

પ્રકાશકનું નિવેદન

શ્રી જનકેશ્વરના આ જાણીતા અયનો અનુદાદ ગુજરાતીમાં પ્રસિદ્ધ કરતા અનેક રીતે આનંદ થાય છે આ અથ શ્રી જનકેશ્વરનો એક મૌનિક અથ છે મરાઠીમાં નીચડી ચૂકેલ ને બહુમાન પામેન એ અથ છે સ્વ શ્રી વામન મહાર જોશી જેના સમર્થ વિવેચકે આ અયને લોકમાન્ય ટિળકના ‘મોતરદસ્ય’ પછી પ્રસિદ્ધ થયેના મહત્ત્વના બીજા મૂળ મરાઠી અથ તરીકે નવાળ્યો હતો.

આપણા દેશના અર્વાચીન સવાસો વર્ષના ઉત્તરવળ ઇતિહાસની સ્વતંત્ર સમીક્ષાનો આ અથ છે ઈ સ ૧૮૧૮ એટલે મોગલ સત્તા પડ્યા બાદ આખા દેશનો કમળે લઈ શકે એવી એકમાત્ર તાકાત જે મરાઠાશાહીની, તેનું પતન ત્યારથી માડીને આજ સુધીમાં દેશે એ બધા પતનના ઇતિહાસને ધોઈ કાઢ્યો, એટલું જ નહિ, જગતને એક નવા જ ક્રાંતિશાસ્ત્રની અને માનવતાવાદી ને લોકશાહીમૂલક રાજકારણનાં તત્ત્વોની શોધ કરી આપી રખે કોઈ માને કે, આ શોધ યુનિવર્સિટીના બધા જ્ઞાનદારોમાં પુરાયેલા કોઈ પડિતોની હતી આ શોધ હિંદની પ્રજાકીય તાકાતમાંથી વખતોવખત ઉત્પન્ન થતા રહેલા ક્રાંતદર્શી રાષ્ટ્રપુરુષોના જીવત પુરુષાર્થમાંથી થઈ છે ખરું જોતા, આ શોધ થઈ તે શોધ કરવાને ખાતર શોધ થઈ નથી હિંદમાંથી કુરાળ્ય જાય, તે પરદેશીઓનું હોઈને જીવમી જ રહેનાનું, માટે સ્વરાજ જ સ્થાપનું જોઈએ, આ સ્થાપના કરવાને માટે સમસ્ત પ્રજાએ પોતાની સર્વાંગીણ તાકાત ડેળવવી પડશે અને પરદેશીઓના ધેરાને તે દ્વારા પડકારવો જોઈશે, તો જ તે બની શકશે, આ કરવાને માટે શસ્ત્રાસ્ત્ર કે યુક્તિપ્રયુક્તિની ગ્રામ રીતો ગ્રામ કામ ઈ શકે એમ નથી, અને જે રીતો બરોગર કામ ઈ શકે એવી છે, તેને અમલમાં મૂકવાને માટે, જનરદરત સગદનવાળી પરદેશી સરકારનાં જાપતા છતાં, કશી ખાસ રુકાવટ નથી, ગુનામીમાં રાક થઈ ગયા છતાં હિંદી પ્રજાના રાષ્ટ્રપ્રેમ અને ઉત્સાહ ઉમળકો અને તબ્બાજી કામ કરવાની અક્કલ મુખ્ય જોઈએ, — આ અનુભવો આપણે છેદના સો સનાસો વર્ષોમાં ક્રમે ક્રમે મેળવ્યા તે પ્રમાણે પ્રજાની જાગૃતિ સાધી તેને માટે જોઈએ તેવા પ્રતિભાષાળી લોકનાયકોની પરપરા જન્મતી રહી પરદેશી રાજ્ય ખરેખર જ ખરાબ હોનાથી, તેણે કરાવેલા અનુભવો આપણે જૂની શકીએ એમ નહોતું અંગ્રેજોના સગદન અને શસ્ત્રબળ અને મુત્સદીબળમાં પરાસ્ત થયેના આપણા દેશી રાજાઓ પ્રમાદમાં પડી ગયા, તેમણે પ્રજા તરફથી આંખ ફેરવી પોતાની ગાદી જ જોયા કરી અંગ્રેજોને ૧૮૫૭ના અનુભવ બાદ એ ગોઠવું આવ્યું પરંતુ હિંદી પ્રજા તેનો પ્રાચીન પ્રભાવ એમ જૂની ન શકે તે મધ્યયુગની એ રાજાશાહીમાંથી નીકળી અર્વાચીન લોકશાહીની દબે જામત થઈ તેમાંથી નવીન હિંદનો ઉદય થયો પ્રજાકીય

હિંદનો આવો ઉદ્દેશ કેમ થયો, તેના તરફે ક્યાં, કઈ વિચારણા વિકસતી ગઈ, એનો આ ઇતિહાસ છે. એ અર્થમાં આ ગ્રંથ મૌલિક છે. એમ કહેવામાં કશો વાધો નથી કે, હિંદના અર્વાચીન ઇતિહાસ ઉપર આ દળનો ગ્રંથ ખીન્ને જાણુમાં નથી. પહેલવહેલો જ છે. એ ગ્રંથ એક દેશી ભાષામાં લખાયો છે, એ પણ તેને અનુરૂપ જ છે તેમથી તેના અનુવાદો ખીજી ભાષાઓમાં થવા જોઈએ. આજે જે ઇતિહાસ શીખવાય છે, એમાં અર્વાચીન હિંદનો ઇતિહાસ ખરેખર શીખવાતો જ નથી, એમ કહી શકાય. દષ્ટિ વગર ઇતિહાસ સંભવી શકે? અને અર્વાચીન હિંદના ઇતિહાસમાંથી જે તેની ઉપરની વાત નથી જોતો તેને દષ્ટિ જ નથી.' જોકે, વાત તો એમ છે કે, પરરાજ્યમાં એ દષ્ટિએ ઇતિહાસ કોઈ વિચારતું નથી, વિચારે તો લખતું નથી, લખે તો તેને નિશાળો ચલાવતી નથી. એમ આજે તો હિંદમાં અર્વાચીન ઇતિહાસને નામે અંધારું જ લગભગ ચાલે છે. તેમાં હોવા જેવો આ ગ્રંથ લખવા શ્રી જનકડેકર અનેક રીતે યોગ્ય હતા. તે સ્વરાજના એક સિપાઈ છે. ૧૯૨૦ના અસહકાર-યુગમાં એમ. એ.નો અભ્યાસ છોડી તે રાષ્ટ્રસેનામાં પડ્યા. 'કેટલાંક વર્ષ' દિગ્ગજ વિદ્યાપીઠમાં અધ્યાપકનું કામ કર્યું. પણ વલણે તે અભ્યાસી અને લેખક તથા વિચારક છે. તેમનો પ્રિય વિષય વ્યાપક સમાજશાસ્ત્ર અને રાજકારણ છે. 'લોકશક્તિ', 'નવશક્તિ' નામે મરાઠી પત્રોના સંપાદક તરીકે પણ તેમણે કામ કરી મહારાષ્ટ્રમાં નામના મેળવી છે. તે એક પંકાયેલા મરાઠી વિવેચક પણ છે; મરાઠી સાહિત્ય પરિષદમાં પણ તે એક આદરપાત્ર સ્થાન ભોગવે છે. તેમના ગ્રંથોમાં 'રાજનીતિશાસ્ત્ર-પરિચય' 'આધુનિક રાજ્યમીમાંસા'~ 'ગાંધીવાદ'* 'લોકશાહી'* ૬૦ જાણીતા છે મેં મારા મિત્ર આચાર્ય ભાગવત દ્વારા એમને વિનંતી કરી કે 'આધુનિક ભાગત' તથા ખીજા ગ્રંથો ગુજરાતીમાં ઉતારવાનું કામ થી. જનકડેકર વિદ્યાપીઠને કરવા દે તેમણે હર્ષથી તે રજા આપી અને તે એમ જણાવીને કે, વિદ્યાપીઠ જેવી સંસ્થા જ એ કરે તો પોતે રાજી છે ને તેમાં ખુબી સમજ છે. આ ગ્રંથ રાષ્ટ્રીય શિક્ષણના એક અઠંગ સેવકનો છે. તેને વિદ્યાપીઠ પ્રસિદ્ધ કરે એમાં જે ઔચિત્ય છે એ ઉઘાડું છે. રજા આપવા માટે તેમનો આભાર માનું છું.

એના અનુવાદક ભાઈ પાંદુરંગને શ્રી. વિનોબાના 'સ્વરાજ્યશાસ્ત્ર'ના અનુવાદક તરીકે ગુજરાતી વાચક ઓળખે છે. મરાઠીમાંથી આ તેમનો ખીન્ને અનુવાદ જે પ્રેમ તથા આનંદથી કર્યો છે, તે વાચક તેને વાંચતાં પકડશે, ને પોતે પણ ઇતિહાસના પ્રેમી અને અભ્યાસી છે. અનુવાદનું આ કામ ૧૯૪૧ના અરસાથી તેમના હાથ ઉપર હતું. ૧૯૪૨માં જેલવાનાનો નવરાસનો ગાળો

* આ ગ્રંથ પુસ્તકોમાંથી છેલ્લાં બેના અનુવાદ તૈયાર થયા છે. પહેલાના અનુવાદનું કામ ચાલુ છે.

મળ્યો તે દરમિયાન શ્રી. પાંડુરંગે તે કામ પૂરું કરીને આપ્યું. શ્રી. દાકોરભાઈ દેસાઈ જેલમાં સાથે હતો, તેમણે મિત્રભાવે એ કામમાં તેમને સાથ આપ્યો ને બેઠે સાથે મળી આજો અંથ ફરી તપાસી પણ ગયા.

એક વાતને માટે દિલગીરી જણાવવાની છે. એક એવો વિચાર હતો કે, આ વર્ષો દરમિયાન ગુજરાતમાં જે ઇતિહાસ ગુજર્યો, તેની ટૂંકી સમીક્ષા જે આ અંથ સાથે જોડી શકાય તો સારું. પરંતુ એ જાતના કામને માટે પૂર્વ-ખેડાણરૂપ જે સંશોધન ઇન્દ્રિયનું જોઈએ, તે આપણે ત્યાં નથી થયું. તેનો અભ્યાસ પણ મહારાષ્ટ્ર પેઠે અહીં કરનારા ઓછા છે. આથી આ કામ સંતોષકારક થઈ ન શકે. માટે તેનો સાર અંથ સાથે આપવાનું છોડવું પડે છે. એ પરથી એક જવાબદારી તો જાગે જ છે કે, તે કામ ગુજરાતે હવે ઉપાડવું જોઈએ. આ અંથ એવી એક નાનકડી શરૂઆત કરવાને અંગે પ્રસિદ્ધ થાય છે. આના અનુવાદનું કામ શરૂ કર્યા બાદ, હમણાં વિદ્યાપીઠને ઇતિહાસ ભૂગોળ આદિ વિષયોના કામને માટે શ્રી. ગોરધનભાઈ આશાભાઈ પટેલ તરફથી એક દાન મળ્યું છે, તેમાંથી, 'શ્રી સુરજ-બહેન સ્મારક માળા' નામે એક અંથમાળા શરૂ કરવામાં આવી છે. આ પુસ્તક તેના પહેલા-મણકા તરીકે બહાર પાડવાનો સંજોગ બને છે, તે આનંદની વાત છે. તે માળા માટે ખીજ કેટલાક અથોનું કામ હાથ ઉપર છે. તેમાં ગુજરાતના અર્વાચીન કાળના ઇતિહાસ અંગેના સંશોધનનોય સમાવેશ કરવા ધારણા છે.

આ અંથમાં મહારાષ્ટ્રના ઇતિહાસનો વિગતે સમાવેશ છે, તે ભાગ ટૂંકાવી શકાય; પણ ખીજ દૃષ્ટિએ તે ન પણ ટૂંકાવવો સારો, કેમ કે એથી ગુજરાતી વાચકને પડોશી પ્રાંતનો પરિચય મળી જાય, એ છટાપત્તિ જ છે.

પુસ્તકનું છેલ્લું પ્રકરણ ઇતિહાસનું નથી; પરંતુ લેખક જણાવે છે એમ, તેમાં તેમણે લવિષ્યને અંગેની પોતાની કલ્પના અને વિચારણા રજૂ કરી છે. તેમાં તેમણે સત્યાગ્રહ અને સમાજવાદ વિષે તુલનાત્મક ચર્ચા પણ કરી છે આ ભાગ લેખકની મનોભૂમિકા રજૂ કરે છે. એ અંગે મતમતાંતર હોવા સંભવ છે. પરંતુ જે ન્યાયશુદ્ધિ, નિષ્પક્ષ તુલના કરવાની સમતા, અને અભ્યાગી ઊંડાણ લેખકે ઇતિહાસ-નિરૂપણનાં પ્રકરણોમાં બતાવ્યું છે, તે વખાણવા લાયક છે; અને એમને એક સમર્થ ઇતિહાસકાર તરીકે શોભા દે છે. અને એમની શ્રદ્ધા તો સ્પષ્ટ છે. તે ગાંધીજીના તત્ત્વના આશક છે. તેમાં તે આપણી સંસ્કૃતિની ઝળક અને તેનું સાતત્ય જોનારા છે. એ તત્ત્વને આધારે દેશ ચાલે તો તેનું ભાવી જયતભરમાં, આપણા પ્રાચીનકાળ પેઠે, પાછું સ્થપાય, એમ તે ઇતિહાસ-પ્રવાહ જોઈને જણાવે છે. આ અંથ ગુજરાતમાં જરૂર આવકારપાત્ર થશે, એવી શ્રદ્ધા છે.

મૂળ લેખકનું નિવેદન

‘આધુનિક ભારત’માં રજૂ કરેલી વિચારસરણી સાંપ્રદાયિક ન થઈ જાય તે માટે મેં બની શકે તેટલી કાળજી લીધી છે. આધુનિક ભારતમાં જે જે વિચાર સંપ્રદાયો નિર્માણ થયા તે બધાનો વિચાર કરવાનો પ્રયત્ન અહીં કર્યો છે. દરેક સંપ્રદાયનો વિચાર કરતી વખતે બનતાં સુધી તેના સંસ્થાપકોની અથવા પુરસ્કર્તાઓની દૃષ્ટિ સ્વીકારીને સહાનુભૂતિપૂર્વક અને તેની સાથે જ નિઃસંદિગ્ધપણે અને સ્પષ્ટોક્તિથી તેનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે. અત્રાત, એમ કરતી વખતે મારે પોતાની એક ચોક્કસ દૃષ્ટિ રાખવી પડી છે; તેમ છતાં તેમાં કોઈ પણ વિશિષ્ટ સંપ્રદાયનો આગ્રહ મેં રાખ્યો નથી. વરસો સુધી વિચાર કર્યા પછી પોતાની અદ્ય ભુદ્ધિને જે મતો સ્વીકારવા જેવા લાગે તે મતોવાળી દૃષ્ટિ સ્વીકારવી એ ઇતિહાસ લખનારાઓ માટે અનિવાર્ય બને છે. તેમ છતાં એ દૃષ્ટિને કારણે કોઈ પણ વિચારસંપ્રદાયનો વિપર્યાસ ન થાય અને તેને વિષે ગેરસમજ ન ફેલાય તેની લઈ શકાય તેટલી કાળજી લેવામાં આવી છે.

આધુનિક ભારતમાં જે અનેક મહાન વિભૂતિઓ થઈ ગઈ તેમના વિચારોની હુલનાત્મક મીમાંસા કરીને તે દરેકના ગુણદોષ બતાવવા કરતાં, એ વિચાર-સંપ્રદાયો આધુનિક ભારતને કયા કારણસર માન્ય થયા અને તેમાંના જે વિચારોનો તેણે સ્વીકાર કર્યો તે સ્વીકાર તેણે શા માટે કર્યો, અથવા જેમનો તેણે ત્યાગ કર્યો તે ત્યાગ પણ શા માટે કર્યો, તે બતાવી આપવું અને તે પરથી આધુનિક ભારતની મનોવૃત્તિ કેવા પ્રકારની છે તેનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ વાચકોને આપવો, એ આ પુસ્તકનો મુખ્ય હેતુ છે. અહીં આધુનિક ભારતની મનોવૃત્તિનું જે નિદાન કરવામાં આવ્યું છે તે બરેબર હોય, તો જ તેની લાવી વૃત્તિ વિષે તેમ જ ભારતવર્ષની લાવી સંસ્કૃતિ વિષે આ પુસ્તકને આખરે જે વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે તે સાચું પુરવાર થશે; નહીં તો નહીં થાય.

પણ આ પુસ્તકના વાચનને પરિણામે આધુનિક ભારતમાં માનવસંસ્કૃતિનો એક નવો નમૂનો પેદા થઈ રહ્યો છે, એ ભારતીય સંસ્કૃતિનાં બીજા તેના ભૂતકાળના ઇતિહાસમાં ઊંડા વવાયેલાં છે અને આ સંસ્કૃતિ-વૃક્ષને જે મધુર ફળ ખેંસશે તેમનો રસ માનવસંસ્કૃતિને માટે અમૃતના જેવો ચૈતન્યદાયક નીવડશે, એ મત આ પુસ્તકના યોગ્ય વાચકોને પણ માન્ય થશે, તેમ જ તેઓ આધુનિક ભારતનો ઇતિહાસ બીજી કોઈ દૃષ્ટિથી લખશે તો પણ મારા આ લખાણનું

સાથેક યશો એમ હું માનીશ આધુનિક જગતના ઇતિહાસમાં આધુનિક ભારતના ઇતિહાસનું એક વિશિષ્ટ સ્થાન છે અને ભારતના યુવાનોએ બીજાં આધુનિક રાષ્ટ્રોનો ઇતિહાસ શીખતાં પહેલાં પોતાના દેશનો આધુનિક ઇતિહાસ જાણી લેવાની જરૂર છે, એટલી વાત આપણા કેળવણીકારોને તથા લણેલા યુવાનોને ગળે લીનરે, તો પણ મારો ઉદ્દેશ પાર પડ્યો કહેવાય.

*

*

* .

‘નવશક્તિ’ ‘લોકશક્તિ’ અને ‘લોકશિક્ષણ’માં મેં વખતોવખત જે લેખો લખ્યા તે બધાની પાછળ એક વિશિષ્ટ તાત્વિક દષ્ટિ અને વિચારસરણી હતી. એ જ તાત્વિક દષ્ટિથી આધુનિક ભારતમાં નિર્માણ થયેલા બધા વિચાર-સંપ્રદાયોની સમાલોચના મેં આ પુસ્તકમાં કરી છે. મહારાષ્ટ્રને આ દષ્ટિથી આધુનિક ભારતના ઇતિહાસનું સિંહાવલોકન કરતાં શીખવવું બહુ જરૂરી છે એમ મને લાગે છે. એટલા માટે જ આ પુસ્તક મેં લખ્યું છે.

પુસ્તકના છેલ્લા પ્રકરણમાં સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન અને સમાજવાદી તત્ત્વજ્ઞાન એ બેનું તુલનાત્મક વિવેચન કરીને કેટલાક તાત્વિક નિષ્કર્ષો મેં તારવ્યા છે. આ વિષય ઘણો વિશાળ હોવાથી કોમ્યુનિઝમની ફિલસૂફીનું ભારતીય સંસ્કૃતિની દષ્ટિથી પરીક્ષણ કરવાને માટે એક સ્વતંત્ર પુસ્તક લખવાનો મારો વિચાર છે. મારું આ પ્રસ્તુત કાર્ય મહારાષ્ટ્રને ગમી જાય, તો એ બીજું કાર્ય કરવા મને વધારે ઉત્સાહ મળશે એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર હોય.

શંકર દત્તાત્રેય જાવડેકર

અનુક્રમણિકા

પ્રકાશકનું નિવેદન

૩

મૂળ લેખકનું નિવેદન .

૬

પૂર્વાર્ધ

૧ હિન્દુસ્તાન શાથી અને કેવી રીતે જિતાયો ?	૩
૨ બ્રિટિશ સત્તા શી રીતે બની ?	૨૭
૩ સર્વાંગી સુધારાની આધુનિક જ્ઞાનજ્યોતિ	૪૮
૪. મહારાષ્ટ્રના આદ્ય સુધારકો	૮૨
૫. હિન્દી રાજકારણ અને અર્થકારણનો ધારો	૧૧૬
૬ રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો ઉદ્ભવ અને ફેલાવો	૧૬૬
૭ ભારતીય સંસ્કૃતિનું તત્વમયન	૨૧૨

ઉત્તરાર્ધ

૧. મહારાષ્ટ્રનું જહાવ અને ક્રાન્તિકારક રાજકારણ	૨૧૭
૨. બંગાળનો ક્રાન્તિવાદી આધ્યાત્મિક રાષ્ટ્રવાદ	૩૧૦
૩ રાષ્ટ્રીય આપદ્ધર્મ	૩૭૬
૪. ભારતીય સત્યાગ્રહ સંગ્રામ	૪૧૨
૫ સત્યાગ્રહી રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિશાસ્ત્ર	૪૭૪
૬ ભારતીય સંસ્કૃતિનું અમૃત તત્વ .	૫૨૦
અભ્યાસીઓ માટે પુસ્તકોની યાદી	૫૬૧
સૂચિ	૫૬૩

આધુનિક ભારત

પૂર્વાર્ધ

હિન્દુસ્તાન શાથી અને કેવી રીતે જિતાયો ?

ઈસવી સનના સોળમા સૈકાથી યુરોપ ખંડમાં માનવ સંસ્કૃતિએ એક નવું વક્ત્રુ પકડ્યું. યુરોપીય સમાજમાં તથા રાજ્યોમાં એક નવી કાન્તિ શરૂ થઈ. સમાજમાં ઉમરાવોનું મહત્વ ઘટવા માંડ્યું અને વેપારી વર્ગને સમાજકારણ અને રાજકારણમાં ખાસ મહત્વ મળવા લાગ્યું. તેની મહત્વાકાંક્ષામાં નવું જોમ આવ્યું. પંદરમા સૈકાની આખરે અમેરિકાની શોધ થઈ અને એ જ અરસામાં વારકો ડી ગામાએ આફ્રિકાની પ્રદક્ષિણા કરીને હિન્દુસ્તાન આવવાનો નવો જળમાર્ગ શોધી કાઢ્યો. તે પછી થોડા જ દિવસમાં માનવ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં વેપારી યુગનો આરંભ થયો એમ કહી શકાય. આ વેપારીયુગની સંસ્કૃતિમાં યુરોપનું એક નાનકડું રાષ્ટ્ર એટલિસ સોળમા અને સત્તરમા સૈકામાં ધણું આગળ વધ્યું; અને સત્તરમા સૈકાની આખરે એ ટાપુનાં રાજ્ય-સુત્રો ત્યાંના વેપારી વર્ગના હાથમાં પૂરેપૂરાં આવ્યાં. અત્યાર સુધી ઉમરાવોનું અને ધર્માધિકારીઓનું સમાજમાં તેમ જ રાજકારણમાં જે અવસ્થાન હતું તે ત્યારથી જતું રહ્યું અને બ્રિટિશ રાષ્ટ્ર એટલે વેપારી રાષ્ટ્ર અને બ્રિટિશ સંસ્કૃતિ એટલે વેપારી સંસ્કૃતિ, એની સમજ કાયમની થઈ ગઈ.

આ નવા વેપારી યુગને લીધે માનવ સંસ્કૃતિની અનેક જાણુએથી ભારે પ્રગતિ થઈ, તેમ કેટલીક જાગૃતોમાં તેની પ્રતિગતિ અથવા પીછેહઠ પણ થઈ છે. આજે આ વેપારી યુગ પૂરો થવા આવ્યો છે અને માનવ સંસ્કૃતિ એક નવા યુગમાં દાખલ થવા લાગી છે. તેમ છતાં આ નવા યુગમાં પ્રવેશ કરતાં પહેલાં વેપારી યુગમાં થયેલી પ્રગતિ આત્મસાત કર્યા વિના આગળ વધવાનો તે પ્રયત્ન કરે તો ફરી પીછેહઠ થવા વિના રહેશે નહિ. એટલા માટે કોઈ પણ સમાજ કે રાષ્ટ્રે એ યુગનો મહિમા જરાજર ઓળખી લઈને તેની સારી નરસી વસ્તુઓનો નિવેક કર્યા પછી જ આગળ પગલું ભરવું જોઈએ. પોતાના રાષ્ટ્રને સંગઠિત શી રીતે કરવું તેમ જ જીવન રાષ્ટ્ર ઉપર આક્રમણ શી રીતે કરવું એ જાણવામાં યુરોપખંડને ત્યાંના વેપારી વર્ગે અનેક નવી વાતો શીખવી છે. તે જ પ્રમાણે પારકા રાષ્ટ્ર ઉપર આક્રમણ કર્યા પછી તેમાંથી પોતાના રાષ્ટ્રના લોકોનો વધારેમાં વધારે ફાયદો કરાવી આપી પોતાના રાષ્ટ્રની સંપત્તિ, સત્તા અને વૈભવમાં વધારેમાં વધારે ઉમેરો શી રીતે કરવો, તેનું જ્ઞાન પણ આ વેપારી વર્ગે જ યુરોપને પ્રથમ કરાવી આપ્યું.

આ વેપારી વર્ગના આગળ આવનાના માર્ગમાં ઉભાનો ધર્માધિકારીઓ તથા રાજાઓ હમેશા નડ્યા કરતા તેથી તેણે પ્રથમ ધર્મની સામે નાગવો કર્યો, પછી ઉમરાવોની સત્તા તોડી પાડનામાં રાજાઓએ મદદ કરી અને આખરે રાજાની સામે પણ યજ્ઞવો કરીને રાજ્યના બધા સૂત્રો પોતાના હાથમાં લીધા આ ધાર્મિક, સામાજિક તેમ જ ગૃહસ્થીય પરિવર્તન કે ક્રાંતિ પ્રથમ ઇંગ્લેન્ડમાં થઈ અને પછી ફ્રાંસ ઇટાલી જર્મની એમ એક પછી એક યુરોપના બીજા દેશોમાં ફેલાઈ આ ક્રાંતિમાં જે દેશો જેટલા પ્રમાણમાં પાછા રહ્યા તેટલા પ્રમાણમાં તેઓ દુનિયાના રાજકાળમાં પણ પાછા પડ્યા અને જે દેશોને આ નવા યુગનું મહત્ત્વ જરાય સમજાયું નહિ એટલું જ નહિ પણ જેઓ તેના સ્વરૂપનું પણ આકલન કરી શક્યા નહિ તેઓ, આ યુગનો મદિમાં જેમણે બતાવ્યો આજખો હતા એના દેશોના સબધમાં આવતાવેત પગથૂંત થયા દુનિયાના વહેવારમાં પાછળ રહેવાનું આ અનિવાર્ય પરિણામ છે પણ માનવ સંસ્કૃતિની કોઈ એક અવસ્થામાં પાછળ પડેલા લોકો તેની બીજી અવસ્થામાં દુનિયાને મોખરે પણ જઈ શકે છે શરત એટલી જ કે, પોતાના તેમ જ દુનિયાના અનુભવથી ડાહ્યા થઈને આગળ પગનું ભરનાનું તથા પોતાની જીવિ વડે નવી નવી શોધો કરીને દુનિયાની સંસ્કૃતિમાં ઉમેરો કરનાનું સામર્થ્ય અને પરાક્રમ તેમનામાં હોના જોઈએ

હવે જે વખતે યુરોપના વેપારી વર્ગની મહત્વાકાંક્ષા આમ ઉત્તેજિત અને પ્રમળ બની અને તે વર્ગ અમેરિકાથી હિન્દુસ્તાન અને ચીન સુધી સફરો ખેડના અને વેપારને નિમિત્તે દુનિયાભરમાં રખડવા લાગ્યો તે વખતે હિન્દુસ્તાનની સ્થિતિ કેવી હતી તે જોઈએ અમેરિકા, આફ્રિકા અને ઓસ્ટ્રેલિયાના લોકોની માફક હિન્દુસ્તાનના લોકોનો યુરોપના વેપારીઓ સાથે સબધ થયો તે વખતે તેઓ જગતની અવસ્થામાં ન હતા હિન્દુસ્તાનમાં હિન્દુઓના તેમ જ મુસલમાનોના પ્રમળ સામ્રાજ્યો હતા ધનોત્પાદનની તેમ જ સુદ્ધકર્ણની ખામતમાં તે વખતના યુરોપીય રાજ્યોથી તેઓ જાય તેના ન હતા અકબર અને ઔરંગઝેબના સામ્રાજ્યોની સરખામણીમાં એનિઝમેથ અને એનના રાજ્યસ્થિતિ અને વૈભવ કાદબ કોદાયત કહી શકાય એવો હતો એનિઝમેથ રાણીના કાળથી એનના વખત સુધીમાં બ્રિટિશ વેપારીઓ પશ્ચિમમાં અમેરિકાથી પૂર્વમાં હિન્દુસ્તાન અને ચીન સુધી ફેલાયા હતા જુદા જુદા દેશોમાં નાની નાની વસાહતો અથવા વેપારની કોડીઓ તેમણે સ્થાપી હતી આ કોડીઓના સંરક્ષક અર્થે તેઓ થોડાક શસ્ત્રો તથા સૈનિકો રાખતા અને જેની ઉપર કોઈ પણ રાજાની સત્તા ચાલતી નહિ એના સાગરની ઉપર પણ તેઓ પોતાનું પ્રભુ તથા ધાક ખેસાડવા લાગ્યા હતા એ જ કાળમાં વેપારી વર્ગે પોતાના દેશના રાજ્ય

સૂત્રો ઉમરાવો અને રાજાઓના હાથમાંથી છીનવી લઈ પોતાના હાથમાં લીધાં અને સમાજસંગઠન, રાજ્યસંગઠન, વેપારસંગઠન, યુદ્ધશાસ્ત્ર, સામાજિક શાસ્ત્રો તેમ જ ભૌતિક વિદ્યાઓમાં કેટલીય નવી નવી શોધો કરી. અને તેથી હિન્દુસ્તાનના અને એશિયાના હિંદુ, મુસલમાન તથા બૌદ્ધ લોકો કરતાં આપણે વધારે મુઢરેલા અને આગળ વધેલા છીએ એવું અભિમાન પણ તેમને થવા માંડ્યું હતું.

બ્રિટિશ રાષ્ટ્ર વેપારી રાષ્ટ્ર છે અથવા બ્રિટિશ સંસ્કૃતિ વેપારી સંસ્કૃતિ છે, એમ જ્યારે આપણે કહીએ છીએ ત્યારે તેનો શો અર્થ હોય છે તે આપણે તપાસીએ. એનો અર્થ એવો તો નથી જ હોતો કે, બ્રિટનમાં વસના બધા જ લોકો વેપારીઓ છે અથવા બીજાં રાષ્ટ્રોમાં વેપારીઓનો સદંતર અભાવ છે. પણ બ્રિટનમાં વેપારી વર્ગનું વર્ચસ્વ છે અને ત્યાંની સંસ્કૃતિ ઉપર તેની છાપ પડેલી છે એવો તેનો અર્થ હોય છે. પણ એટલેથીયે આ વાક્યનો સાચો અર્થ સ્પષ્ટ થતો નથી. બ્રિટનના વેપારીઓએ આ વર્ચસ્વ શી રીતે પ્રાપ્ત કર્યું તેનો વિચાર કરતાં ત્યાંના વેપારી વર્ગે પોતાના રાષ્ટ્રનાં રાજ્યસૂત્રો પોતાના હાથમાં લઈને ઉમરાવો તથા ધર્માધિકારીઓના વર્ચસ્વનો અંત આણ્યો એમ આપણને દેખાશે. અલખત, આ વેપારીઓ રાજકારણપટુ તેમ જ લડવૈયા હતા; આપણા દેશના વેપારીઓના જેવા કેવળ વેપાર કરીને શુજરાન ચલાવનારાં નિરુપદવી પ્રાણીઓ ન હતાં. રાજાઓ અથવા ઉમરાવો તેમનું રક્ષણ કરે અને દેશમાં શાંતિ સ્થાપે, અને પોતે કેવળ વેપાર કરીને પેટ ભરે એવી વૃત્તિ તેમણે છોડી દીધી હતી રાજ કરવાનું કામ કેવળ ઉમરાવોનું જ છે એ સિદ્ધાન્તને તેમણે ખોટો હરાવ્યો હતો. ઉમરાવો દેશમાં શાંતિ સ્થાપી શકતા નથી, તેઓ માંહો માંહે લડીને દેશભરમાં અશાંતિ ફેલાવે છે અને વેપારઉદ્યોગને અસ્થિર કરી મૂકે છે, એ જોઈને તેમણે આખો રાજકારભાર જ પોતાના હાથમાં લીધો હતો. એટલું જ નહિ પણ રાજ્યવિસ્તારનું કામ પૂર્વે ઉમરાવ વર્ગનું જ ગણાતું તે પણ તેમણે પોતાના હાથમાં લીધું હતું. ઉમરાવો પ્રથમ આગળ જઈને મુઢક જીતે અને ત્યાં રાજસત્તા સ્થાપે અને પછી વેપારીઓ જઈને વેપાર શરૂ કરે, એ જૂનો ક્રમ ઉલટાવીને વેપારીઓ પ્રથમ જઈને વેપારી આક્રમણ કરે અને તે પછી તેમના રાષ્ટ્રનો ઝંડો પરદેશમાં રોપાય એવો નવો ક્રમ તેમણે સોંપી દાખ્યો હતો એટલે કે પ્રથમ રાજ્યવિસ્તાર અને પછી વેપારવિસ્તારને દેકારો પ્રથમ વેપારવિસ્તાર અને પછી રાજ્યવિસ્તાર એ વિચારસરણી તેમણે પ્રચલિત કરી. ટૂંકમાં, જે અંગ્રેજો અહીં આવ્યા તેઓ કેવળ વેપાર કરનારા જ લોકો ન હતા, તેઓ પણ લડવૈયા હતા અને રીતસરનું આક્રમણ કરીને રાજ્યવિસ્તાર કરનારા વેપારીઓ હતા. દરિયાપરના ચાચિયાઓથી અને લૂંટમારથી પોતાનો જગ્યા કરવા પૂરતાં શસ્ત્રાસ્ત્રો અને યુદ્ધસામગ્રી

તેમની પાસે હતી. પરદેશમાં ગયાપેલી કોરીઓની તેમણે વગાડતો બતાવી દીધો હતો પોતાના વેપારનું સંરક્ષણ ન કરી શકનાર રાજ્યોને તથા ઉમંગવોને પદચ્યુત કરીને રાજ્યકાંતિ થી રીતે કરવી, તેનું શાસ્ત્ર તેઓ જાણતા હતા; અને તેમને દુર્બલ સમજીને કચડી નાખવાનો કોઈ પ્રયત્ન કરે તો પોતાના દેશની રાજસત્તાનું પીડાપગ તેમને ગમે ત્યારે મળે તેમ હતું તેમના પોતાના દેશમાં જેમના હાથમાં રાજસત્તા હતી તેઓ આ પરદેશમાં આવેલી વેપારી વસાહતોનું રક્ષણ કરવું એને પોતાની ફરજ માનતા હતા, કાંચુ કે તેઓ એ વેપારી વર્ગના જ પ્રતિનિધિ હતા બ્રિટિશ લોકો વેપારી છે અથવા તેમની સંસ્કૃતિ વેપારી છે, એમ કહેવાનો આટલો જડો અર્થ છે

રાજ્યશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા સત્તરમા સદ્કામાં ઉદ્ભવ પામીને અઘરામાં સૈકાના મધ્યકાળ સુધીમાં આખા હિંદુસ્તાનમાં પોતાની સાર્વભૌમ સત્તા આપનામાં સફળ થયેલી મરાઠાઓની સંસ્કૃતિ રાષ્ટ્રીયતા અને લોકશાહી એ બે તરવોની દૃષ્ટિથી બ્રિટિશ લોકોની સંસ્કૃતિથી પછાત રહી ગયેલી દેખાય છે જે વખતે મરાઠાઓ શિવાજીની આગેવાની હેઠળ હિન્દુ રાજ્યની સ્થાપના કરતા હતા, તે જ વખતે બ્રિટિશ લોકો કોમવેવની સરદારી નીચે પોતાના જ ધર્મના અને દેશના રાજ્યને પદબ્રજ કરીને લોકશાહી સ્થાપનાનો પ્રયત્ન કરી રહ્યા હતા. પછી જ્યારે સંભાજીના વધ પછી (ઈ સ. ૧૬૮૯) મરાઠાઓ પરધર્મના આક્રમણનો સામનો કરીને સ્વરાજ્ય અને સ્વધર્મનું રક્ષણ કરવામાં રોકાયા અને એ કામમાં અખૂટ સ્વાર્થત્યાગ કરીને યશસ્વી થયા, તે જ સમયમાં બ્રિટિશ લોકોએ પોતાના દેશના જીલમી રાજ્ય ખીજા જેમને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મૂકી કોમવેલના વખતથી આવતા આવેલા અનિયતિત રાજસત્તા અને પ્રાતિનિધિક લોકસત્તા વચ્ચેના ત્રધકાનો સફળ અંત આપ્યો અને પોતાના દેશમાં લોકનિયતિત રાજસત્તાની સ્થાપના કરી એટલે, જે વખતે મરાઠાઓ કેવળ પરધર્મીઓનું અને પરદેશીઓનું રાજ્ય તોડી પાડીને સ્વધર્મી રાજ્યનું રાજ્ય સ્થાપન કરવાના વિચારમાં અને પ્રયત્નમાં રોકાયેલા હતા, તે જ વખતે બ્રિટિશ લોકો રાજ્ય પોતાના જ દેશનો અને ધર્મનો હોય, તો પણ તેને જીલમી હોય, તો તેને ઉઠાડી મૂકીને ખીજા રાજ્યને ગાદી ઉપર બેસાડવામાં આવે અને એ નવો રાજ્ય લોકમત્તાનુસાર રાજ્યકારભાર ચલાવે, એ સિદ્ધાંતો પ્રસ્થાપિત કરવાનું કામ લઈ બેસા હતા. આ સિદ્ધાંતોની પ્રસ્થાપના બ્રિટનના વેપારી વર્ગના આગેવાનોએ વેપારી અને ખેડૂત વર્ગની આગેવાની લઈને તેમના દ્રવ્યમળ અને મનુષ્યમળને જોરે કરી તેથી કરીને એ રાષ્ટ્ર રાજકીય સંસ્કૃતિની દૃષ્ટિએ દુનિયાના ખીજા બધા રાષ્ટ્રોથી આગળ ગયું મરાઠાઓએ તેમની સ્વનત્રતા કાયમ હતી ત્યાં સુધી આ બનાવમાંથી ધડો લીધો નહિ તેથી ખીજા ભારતનાસીઓની સાથે જ તેમને

પણ બ્રિટિશોની પરતંત્રતા સ્વીકારીને લોકશાહીનો આ સિદ્ધાંત શીખવાની ફરજ પડી.

પૂનાના ભારત ઇતિહાસ સંશોધક મંડળના ત્રેમાસિકના છઠ્ઠા વર્ષના પહેલાં ચાર મહિનાના જોડિયા અંકમાં 'બ્રિટિશ રાજ્યસંસ્થાપકોના અહીંના સહાયકો' નામનો એક વિચારપ્રતિક અને સંશોધનાત્મક લેખ શ્રી. શેઠવલ્લકરે લખ્યો છે. તેમાં હિન્દુસ્તાનની વેપારી પેઢીઓએ અંગ્રેજોને અહીં રાજ્ય સ્થાપન કરવામાં કેવી સહાય આપી તે સારી રીતે ખતાવ્યું છે. એ લેખને અંતે તેઓ જણાવે છે : "મરાઠાઓની પાસે ધનનો સમૃદ્ધ ક્યારેય હોય એવું દેખાતું નથી. એટલે કે રાજ્યમાં સંપત્તિની ઉત્પત્તિ જ થતી જણાતી નથી. દરેક લઠાઈને પરિણમે કંઈકે આર્થિક નુકસાન જ વેડવાનું આવતું. . . . આખી મરાઠાશાહીમાં વૈસ્વવૃત્તિ તરફ લોકોનું સાવ દુર્લક્ષ હતું. વૈસ્વની સંપત્તિ વિના બ્રાહ્મણની વિદ્યા અને ક્ષત્રિયનું શૌર્ય નકામાં છે, એ આપણે સ્વાભિમાનના તોરમાં છેક બૂલી ગયા. અંગ્રેજોમાં આતુર્વર્ણનું યોગ્ય પ્રમાણમાં મિશ્રણ હોવાથી તેમનું રાષ્ટ્ર આગળ આવ્યું અને ચિરસ્થાયી થયું." આમાં જણાવેલો બ્રિટિશ રાષ્ટ્રમાં આતુર્વર્ણ હતું અથવા છે, એ મત અમને માન્ય નથી. આતુર્વર્ણની ભાષામાં ખોલીએ તો એમ કહેવું પડે કે, બ્રિટિશ વૈશ્યોએ રાજ્યસત્તા પોતાના હાથમાં લઈને વર્ણસંકર કર્યો હતો અને પોતે વૈસ્વ મટીને ક્ષત્રિય બન્યા હતા. મરાઠાશાહીએ જેમ વૈસ્વવર્ણનું મહત્ત્વ કદી ઓળખ્યું નહિ, તે જ પ્રમાણે ઇંગ્લંડના તેમ જ યુરોપના ઉમરાવોના મનમાં વૈસ્વવર્ણની સંપત્તિનું મહત્ત્વ ખાસ કદી વસ્તું નહિ. તેમણે પણ વૈસ્વવર્ણની હંમેશા અવગણના જ કરી, અને આપણા મરાઠાઓની સવારીઓની જેમ જ યુરોપના રાજાઓ તથા ઉમરાવોની સવારીઓ પણ ખોટનો જ ધધો થઈ રહેતી. આપણે ત્યાંના સરદારો જેમ માંહોમાંહે લડીતે દેશમાં ધાંધલ મચાવતા હતા તે જ પ્રમાણે યુરોપના કે ઇંગ્લંડના સરદારઉમરાવો પણ દેશમાં અશાંતિ ફેલાવીને ધાંધલ મચાવતા. તેમના તોફાનથી કંટાળી જઈને બ્રિટિશ વૈશ્યોએ રાજ્યક્રાંતિ કરી અને સરદારોના હાથમાંની રાજ્યસત્તા જ છીનવી લીધી. પણ આપણે ત્યાંના વૈશ્યોને આવું રાજકારણ આવડતું ન હતું; તેમને તો કલ્પ્ય તે વર્ણસંકર જ લાગત. જે રાજ્યકર્તાઓ મોટામાં મોટા પ્રદેશ ઉપર શાંતિ સ્થાપન કરે તેમને આશ્રયે રહેવું એ તેમનો સ્વભાવ હતો. બ્રિટિશ રાજકારણી વેપારીઓએ તેમના એ સ્વભાવનો પૂરેપૂરો લાભ લીધો. અહીંના વેપારીઓનો સાથ મેળવી લઈને તેમણે રાજ્યક્રાંતિ કરી; પણ રાજ્યસત્તા પોતાના જ હાથમાં રાખી.

'ગુપ્ત' અટક ધરાવનારા એક જૈન પેઢીવાળા-વેપારી કુટુંબની બ્રિટિશોને હિંદમાં રાજ્યવિસ્તાર કરવામાં ખૂબ મદદ મળી. આ કુટુંબ ધર્મનિષ્ઠ હતું અને

તેણે હિંદુસ્તાનમાં ફેટલાંક ખડુ સુંદર મંદિરો બધાવેલાં છે. દરેક લઘાઈને વખતે તથા તેની પહેલાં હિંદના જુદા જુદા રાજ્યોને લગતી માહિતી બ્રિટિશોને પૂરી પાડવી, તેમ જ તેમને પૈસાની પણ સહાય કરવી અને એ રીતે તેમની સત્તાનો અને શક્તિનો પ્રમાણ આખા હિંદુસ્તાનમાં કરવો, એ આ કુટુંબના માણસોનું ધ્યેય બન્યું હતું. ઠેઠ કલાર્જિના વખતથી માંડી લોર્ડ ઇનિગના વખત સુધી તેમણે આ વ્રતનું અખંડ પાલન કર્યું, અને અનેક બ્રિટિશ અધિકારીઓ પાસેથી પ્રશસ્તિપત્રો મેળવ્યા ૧૭૫૭ માં કલાર્જિએ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો પાયો નાખ્યો ત્યારથી ૧૮૫૭ના બગવા પછી લોર્ડ ઇનિગ હિંદનો પહેલો વાઇસરોય થયો, એ સો વરસ દરમિયાન આ ગુપ્ત કુટુંબના પેઢીવાળાઓએ બ્રિટિશ વેપારી સામ્રાજ્યવાદીઓની ઈમાનદારીથી સેવા બજાવી.

આખું હિંદુસ્તાન જત્યા પછી બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ ન્યારે અફઘાનિસ્તાન તથા ઇરાન તરફ પોતાની સત્તા ફેલાવવા માટે પ્રયત્ન આપી રહ્યા હતા તે વખતે સર અલેક્ઝાન્ડર બર્નેસે ૧૮૭૭ માં આ ગુપ્ત કુટુંબનું નીચે મુજબ વર્ણન કરેલું છે :

“કમ્પાસના વરાજ સરખયદ ગુપ્ત, શાવિર્મા, કાબુલકંઢદાર, સમરકંદ, હિરાત વગેરે દેશોએ આવતી એશિયાના લોકોની અનેક હિલચાલો તરફ ખૂબ સાવધાનીથી નજર રાખે છે, અને પોતાને મળતી બધી માહિતી બ્રિટિશ અધિકારીઓને ઉપયોગી થાય તે માટે જણાવે છે બધી લઘાઈએ, સધિઓ તેમ જ લશ્કરી બાબતોની બ્યવસ્થા તેમણે આપેલી માહિતી ઉપર જ આધાર રાખી હોવાથી સરકાર તેમની બહુ ઝાણી છે આ લોકો બ્રિટિશોના પક્ષના વિશ્વાસપાત્ર અને રાજનિષ્ઠ લોકો છે તેમની ખાતમીઓ હમેશા સાચી હોવાથી તે પર શ્રીક્ષ્ણ આધાર રાખી શકાતા.”

લોર્ડ એલનબરો ૧૮૪૪માં આ લોકોની પેઢીઓનું તથા તેમણે બ્રિટિશોને આપેલી સહાયનું નીચે મુજબ વર્ણન કરે છે :

“તમે અને તમારા પૂર્વજોએ મોગલ બાદશાહોના સમયથી આજ સુધી વખતોવખત મદદવાના કામો પાર પાડી જે સેવા કરી છે અને તેને માટે તે તે વખતે મેળવેલા પ્રશસ્તિપત્રો તમારી પાસે છે તે ઉપરથી એમ ચોક્કસ સિદ્ધ થાય છે કે, તમારું કુટુંબ બહુ જ વિખ્યાત, જ્ઞાનદાન અને લશ્કરીનું નિવાસસ્થાન છે તમારી પેઢીઓની જળ આખા હિંદુસ્તાનમાં એવી પથરાયેલી છે કે તેમની સાથે સરખાવી શકાય એવી બેન્કો પણ દુનિયામાં બહુ જ ઓછી હશે . . . તમે મારા જ નહિ પણ જે મરકારનો હું પ્રતિનિધિ છું તેના પણ સાચા મિત્ર છો, એ હું બરાબર જાણું છું તે સરકારના બધા માટે તથા તેની સત્તા પૂર્વ તરફના દેશોમાં સ્થપાય તે માટે તમે જે સેવા કરી છે, તે એ સરકાર કદી ભૂલશે નહિ મરાઠાઓ તથા નટ સાથેના યુદ્ધોમાં તેમ જ મારી કારકીર્દિ દરમિયાન થયેલા ખીન યુદ્ધો વખતે તમે અંગ્રેજ અમલદારોને તથા લશ્કરને તે વખતે ખાસ જરૂરી પૈસાની

મદદ એટલે છોટા હાથે આપી છે કે તમારો સરકારીનો ધંપો મારી રીતે આવે તે જોવાને સરકાર બધાથેવી છે ”

અર્કાટના ઘેરા વખતે લોર્ડ ક્યાર્લિને આ કુટુંબે જ મદદ કરી હતી અને બગાળના જગત મેદા અને અમીચદ એ મેલે જણુ આ કુટુંબના જ સબંધીઓ હતા લોર્ડ ક્યાર્લિ ૧૭૬૫ મા તેમને આપેલા શિક્ષારમપત્રમા લખે છે

“તમે વેપારીઓ અને પેટ્ટીવાળાઓએ અદર અદર પચાસ લાખ રૂપિયા ભેગા કરીને અને ઠેકઠેકાણે ઘેરા બાધીને (પેટ્ટીઓ સ્થાપીને ?) પૂર્વ તરફના મુલકોની બાતમી અમને પૂરી પાડવા માટે ટપાન રાફ કરવાનું કરાવ્યું છે એ સાબળીને મને સતીષ થાય છે . ૨ ગાડના પૈસા ખર્ચાને બધા સરકારીને રાહી (?) અને રૈયતને અમારી આણુ નીચે આણુવાનો તમારો ઇરાદો છે એ સાબળીને પણ મને ઘણો ખાનદ થાય છે

“તમારા ધર્મમા અમેને કદી પણ દખનગીરી નહિ કરે એ તમારી માગણી બાબત ૯ હુદયપૂર્વક મેટુ જ ઇચ્છું છું કે (અને એની મારી ખાતરી છે કે), તેઓ એવી વાત કની કરશે નહિ . આખરે મારે એટલું જ જણાવવાનું છે, કે તમે અને તમારા આણુસોએ વખતોવખત, ખાસ કરીને અર્કાટમા, જે મદદ કરી તે ૯ કદી બૂલી શકે તેમ નથી ”

આનિયરનો કિલ્લો સર કરવામા આ કુટુંબે કરેલી મદદ બાબત તે કિલ્લો સર કરનાર મેનાપતિ ગુપ્તોને આપેલા શિક્ષારમપત્રમા ૧૭૮૨મા લખે છે

“આલિયરનો કિલ્લો તદ્દન અગમ્ય પહાડની ટોચે બધી બાતુએથી ઊંચો, મજબૂત તટબધીવાળો હોવાથી લગભગ અબેદ હોતો અમારા લખમા મહુ રાજ ધિરાજ સવાઈ સિદ્ધર મરપચદ ગુપ્તે અન્ન કરણુપૂર્વક સહાય ન આપી હોત તો કોઈ પણ રીતે અમારાથી કિલ્લો સર કરી શકાત નહિ કિલ્લા ઉપર જવાનો એક ગ્રુમ માર્ગ હતો તે બારે જેહમત ઉઠાવીને બાળી લઈને તેમણે અમને બતાવ્યો અને તેથી જ અમે મહેવાઈથી કિલ્લો સર કરી શક્યા ’

૧૮૧૭ની ખડકીની લડાઈ વખતે પૂના સર કુવાની બાબતમા આ પેટ્ટીએ બખરેલી કામગીરી બાબત જેન્કિન્સ લખે છે

‘ આપના પૂર્વજે બ્રિટિશ મરકરના પરમ રનેહી ગણાતા આવ્યા છે તેમનું જ અતુકરણુ કરીને આપે પૂનાના કુદમા અમેનેને સહાય કરી છે એક અતિ મહત્વની ગુપ્ત બાતમી આપે એટલી વખતમર આપી કે તે જો ન મળી હોત તો અમને જય મળતા ખૂબ વખત લાગત અને મુશ્કેલી પડત ”

ગુપ્ત કુટુંબના પેટ્ટીવાળાઓએ હિન્દુસ્તાન જીતવામાં બ્રિટિશ વેપારી ગળ્યકર્તાઓને આ જે મદદ કરી તે જેમ બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓ ભૂલવાના નથી,

૧ આ બધા ઉતારા ઉપર જણાવેલા શ્રી રોજવવકરના લેખમાંથી લીધેલા છે

તેની જ રીતે તે હિંદી લોકો પણ બ્રહ્મી તકે તેમ નથી લાર્ડ ક્યાર્નવે બંગાળ પ્રાન્ત જ્યારે હાથ કર્યો, તે વખતે હિંદુ વેપારીઓએ તેમ જ સાંના રાજ્યોએ એટલે જમીનદારોએ ચિટિરોને રાજ્ય સ્થાપનામાં મદદ કરી '૧૭૫૫-૧૭૫૭ માં બનુ બંગાળ' નામના પુસ્તકની પ્રત્યાનનામાં તેનો વેબક એસ સી હિંદુ જણાવે છે કે, "આ દેશના વેપાર અને ઉદ્યોગધંધાઓ લગભગ બધા જ હિંદુ લોકોના હાથમાં હોનાથી વેપારને અર્થે અહીં આવેલા ને વસાહત કરીને રહેલા યુરોપિયન વેપારીઓની આથે નેમનો નિઠ્ઠનો ન મધ મધાઓ, અને તેથી જ આ ભૌતિક દિનમબધના આધાર ઉપર હિંદુ અને યુરોપિયન વેપારીઓ વચ્ચે એક જાનની ખાનગી સતવસ અને દોસ્તી બધાઈ" કર્નલ ર્નોટ નામના એક યુરોપિયને ૧૭૫૪ ના ફેબ્રુઆરીમાં એક લેખ લખીને બંગાળની દેશસ્થિતિનું ચર્ચન કર્યું હતું તેમાં અહીંના ગળ્યો માર નિર્મળ હોઈને યુરોપિયન સૈન્ય આગળ તેઓ ટકી શકે તેના નથી, વગેરે નિધાનો કરેલા છે તે જ પ્રમાણે અહીંના હિંદુ વેપારીઓ અને હિંદુ રાજ્યો, યુરોપિયન લોકોને રાજ્યક્રાંતિના કામમાં સહાય કરશે એવો મન પણ તેણે જણાવ્યો હતો. મિ ચાર્લ્સ એક નોમને તા ૨૦ સપ્ટેમ્બર, ૧૭૫૬ને રાજ ઇન્ડિયા કંપનીની સિલેક્ટ કમિટીને એક કાગળ લખ્યો, તેમાં નીચે મુજબ અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો છે "કર્નલ ર્નોટ બંગાળની પરિસ્થિતિનું નિરીક્ષણ કરીને લખેલા કાગળપરથી જણાય છે કે, ત્યાંના હિંદુ રાજ્યો અને જનના મુમનમાન રાજ્ય કર્તાઓથી ધણી અમતુષ્ટ થઈ છે, અને તેમની જીવમી સત્તાની ધૂમગી ફેકી દઈને પોતાની સ્થિતિ સુધારવાની તક ક્યારે મળે તેની તેઓ રાહ જોઈ રહ્યા છે તેનો (ર્નોટનો) એવો પણ મત છે કે એકાદ યુરોપિયન સૈન્યને શક-આતમાં મશ મળે અને આ લોકોને થોડા દિશામાં વાળી તે તેમને ઉત્તેજન આપે તો તેઓ તેને સહાય કરશે પરંતુ પોતાને હિતકારક થાય એવી રાજ્ય-ક્રાંતિ સફળ થવાનો ચોક્કસ સંભવ ન દેખાય ત્યાં સુધી તેઓ બહુ જ સાન-ચેનીથી વર્તશે"*

પી ઈ રોનર્ડ્સ પોતાના 'બ્રિટિશ હિંદુસ્તાનનો ઇતિહાસ' નામના પુસ્તકમાં લખે છે.

* ઈ સ ૧૭૫૬-૫૭માં બંગાળમાં જે રાજ્યક્રાંતિ થઈ તે મુખ્યતઃ કે પૂર્ણતઃ એક યુરોપિયન વેપારી વસાહતને હિંદુનો એક પ્રાત જતી લીલા હોય, તે સ્વરૂપની ન હતી પણ સ્વદેશી (હિંદુ) વેપારીઓ અને રાહુકાર ર્નોએ અને બ્રિટિશોએ એક થઈને પોતાપત્ન પરબીય (મુસનમાન) રાજ્ય કથવારી પાડ્યું, એક એ રાજ્યક્રાંતિનું સ્વરૂપ હતું વેપારને માટે જોઈની-શાન્તિની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા સ્વદેશી

તેમ જ બ્રિટિશ વેપારીઓ એ અનેવું તેથી હિંત થયું હોય તો પણ પ્રત્યક્ષ કાલિમા બ્રિટિશોએ આગેવાનીનો ભાગ લેજો અને સંન્યમતા પણ તેઓ એકલા જ બચારી પડ્યા.*

એ જ અચકાર આગળ જતાં લખે છે કે,

‘ અતીવ પિંખાનના મૃત્યુ પૂર્વે પણ આ ઝડપે લાગે કાગ ટાળી શમર તેનો નથી એ વસ્તુ ખારીકારથી લેનારાઓને સ્પષ્ટપણે જણાઈ ગઈ હતી નવાબ અન્યાયી હતો એમ કહેવા કરતા તે દીનો નહિ પણ કડક અને મત્તારણે કામ નેનારો હતો એમ કહેવું ભેઈએ અમેજ લોકોના વેપાર ઉપર તેણે એ અનેક નાસદાપક પ્રતિબંધો મૂક્યા હતા તેથી તેઓ અકળાઈ ગયા હતા ૧૭૫૨માં જ એમ કંવાઈને લખે છે ‘ આ ધરડા ફતરાને વેળાસર ઠેકાણે પાડ્યો હોય તો સારું કંપનીએ આનો ગળીરતાથી નિચાર કરવો ભેઈએ એમ હું માત્ર મહેવાની ખાતર કહેતો નથી ને કંપની એમ નહિ કરે તો બગામમાં વેપાર કરવો તેને માટે અસમ્ય બનશે ’ ત્યાં સુધી અતીવ પિંખાન જીવતો હતો ત્યાં સુધી આ અસતોષ માત્ર મૂંઝવાયા જ કરતો હતો, પણ તેના સત્ય પછી ત્યારે જિંદી દુર્ધન અને દુર્ગતની તરુણ નવાબ ગાદીપર આ ગે અને તેણે યુરોપિયન વેપારીઓ પર તેમ જ પોતાની હિંદુ પ્રજા ઉપર દમન અને દેશી મેઠ શાહુકારોના કુદ્દોષોનું અપમાન શરૂ કર્યું, ત્યારે એવા બનાવો વધ્યા બનવા લાગ્યા અને તેમાંથી જ પછીનો ઉત્પાત થયો અમેજોને પોતાના મુલકમાંથી હાખી કાઢવાનો સિરાજહૃદૌનાએ નિર્ધાર કર્યો અને ફેર અથવા ૩૫ લોકો કરતા તેમની (અમેજોની) તરફ ખાસ ધ્યાન આપવાનું તેણે નક્કી કર્યું એ પણ તેની દષ્ટિથી બરાબર જ હજી ગંરણ કે તેમની નસાહત જ સીધી મોગી અને સંપન્ન હતી સુરમેનના ફરમાનની ફોર આનનો તેમનો વેપાર સીધો મોગા હતો અને હિંદુ વેપારીવર્ગ સાથે તેમનો જ વધો નિકળો સબધ બધારો હતો અમેજોને એક વાર હાખી મઠ્યા પછી બીજી યુરોપિયન વસાહતોનો ફેસનો તે ફોરે ત્યારે કરી શકતો હતો -

ઈ સ ૧૮૨૩માં રાજા રામમોહન રાય ગરે બગાળના આગેવાનોએ ઇંગ્લંડના રાજને મુદ્રણસાતથ બામત એક અરજ મોકલી હતી, તેમાં બગાળની હિંદુ જનતાના, ખાસ કરીને લણેના હિંદુ આગેવાનોના, મનમાં બ્રિટિશ રાજ્ય વિષે કઈ જાતની લાનનાઓ હતી, તેમ જ પોતાના પ્રાતના ઇતિહાસ વિષે તેમને શું લાગતું હતું તે તેમણે નીચે મુજબ જણાવેલું છે

હિન્દુસ્તાનનો ઘણોખરો ભાગ સૈકાઓ સુધી મુસલમાનોની સત્તા નીચે હતો બહીના મૂળ વતનીઓના નાગરિક તેમ જ ધાર્મિક હોને વારવાર પગ તો કચગી નાખવામાં આવતા, જેતાઓના આ હમેસાના થઈ પડેલા જીવન સામે દખખણના મરાઠાઓને અને પશ્ચિમ હિંદના શીમોને બગવો કરવાની ફરજ પડી અને ત્યારે મુસલમાનોની સત્તા નબળી પડી ત્યારે તેઓ પોતાની સ્વતંત્રતા

* ‘ હિન્દુની ઓફ બ્રિટિશ ઇન્ડિયા પૃ ૧૩૧-૩૨

- ડિસ્ટોરિકલ જ્યોગ્રાફી ઓફ બ્રિટિશ ઇન્ડિયા ખંડ ૭ ના ૧ પૃ ૧૦૨-૩૩

સ્થાપનામાં સમ્યક્ થયા પણ જગાના લોકોમાં સાગીન્ક જોમના અભાવ દોવાથી તેમ જ તનતોડ મહેનત કરવા તથા તેમનું વલખું ન દોવાથી, જો તેમની માણિવક્ત વાગવાર લૂટાયા કળી, તેમના ધર્મનું અપમાન થવું અને તેમનું લોહી ગમે તેમ રેડાવ, તો પણ તેઓ મુમલમાની રિવાજતનો અત આવના સુધી પ્રત્યાપિત નાન્યમતાને એકનિષ્ઠા વધાર નહા ઉવટે પરમેશ્વરે તેની અગાધ કૃપાથી આ જુલમી રાજ્યકર્તાઓની ધૂમરી દૂધી દઈને જગાણી જનતાને તેમથી ઊઠાવીને પોતાના ગ્લાણ લેહવ લાવવાની ઇચ્છાને પ્રેરના આથી**

આ ઉતારા પરથી બીજી એક વાત આપણને જાણવા મળે છે, અંગ્રેજોએ બગાળના પેપારી ર્ગની મદદથી જ્યારે તે પ્રાંતમાં પોતાની સત્તા સ્થાપી, ત્યારે હિંદુમુસ્લિમ ધર્મવિરોધની લાવના પછુ તેમને સારી પેટ કામમાં આવી હિંદુ વેપારીઓએ તેમ જ શાહુકારોએ અંગ્રેજોને મદદ કરી તેની પાછળ મુસલમાન પેપારીઓ પોતાના વેપારને સદાય કરતા નથી અથવા રાજ્યો અને ઉમરાવો વારેવારે યુદ્ધો કરીને પોતાની સપત્તિ પર તરાપ મારે છે અને વેપારધર્મો વધરા દેના નથી, એ લાવના તો હતી જ; પણ તેની સાથે જ આપણા રાજ્યકર્તાઓ પધર્મો તેમ જ પરદેશી છે એ લાવના પણ તેમના મનમાં હોય તો નનાઈ નહિ. મુસલમાની પ્રકીર્ણ ફરમાન મનત અધાધૂધી, લગાઈઓ અને અસાતિ જ હતી એમ કહેતુ ખરામર નથી એમ જો મનન અધાધૂધી આખા હિંદમાં આવતી હોત તો આવા મોટા શેઠાશાહુકારો, તેમની પેઢીઓ તેમ જ આખા દેશમાં પથથાપેલી તેમના પૈસા અને સાખની જાળ, એ બધી વસ્તુઓ સભનત જ નહિ પેઢીઓનો, લૂડીઓનો અને ગાખનો વહેવાર વધી શકે તે માટે મોટા મોટા પ્રદેશો ઉપર શાંતિ સ્થાપનારી ગભ્ય સસ્થાઓ લોવી જરૂરની છે અમરચ (અમીચદ) જગત શેઠ અથવા શુભ જેવા શાહુકારો અને વેપારી કુટુંબો આગળ આવ્યા, તેમને ગજદરમારમાં માન અકરામ મળના લાગ્યા અને રાજ્યોને પણ તેમના પૈસાની મદદ લેવી જરૂરની લાગી, એનો અર્થ જ એ છે કે, આ દેશમાં મોટામોટા રાજ્યો અને સામ્રાજ્યો હસ્ટી ધગવના હતા અને લોકોના ધરમાર તથા માત્રમિલકત સુક્ષિત હતા પણ મોગલ સામ્રાજ્ય પડી ભાંગ્યું અને જ્યારે દક્ષિણમાંથી મરાઠાઓએ, પશ્ચિમ તરફથી શીખોએ અને વાયવ્ય તરફથી ઈરાન અને અફઘાનિસ્તાનના રાજ્યોએ તેના ઉપર હુમલા કર્યા, તે વખતે હિંદુસ્તાનમાં થોડો સમય અધાધૂધી ખૂબ વધી પડી આ અધાધૂધીની આગમાં અંગ્રેજો અને ફ્રેંચો જેવા લાગ્યક, - રાજકારણી, કપડી અને મુસલ્લી વેપારીઓએ ધી હોમ્યુ એ વખતે જગાળ પ્રાતની સ્થિતિ ખાસ

* ઇડિયન સ્પીચીઝ એન્ડ લોકયુનેન્મ એ ન ઝિટિમ ૧ - સપા ૦ ને ૧ મજમુદાર પા ૧૫

ગોચનીય બની ગઈ હતી બગાળ પ્રાત ખૂબ સધન હતો, તેની સાથે જ તે ખૂબ દુર્મળ પણ થયેયો હતો ગંગાનદીના મુખનાટે અફર પેસતા પગદેશી વેપારીઓને તેમ જ તેમના હુમનાઓને પાછા હઠાની શકે તેવુ સમર્થ નામદળ બગાળના ઉપસાગરમા કોઈની પાસે ન હતુ હિન્દુસ્તાનના મવનાર કિનારા ઉપર એ વખતે આગ્રેની આરમાર પ્રમળ હતી એ આરમારનો નાશ કર્યા વિના મુઝઈ ઇલાકામા ધાધન મચાવનાનો પરદેશી વેપારીઓને ઝાઝો અનકાશ ન હતો ખીલુ, અદારમા સૈકામા મરાઠાઓની સત્તા મુઝઈ ઇલાકામા જોશબેર વધતી જતી હતી અને નાદિરશાહ જેવા ઈરાની લુટારુના આક્રમણ સામે દિલ્લીના તખ્તનુ રક્ષણ કરવાની કાળજી રાખવાની જવાબદારી પોતાને માથે છે એટલુ લાગના મુઝઈ તેમના સામ્રાજ્યના સામર્થ્ય અને અહ કારનો નિકાસ થયો હતો બાજુરાવ વેલાના મૃત્યુ પછી રાધોમાએ અટકની પેલે પાર ભગનો ઝડો રોખ્યો, તેથી દિલ્લીનુ તખ્ત દક્ષિણના હિન્દુઓના કબજામા જશે કે શુ, એની બીતિ ઉત્તર હિન્દુસ્તાનના મુસલમાનો તથા રાજપૂતોને લાગવા માડી હતી અને તેથી અહમ્મદશાહ અબદાલી જેવાને બોલાવી લાવીને આ દક્ષિણ સામ્રાજ્યને પાખા ડરવાનો અને દિલ્લીનુ તખ્ત મુસલમાનોના હાથમાથી જલુ રહેલુ અટકાવનાનો પ્રયત્ન મુસલમાન શેહવાઓએ કર્યો એક તરફ આ મોટા રાજદારણો અને સામ્રાજ્યોની યિથનપાય ન ચાલતી હતી તે જ વખતે બ્રિટિશ વેપારીઓ મદ્રાસ અને બગાળ પ્રાતોને કિનારે પોતાની રાજરમતો ખેંચી રહ્યા હતા મરાઠાઓએ અને શીખોએ મુસલમાની સામ્રાજ્ય સામે બળના કરી ને પોતાના સ્વતંત્ર રાજ્યો નિર્માણ કર્યા તેના સમાચાર બગાળના હિન્દુઓને કાને જરૂર ગયા હશે અને તેથી ત્યાના હિન્દુઓના મનમા મુસલમાનોની સત્તા પ્રિયે દ્રેષ પેદા થયો હોય તો નનાઈ નહિ પરતુ મરાઠાઓની સ્વારીઓ બગાળ તરફ ચના લાગી એટલે ત્યાના વેપારીઓ અને પૈસાદારોને મન તે એક નરી જ આક્રમ લાગી હોવી જોઈએ આ સ્વારીઓનુ નિનારણુ કરવા માટે ત્યાના નવાબો એ શાહુકાર લોકોને જ નિયોધીને પૈસા કઢાવતા હોવા જોઈએ, અને મરાઠાઓ દેશ જીતે તો પણ આપણું શુ થાય ? એમ તેમને લાગ્યુ હશે મરાઠાઓની લૂટમાર તેમને તીકની ધાડ જેવી જ લાગે એ સ્વભાવિક હતુ આવી પરિસ્થિતિમા બગાળના વેપારીઓએ પોતાની ઉપર સત્તા ચલાવનાર મુસલમાન નનાબો કે રાજ્યકર્તાઓની વિરુદ્ધ બળવો ડરવામા અગ્રેજ વેપારી ઓને મદદ કરી હોય, અને તેમને થોડા સમય માટે ખલુ જો એમ લાગ્યુ હોય કે બ્રિટિશોનુ શક્તિનુ રાજ્ય બુલમી અને પરધર્મી જમીનદારોના સિતમમાથી તેમને છોડાવવા માટે જ પરમેશ્વરે સ્થાપન કર્યું છે, તો તેમા નનાઈ માનનાનુ કારણુ નથી !

પણુ આની ભાવના હિંદુસ્તાનના બધા જ પ્રાન્તોમા ને નવા જ ર્ગોમા હતી એમ કહી શકાય તેમ નથી જે વખતે રાજ્ય રામમોહન રાય વગેરે મુશિક્ષિત બગાળી હિંદુઓ, પોતાને જમીનદાર વર્ગના જુવમમાંથી છેડાવવાને માટે જ પરમેશ્વરે અંગ્રેજોને હિંદુસ્તાનમા મોકલ્યા, એમ કહેતા હતા, લગભગ તે જ વખતે બ્રિટિશ ગવર્નર સર જોન માવકમ હિંદુસ્તાનના જુદા જુદા વર્ગો ઉપર બ્રિટિશ શાસનના કેસ પરિણામ યાય છે તેનું વિચેચન કરતા લખે છે “આપણા રાજ્યની વૃદ્ધિ વેપારી વર્ગને અને કેટલાક અત્યત દરિદ્રી અને અરક્ષિત લોકોને અનુકૂળ લાગી હોય તો પણ હિંદીઓમાના ઉપના વર્ગો ઉપર તેમ જ લશ્કરી વર્ગો ઉપર તેનું તદ્દન બિનદુ પરિણામ થયું છે”

એની જ રીતે અહીંના ઉદ્યોગધંધા અને હસ્તવ્યવસાય ઉપર પણ બ્રિટિશ રાજ્યની અત્યત પ્રતિકૂળ અસર થઈ તેમ જ ખેડૂતો ઉપર પણ મહેસૂલનો ખોત્તે વધ્યો વગેરે વસ્તુઓ આજે સર્વમાન્ય થઈ છે સરકારી નોકરો તેમ જ મુરોપિનન વેપારીઓને આશરે રહીને પુષ્ટ થનારા હિંદી વેપારી, શાકુકાર વર્ગને માન આ શાન્તિનું રાજ્ય ધંધરની મહેરમાની જેનું લાગ્યું બીજી આ લાગણી પણ જેટલા પ્રમાણમા બગાળ કે ગુજરાતમા હતી તેટલી મહારાષ્ટ્રમા ન હતી મરાઠાઓની સ્વારીઓનું પ્રતિકૂળ પરિણામ બગાળ ઉપર અથવા તો ગુજરાત ઉપર પણ થયું હોય તો પણ, શાંતિ સ્થાપવામા તથા માવમિવકતનું રક્ષણ કરનામા અંગ્રેજોએ કોઈ દેવી ચમત્કાર કર્યો છે, એમ મહારાષ્ટ્રના લોકોને લાગનાનું કથું જ કારણ ન હતું મહારાષ્ટ્ર જીત્યા પછી દસ જ વરસે સર જોન માનકમ મુમર્દનો ગવર્નર થયો તે લખે છે કે, “મુમર્દ ધનાકાનો પ્રિશાળ પ્રદેશ જુદે જુદે વખતે બ્રિટિશોના કબજામા આવ્યો છે, અને ભાપા, રૂઢિ અને સ્વભાવની દૃષ્ટિથી જોતા તેમા વસતા લોકો એકબીજાથી તદ્દન ભિન્ન છે સુરત શહેર અને ગુજરાતનો કેટલોક ભાગ કેટલાય વરસોથી અપણા કબજામા છે આ ભાગમાનો આપણો ધણો ખરો મુલક ધણો જ ફળદ્રુપ છે અને અહીંના ખેડૂતો તેમની ખેતી માટે દેશભરમા બજારીતા છે અહીંના રહેઠાસીઓ મોટે ભાગે ઉદ્યમી અને શાન્તિપ્રિય છે પરંતુ માળવા અને રજપૂતાનાની સરહદ નજીકના પ્રાંતના આખા ભાગમા અને કચ્છ તરફના ભાગમા બીવ, કોળી અને રજપૂત લુટારુઓ તથા બહારવટિયાઓ ગહે છે, અને તેમના વારવાર થતા હુમલાઓને લીધે મેફાન પર રહેનારા આ તવગર લોકો ઉપર વારવાર સકોટો આવતા આ સમૃદ્ધ પ્રદેશ ઉપર મેળવેા તેમ જ મરાઠાઓના આક્રમણો વારવાર થતા આવી પરિસ્થિતિમા અંગ્રેજોની સત્તા અડી સ્થપાઈ અને ગિચર થઈ એ અહીંના

* નોટ્સ ઓન ધ એડમિનિસ્ટ્રેશન ઓફ ઇન્ડિયા ભાગ ૧, લે. ૦ સર જોન મા કમ પૃ ૭

લોકોને દેવની ભારે કૃપા જેવું જ લાગ્યું. . . . ” પણ આ જ લેખક આગળ જતાં મહારાષ્ટ્રના લોકોની ભાવનાઓ વિષે લખે છે, “આ લોકોની સ્થિતિ ગુજરાતના લોકોથી જુદી હતી. એમના કેટલાક પ્રદેશો ઉપર આજે કેટલાય વખતથી યુદ્ધો ચાલતાં આવેલાં હોવાથી તેમને માટે તે એક મોટી આપત્તિ જ હતી, તો પણ આ આખા પ્રાંતનો એકંદરે વિચાર કરતાં અહીંના લોકો ઉપર જેટલી સૌમ્ય સરકાર હકૂમત ચલાવતી હતી તેટલી સૌમ્ય સરકાર કશા ઓછા દેશો ઉપર રાજ્ય કરતી હશે; અને અન્તર્ગત સમૃદ્ધિ માટે આવશ્યક જે ખેતી તેને ઉત્તેજન આપનારી સરકાર તો ખીજે કયાંય નહિ હોય. ‘ગુજરાતના લોકોની જેમ આ દક્ષિણી લોકોને ખ્રિદિશોની શાન્તિ પરમેશ્વરના પ્રસાદ કે કૃપા જેવી લાગતી નથી. રૈયતથી માંડીને રાજા સુધી આ મરાઠા લોકો પોતાનાં ધરખારની જેમ જ યુદ્ધને પણ ચાહનારા છે, તેમને ગમે તેટલો મોટો વિજય મળે, બધેકે એકાદ રાજ્ય મળી જાય, તો પણ પોતાનાં સર્વાવહારાં માટેનો અથવા જન્મભૂમિ માટેનો તેમનો પ્રેમ મોળો પડતો નથી. પારકા મુશ્કકને લૂંટીને મેળવેલા ધનનો થોડો લાગ પણ તેઓ નિયમિતપણે પોતાને ઘેર મોકલતા, અને તેથી તેમની ખેતી હંમેશા આબાદીમાં રહેતી. ખીજું, તેમની પાસેથી તેમના વતનમાં આવતા આ પૈસામાંથી કૂવા, તળાવ અને મંદિરો બંધાતાં. દક્ષિણના પેશવાની ખાસ હકૂમત તળે મરાઠાઓની આ જન્મભૂમિ આવી પરિસ્થિતિમાં આબાદ થાય એ અપરિહાર્ય જ હતું. અને આજે અહીં જે રાજ્યકાંતિ થઈ છે તે જીવિત અને માલમિલકતના સંરક્ષણ સિવાયની બધી બાબતોમાં લગભગ બધા જ વર્ગના, અને તેમાંય ઉપલા વર્ગના, હિતને બાધક જ નીવડી છે.” *

ટૂંકમાં, આપણને મુસલમાનોના, જુલમમાંથી છોડાવ્યા, અથવા દેશમાં શાન્તિ સ્થાપી અથવા તો આપણી ખેતી અને વેપારને ઉત્તેજન આપ્યું, એવી કોઈ પણ વસ્તુ માટે ખ્રિદિશોને કુવા દેવાનું મહારાષ્ટ્રની જનતાને ખાસ કારણ ન હતું. મોગલ સામ્રાજ્ય પડી લાંગતાં મરાઠાઓએ જે પ્રાન્તો ઉપર ચડાઈઓ કરીને ત્યાં લૂંટફાટ ચલાવી એવા બંગાળ કે ગુજરાત જેવા પ્રાન્તમાં અઢારમા સૈકાના પાછલા લાગમાં થોડો વખત અનવરથા કે અંધાધૂંધી ફેલાઈ હશે અને ત્યાંના નવાખોને મરાઠાઓનો પ્રતિકાર કરવા માટે શાહુકારો તથા વેપારીઓ પાસેથી જગરદસ્તીથી પૈસા કઢાવવા પડ્યા હશે. એ વાત સાચી હોય તો પણ આવો જુલમ કે આવી અંધાધૂંધી જો હંમેશા જ ચાલુ હોત તો શેઠ શાહુકારો અને તેમની આવી મોટી પેઢીઓનો ઉદય પણ હિન્દુસ્તાનમાં થવા પામ્યો ન હોત એ દેખીતું છે.

બગાળના હિંદુ રાજ્યોએ તેમ જ ગેઝાલુકારોએ બ્રિટિશ વેપારીઓનો પક્ષ લીધો અને પોતાની ઉપર રાજ્ય કરતી મુસલમાની સત્તા ઉધવાવી પાડીને બ્રિટિશોની સત્તા પોતાના દેશમાં સ્થાપન કરી ખરી, પણ તે કામમાં તેમણે જાત્રાત વર્ગભાવનાથી ભાગ લીધો હતો એમ કહી શકાય નહિ. બ્રિટિશ વેપારીઓ રાજ્યક્રાન્તિનું શસ્ત્ર બરાબર જાણતા હતા અને તેમણે આ વર્ગને પોતાનું સાધન બનાવી રાજ્યક્રાન્તિ કરી અને રાજસત્તા તેઓ પોતે જ બધાવી પડ્યા બગાળના વેપારી વર્ગે વર્ગભાવનાથી અથવા તો રાજ્યક્રાન્તિ કરવાને ધરદે એમાં ભાગ લીધો હોત, તો અંગ્રેજો પ્રથમ બંધી રાજ્યસત્તા બધાવી પડ્યા અને પછી એ જ સત્તાને જોરે હિન્દી વેપાર પણ તેઓ પચાવી પડ્યા તે માટે તેમને અંગ્રેજોની અદેખાઈ આવત અને તેમને માટે દ્વેષ બધાત પણ આપણે રાજકારણ બધાવી શકીએ છીએ, રાજ્યક્રાન્તિ કરી શકીએ છીએ અને તેમ કરીને રાજ્યસત્તા પોતાના હાથમાં રાખી શકીએ છીએ એનું ભાન સરખું પણ એ બગાળી વેપારીઓને તે વખતે ન હતું દકરાતી યુગ પાછળ પડીને વેપારી વર્ગનો ઉત્કર્ષ થાય અને તે વર્ગ આગળ આવે એટલે લોકસત્તાક રાજ્યક્રાન્તિ થઈ શકે છે, એ જ્ઞાન રાજ્ય રામમોહન રાયના વખતમાં એટલે કે ઓગણીસમાં લોકાના પહેલા ચરણને અન્તે બગાળી લોકોને હજી હમણા જ થોડું થોડું થતા લાગ્યું હતું

રાજ્ય રામમોહન રાય તથા ખીજા કેટલાક બગાળી સદ્ગૃહસ્થોની માવિધીનું ‘બેંગાલ હેરલ્ડ’ નામનું એક છાપું હતું તે ૧૮૨૬માં છપાયેલા ‘બગાળની આબાદી’ મથાળાવાળા એક લેખમાં જણાવે છે

‘કનકતામાં અને એક દરે જોતા આખા બગાળમાં હમણા હમણા સપતિમાં સારી પેઠે વૃદ્ધિ થઈ છે, એ વિશે ભાગ્યે જ શકાને અવકાશ હોય આનું મારણુ શું છે તે તપાસવાની આપણને ઇચ્છા થાય એ પણ તદ્દન સ્વાભાવિક છે આ હિતકર પુધારાનું અતિમ કારણ વેપાર ઉપરના બંધન ધ્વી થયા અને યુરોપિયન લોકો વધારે પ્રમાણમાં અહીં આવીને રહેવા લાગ્યા એ હોઈને જમીનની વધતી જતી કિંમત એ આ તબી પરિસ્થિતિનું નજીકનું કારણ છે

નીચ વરસ પહેલા કમખતાના જે જમીન પદર રૂપિયામાં ખરીદી હોય તેની આજે ત્રણસો રૂપિયા જેટલી કિંમત થઈ છે અને તે ત્રણસોમાં વેચી પણ શકાય છે’ આવા અનેક દાખવાઓ આપી શકાય જમીનની કિંમતમાં આવે વધારો થવાથી જેની હસ્તી આગળ ન હતી એવો એક નવો જ વર્ગ પેદા થઈ રહ્યો છે વરિષ્ઠ જમીનદાર વર્ગ અને ગરીબ જનતા એ બેની વચ્ચે આ વર્ગના લોકો આવે છે આ વર્ગ પેદા થયો તે પહેલા દેશની સપતિ ધણી મોટી વ્યવસ્થાના હાથમાં હતી અને ખીજ બધા લોકો આ નાનકડા વર્ગને આગરે રહેતા આમાન્ય જનતા શારીરિક તેમ જ માનસિક દૃષ્ટિથી પણ અવત દરિદ્રી હતી હિન્દુ લોકોની ગુનામીનું મારણુ તેમનો ધર્મ અથવા આ દેશની આબોહવા છે, એવો જે એક મત

છે તેના કરતા ઉપરની વિષમ પરિસ્થિતિ જ તેમની નૈતિક ગુણમગીરીનું કારણ બની હોવી જોઈએ એ મત વધારે મધ્યમિક લાગે છે

“આ બ્રિટિશવાદ્યવાદી અનેક લાભ ચલાવે સલામ છે. એની અસર કેવળ હિંદુ લોકો ઉપર જ થશે એમ નથી, બ્રિટિશોના હિંદી સામ્રાજ્યની બહોળાવાળી ઉપર તેમ જ તેની રિયસા ઉપર પણ તે યથા વિના રહેશે નહિ એક નવા યુગનો આ ઉપકાળ છે જ્યારે જ્યારે આવે વર્ગ સમાજમાં પેદા થાય છે ત્યારે ત્યારે સ્વતંત્રતા તેની સુચોક્તિ આવે જ છે એનો દાખવો જોઈતો હોય તો ઉચ્ચ તરફ જ નજર કરો ‘‘નોર્મન લોકોએ ઇશ્વર ઇચ્છુ તે વખતે ત્યાંના જમીનદારો પણ, આપણે ત્યાંના જમીનદારો થોડા વખત પહેલાં જેમ વર્તતા હતા, તેવી જ રીતે વર્તતા હતા અને બધા લોકો તેમના સૂફાસ (સર્ક) બની ગયા હતા પણ એ જ લોકોએ આક્રમક હેનરીના વખત મુધી ટેલી પ્રગતિ કરી તે જુઓ એ જ વખતે સમાજની સપતિની સમાન વહેણીની રાજ્યાવ ઘઈ એ જ પ્રગતિનું આગળ વધુ નિરીક્ષણ કરો, એટલે એક કસાઈના છોકરાએ (કોમરેચ) રાજાનો પરામન કરીને તેને ઠાર કરીને ઇંગ્લંડના ચાન્સેલી રાજ્યનો ધાક અને કીર્તિ આપી દુનિયામાં શી રીતે ફેલાવ્યા તે જણાઈ આવશે સનાતનમાં કેવળ જ જ (જમીનદાર અને ખેડૂત) વર્ગ હોય તો કેટલી હાનિ થાય છે એનો દાખવો જોઈતો હોય તો સ્પેન તરફ નજર કરો ત્યાં જોને જોને શક્ય હોય તે દરેક માણસ બૌદ્ધિક કે શારીરિક શ્રમ કર્યા વિના જીવવાની આકાંક્ષા સેવે છે અને તેમ કરી શકે એટલે પોતાને ‘હિંદુગો’ના દરજ્જાને પ્રાપ્ત થયો, એમ માનવા લાગે છે હજી બીજો દાખવો જોઈતો હોય તો પોર્ટુગલ તરફ જુઓ ત્યાં જમીનના ખરીદદેખાણ સાથે જ ખેડૂતનું પણ ખરીદ વેચાણ થાય છે આવી જાતના અનેક દાખવાઓ આપણી નજર આગળ જોતાં હોઈએ તે વખતે આજે બગાળામાં એક મધ્યમ વર્ગ નિર્માણ થઈ રહ્યો છે એ બહુ જ હત્સાહવર્ધક દ્રશ્ય છે એમ કહેવામાં કશું વધારે પડતું છે ખરું ?”

ઉપરના ઉતારામાં રહેલું અર્થશાસ્ત્ર તદ્દન છીડતું બંધે શ્રમ ઉપજાવનારું છે કલકત્તા જેવા રાજધાનીના અને વેપારી શહેરમાં જમીનની દિમતો વધવા લાગી અને તેથી કેટલાક લોકોને પુષ્કળ પૈસા મળવા લાગ્યા, તે જ પ્રમાણે બ્રિટિશ પાસેથી તૈયાર માવ આણીને આપણા દેશમાં વેચનારા અને આપણા દેશના હુન્નર ઉદ્યોગને પાવમાવ કરી અહીંના કાચો માવ પરદેશ મોકલનારા વેપારીઓ તવગર બન્યા, અથવા તો ગણીના બગીચાવાળાઓ જેવા કેટલાક બ્રિટિશ વસાહતીઓ આ દેશમાં આવીને ગ્લા અને ખેતીમાં કામ કરતું મજૂરોને વધારે રોકડા પૈસા આપના લાગ્યા, એટલા ઉપરથી આપણો આજે દેશ ધનવાન થવા લાગ્યો છે, અથવા તો તેના ઉર્જા થઈ ગયો કે જે અભિપ્રાય આપે એ તદ્દન ભૂવલરેલું હતું પણ આ મીમાંનામાં દિવસે અહીંના લણેલા મધ્યમ વર્ગને શીખવેલા એક એ નવા સિદ્ધિ

અને તે જ આ નવા યુગના નિર્દેશ છે જૂના જમાનામાં અવતુ ખાનાગ જમીનદારો અને તનતોડ મહેનત કરનારા ખેડૂતો, એના એ જ વર્ગ સમાજમાં પ્રમુખ હતા તે વખતે આ બેઠકુ જમીનદાર વર્ગના હાથમાં જ બધી સપત્તિ એકઠી થયેલી હતી અને બાકીનો બધો સમાજ ગુનામીમાં અને દરિદ્રતામાં સળંગ કરતો હતો હવે વેપારીઓનો એક નવો મધ્યમ વર્ગ સમાજમાં આગળ આવના લાગ્યો તેથી એકદરે આખા રાષ્ટ્રનો સાપત્તિક ઉત્કર્ષ થના લાગ્યો અને આ નવા વર્ગના ઉદયમાંથી જ આખરે ઇંગ્લેન્ડની, આફ્રિકા આ દેશમાં પણ રાજકીય સ્વાન્યનો તથા લોકસત્તાનો વિકાસ થશે ઉપર કહ્યા તે એ સિદ્ધાંત આ છે આ મધ્યમ વેપારી વર્ગનો અને અંગ્રેજી ભણેના વર્ગનો ઉદય, બ્રિટિશોના ઇતિહાસનું જ્ઞાન અને દરકારતી યુગનો અત, આ એ ધટના ઓમાંથી જ આખરે આધુનિક રાષ્ટ્રીયતા હિંદુસ્તાનમાં નિર્માણ થઈ અને રાષ્ટ્રચાતમાં તો તે (રાષ્ટ્રીયતા) મોટે ભાગે બ્રિટિશોના સપર્કથી અને તેમની જ શિખવણને લીધે પેદા થઈ એમ કહેવામાં હરકત નથી પણ એ આધુનિક રાષ્ટ્રીયતાનો ઉદય થનાને ઉપરનો ઉતારો લખાયો ત્યારથી (ઈ સ ૧૮૦૯ થી) લગભગ પચાસ વરસનો ઢાળ પસાર થયાની જરૂર પડી બ્રિટિશ કારકિર્દીમાં ઉત્કર્ષ પામતો આ નવો વેપારી અને ભણેનો વર્ગ આ વખતે એટલે ૧૮૪૯ ના અરસામાં બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓના ગુણગાન કરનામાં પૂર્વેના જમીનદાર વર્ગના જીલમી અમલમાંથી આપણને હોડાવ્યા એટલા માટે બ્રિટિશોનું રાજ્ય પરમેશ્વરની કૃપા છે એ વસ્તુ લોકોને સમજાવનામાં અને પોતાની બિન્નલિને આડે આવતા પરદેશગમનનિષેધ જેવાં સામાજિક અને ધાર્મિક બંધનો સામે બળવો કરનામાં જ કૃતાર્થતા માનતો હતો જૂની સામતશાહીનું કવચ ફોડી નાખીને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનાદી વેપારીઓએ અહીંના મધ્યમ વર્ગને રાજકીય અનનસ્થામાંથી મુક્ત કર્યો હતો પણ જૂના સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક બંધનો તોડનાના કામમાં બ્રિટિશોની સત્તાનો ઉપયોગ તે હજી હવે પડી કરનાનો હતો આ નવો ભણેલો મધ્યમ વર્ગ ન્યાસુધી આ જ કાર્યમાં રોકાયો હતો અને તેના ઔદ્યોગિક અભ્યુદયના માર્ગમાં બ્રિટિશ સત્તા નડતરરૂપ છે એનો તેને અનુભવ થયો ન હતો, ત્યાં સુધી બ્રિટિશ સત્તા પોતાના દેશમાં સ્થિર થાય તે માટે તે પુરેપૂરી ઈમાનદારી અને વફાદારીથી બ્રિટિશ, રાજ્યની સેના કરતો હતો પોતાના રાજ્યો, રાજસત્તા તેમ જ વૈભવનો નાશ થયાનું દુઃખદ સ્મરણ થતા અંગ્રેજોને ગાળો દઈ તેમનું સત્યાનાશ ઇચ્છતા અસહ્ય દરકારોના વર્ગને તે બાવાબોર સમજતો હતો, અને તે વર્ગને દબાવી દેનાના કામમાં તે બ્રિટિશોને સહાય કરના સદાય તત્પર રહેતો બ્રિટિશ લોકો પણ આ નવા વર્ગની મદદ અને સહાનુભૂતિથી પોતાની સત્તા આ દેશમાં જમાવતા હતા

ટૂંકમાં બ્રિટિશોએ હિન્દુસ્તાન જીતતી વખતે અને જીત્યા પછી પોતાની સત્તા ખરાબર જમાવતી વખતે આ દેશમાં એક સામાજિક ક્રાંતિ કરી હતી, અને એક વર્ગને જીતતી વખતે બીજાને હાથ આપીને તેને ઉપર લીધાનો આભાર તો તેમણે જરૂર પેદા કર્યો હતો. અલગત, બ્રિટિશોએ હિન્દુસ્તાન દેશ જીતીને માત્ર એક રાજ્યક્રાંતિ કરી એટલું જ નહીં પણ એક સર્વાંગી સમાજક્રાંતિનું બીજારોપણ કર્યું.

સર જેન સીલી પોનાના 'ઇન્ડિયન વિસ્ટાર' નામના ગ્રંથમાં જણાવે છે કે, "બ્રિટિશોએ હિન્દુસ્તાન જીત્યો એ રાજકીય ઘટનાને, પરકીય દેશ જીતવાના પરરાષ્ટ્રીય રાજકારણ તરીકે ગણી શકાય નહિ, પણ હિંદી સમાજનો જ એક વર્ગ બીજા વર્ગને હરાવે અને સત્તા એક વર્ગના હાથમાંથી બીજા વર્ગના હાથમાં જાય, એવી અન્તર્ગત ક્રાંતિના સ્વરૂપની તે ઘટના હતી." સીલીના આ ખ્યાનનું સહસ્થ હવે વાચકોના ખરાબર ખ્યાનમાં આવી શકે."

અહીં એવો એક પ્રશ્ન સહેજે જાડે છે કે હિંદનો વેપારી અને શાહુકાર વર્ગ જે જમીનદાર વર્ગના જીનમથી, યુદ્ધોથી તેમ જ તેને લીધે ફેલાયેલી અશાંતિથી કટાણી ગયો હતો તો તેણે પોતે જ આ રાજ્યક્રાંતિ કેમ ન કરી ? આનો જવાબ એવો જ આપવો પડે છે કે, તે વખતના હિંદી સમાજમાં કોઈને પણ લોકસત્તાક ક્રાંતિ કરીને આધુનિક પદ્ધતિનું રાષ્ટ્ર નિર્માણ કરવાનો ખ્યાન આવ્યો જ ન હતો. આના વિચારો તે વખતે યુરોપમાં બધે ફેલાયા

* એક રાજા બીજા રાજ્યને હારે એના જેવી આ ઘટના નથી જેમાં એકામાં એક પ્રત્યક્ષત પણ બે રાજ્યોની એક બીજા સાથે બંધગમણ થઈ હોય એવા પ્રકારની પણ આ ઘટના નથી પરરાષ્ટ્રીય ખાતા સાથે આ ઘટનાનો કરી શકાયેલા નથી એ હિંદી સમાજમાં થયેલી અન્તર્ગત ક્રાંતિ છે, અને કોઈ સમાજમાં અધાપૂઘી પ્રવર્તતી હોય ત્યારે તેમાંના જ એક વર્ગ એકદમ રાજસત્તા પાતાના હાથમાં લે અને અશાંતિનો અત લાવે એના જેવી આ ઘટના છે. આપણે ધડી બર એવી કલ્પના કરીએ કે જે વેપારીઓએ રાજસત્તા હસ્તગત કરી તેઓ પરદેશી ન હતા એમ માનીએ તો પણ તેથી એ ઘટનાનું સ્વરૂપ જરાય જ વાત નથી આપને એવી કલ્પના કરીએ કે, રાજકીય અધાપૂઘીને પરિણામે પોતાના વેપારને પગ ભાગતો તેઈને એ અધાપૂઘીથી કટાણી જઈને તેનો અત લાવવા મટે મુબઈના પારસી વેપારીઓએ ફાગો કંપની પોતાના તરફ મારે કિલ્લાઓ બાંધ્યા હતા અને લશ્કર ઊંચું કર્યું હોત અને મદ્રાસને તેમને કાબેલ સેનાપતિઓ મળ્યા હોત તો તેઓ પણ પધ્ધતી અને બમ્સર જેવી વડાઈઓ જીતી શક્યા હોત તેઓ પણ મોગલ શહેનશાહ પાસેથી એકા પ્રાંતની રીવાજો મેળવી શકત અને એવા અંક સામ્રાજ્યનો પાયો નાખી શકત જે વખત જ્યાં આખા હિંદમાં ફાર્સી હત."

લાગ્યા હતા અને તેમણે બ્રિટિશ રાષ્ટ્રમાં તે મોટે ભાગે પ્રસ્થાપિત પણ
 થયા હતા હિંદુસ્તાનમાં 'હિંદુ પદ પાદશાહી' કે 'મોગલ પાદશાહી' એ બે
 ધ્યેયો વચ્ચે ઝડપે ચાલુ હતો જુદા જુદા ધર્મોના લોકોનું એક રાષ્ટ્ર બની
 શકે છે, હકરાતી પદ્ધતિ વિના મોટા મોટા રાજ્યોનો કારભાર ચલાવી શકાય છે,
 અને સમાજના સામાન્ય નાગરિકો પણ રાજ્યકર્તાની કરીને રાજસત્તા પોતાના
 હાથમાં લઈ શકે છે, એની કોઈને કલ્પના સંખ્યા ન હતી બ્રાહ્મણો
 પ્રિદાન અને યજ્ઞ કરેકરાવે ક્ષત્રિયો ગાંધ્યો ચલાવે વૈશ્યો વેપાર ખેડે
 અને શૂદ્રો સેવા કરે, એની જે પ્રાચીન હિંદુ સંસ્કૃતિની વર્ણવ્યવસ્થાની કલ્પના
 હતી તે બે કે શુદ્ધ સ્વરૂપમાં ક્યાય રહી ન હતી, તો પણ જમીનદારો
 અને રાજાઓ જ રાજકારણ કરે, બ્રાહ્મણો અને વૈશ્યવૃત્તિના લોકો માટે એ
 ક્ષેત્ર નથી, એની જ કલ્પનાઓ તે વખતે સમાજમાં રહ હતી કોઈ કોઈ બ્રાહ્મણો
 રાજાઓ અને હાકોરો થતા હતા, તેમ જ કેટલાક વૈશ્યો પણ રાજાઓ અને
 સરદારો થતા હશે પણ વૈશ્યવૃત્તિ કરનારાઓ રાજકારણ કરે અને પોતાના
 પ્રતિનિધિઓ મારફતે રાજ્યકારભાર ચલાવે એવો એનો અર્થ ન હતો અન્યતઃ,
 વૈશ્યોને પોતાના રાજાનો અમન અસંખ્ય ધર્મ પડનો ત્યારે તેઓ બીજા રાજાને
 આશરે જઈને રહેતા અને બ્રાહ્મણો પણ જે કોઈ રાજા થાય તેને આશ્રયે
 જઈને રહેવામાં હીણપત માનતા નહિ અનેક બ્રાહ્મણો બ્રિટિશોના લશ્કરમાં
 નોકરીએ રહ્યા હતા

પણ બ્રિટિશોને લશ્કરી દૃષ્ટિથી જેમણે મદદ કરી તેમાં ક્ષાત્રધર્મના
 અનુયાયીઓ તરીકે નામના પામેના રજપૂતો પણ સ્તરી સખ્યામાં હતા સર
 જોન માલકમ બ્રિટિશ સૈન્યમાંના રજપૂતો વિષે લખે છે

જ ગાળના દેશી લશ્કરમાં મુસલમાનોની મજબૂતા પોણા ભાગ જેટલા હિંદુઓ
 છે અને તેમાંના ઘણા ખસ રજપૂતો છે ક્ષત્રિય અથવા લગ્નચક્ર જતોમાં આ જાત
 બહુ પ્રસિદ્ધ છે સા પાંચ ફૂટ કરતા ઓછી ડિયારના કોઈ પણ માણસને લશ્કરમાં
 લેતી સ્ત્રીમાં આવતો નથી એ વસ્તુ ધ્યાનમાં લેતા તેમની ડિયારનો સાબા
 ખ્યાલ આવશે રજપૂત જન્મે જ લડવૈયો છે તેની મતા તેને શુદ્ધ સિવાય
 બીજા કરાની જ વાતો કહેતી નથી અને માલસના બાળપણમાં તેના મન ઉપર
 જે લશ્કરો પડે છે તેની જ હાથ તેના ભાવિ આયુષ્યની દરેક બાબતો કે કૃતિ
 ઉપર પડે છે આ વર્ગના લોકો સામાન્યપણે ખેતી કરે છે પણ ખેતરમાં હળ
 ચલાવતા હોય તે વખતે પણ તેમની હાથ અને વધવાર તેમની સાથે સાથે
 રેવવામાં આવે છે હિંદુ અને મુસલમાન બંને ધર્મના સિપાહીઓ
 ખુન્નસવળા છે એમ જો કે ન કહી શકાય તો પણ તેમનું સ્વાભિમાન બહુ જાગ્રત
 હોય છે અને તેમનું મોંએ ગામમાં કડું છે એમ તેમને લાગે તો તે બંને વિ
 તેવા બચકર અચાચાં કરતા પ્રેતરો એમને વિષે ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી

એક વાત એ છે કે, શારીરિક દૃષ્ટિથી તેઓ સાવ યાદી ગયા હોય, અને કાંઈ પણ પ્રકારનો પ્રયત્ન કરવાનું તેમને માટે અશક્ય બની ગયું હોય તો પણ તેઓ મોતથી ક્ષી ડરતા નથી અને તેવા સ્વરૂપમાં મૃત્યુ આવી ચડે તો પણ તેઓ તેને હિંમતપૂર્વક ભેટ છે. અને નિર્વિકારપણે પોતાનું બલિદાન આપે છે ”*

એ જ લેખક એ નોંધમાં બીજો ઠેકાણો લખે છે

“બીજા પુરાવા ઉપરથી એમ દેખાય છે કે અંગ્રેજોએ રાજ્યાત્મકા જે મિથાહીઓ ભરતી ક્યાં તેમાં હિંદુ અને મુસલમાન એ બંને ધર્મના માણસો હતા અને હિંદુઓમાંના ઉચ્ચ વર્ણના લોકો હતા એમાંના ધણીખરા ૨૪/૫૦ હતા અને જે ઉપર જણાવેલી હકીકત પરથી તેમના એ ગુણ ખાસ જણાઈ આવે છે એક એ કે, પોતાના હિતને વાસ્તવિક કે કાલ્પનિક ઈર્ષ્ય પહોંચાડનાર માટે દ્વેષ અને બીજા પોતાના સેનાનાયક વિષે એકનિષ્ઠ વફાદારી’

બગાળ અને મદ્રાસ ઇલાકાના લશ્કરમાં ઉચ્ચવર્ણના હિંદુઓ સારી પેઢે હતા, પણ મુઝઈ ઇલાકાના લશ્કરમાં તેમની સખ્યા મોટી ન હતી, એમ પણ સર જોન માનકમે લખ્યું છે તે ઉપરથી એમ દેખાય છે કે, મુઝઈ ઇલાકાના ઉપના વર્ણોના લોકોને પરદેશી અને પરધર્મી રાજ્યકર્તાઓના લશ્કરમાં નોકરીએ રહેના કરતા સ્વકાય રાજ્યકર્તાઓના લશ્કરમાં નોકરી કરીને દેવ કાઢવું એટલી કે જાગીર વગેરે મેળવતી એ વધારે આકર્ષક લાગતું હોવું જોઈએ, અને તેમના સ્વાભિમાન અને સ્વામીનિષ્ઠતાના સદ્ગુણોને સ્વરાજ્ય સેવાનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું હોવું જોઈએ તેમ છતાં તે વખતના આખા દેશના હિંદુ સમાજ તરફ જોતા તેમનામાં સ્વાભિમાન, સ્વામીનિષ્ઠા, શ્રદ્ધાતન, ધૈર્ય વગેરે ગુણસંપત્તિ સારી પેઢે હોવા છતાં ગણરાજિમાન જરાયે ન હતું, એમ અનેક લેખકોએ કહ્યું છે તે સાચું હોય એમ લાગે છે

અહીં ધર્માભિમાન અને ધર્મનિષ્ઠા વિષે થોડું વિવેચન કરવું જરૂરી છે સ્વધર્મનિષ્ઠા અને સ્વરાજ્યનિષ્ઠા એ બેનો સંયોગ એ વખતે જરાય દેખાતો નથી ધર્માભિમાનથી પ્રેરાઈને શિવાજી મહારાજે સ્વરાજ્યની સ્થાપના કરી એમ આપણે માનીએ છીએ, અને બનના જોગ છે કે કોઈ કાળે સ્વધર્મ વિશેની ભાવનાએ આધુનિક જમાનાની રાષ્ટ્રનિર્માણ કાર્ય કર્યું હોય, પણ અશ્કરમાં મૈકાના હિંદુઓમાં સ્વરાજ્યનિષ્ઠા અને સ્વધર્મનિષ્ઠા એ બે વચ્ચે કશો સબંધ છે એનું જરા સંજ્ઞા ભાન દેખાતું નથી ગુપ્ત નામના પેઢીનાગા એ એ પ્રિટિરોની સત્તા આપણમાં કેવી રીતે મદદ કરી અને તેમની પાસેથી અનેક શિક્ષારસપત્રો મેળવ્યા તે આપણે આગળ જોયું છે આ શિક્ષારસપત્રોમાં દરેક વખતે અમે તમારા ધર્મમાં હાથ નહિ નાખીએ અને તમારા મદિરોનું

* ‘નોર્થ ઓન ડ ટ્રાન્સ-એન્ડ એન્ડ ઇન્ડિયા’ — માવકમ પરિશિષ્ટ ઈ,

ગ્રહણ કરીશું એની ખાતરી ક્ષિતિરોએ આપેની છે આવી જાતની બાંધધરી આપનારા રાજાઓ પરધર્મી હોય કે પગદેશી હોય તો પણ પોતાના સ્વધર્મી અને પગદેશી રાજાઓને તેમના ગુનામ બનાવવામાં મદદ કરનારા આપણે ધર્મનો ધાત કરીએ છીએ એમ તેમને (ગુપ્તોને) લાગ્યું હોય એવું દેખાતું નથી વેપાર અને શાહુકારીની દૃષ્ટિથી સારી પેઢે વિસ્તારવાળા પ્રદેશ ઉપર શાંતિનું સામ્રાજ્ય હોવું જોઈએ, તેમ જ પોતાના ધર્મમંદિરોના નિષ્પન્ન ન થવો જોઈએ એમ એ વૈશ્યવર્ગને લાગ્યું હોય તો પણ તે માટે સ્વરાજ સ્થાપવું જરૂરનું છે એવું જ્ઞાન એ વર્ગમાં ન હતું રાજાઓમાં પણ એ તેમને પોતાનો ધર્મ લાગતો ન હતો અને તેથી પાગકાઓને ધરમાં ધુસારવાનું રાજકારણ તેમને હાથે સહેજે થતું હતું ધર્મનું રક્ષણ કરવાનો ભાર જેમના ઉપર લાદનામાં આવ્યો હતો તે બ્રાહ્મણવર્ગની પણ એ જ દ્રશ્ય હતી કેટલાક બ્રાહ્મણો રાજા થયા હતા ખરા, પણ પગદેશી અને પરધર્મી ગજકીય આક્રમણનો સામનો કરના માટે બધાને એકન કરવાનું આપણું કર્તવ્ય છે એવું જ્ઞાન બહુ તો મહારાષ્ટ્રના બ્રાહ્મણોમાં જ જોવા મળત સમર્થ રામરામ અને શિવાજી મહારાજનો મહારાષ્ટ્રધર્મ તે આજ, એમ આપણે માનીએ છીએ ખરા, પણ આ રાષ્ટ્રધર્મની ભાવના બ્રાહ્મણોમાં તેમ જ ક્ષત્રિયોમાં વ્યાપકપણે ફેલાયેલી હતી એમ જરાયે દેખાતું નથી

આપણા દેશની માફક યુરોપમાં પણ મધ્યયુગમાં આનુવંશિક ન હોય તો પણ એક પ્રકારની આનુવંશિક વ્યવસ્થા હતી પણ ત્યાંની ધર્મસંસ્થાઓ આપણા કરતાં વધારે સંગઠિત હતી, અને જ્યારે મુસલમાનોએ ખ્રિસ્તીઓના પવિત્ર સ્થળો ઉપર ચઢાઈઓ કરી ત્યારે લાના ધર્માધિકારીઓએ યુરોપના બધા રાજાઓને મુસલમાનો વિરુદ્ધ જોડાઈ પોકારવા માટે પ્રોત્સાહન આપ્યું, અને પ્રત્યક્ષ રણમેદાન ઉપર જઈને લડનારા ના ધર્મસંપ્રદાયો પણ નિર્માણ કર્યા આપણે ત્યાં આનું કશું થયેલું દેખાતું નથી સ્વધર્મના સરક્ષણ માટે સ્વરાજ્યની આવશ્યકતા હોય છે એ જ્ઞાન, મુસલમાનો આ દેશ ઉપર ચઢી આવ્યા તે વખતે પણ ધર્માધિકારી બ્રાહ્મણવર્ગમાં બહોળા પ્રમાણમાં દેખાતું નથી, રાજકારણ તો ક્ષત્રિયનું કામ, એની સાથે આપણે કશી લેણદેણ નથી એવી માન્યતાનું તો આ પરિણામ નહિ હોય ? કારણ ગમે તે હો, પણ બ્રાહ્મણ અને વૈશ્ય જ્ઞતિના અને વર્ણના લોકોમાં રાજકારણનું, સ્વરાજ્યરક્ષણનું કે સ્વરાજ્યસંસ્થાપનનું જ્ઞાન હોય એમ દેખાતું નથી આપણું સ્વધર્માભિમાન સ્વરાજ્યાભિમાનથી સામાન્યપણે અનિત જ હતું, કંઈ નહિ તોય, મુસલમાનોની સેનાઓની હુકૂમત પછી એની સ્થિતિ ઘઈ ઘઈ હતી એમાં શંકા નથી સમર્થ રામદાસ અથવા શિવાજી મહારાજ આમાં અપરાધરૂપ હતા અને તેથી જ સદ્ગત રાજવાડે

તેમના મહારાષ્ટ્ર ધર્મને આટલું બધું મહત્ત્વ આપે છે પરંતુ આ મહારાષ્ટ્ર ધર્મ પણ પેશવાઈના હિત્તર કાળમાં બાકી રહ્યો ન હતો અને મહારાષ્ટ્રની બહાર બીજા પ્રાંતોના હિંદુઓમાં તો તેનું નામનિશાન પણ ન હતું તા ૨૮ જાન્યુઆરી ૧૮૪૮ના પોતાના લેખમાં સદ્ગત રા બ ગોપાલ હિંદુશુભ ઉદ્દેશ 'લોકહિતવાદી' 'હિન્દુસ્તાનની પરાધીનતાના કારણો' જણાવતા લખે છે.

'બ્રાહ્મણો પોતાને ઘેર આવે એને અગ્રોટિયુ પહેરે છે અને યવનનો સ્પર્શ થવાથી પોતે અલગ થાય છે એમ કહે છે પણ યવનો પોતાની ઉપર રાજ્ય કરે તેની માથે તેમણે કરો વાગે ઉઠાડ્યો નહિ અને એવા લોકો તો મુમલમાનો ઉપર એટલા આક્રીંત થયા કે રાજ્ય કરવું કે શરાતનું કામ કરવું એ મમ તો મુસલમાનનું જ, બીજાઓથી તે ન થઈ શકે એમ કહેવા લાગ્યા.' પણ એ મૂર્ખાઓને એટલી ખબર નથી કે આઠસો વરસ ઉપર હિંદુઓ જ રાજ્ય કરતા હતા માટે રામ, પરશુરામ, એ બધા પણ મુમલમાન હતા કે શું ? પણ એ વાત તેઓ ભૂલી ગયા અને અગ્રોટિયુ ને અપરમ ધરમાં લાવ્યા દેશને અપરમમાં રાખવાનું ભૂલી ગયા અને દરેક જણ પોતાનો જ સ્વાર્થ જોવા લાગ્યો, અને એવી હાલતમાં મુસલમાનોએ રાજ્ય લઈ લીધું એ રાજ્ય મુમલમાનોની મૂર્ખતાને ત્રીજે તારા પામવાનો સમય આવ્યો ત્યાં તો અંગ્રેજો આવી પહોંચ્યા તેમણે તો આ બ્રાહ્મણોને જ નોકરીએ રાખીને તેમના જ ગાન પર તમાચા ચોટી મીધા."

આ વર્ણન મોટે ભાગે સાચું છે એમ જ ઇતિહાસકારોને કહેવું પડશે અનમત, મરાઠાઓનો સામ્રાજ્ય સ્થાપનાનો પ્રયત્ન એ આ વર્ણનના થોડાક અપનાદ જેવા છે એમ લાગશે પણ એ સામ્રાજ્યના લુદ્ધ લુદ્ધ સરદારોએ બ્રિટિશ સાથે મળી જઈને સ્વામીદ્રોહ અને સ્વરાજ્યદ્રોહ કર્યો એ તો સ્પષ્ટપણે દેખાઈ આવે છે દક્ષિણના બ્રાહ્મણ સરદારો વિશે 'લોકહિતવાદી' બીજા એક લેખમાં કહે છે

'દક્ષિણના સરદાર લોકો વિશે લોકોને વિશેષ માહિતી નહિ હોય તેથી તેમની બધું માટે એ સરદારોની દસાનું તથા તેમની માન્યતાઓનું અહીં થોડું વર્ણન આપું છું પેશવાઈના વખતમાં જ એ લોકો બધા બાહ્યસવથી કાળીને અંગ્રેજોને જઈને મળ્યા એમની ધારણા એવી હતી કે પેશવાને આશરે રહેવાથી આપમને ખાવા મળે છે ખરું, પગ કામ કરવું પડે છે એને હવે જો અંગ્રેજોના પદમાં જઈ પડેલાં તો કરું મમકાજ કર્યા વિના ખાવાનું મળશે અને આપ તો જગીર વગેરે મિ કત આપ તો પાસે જ રહેશે અને નિરાતે ઘેર બેસી રહીશું તો પત્ની પેશવાની શુભામી શું કામ જોઈએ ? આવો વિચાર કરીને તેમણે અંગ્રેજોની વ્યવસ્થા બદલ રાખી આજે હવે તે બધું કામના મુજબ જમ થવા લાગ્યું છે, એને તેમને એમ થવા લાગ્યું છે કે, અરેરે, આ શું થયું ? અમે મરના શું ગયા અને આ થયું શું ?'

ઇનિહાસની નિગતની ઝીણુનટમા પશ્ચા પિના ખચુ ઉપગમે સિદ્ધાત સામાન્યત આપણને માન્ય કરવો પડશે .

દક્ષિણના સરદારો ફિર્કી થયા અને પેશવાને દગો દઈને આપણા પક્ષમા આવ્યા તેથી તેમના મુલકો, જાગીરીઓ અને ઇનામો આપણે સુરક્ષિત રાખ્યા જોઈએ એમ પેશવાઈ જિતાર્થ તે પડીને મુનડિનો બીજે ગવર્નર ગર જોન માયકમ ૧૮૩૦મા લખે છે આમા એ મરમરોએ પાળ્યા ત્રીમ વરસ દરમ્યાન પોતાના સ્વામી પેશવાનો દ્રોહ કરીને બ્રિટિશ સભ્ય પ્રત્યે વફાદારી બતાવી, એ તેમની કામગીરીનો તેણે ગૌરવપૂર્વક ઉલ્લેખ કર્યો છે તે વખે છે કે,

‘ આ પ્રકારનો વિચાર કરવા માટે એવો ચોક્કસ અભિપ્રાય બધાયો છે કે, ૧, સૂચક છુ તે જાતની સહાનુભૂતિ માટે મહારા ટૂના પ્રમુખ જા પીરારો કરના વધારે લાયક વર્ગ બીજે કોઈ નથી ગયા ત્રીસ વરસ બ્રિટિશ સરકારે તેમના તરફ જોવાની જે દૃષ્ટિ રાખી છે તે, આપણ પ્રમુ વ તેમણે જે રીતે કમૂલ રાખ્યુ તે, ગવર્નરે અગ્નિશ અને સરકારના બીજા વરિષ્ઠ અધિકારીઓએ તેમની સાથે હંમેશ રાખેડુ આનંદમયુ વર્તન, તેમ જ તેમને દત્તક લેવા માટે આપેથી રત્ન — એ બધી વસ્તુઓને પરિણામે તેમને એવો ચોક્કસ ખ્યાલ બધાયો હતો કે આપણે જે મિલકતો કે ઇનામો તેમના કબજામા રહેવા દીધા છે તે સરકાર તરફથી ખાનસા કરવામા નહીં આવે આ પ્રકારે કેવળ કાયદેમરના હકની દૃષ્ટિથી તેઓ વિચાર કરતા ન હતા પણ તેમની સાથે વર્તવાના જે વહીવટ પડ્યા હતા તેમની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા હતા અને તેમની એવી અપેક્ષા હતી કે મરાઠાઓ સાથેના આપણા વિચિત્ર દરમ્યાન પોતાના સ્વામીને છોડી દઈને તેઓ બ્રિટિશોને આવી મળ્યા જે વસ્તુ ન્યારે ધણી મહાવની હતી ત્યારે, અને બ્રિટિશોને વિજય મળ્યા પછી તેમજે દયા ને ઉદારતાભર્યા હત્યો મરીને શાંતિ અને સુખ્યવસ્થા સ્થાપન કરી ત્યારે એને જ મારણે તેમને કીર્તિ ને પ્રતિષ્ઠા મળી તે વખતે જે હૃદયોથી બ્રિટિશો તેમની જા પીર ને તેમના રાજ્યો કાયમ રાખવા પ્રેરાયા તે જ હૃદયો જેઓ તેમની સાથે જ આખરી હકૂમતને તાણે થયા એવા તેમના કુટુંબો મિત્રો અને આશ્રિતોની મિલકતો કાયમ રાખવા પ્રેરશે એવી તેમની અપેક્ષા હતી’ *

આ ઉતારામા ઈ સ ૧૮૩૦ની સાનમા સર જોન માયકમ દક્ષિણના સરદારોની બ્રિટિશ સત્તા વિષેની વફાદારીના ગુણગાન ગાય છે, અને તેમણે પોતાના સ્વામીનો એવો દે પેશવાનો દ્રોહ કર્યો અને બ્રિટિશોને મહાય કરી તે બદલ તેમની જાગીરો તથા ઇનામો ખાલસા ન કરવા માટે નિવાયતની સરકારને આજીજીપૂર્વક વિનવણી કરે છે આનો સાર એ છે, કે આપણો સ્વામી નિષ્ઠાનો ગુણ પણ એ વખતે લગભગ અલોપ થયો હતો અને ઉપવા વર્ણના અને કુગના સરદારો સ્વામીદ્રોહી બન્યા હતા એમ કહેવુ પડે છે આપણી ધર્મનિષ્ઠા

જેમ સકુચિત અને હીન બની હતી અને પરદેશી અને પરધર્મી ગંભ્યકર્તાઓ પાસેથી આપણા ધાર્મિક આચારોમા હાથ નહિ નાખનામા આવે અને આપણા મંદિરો પાડવામાં નહિ આવે એવું આશ્વાસન મળતા તેમને મદદ કરવા આપણે તૈયાર હતા, તે જ પ્રમાણે આપણી સ્વામીનિષ્ઠા એટલી સંકુચિત થઈ હતી કે, આપણો નિકટનો ઉપરી લશ્કરી અધિકારી આપણને બે વહાવના બોલ સહજાવે તો આપણે મરણિયા થઈને તેની મેરામા પ્રાણ પાથરના તૈયાર થઈ જતા એ સ્વામી આપણા ગામનો, ધર્મનો કે રાજ્યનો જ હોવો જોઈએ, એવી ભાવના સમાજના કેવળ કનિષ્ઠ વર્ગમા જ નહિ, પણ વરિષ્ઠ ગણ્યતા વર્ગમા પણ જન્મત ન હતી એટલે કે રાષ્ટ્રીયતાની દૃષ્ટિથી બધા જ વર્ગો શૂદ્ર અથવા દાસ બન્યા હતા આપણા ધર્મના કે સંસ્કૃતિના રક્ષણને માટે સ્વગંભ્ય જરૂરી છે એવું લાન પણ તેમનામા રહ્યું ન હતું ટૂંકમા, ધર્મનિન્દા અને સ્વામીનિષ્ઠા એ ગુણોને લીધે પણ સ્વરાજ્યસંસ્થાપન અથવા સ્વરાજ્ય-સંરક્ષણ યર્ષ શકે એવી આપણી એ વખતે સ્થિતિ રહી ન હતી આપણામા કેવળ વ્યક્તિગત સદ્ગુણો હતા, પણ રાષ્ટ્ર ધડતર તેમ જ સ્વરાજ્યસંસ્થાપનને માટે આવશ્યક સદ્ગુણોનો પૂરેપૂરો લોપ થયો હતો.

ધર્મ-જાતિ-નિરપેક્ષ આધુનિક લોકમત્તાક રાષ્ટ્રીયતા તો એ વખતે આપણા દેશમા હતી જ નહિ, પણ ધર્મનિષ્ઠા અને સ્વામીનિન્દા એ બે સદ્ગુણોને જોડે જો એક જાતની સ્વગંભ્યનિષ્ઠા શિવાજી મહારાજ તેમ જ મહાજના વખતમા અને તે પછી રાજરામના વખતમા મરાઠાઓમા નજરે પડે છે, તે પણ પેશવાઈના પાછમા ભાગમા રહી ન હતી એમા પેશવાનો દોષ કેટલો અને બીજા સરદારોનો કેટલો તેની ચર્ચામા પડવાની જરૂર નથી બાહ્યસય રજો નાનાયક નીડયો હતો, તો તેને કાઢી મૂકીને બધાએ મગાને એકબુખી પ્રત્યન કરવાનો માર્ગ બધા સરદારોએ લેવો જોઈતો હતો તેમ કરનાને બદલે ઊનકુ બિટિશો પાસેથી પોતાની જગીરો તથા ગંગા હમેશને માટે કાયમ કરાવના તેઓ તૈયાર થયા, એને રાજદ્રોહ, ધર્મદ્રોહ તથા સ્વામીદ્રોહ એ મિલાય બીજી કોઈ નામ આપી શકાય નહીં અત્યંત, હિન્દુસમાજની આ જે અવદશા થઈ તેનું પાપ એ સમાજના મોવડીઓ એટલે બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો અથવા બ્રાહ્મણ અને સરદાર એ બે વર્ગને માથે દોગાયા વિના રહે તેમ નથી માન આવી ગિયતિમા કોઈ પણ એક વ્યક્તિને દોષી ઠરાવી શકાય નહિ, એ દેખીતું છે.

યુરોપના વેપારી પેશાના સામાન્ય-અર્થક લોકો જે સત્તરમા કે અઠામમા સેનમાં હિન્દુસ્તાનમા આવ્યા જ ન હોય, તો પડી ભાગતી મોગજ બાદશાહીને અત આણી દિનીમા મરાઠાશહી કે હિન્દુપંથ દશાદી સ્થાપન યર્ષ શકત એવી આપણે કલ્પના કરી શકીએ ખગ, પણ એવી કલ્પનાએ કરવાનો કોણ

અર્થ નથી યુરોપમા જે નવી વેપારી સંસ્કૃતિ નિર્માણ થઈ, તેની સાથે ટક્કર
 ઝીવનાનું સામર્થ્ય અદારમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમા હિંદુ સંસ્કૃતિમા રહ્યું ન હતું,
 અને આધુનિક, મધ્યયુગીન કે પ્રાચીન કોઈ પણ જાતનું સ્વરાજ્યરક્ષણ કે
 સ્વરાજ્યસંસ્થાપન કરવાને માટે તે અસમર્થ બની હતી, એ કબૂલ કર્યા વિના
 છટકો નથી મુસવમાન સામ્રાજ્યને તેમ જ તેમાંથી પેદા થયેલા રાજ્યોને
 મરાઠાઓએ સાવ દીવાદાસ અને નિર્જીવ બનાવી દીધા હતા હવે આપણે જ
 હિંદુસ્તાનની સાર્વભૌમ સત્તા બનનાના છીએ એવી આશા મરાઠાઓને લાગના
 માડી હતી, એટલામા અંગ્રેજોએ તેમની સત્તા તોડી પાડી અને આધુનિક
 રાષ્ટ્રીયતાના પાઠ અમારી પાસેથી શીખ્યા વિના આ દુનિયામા સ્વતંત્રતાથી
 તમે રહી શકનાના નથી, એવી ભારતીય હિંદુઓની તેમ જ મુસવમાનોની ખાતરી
 ની આપી ઈ સ ૧૮૧૮મા પેશવાઈનો અસ્ત થયો તેની સાથે જ પ્રાચીન
 અને મધ્યયુગીન ભારતનો અંત આવ્યો, અને આધુનિક ભારતનો ઇતિહાસ
 અથવા ભારતનો આધુનિક ઇતિહાસ શરૂ થયો આ આધુનિક ભારતના નિર્માણમા
 મણે શેા શેા પુરુષાર્થ કર્યો અને તેના ધડવૈયાઓ કેળવે હતા, એ જ આ
 પુસ્તકનો નિષય છે

અનેક ધર્મના અને જાતિઓના લોકોમા એક રાષ્ટ્રીયતા શી રીતે
 પેદા કરી શકાય અને દંકરાતી પદ્ધતિનો નાશ કરીને લોકશાહી શી રીતે
 સ્થાપન કરી શકાય, એ બે પાઠ ભારતીયોને યુરોપ પાસેથી તે વખતે શીખવાના
 હતા આજે ભારતનાસીઓએ રાષ્ટ્રીયતા અને લોકશાહીના આ બે પાઠ
 આત્મસાત કર્યા છે પણ ઇિટનમા આજે મૂડીનાદને લીધે રાષ્ટ્રીયતાનો નાશ
 થઈ રહ્યો છે અને અંતર્ગત વર્ગયુદ્ધ જામી રહ્યું છે તેમ જ લોકશાહીને
 ધનિકશાહીનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું છે આધુનિક ભારત મૂડીનાદ તેમાંથી જ
 અનિવાર્યપણે નીપજવું વર્ગયુદ્ધ અને અતે લોકશાહીનો ત્યાગ તથા રાષ્ટ્રીયતાનો
 વિપર્નાસ — એ માર્ગ સ્વીકારશે કે બીજા કોઈ માર્ગનું અવનબન કરીને
 રાષ્ટ્રીયતા અને લોકશાહીનો યુરોપથી જુદી રીતે વિકાસ કરીને યુરોપને શાંતિ,
 સમતા, સ્વતંત્રતા અને કલ્યાણનો નવો માર્ગ બતાવશે, એ ભારતની જુવાન
 પેઢી સામે ઊભેનો મહત્વનો પ્રશ્ન છે આ પ્રશ્નનો જવાબ આપતા પહેલા હિંદના
 જુવાનોએ આધુનિક ભારતના છે વા સો વરસના ઇતિહાસનો અભ્યાસ કરવો
 બહુ જરૂરી છે આ જગમા જે મહાન રાષ્ટ્રભક્ત નિર્જીવો પેદા થઈ તેમના
 અંત કરણમા રહેલી સત્યનિષ્ઠાની અને સ્વતંત્રતાની આત્મપ્રેરણા તેમણે પોતાના
 અંત કરણમા જાગ્રત કરવી જોઈએ, અને એ પ્રેરણાથી સતેજ બનેલી જુદીથી
 જગતમા ચાલતી વિવિધ ઘટનાઓનું નિરીક્ષણ કરીને સ્વાતંત્ર્યની આત્મપ્રેરણા
 અને પોતાની જુદીની મદદથી ભારતનો ભાવિ ઇતિહાસ ધડવો જોઈએ



પ્રકરણ રજુ.

બ્રિટિશ સત્તા શી રીતે જામી ?

“આપણા સોડોની રીતભાતો ધરમૂળથી બદલી નાખ્યા વિના આ દેશનું કલ્યાણ થવાનું નથી તેમ જ તેમનામાં રાજ્ય ચલાવવાની લાયકાત બાબતે વિના અંગ્રેજો આ દેશમાંથી જતા રહે તો પણ તેનો કોય ઉપયોગ થશે નહીં ફરી ધમાક થશે, અને બેબરશાહી, અધાપૂધી, શુદાગાહી, હોળમરી ગડબડ અને પિઠારાશાહી ફરી પાછી બને ફેવાશે અને કોઈના જીવ કે ધરખાર પણ સત્તામત રહેશે નહીં જે જખરદંત હશે તેના હાથમાં બધું જશે અને દુબંગો ભૂખે મરશે તેના સર્વસ્વનું હરણ થશે માટે ડાહ્યા માણસોએ અંગ્રેજો જતા રહે એવું કદી ઇચ્છુ નહીં”

—યોગદહિતવાદી - ‘સતપત્ર’ (૫૧ નં ૮૬, તા ૨૦-૧-૧૮૫૦)

જ્ઞાનનો પ્રસાર કરવાથી હિન્દુસ્તાનમાં સ્થાપેલા આપણા સામ્રાજ્યને અત્યંત ધક્કો પહોંચશે એમ જો કોઈ દલીલ કરે તો હું ખાતગીપૂર્વક જણાવવા માગું છું : તેના ગમે તે પરિણામ આવે તોય જ્ઞાનના બધા લાભ હિન્દુસ્તાનને મળે તેમ કરવું, એ આપણી ફરજ છે હિન્દુસ્તાનની જનતાને અજ્ઞાનની દશામાં રાખીને જ દિવસે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાંથી જીવ અગ્રહારી શકાય તેમ હોય તો આપણી હક્કમત તે દેશ માટે શાપરૂપ નીવડવાનો સંભવ છે અને તેનો અન્ત જ આવવો જોઈએ પણ મને તો અજ્ઞાનમાં વધારે જોખમ લાગ્યા કરે છે જ્ઞાનપ્રસારને લીધે આપણે સામ્રાજ્ય મદાય વધારે મજબૂત બનશે એવી મારી ધાન્ય છે.”

—‘લાઈફ એન્ડ મેમ્સ’ ખંડ ૨નો પૃ ૨૬૨-૬૧

હિન્દુસ્તાન દેશ છતાં પંડી અહીં કંઈ જાનની રાજ્યપદ્ધતિ સ્થાપન કરવી, તેનું ધોરણ અને અન્તિમ ધ્યેય શું હોય, અહીંની જનતા સાથે કંઈ જાનનું વર્તન રાખવું અને તેની પાસેથી શી રીતે કામ લેવું વગેરે બાબતો, નિષે બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓમાં જે ચર્ચાઓ થઈ છે તે જોવાથી બ્રિટિશ રાજ્ય અહીં શી રીતે ચિથર થયું તેનો જવાબ મળી રહે છે તે જ પ્રમાણે અહીંની બ્રિટિશ રાજ્યપદ્ધતિનો વિકાસ શી રીતે થયો, તેને આજનું સ્વરૂપ શી રીતે મળ્યું અને તેનું ભાવિ શું, એ નિષે પણ આ ચર્ચાઓ જોવાથી ઠીક ઠીક ખ્યાલ આવી શકે છે ઈ. સ. ૧૮૧૮માં પેશવાઈનો અત અવતા આખા હિન્દુસ્તાનનું સાર્વભૌમત્વ પોતાની પાસે આવ્યું, એવી અંગ્રેજોને ખાતરી થઈ અને પોતાનું એ સાર્વભૌમત્વ મક્કમ પાયા ઉપર શી રીતે સ્થાપી શકાય તેમ જ તે વધારેમાં વધારે વખત શી રીતે ટકાવી શકાય એનો તેમણે વિચાર

શરૂ કર્યો આવો વિચાર કરીને તેમણે જે નીતિ મુકરૂ કરી તેમા તેઓ સારી પેરે મૂકી થયા, અને એ નીતિમા વખતોવખત તેમણે જે સુધાગરો કયાં તે ધ્યાનમા લેતા તેમનું આર્થિકતા વધારેમા વધારે વખત સુધી ટકાવના માટે ખીજી માર્ગ નીતિ આટની પરિણામકારક નીકળત નહો, એ કોઈ પણ વિચારવાન માણસને કમૂલ કરવું પડશે, એમ અમને લાગે છે પોતાની એ દૂર દેશી નીતિના હિદી જનતાના લાવી ઉપર શા શા પરિણામ થશે એનો અદાજ પણ તેમણે પ્રથમથી જ કર્યો હતો, અને એમનામાના દૂરદર્શી મુત્સદ્દીઓના એ વિષેના અદાજને મોટે ભાગે સાચા નીકળ્યા છે એ ગયા મો-સાસો વરસનો હિદનો ઇતિહાસ જોતા કબૂન કરવું પડશે

ગમા પ્રકરણમા અમે જતાવ્યું છે કે, બ્રિટિશોએ હિંદુસ્તાન જીત્યો એ જીતનું સ્વરૂપ કોઈ પરરાજ્ય ઉપર કરેલી ચડાઈનું નહો પણ મોટે ભાગે અન્તર્ગત ક્રાન્તિનું—ઓછામા ઓછું તેની શરૂઆતમા —હવે હિંદુસ્તાનના કોઈ પણ દરજ્જાના રાજ્ય ઉપર સીધું આક્રમણ કરીને તેઓ તેને પોતાની સત્તા નીચે લાવ્યા નથી કોઈ પણ રાજ્યમા એ પક્ષ પડ્યા હોય ત્યારે તેમાના નમજા પક્ષને ટેકા આપી તેને સત્તાધારી બનાવવો, ખડિયા રાજ્યોને સાર્વભૌમ સત્તા સામે ઉશ્કેરના, સરદારોને રાજ્યનો દ્રોહ કરવાને પ્રેરવા અને કનાક નામધારી રાજ્યને હાથમા લઈને પ્રજામા ભાગના પાડવા, આવી બેદનીતિથી તેમણે ધણાખરા રાજ્યોને તોડી પાડ્યા છે, અને બગાળ જીતવામા તો મુસનમાનો નિરુદ્ધ હિંદુઓને અને જંગીરદારો નિરુદ્ધ વેપારી મધ્યમ વર્ગને ઉશ્કેરીને ધર્મદ્રોષ અને વર્ગદ્રોષનો પણ તેમણે ઉપયોગ કરેલો દેખાય છે હિંદુસ્તાનનું સાર્વભૌમતા હાથમા આવ્યા પછી તો તેમણે હિંદુસ્તાનમા એક સર્વાંગી ક્રાન્તિ નિપજાવવાની નીતિ જાણી યુગીને અખત્યાર કરી આ મર્વાંગી ક્રાન્તિના અંતિમ પરિણામ છેવટે પોતાની સામ્રાજ્યસત્તાને મારક નીવડશે, એમ માનનારો એક વર્ગ તેમનામા હતો પણ એ અંતિમ પરિણામો ભવિષ્યમા કોઈ કાળે મારક બનનાના હોય તો પણ એ જ નીતિના તાત્કાલિક પરિણામ પોતાના સામ્રાજ્યનો ખાચો મજબૂત કરવામા ઉપયોગી થશે એવો તેમનામાના ખીજા એક પક્ષનો મત હતો આપણી આ નીતિને એકદમ તેજ ન બનાવતા તેને ધીમે ધીમે અમલમા મૂકીએ તો હિન્દમા સર્વાંગી ક્રાન્તિ થતા સો બસો વરસ લાગશે અને એટલો સમય તો આપણું રાજ્ય અન્તર્ગત આપણના જોખમથી મુક્ત રહેશે, એટલું જ નહો પણ આપણી આ નીતિને પરિણામે જે સર્વાંગી સુધારાવાદી આગેવાનોનો વર્ગ અસ્તિત્વમા આવશે તે આપણા સામ્રાજ્ય ઉપર આવતા પરચક જેવી આફતોનું નિવારણ કરવામા પણ ધણો ઉપયોગી થશે, એવો આ મુત્સદ્દીઓનો મત હતો, અને તે મોટે ભાગે સાચો નીકળ્યો બ્રિટિશોએ હિંદુસ્તાનનું સાર્વ

ભૌમત્વ કબજે કર્યા પછી જે એક સર્વાંગી સુધારકોનો વર્ગ નિર્માણ કર્યો, તે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો વફાદાર પ્રત્યક્ષ જન્યો અને શરૂઆતમાં તો તે સાન અરાધ્યૈય બની જઈને કેવળ પારંગઓનો તાબેદાર જ બન્યો. પણ આવી રીતે બ્રિટિશોની પ્રેરણાથી હિંદુસ્તાનમાં જન્મેલો સર્વાંગી સુધારણાવાદ રાજનિવાની મર્યાદાનું ઉત્પાદન ન કરે તે માટે બ્રિટિશ મુસદ્દીઓએ બને તેટલી સાન્યેતી રાખી હતી ખરી. રિનાજી મહારાજના સ્વરાજ્યને માટે હિંદુ જનતામાં પ્રેમની લાગણી ફેલાવવા માટે જેમ રામદાસી સપ્રદાયનો એક કાળે ઉપયોગ થયો હતો, તેવી જ રીતે બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય વિષે અભણ જનતામાં પ્રેમની લાગણી ફેલાવવામાં આ નવો ભણેલો વર્ગ ઉપયોગી થશે એવી બ્રિટિશ મુસદ્દીઓની ધારણા હતી અને તે મુજબ હિંદી રાષ્ટ્રની સુધિને રાજકારણ-પરાદ્મુખ બંધે, અનર્ધીય જનારનાં હિંદુસ્તાનનો એ પરરાજ્યપ્રેરિત સુધારણાવાદ કેટલોક સમય કારણભૂત થયો એ વિષે શંકા નથી અને તેથી જ ન્યારે આગળ જતા હિંદુસ્તાનમાં સાચી ગૃહીયતા નિર્માણ થઈ ત્યારે તેનું સ્વરૂપ સર્વાંગી સુધારાનું વિરોધી જ હતું તેમ છતાં ધાર્મિક અને સામાજિક સુધારાનો વિરોધ એ તેનું સાચું આંતરિક સ્વરૂપ ન હતું, પણ દૂરદર્શી અને ઊડી ગંજકીય દષ્ટિ તેમ જ પ્રખર દેશાભિમાન એ જ તેનું સાચું સ્વરૂપ હતું. હિંદી રાષ્ટ્રવાદ આવી રીતે શરૂઆતમાં સામાજિક તથા ધાર્મિક સુધારાના વિરોધની બાનનાં રૂપે આનિર્ભૂત થતો હોય તેવો દેખાય તો પણ આગળ જતા પોતાના રાષ્ટ્રાભિમાનને જાગરું રાખવા માટે તેને પણ સામાજિક તથા ધાર્મિક સુધારાઓનો ઉપયોગ કરવો પડ્યો અને તેથી જ હિંદી રાષ્ટ્રવાદ આજે ધીમે ધીમે સર્વાંગી ક્રાંતિનાદનું સ્વરૂપ પકડતો જાય. સામાજિક સર્વાંગી ક્રાંતિ કરવી હોય તો તે માટે સમાજના આર્થિક અગાંનનો પાયો જ પ્રથમ બદલવો જોઈએ, અને તે બદલતાં પહેલાં દેશના રાજ્યમૂલો સામાન્ય જનતાના હાથમાં આવે એ જરૂરનું હોય છે. ક્રાંતિશાસ્ત્રના આ આધારભૂત સિદ્ધાંતનું જ્ઞાન આજે હવે હિંદી જનતાને થયું છે તેથી હિંદી રાષ્ટ્રવાદને આજે સર્વાંગી ક્રાંતિનાદનું સ્વરૂપ મળી રહ્યું હોય તો પણ તેનો રાજકારણ ઉપરનો ભાર એકો થવાને બદલે સતત વધતો જ જાય છે. અગાઉનો સર્વાંગી સુધારણાવાદ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો એકનિવ મિત્ર હતો, તો આજનો સર્વાંગી ક્રાંતિવાદ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો કટ્ટો દુશ્મન છે. અગાઉનો સુધારણાવાદ પ્રથમ રાજકારણ-પરાદ્મુખ હતો અને પાછળથી નરમ દળનો રાજકારણી બન્યો, ન્યારે આજનો સર્વાંગી ક્રાંતિવાદ પ્રથમ રાજકીય ક્રાંતિ અને પછી સર્વાંગી ક્રાંતિ એ ક્રાંતિશાસ્ત્રનો મર્મ ઓળખીને તે મુજબ વર્તનારો છે. આવી રીતે હિંદુસ્તાનમાં જે સર્વાંગી સુધારણાવાદ ગયા સૈકામાં નિર્માણ થયો તેનાથી આજનો સર્વાંગી ક્રાંતિવાદ ભિન્ન હોઈને

અગાઉના સુધારણાદાનું રાજકારણ સાવ નરમ હતું, જ્યારે આજના ક્રાંતિદાનું રાજકારણ બેજ ગરમ છે, એવો આક્ષેપ હિંદી રાષ્ટ્રવાદીઓ તેની સામે કરી શકે છે પણ હિંદી રાષ્ટ્રદાનો લાખિ વિપ્રસ આ સર્વાંગી ક્રાંતિવાદની દિશામાં જ યત્ન કરે છે, એ વિષે હવે ઝાઝી શકા રહી નથી પૂર્વેના સુધારણાવાદની પ્રેરક શક્તિ બ્રિટિશ ઇતિહાસ હતી, ત્યારે આજના ક્રાંતિવાદની પ્રેરક શક્તિ રશિયાની ક્રાંતિ છે માત્ર પૂર્વેના સુધારણાવાદની જેમ જ આજના ક્રાંતિવાદનું પણ રાષ્ટ્રીકરણ યત્નની જરૂર છે, અને જ્યારે તે હિંદી જનતાના અંતરના ઉગ્રાણને સ્પર્શશે ત્યારે જ તેનું સાચું સામર્થ્ય સોલે કળાએ પ્રગટશે

રાજ્ય સમસ્યાનું રાયથી માડીને ન્યા રાનડે સુધી જે સર્વાંગી સુધારાવાદીઓ યર્થ ગયા તેમના ભાષણો તેમ જ લખાણોમાં વ્યક્ત થયેલી કેટલીક માન્યતાઓ જેકે આજે આપણને રાષ્ટ્રીયતાથી નિસંગત લાગતી હોય, તે પણ સમગ્રપણે નિચાર કરતા આધુનિક ભારતનો જન્મ તેમના પ્રયત્નો અને પ્રચારમાંથી જ થયેલો છે અને આજે હિન્દી રાષ્ટ્રદાને જે સર્વાંગી ક્રાંતિનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થઈ રહ્યું છે તેના બીજ પણ તેમણે જ એક નવો નિચારયુગ પ્રસ્તાવિત કર્યો તેમાં જ આપણે ખોળના પડશે ભારતીય સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં આ સુધારણાવાદી નિચારયુગ ખાસ મહત્ત્વ ધરાવે છે, અને એ સુધારાવાદ જેકે થોડોક સમય બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને સુસ્થિર બનાવનારા કાળજીભૂત થયો હતો, તે પણ એ સામાજિક તથા ધાર્મિક સુધારકો દેશદ્રોહી હતા એમ માનવામાં કૃતમિતાનો જ દોષ થશે શુદ્ધ દેશભક્તિ અને દેશોદ્ધારની ધગશ એ જ એમના અંતરમાં પ્રેરણા આપનારી શક્તિઓ હતી અને તેમણે દેશમાં એક નવી ભેત પ્રગટાવી હતી એ વિષે આજે મતભેદને ભાગ્યે જ સ્થાન હોય એ વિચારન્યોત્તિના પ્રકાશને લીધે હિન્દી લોકોની આખ થોડા વખત અગ્નિ ગર્ભ હોય તોય એ દોષ એ પ્રકાશનો નહી પણ ભારતીય સંસ્કૃતિ ઉપર કેટલોક સમય જે અધિકાર ફેલાયો હતો તેનો હતો હિન્દી લોકોને પશ્ચિમની વિદ્યાનું શિક્ષણ આપી તેમને ધીમે ધીમે રાજ્યકારભારમાં સ્થાન આપવું, એવી નીતિ જે બ્રિટિશ મુલ્સદીઓએ દૂરદર્શી સ્વાયંશુદ્ધિથી પ્રેરાઈને આપી હતી તેમને આ વિચારન્યોત્તિ પહેલ પ્રથમ પ્રગટવાનું મોટા ભાગનું શ્રેય આપવું ઘટે એમ છતાં પોતાના સામ્રાજ્યને મજબૂત બનાવવા ખાતર આ ન્યોત્ત પ્રગટાવનાર બ્રિટિશ મુલ્સદીઓ અને આપણા દેશમાં ફરી વળેલા ગાદ અજ્ઞાન-અધિકારનો નાશ કરવા માટે પાશ્ચાત્ય વિદ્યાની ન્યોત્ત સર્વત્ર પ્રગટાવવા માગતા સર્વાંગી સુધારાવાદી હિન્દી દેશભક્તો, એ બન્નેને એક જ હરોળમાં બેસાડી શકાય નહીં તે જ પ્રમાણે જે બ્રિટિશ મુલ્સદીઓએ, દૂરદર્શી સ્વાયંશુદ્ધિથી પ્રેરાઈને કેમ ન હોય, પણ હિન્દી લોકોને જ્ઞાન આપીને તેમને ધીમે ધીમે રાજ્યકારભારમાં પ્રવેશ આપવાની

નીતિ મુકરર કરી તેમના એ દરદર્શી અથવા ગણા સ્વાર્થ બદલ હિંદીઓ કૃતજ્ઞતા રાખે તેમા કશું ખોટું નથી આ કૃતજ્ઞતાના કેટલાક ભવાખૂરા પરિણામે હિંદી રાષ્ટ્રીયતાના વિકાસ ઉપર થયેલા દેખાવ છે તેનું વિવેચન આ ગ્રંથમા આગળ દેકેદેકાણે કરવાનું જ છે એટલે પ્રથમ આપણે બ્રિટિશોએ સાર્વભૌમ સત્તા કમળે કરતાવેત પોતાના સામ્રાજ્યને મજબૂત બનાવવાને માટે કઈ દરદર્શી નીતિ નક્કી કરી, તેના વધારે વિસ્તારથી વિચાર કરવાની જરૂર છે

ઈ સ ૧૮૧૮મા પેશવાઈનો અન્ત લાવીને હિંદુસ્તાન ઉપર બ્રિટિશોની સાર્વભૌમ સત્તા સ્થાપન કરવાનું કામ માઉન્ટ રૅટ્ઝર્ટ એલ્ફિન્સ્ટને કયું, અને એ જ મુઝઈ ઇનાદાનો પેશવાઈ પછીનો પહેલો મનનર થયો ઈ સ ૧૮૧૬-થી ૧૮૨૭ સુધી તે એ હોદ્દા ઉપર રહ્યો એ જ સમય દરમ્યાન (ઈ સ ૧૮૨૦થી ૧૮૨૭) સર ટોમસ મનરો મદ્રાસનો ગવર્નર હતો એ બન્નેએ બ્રિટિશ રાજનીતિને એક બિંદુર ધોરણ આપી આપ્યું અથવા નતાવ્યું, અને એ ધોરણ જાહેર કરીને તેમણે અહીંના કેટલાક લોકોના દિલ આકર્ષી લીધા હિંદુસ્તાનની સાર્વભૌમ સત્તા તેમના હાથમા આવી ત્યારે આ સાર્વભૌમત્વ આપણે કેટલો સમય ટકાવી રાકીશું, કઈ નીતિ અખત્યાર કરીએ તો તે લામામા લાખો સમય ટકશે તેમ જ પોતાના સામ્રાજ્યનું આખરી પરિણામ શું આવશે એ પ્રિયેના નિચારો તેમના મનમા સ્વાભાવિકપણે જ ધોળાયા કરતા ૧૮૧૬ના મે માસમા એલ્ફિન્સ્ટન સર જોન માલકમને લખે છે :

‘આજે નહીં તો કાલે આ આખો દેશ આપણે પોતાનો કરી જ લેવા જોઈએ, એ જ થણું કરીને ઇષ્ટ છે આપણે જો સ્થાનિક હિંદી લશ્કરને કામૂમા રાખી ગડીએ અને રશિયન લોકોને દૂર રાખી રાકીએ, તો અહીંના લોકો આપણી કેળવણીથી ગાણા થાય ત્યાં સુધી તેમ જ બન્નેના હિતની દૃષ્ટિથી આપણો સબધ તોડવા આવશ્યક બને ત્યાં સુધી આપણા સામ્રાજ્ય માટે બીજું કોઈ પણ જોખમ મને દેખાતું નથી’ *

તે પછીના મહિનામા તે એલ્ફિન્સ્ટને લખે છે

“આપણું હિંદી સામ્રાજ્ય લાખો સમય ટકવાનું નથી એ મારો મત પ્રેવળ એક પૂર્વગ્રહ નથી પણ સંયુક્ત છે એ સામ્રાજ્યનો અત શી રીતે યરો તેનો ખ્યાલ કરવો જોઈ મુશ્કેલ છે, પણ ત્રિયાના કે બીજી કોઈ પરકીય સત્તાના આક્રમણમાથી તે બચી જાય તો તેના નાશના બીજા દેશી લશ્કરમા મળી આવશે, એમ મને લાગે છે આ દેશી લશ્કર એક બહુ નાણુક અને ભયકર યત્ર છે અને તેની વ્યવસ્થામા જરા સત્તી ભૂલ થાય તો તે સહેજે આપણી સામે યરો આપણી હકમતનો સૌથી મુદર ને ઇષ્ટ અત તો એ ગણાય કે આપણી અહીંની કાલકિર્દી દરમ્યાન અહીંના લોકો એમણા સુધરી જાય કે કોઈ પણ પરદેશી સત્તા માટે

* ‘માઉન્ટ રૅટ્ઝર્ટ એલ્ફિન્સ્ટન’— પેજન પૃ ૧૮૫

અહીં રાજ્ય કરતું અશક્ય બને પણ આ સમય કેટલો લાંબો દુરો એની ગણતરી કરવી મુશ્કેલ છે. તે પુનઃ ગોઠવેલો નામક જે કે, આપણે હિંદ સાથેના સબધ વટવાનો સમય ક્યારેક તે આવવાનો જ છે અને એની ના લોકો જ ગંભીર અવસ્થામાં જ રહેલા હોય અને અત્યાચારો કરીને આપણી નાથેના સબધ તોડી નાખે તેના કરતાં એ સબધ થોડો જલ્દી તોડવાનું આવે તો પણ તેમની અવસ્થા સુધરી જાય અને ખરી જ તે વટે એ જ આપણી દૃષ્ટિથી બચારે હિતાવહ છે આમાંથી જો પહેલી વસ્તુ બને (એટલે કે લોકો જ ગંભીર રીતે આપણે સબધ અત્યાચારો કરીને તોડે) તો આપણી બધી વસાહતોનાં તેમ જ આપણાં વેપારોનાં નારા થશે અને આપણે આ દેશમાં આપણ કરેલી સંસ્થાઓ પણ નષ્ટ થશે.*

ઉપરના બે ઉતારા પરથી એ વખતના બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓના મિત્રોએ કેવા હતા તેની કંપના આપણે કરી ગયાંએ છીએ પોતાના સામ્રાજ્ય માટે બે જ તાત્કાલિક સંકટો તેમને દેખાતા હતા. પહેલું, રશિયા જેવી પરદેશી યુરોપીય સત્તાનો ડર, ખીન્નું, હિન્દી લશ્કરના બળવાનો ડર અહીંના દેશી રાજ્ય રજવાડાઓનો તેમને જરાય ડર લાગતો ન હતો એટલું આમાંથી સ્પષ્ટ થાય છે તે જ પ્રમાણે પરદેશી આક્રમણોના ભયમાં એશિયાના એક પણ રાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ આ બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ કરતા નથી કે-જ રશિયાનો જ માત્ર ઉલ્લેખ તેઓ કરે છે, એ ધ્યાનમાં રાખના જેવું છે નેપોલિયનના પરાભવની સાથે કે એની આક્રમક ટંકાઈ હતી અને એશિયાના રાજ્યો તેમના મનમાં ડર પેદા કરી શકના ન હતા. હિન્દી લોકોની જ મદદથી જીતેલા હિંદુસ્તાન તેમની જ મદદથી આપણે આપણા કામૂમાં રાખી શકીશું, અહીંના રજવાડાઓથી મીરાનું કશું કારણ નથી, પણ જો કદાચ આપણું હિન્દી લશ્કર બળવે કરે અથવા છોડે તે તો માત્ર આપણે માટે નહતું અશક્ય થઈ જાય એટલો જ ડર તેમને લાગતો હતો અહીંના બધા રજવાડાઓને એક ઝડપ નીચે ભેગા કરીને આપણા પરદેશી સામ્રાજ્યને કોઈ તોડી પાડશે અને હિંદુસ્તાનમાં પોતાનું પ્રભુત્વ સ્થાપશે, એવો ડર તે વખતના બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને લાગતો ન હતો તેઓ બરાબર જાણતા હતા કે, હિન્દી રાજ્યો તથા રજવાડાઓ, અથવા તેમના નિદાન અને અવિદ્વાન મુત્સદ્દીઓ હિંદુસ્તાનમાં રાષ્ટ્રીયતા નિર્માણ કરી શકવાના નથી કારણ કે તેઓ દુનિયાની સંસ્કૃતિમાં પાછળ પડેલા, અર્ધજન્ય, માહોમાહે લગનારા, ચિસ્ત અને લશ્કરી કનાયતનું મહત્ત્વ ન ઓળખનારા, પરદેશી હકૂમત માટે ચીડ પિનાના, ધર્માધતા અને વહેમોથી ઘેરાયેલા, આધુનિક રાષ્ટ્રધ્વજના કે અગ્રહન, લોકસત્તા તેમ જ દુનિયામાં આવી રહેલી ઘટનાઓથી સાન અજ્ઞાત છે અને વળી તેમની પાસે પોતાની તોલે આવે એના શસ્ત્રો

પણ નથી. નેપોલિયનનો પરાભવ ન થાત તો હિન્દી લોકોને સુધારવાનું કામ ફ્રેંચોને માથે આવી પડત; પણ હવે તે આપણે માથે આવી પડ્યું છે એમ તેમને લાગતું હતું. આપણે આ લોકોને સુધારીએ, રાજ્યકારભારના પાઠ આપીએ અને આપણી સંસ્કૃતિની લોકસત્તાક રાષ્ટ્ર-ઘડતરની કલ્પના અહીં મૂળ ધાલે, તો આ જ લોકો ફરી એક યર્ષને આપણી સાથે લડશે અને એવું થશે ત્યારે માત્ર આપણે એમની સામે ટકી શકીશું નહિ, એ તેઓ જાણતા હતા. પણ એમ થવાને સો બસો વરસ પસાર થતાં જોઈશે અને ત્યાં સુધી આપણે એમની ઉપર બરાબર હકૂમત ચલાવી શકીશું એવો તેમને આત્મવિશ્વાસ હતો. એટલે આ ધણું દૂરનું સંકટ બાદ કરતાં ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે તાત્કાલિક સ્વરૂપની એ જ આફતો બાકી રહે છે. એ એ જોખમોના નિવારણાર્થે તેમણે શા ઉપાય યોજ્યા તે હવે આપણે જોઈશું.

જ્યાં સુધી હિંદુસ્તાનની આમ જનતામાં રાષ્ટ્રભાવના પેદા થઈ નથી ત્યાં સુધી કેવળ લશ્કરના બળવાને જોરે હિંદુસ્તાન સ્વતંત્ર બનીને પોતાનો રાજકારભાર સુખેથી અને શાંતિથી ચલાવવા માટે એ અશક્ય છે, એ તેઓ જાણતા હતા. કેવળ લશ્કરના બળવામાંથી જો કે સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર ઊભું થઈ શકતું નથી, તો પણ તેથી દેશમાં અધાધૂંધી અને ખંડારાશાહી જામી શકે છે. યુરોપનાં રાષ્ટ્રો આ તરફ આવ્યાં જ ન હોત તો આવી અધાધૂંધીમાંથી પણ આપણે એકાદ દકરાતી પહોંતિનું અવ્યવસ્થિત અને શિથિલ સામ્રાજ્ય અહીં સ્થાપન કરી શકત, એમ અહીંના હિંદુ તેમ જ મુસલમાન રાજ્ય-કર્તાઓને કદાચ લાગતું હોય; પણ અંગ્રેજોના ઠવાયત પામેલા લશ્કર સામે, બેદનીતિ સામે તેમ જ વિશાળ પ્રદેશ ઉપર શાંતિનું સામ્રાજ્ય સ્થાપીને આમ જનતાનાં ચિત્ત આકર્ષી લેવાની કળા સામે આપણે ટકી શકતા નથી એવી હારણ મનોદશા અહીંના મૂર્ખ અને નાલાયક રજવાડાઓની થઈ હતી. આપણું સામર્થ્ય ખરેખર ધણું અલ્પ છે, પણ આ મૂર્ખ લોકોને તે મોટું દેખાય છે, કારણ રાષ્ટ્રસંગઠનનું તેમ જ અરસપરસ સંપ કરીને પરદેશી સત્તાનો સામનો કરવાનું મહત્ત્વ તેઓ જાણતા નથી, અંદર અંદરના ઝઘડાઓ માટે તેમ જ કેવળ પેટ ભરવા ખાતર પારકાઓને ઘરમાં દાખલ કરીને તેમની ચાકરી કરતાં તેમને શરમ આવતી નથી, એટલે એમનો ડર રાખવાનું કશું કારણ નથી, એમ બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ પોતાના મન સાથે નક્કી કર્યું હશે. હિંદી લોકોમાં આત્મપ્રત્યય નથી, તેમનામાં રાષ્ટ્રાભિમાન નથી અને તેઓ એક બીજા સાથે સંપ કરી શકતા નથી, એમાં જ આપણા સામ્રાજ્યનું બળ છે એમ ફેરિક જૉન શૌર નામનો અંગ્રેજ લેખક પોતાના ‘હિંદી લશ્કર’ (‘ઇન્ડિયન આર્મી’) નામના લેખમાં ઈ. સ. ૧૮૩૫ માં લખે છે :

“આપણુ દિંદી સામ્રાજ્ય લોકમનના પાયાપર રચાયેલુ છે” એમ જે કહેવાય છે તેનો અર્થ હવે હાલ જ મને સમજાયો છે આ હકિતનો અર્થ એવો માનવામાં આવે છે કે, આપણી ન્યાયબુદ્ધિ તથા આપણા રાજ્ય ઉપર લોકોનો વિશ્વાસ હોવાથી તેઓ દિંદી રાજ્યો કરતા આપણી હકુમત વધારે પસંદ કરે છે પણ જે મુત્તમદીએ પ્રથમ આ સૂત્ર નિર્માણ કર્યું, તેનો આશય એટલો જ હતો કે ‘દિંદી લોકોને પોતાના સામ્રાજ્યનું જ્ઞાન ન હોવાથી આપણે વિરોધ કરવો નકામો છે એવો તેમનો મત બધાયે છે. પણ તેઓ જે સંપે કરીને એક ચાલ તો આપણને તેઓ સહેલાઈથી નામરોષ કરી શકશે’ એવી મને મઠા આવે છે. એ જમિ તેમ દો, પણ આપણું સામ્રાજ્ય તરવારના ભેર ઉપર જ નમતુ દોઈને તે લોકોની ઘૃષ્ણા કે પ્રેમના પાયા ઉપર રચાયેલુ નથી. આપણા લશ્કરને જો પાછું ખેલાવી દેવામાં આવે અથવા તેની મુશ્કામી ઘટાડો કબામાં આવે તો આ વાતની ખાતરી થશે અને તેનાં ખર્ચામાં પણ આપણને ભોગવવા પડશે”*

એ જ લેખક દિંદી લશ્કરની રાજનિષા વિષે લખે છે :

“દુકામાં, પોતાના ગામ સિવાય દેગનો પ્રેમ એટલો મું એવું જ્ઞાન દિંદી લોકોને નથી કોઈ અમલદાર વિષે અથવા પોતાના સ્વામી વિષે પ્રેમ કે નિષ્ઠાની લાગણી તેનામાં જણાશે, પણ રાજ્યસંસ્થા વિષે એકંદરે તે સાચ જ હદાસીન હોય છે જે કોઈ પગાર આપે તેને માટે તે લડશે ખરો, અને તેને જો એમ માલુમ પડે કે જે ધણીની તે નોકરી કરી રહ્યો છે તેના પસંદગી થઈ રહ્યો છે તો વ્યક્તિગત સ્વામીનિષ્ઠાને અબાવે તે તે સરકારની નોકરી છોડી દેશે અને સારા પગારની કે લૂંટની લાલચથી તે દુશ્મનના પક્ષને પણ જઈ મળશે”*

આવી સંસ્કૃતિમાં રહેતા સૈનિકોને રાજી રાખવાનાં બે સાધનો તેમણે શોધી દાટ્યાં. એક, તેમને નિયમિતપણે પૂરતો પગાર આપવો અને બીજું, તેમના જાતિધર્મને અથવા તો તેમના ગાંધેષલા લાગતા ધાર્મિક વહેમોને આધાત પહેાંચે એવું કોઈ પણ કૃત્ય ન કરવું. આ બે વસ્તુ સાચવીએ તો આ દેશમાં આપણને ગમે તેટલા સૈનિકો મળી શકે છે અને તેમને કયાયત શીખવીને તેમના હાથમાં મુધરેલાં શસ્ત્રો આપીએ તો દેશી રાજ્યો તેમની આગળ ટકી શકતા નથી એવો અનુભવ તેમને થઈ ચૂક્યો હતો. પણ ભરપૂર પગાર આપવાની અને ધાર્મિક માન્યતાઓમાં હાથ ન ધાલવાની નીતિથી સૈનિકોને રાજી રાખ્યા હોય તો પણ તેમનામાં રાજકીય સ્વતંત્રતાના વિચારો પ્રવેશ ન પામે તે માટે ખાસ સાવચેતી રાખવી જોઈએ, એવું જ્ઞાન પણ મનરો, એલફિન્સ્ટન વગેરે સરચાતના ઉદાર ગણપંથેલા ધિટિય મુત્સદીઓને હતું. તેથી જ દિંદી લોકોને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય ન આપવું જોઈએ, યોજામાં યોજું તેમના મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય પર સારી પેઠે નિયંત્રણ મૂકવું જોઈએ એવો તેમનો મત હતો.

* ‘નોટ્સ ઓન ઇન્ડિયન આફેર્સ’—ટોર, ખંડ ૨, પૃ ૪૧૬.

x એ જ, પૃ ૫૨૧-૨૨

મનરો, એવર્ડિન્સ્ટન, માનકમ એ ગવર્નરો અને તેમની જ નીતિ પ્રજાપણે અમલમાં મૂકનાર ગવર્નર જનરલ લોર્ડ બેન્ટિનક એ બધાએ હિંદી લોકોને કેળવણી આપવી જોઈએ, તેમને રાજ્યકારભારમાં ધીમે ધીમે વધારે દાખલ કરવા જોઈએ, અને વખત જતા જ્યારે તેઓ સ્વતંત્ર થવાને લાયક બને ત્યારે આપણો વેપાર અને આપણે સ્થાપેલી સંસ્થાઓ સુરક્ષિત રહે તેટલા પૂરતી સાવચેતી રાખીને તેમને સ્વતંત્ર પણ થવા દેવા જોઈએ, એવા વિચારો વ્યક્ત કરેલા છે તેમ છતાં રાજકીય સ્વાતંત્ર્યની કલ્પના લોકોમાં ફેલાય અને હિંદી લશ્કર સુધી તે તરતોતરત પહોંચી જાય એવા કચ્છી હિંદુસ્તાનને મુદ્રણ સ્વાતંત્ર્ય ન આપવું જોઈએ એમ તેઓ ભારપૂર્વક કહેતા મદ્રાસનો ગવર્નર સર ટોમસ મનરો આ બાબતમાં ઈ સ ૧૮૨૨માં લખે છે

“આ દેશના લોકોને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપવાના પ્રશ્નને વિચાર કરતા મને એમ લાગ્યા વિના નથી ગ્રેવે કે, અહીંના લોકોને નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવવા દેવાની શક્તિ આપણે આ દેશમાં રાજ્ય કરી રાખીશું નહીં તેથી લોકોમાં શાંતિ રહે અને આપણું રાજ્ય કાયમ ટકે એ દૃષ્ટિથી આજે જે નિયંત્રણો મૂકવામાં આવ્યા છે તે બધા કાયમ રાખવામાં આવે એ મને આવશ્યક લાગે છે અહીંના બધા લોકો જે આપણા દેશબાવલો હોય તો પૂરેપૂરું મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય હું પસંદ કરત, પણ તેઓ બધા તેના નથી તેથી તેમને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપવું એ સૌથી ખતરનાક વસ્તુ ■ એવા સ્વાતંત્ર્યને પરિણામે ઉપયોગી જ્ઞાનનો પ્રસાર થવાને બદલે અથવા રાજ્યકારભારમાં મુશ્કેલી થવાને બદલે લોકોમાં ઉદ્ઘાટ, બળવાખોરી અને અસહકાર ફેલાવે નો જ વધારે સંભવ છે મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય અને પરદેશીઓનું પ્રભુત્વ એ બે વસ્તુઓ એકબીજાની તફાવત વિસંગત છે અને તેમનો સંયોગ લાંબો વખત ટકવો શક્ય નથી કાશ્યુ સ્વતંત્ર રૂપરેખાનું પ્રથમ કર્તવ્ય કશું છે? પોતાના દેશને પારકાની ખૂસરીમાંથી છોડાવવો, અને એ મહાન સાધ્ય પ્રાપ્ત કરવા માટે બીજા બધા ક્ષુદ્ર વિચારોનો ત્યાગ કરવો, એ જ તે કર્તવ્ય છે અને આપણે જે પુરોષિયનો તેમ જ હિંદીઓ બનેને સાથ ને પૂરેપૂરું મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપીએ તો તેનું આ જ પરિણામ અનિવાર્યપણે આવશે

મુદ્રણસ્વાતંત્ર્યના હિમાયતીઓ કહે છે કે, અમારા રાજ્યકારભારમાં મુશ્કેલી થાય અને અહીંના લોકોની સ્થિતિ તથા માનસ સુધરે તેને માટે અમરો પ્રયત્ન છે, પણ આ ઇચ્છા હેતુઓ સાધવાને તેઓ જે સાધનો સૂચવી રહ્યા છે તે તે દ્વારા કદી પણ પાર પડવાના નથી આ દેશના આપણા રાજ્યકારભારને વિચાર કરતા આપણે નીચેના બે બહુ મહત્વના મુદ્દા હમેશા ધ્યાનમાં રાખવા જોઈએ પહેલો, આપણું પ્રભુત્વ બની શકે તેટલો લાંબો સમય ટકવું જોઈએ અને બીજો જે વખતે આપણે એ પ્રભુત્વ છોડી દેવું પડે ત્યારે અહીંના લોકોની સ્થિતિ એટલી સુધરેલી હોવી જોઈએ કે તેમનામાં સ્વતંત્રતાથી મનિત, અથવા બોલામાં એટલું સુનિયંત્રિત સરકાર સ્થાપન કરવાની યાત્રા આવેલી હોય આ હેતુઓ જે કદી પાર પડવાના હોય તો તે નિયંત્રિત મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય દ્વારા જ પાર પડી શકશે મુદ્રણને

નિરકુળ સ્વાતંત્ર્ય આપવામાં આવે તો આ હેતુઓ સિદ્ધ થવાનું સાવ અશક્ય બનશે કારણ સુધારા કરવાની વધારે પડતી હતાવળ કરવામાં આવે તો ધીમે ધીમે અને સાવચેતીથી થતા સુધારાના બધા લાભ આપો ખોઈ બેસીશું.

“જે બધેના સૂચવવામાં આવ્યા છે તેમને હીને અહીંના લોકોમાં જ્ઞાનપ્રસાર થવામાં કરી અડચણ આવે નહીં, બંકે આવે જ્ઞાનપ્રસાર મતલબ સાહુ-દેવામાં તે નહીંનાર જ થશે કારણ તે સ્વાભાવિક રીતે થતા રહેશે અને આ માર્ગ લક્ષ્મી બળવા અને અરાજકતા બધામાંથી મુક્ત રહેશે જ્ઞાનપ્રસારનો આ સ્વાભાવિક માર્ગ એકે યુરોપિયનોના નિકટ સંસ્પર્શમાં આવનાર લોકોમાં જુદાપણે અથવા ધર્મિકાઓના પ્રચાર કરવો એ નથી, પણ આમ જનતામાં ધીમે ધીમે કેળવણીનો પ્રચાર કરવો અને મનાજના બધા વર્ગોમાં ધાર્મિક અને નૈતિક જ્ઞાનનો પ્રસાર કરવો એ જ છે આપણે સ્વતંત્ર થઈએ અને આપણે રાજ્યકારભાર પોતે ચલાવીએ એવી આકાંક્ષા લગાવના સિવાયીઓ સુધી પહોંચે તે પહેલાં તેનો ઉદ્ભવ સામાન્ય જનતામાં થઈને તે બંને ફેલાયેલી હોવી જોઈએ અને જે સુધારા કરતાં અનેક પેઢીઓ થાય તેના સુધારા થોડા વખતમાં કરવાના લોકમાં પડીને જે આપો આ કાર્યમાં અત્યંત ધીમા ન કરીએ તો આ સ્વાતંત્ર્યની આકાંક્ષા હિંદુસ્તાનમાં સર્વ જ વ્યાપકપણે ફેલાશે એમાં જરાય શંકા નથી આપણે જે આ દેશમાં સૌમ્ય અને ન્યાય રાજ્યપદ્ધતિ સ્થાપીએ, લોકોની ધાર્મિક લાગણીઓને ડુભાવ્યા વિના ઉપયોગી યુસ્તકોનો તેમનામાં પ્રચાર કરીએ, તેમણે સ્થાપેલી જુની જુદી કેળવણીની સંસ્થાઓનું તમણું કરીને, જે જે સંસ્થામાં સારામાં સારી કેળવણી આપવાની સમર્થ હોય તે તે સંસ્થાને દ્રવ્યસહાય આપીએ અથવા તેમનું સન્માન કરીએ, જે સંસ્થાઓને પૈસાની જરૂર હોય તેમને સરકારી તિજોરીમાંથી નાણાની ભેગવાઈ કરી આપીએ, અને સૌથી મહત્વની વસ્તુ એટલે આ દેશના લોકોમાંના વિદ્વાનોને અધિકારની અને સન્માનની જગ્યાઓ આપીને તેમનામાં વિદ્યા સંપાદન કરવાની આકાંક્ષા નિર્માણ કરીએ તો રાજ્યકારભારમાં વડારે પ્રમાણમાં ભાગ લેવાની તેમને તક આપીને આપણે ધીમે ધીમે તેમના ધાર્મિક વહેમોને અત આણી શકીશું અને આપણા દેશમાં જે વર્તમાન વસ્તુ અને મતોનો પ્રસાર થયો છે તેમનો પ્રસાર પણ અહીંના લોકોમાં આપણે કરી શકીશું.

આથી ઊભી દિશા જે આપણે અપભ્રમ કરીએ અને સુઠીબર યુરોપિયન છાપાના હિતનો જ વિચાર કરીને યુરોપિયનોના આરિત્ય અને સત્તા વિષે હિંદી લોકોના મનમાં વસતી આદરની બાબતને સ્વેર મુદ્દાની સુરમ લગાડીશું તો દેશી લશ્કરમાં અસતોપના બીજ આપણે હાથે મરીને ફેલાવીશું અને બગવાની ધાસ્તીમાંથી આપણે કદી પણ નિર્ધિત રહી શકીશું નહિ આપ સક્રિય આવી પડે તે માટે આજના કરતા તેમની જુદીને વધારે વિકાસ થવો જોઈએ અથવા તેમને રાષ્ટ્રના અથવા માણસના હકોનું વધારે જ્ઞાન થવું જોઈએ એવું જરાય નથી આપણા અધિકારીઓ વિષે તેમ જ યુરોપિયનોના આરિત્ય વિષે તેમના મનમાં આવે જે આદરભાવ છે તેનો નાશ થાય એવું આવે માટે પૂરણ જ આમ થશે ત્યારે તેઓ આપણી સામે બગવે જગાડશે, પણ એ બળવાનો હેતુ પોતાના લોકોને સ્વતંત્રતા મળે એ નહિ હોય પણ પોતાના હાથમાં સત્તા આવે અને પોતાને પુષ્કળ લૂંટ

મળે એ હશે. આખી દુનિયામાં કોઈએ કદી કયો નથી એવો પ્રયોગ, જિતાયેલા દેશના લોકોના લશ્કરને આધારે આપણી હકૂમત ચલાવવાનો પ્રયોગ, આપણે કરી રહ્યા છીએ; અને તેની સાથે જ તેઓ મુદ્દણુચ્ચાત્ર્ય ભોગવે અને આપણને હાકી કાઢીને પોતાના દેશને સ્વતંત્ર બનાવે એવો પાક પણ આપણે તેમને શાખવીએ છીએ આ ભીતિ કેવળ આ દેશના છાપાવાળાઓ પૂરતી જ છે અને આ વિચારોનો પરો ન્યારે આપણા હિંદી લશ્કર સુધી જઈ પહોંચે, ત્યારે જ તેના બંધ મર પશિલામ આપણને દેખાવા માડશે એક બાબતુએ અનેક લોકો હિન્દુ છાપાઓના પ્રયત્નોની વાહવાહ કરવા માંડશે અને હિંદી લોકોમાં હવે ખૂબ જ્ઞાનપ્રસાર થશે એવી આશાઓ સેવવા માડશે, પણ એ જ વખતે ખીજી બાબતુએ આ જ સ્વતંત્ર છાપાઓમાંથી ઉદ્ભવતી એક ભયકર કાતિ આજ્ઞાની સત્તાને અકાળે ઉથલાવી દેવાની તૈયારી કરવા માડશે; અને એમ થાય તો જ્ઞાનપ્રમાર કે પ્રગતિની બધી આશાઓ પડી ભાંગશે અને જે સ્થિતિમાં આપણે પ્રથમ હિન્દુસ્તાનને ભેચો હતો તેથી પણ મુધારાની દૃષ્ટિ વધારે નિરાશામય સ્થિતિમાં તે જઈ પડશે ”

ટૂંકમાં, હિન્દી લોકોમાં પશ્ચિમની વિદ્યાનો પ્રસાર થાય, તેમને પોતાના દેશના (ઇન્ડિયા) આધુનિક રાષ્ટ્રીકરણનું જ્ઞાન થાય, તેમનો સ્થાનિક રાજ્યકારભારમાં ધીમે ધીમે પ્રવેશ થાય અને એમ કરતાં કરતાં આખરે તેઓ રાજકીય સ્વતંત્રતા પ્રાપ્ત કરે, પણ તેમનામાં સ્વતંત્રતાની ભાવના અકાળે ન ફેલાય, સામાન્ય જનતામાં આ ભાવના ફેલાય તે પહેલાં તે હિન્દી લશ્કર સુધી ન જઈ પહોંચે અને તેમનો ધાક ઓછો થવાથી તેમનું મર્મસ્થાન હિન્દી લોકોના હાથમાં ન જાય, એવી વિચારસરણી બ્રિટિશ સત્તા હિન્દમાં આર્વભૌમ બની તે વખતના બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓની હતી એમ દેખાય છે. અહીંની આમજનતામાં રાષ્ટ્રનિર્મિતિના જ્ઞાનનો છાટો પણ નથી, અહીંના રાજાઓ અતે રજવાડાઓમાં એક થઈને પરકીય સત્તા સાથે લડીને સ્વતંત્રતા સ્થાપન કરવાની લાયકાત જ નથી, તેમ જ અહીંના વિદ્વાનોમાં દુનિયાનું, ભૌતિક શાસ્ત્રોનું તેમ જ સામાજિક વિદ્યાઓનું ગાઢ અજ્ઞાન છે એ તેમને પ્રત્યક્ષ દેખાતુ હતું એટલે આ બધાને સુધારીને મો બમો વરસ પછી કોઈ કાળે આ દેશ છોડીને જવાનો વખત આવવાનો હોય તો ભડે આવે, પણ આપણુ દેશી લશ્કર અત્યારે જ ફિતૂરી બનીને બળવો કરે તો તેથી આ દેશના લોકોનું પણ શુ દિત ચલાનું છે, એવો વિચાર પણ આ મુત્સદ્દીઓ પોતાના મન સાથે કગ્તા હશે એની સાથે જ આ લોકોમાં જો એક વાર રાષ્ટ્રીય જીદ્દિ નિર્માણ થાય તો તેમની સામે આપણે ટકી સપીશું નહિ, એ પણ તેઓ બગબર જાણતા હતા.

૧૮૨૬માં બરાકપુરનો બળવો દબાવી દીધા પછી એવર્ડિન્સ્ટન સર આ’સ મેટકાફને લખે છે :

“મને એમ લાગતું હતું કે, આપણું સામ્રાજ્ય કાચું જ છે પણ અગાઉ અને તાજેતરમાં તેણે જે આધારો સફળતાપૂર્વક સહન કર્યા છે તે જોતા તે લોકોનું હોય એવો આભાસ થવાનો સભવ છે પણ હવે માગી જાતરી થઈ છે કે, તે પોતાનું છે તેમ છતાં તે જે ગાફેલ લોકોના હાથમાં જઈ પડે તો તે એકદમ ભાગી પડવાનો પણ પૂરેપૂરો સભવ છે”*

ઉપર જણાવેલી ધાર્તીને કારણે હિંદુસ્તાનના લોકોને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય ન આપવું જોઈએ એમ એલફિન્સ્ટન, મનરો વગેરેને લાગતું હતું, તેમ છતાં ૧૮૩૫માં બેટિકના ગયા પછી ૧૮૩૬ સુધી સર ચાર્લ્સ મેટકાફ ગવર્નર જનરલ થયો ત્યારે તેણે હિન્દને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપ્યું આ કાર્ય માટે તેને નોકરી પરથી દૂર કરવામાં આવ્યો. તો પણ તેણે હિન્દીઓને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપવામાં જ હિન્દી લોકોનું તેમ જ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનું પણ સાચું હિત છે એ પોતાનો મત બદલ્યો નહીં એટલે આને અગે તેની શી ફ્લીપ હતી તે જોવું જરૂરનું છે. મેટકાફ કહે છે.

“જ્ઞાનના પ્રસારને પરિણામે આપણા હિંદી સામ્રાજ્યનો અત અગ્રવરો, એવી કોઈની ફ્લીપ હોય તો હું એમ એકમ જણાવના મણિ છું કે, પરિણામ ગમે તેવું આવે તો પણ જ્ઞાનના લાભ લોકોને મને તેમ કરવું, એ આપણી ફરજ જ છે. હિંદી લોકોને અજ્ઞાનમાં રાખવાથી જ તે દેશ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં રહી શકતો હોય તો આપણું રાજ્ય તે દેશને માટે શાપરૂપ જ બને અને તે સામ્રાજ્યનો અત આવે એ જ બહેતર છે

“પણ લોકોને અજ્ઞાનમાં રાખવામાં જ વાસ્તવિકપણે વધારે નેજમ છે એમ માનવાને મને સખજ કારણો દેખાય છે હું તો-એ આસાએ જ્ઞાનપ્રસાર તરફ જોડ’ છું કે, તેથી આપણું સામ્રાજ્ય વધારે મજબૂત બનશે, હિન્દી પ્રજા અને આપણી વચ્ચેના મતભેદો દૂર થઈને કડવાશ ઓછી થશે; આપણા રાજ્યના લાભો વિષે લોકોની ખતરી થશે, રાજ્યનાર્થે અને પ્રજા વચ્ચે સહનુભૂતિ નિર્માણ થઈને તેઓ એકત્ર થશે, અને નેમની વચ્ચે આજે જે અંતર છે તે ધીમે ધીમે ઓછું થઈને છેવટે સંતર લોપ પામશે”*

જ્ઞાનપ્રસારને લીધે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની મજબૂતી વધશે કે ઓછી થશે એ કહી શકાય તે માટે જે જ્ઞાનનો પ્રસાર કરવાનો ધરાદો રખાતો હોય તે જ્ઞાન કઈ જાતનું હશે એ પ્રથમ જાણવું જરૂરનું છે. બ્રિટિશોની કારકિર્દીની તદ્દન શરૂઆતમાં અહીંના લાણીલાઓમાં જે જ્ઞાનનો પ્રસાર થયો તેથી કેટલેક સમય તો અહીંનું બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય વધારે મજબૂત બન્યું એ વિષે શંકા નથી. આ પ્રકરણને મથાળે આપેલા ‘લોકહિતવાદી’ના ઉત્તરમાં આ પરિણામ સ્પષ્ટપણે દેખાઈ આવે છે. તેમાં તેઓ ચોખ્ખું કહે છે કે, “હાજી મોહમ્મદે અંગ્રેજો

* ‘માઈન્ટ સ્ટુઅર્ટ એલફિન્સ્ટન’—ટોન પૃ ૧૮૬

x ‘ધ ડેવનપમેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયન પોલિટી’—એડરસન અને ગ્રૂમેનર, પૃ ૧૪૩

અહીંથી જતા રહે એમ કદી પણ ઇચ્છતું નહીં " આના કારણમા તેઓ જણાવે છે કે, " આપણા લોકોની રીતભાતો ધરમૂળથી બદલાયા વિના આ દેશનું ક'યાણુ થનાનું નથી અને આપણા લોકોમા જાતે રાજ્ય ચલાવનાની લાયકાત આપ્યા વિના અંગ્રેજો આ દેશમાંથી જતા રહે તો પણ તેથી કશો અર્થ સરશે નહિ ફરી અરાજક જામશે, અધાધૂધી થશે અને કોઈના ધરખાર પણ સનામત નહીં રહે "

‘લોકહિતનાદી’નું આ લખાણ ઈ સ ૧૮૫૦નું એટલે કે મેટ્કાફે મુદ્રણ સ્વાતંત્ર્ય આપ્યા પછી દસ પદ્દ વરસ નાદતું છે એ ઉપરથી મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપનાથી તેના લખકર પરિણામ આનશે એવી મનરોએ ૧૮૨૦મા જે બીતિ વ્યક્ત કરી હતી તે સાચી પડી દેખાતી નથી મનરોને એમ લાગતું હતું કે, હિન્દી લોકોને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપનામા આવે તો, તેઓ રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય હાસન કરતું એ જ આપણી પહેલી ફરજ છે એ સમજીને પોતાને મળેના મુદ્રણસ્વાતંત્ર્યનો ઉપયોગ ખીજા સુધારાઓ કરવાના કામમા ન કરતા બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને ઉચવાવી પાડવાના ઉદ્દેશથી સ્વાતંત્ર્યની જાનના હિંદી સિપાઈઓ સુધી પહોંચાડવાના કામમા કરશે અને ગમે તેવા કષ્ટ અને હાડમારીઓ વેરીને લશ્કરને ફિતૂરી બનાવીને આખા દેશમા અધાધૂધી ફેલાવશે પણ અંગ્રેજ વિદ્વાથી જેમની આખો જીવડી, તેમને એમ કરવાની ઇચ્છા યઈ નહિ, જીનદુ, આપણા દેશનું આન્તરગાલ સ્વરૂપ આપુ પલટાઈ જાન ત્યા સુધી બ્રિટિશોનું રાજ્ય જ અહીં રહે એ ઇચ્છે છે અને અંગ્રેજોનું રાજ્ય નાશ પામે એવી ઇચ્છા કોઈ પણ ‘સુરો’ કરવી નહીં, એવો પ્રચાર તેઓ કરવા લાગ્યા દેશની સર્નાંગી સુધારણા કરનાનું કામ તેમણે ઉપાડ્યું અને રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતાનો પ્રિયાગ થોડા વખત માટે કોરે મૂક્યો તેથી મુદ્રણસ્વાતંત્ર્યથી જ આપણુ સામ્રાજ્ય મજબૂત બનશે એ મેટ્કાફેનો મત સાચો નીવડ્યા !

ઈ સ ૧૮૨૩મા બગાળના રાજ રામમોહન રાય વગેરે સુશિક્ષિત હિંદી આગેવાનોએ મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય બામત એક ખરીતો બ્રિટિશ રાજને મોકલાવ્યો હતો તેમા તેઓએ જણાવ્યું હતું

“ મુદ્રણસ્વાતંત્ર્યને લીધે દુનિયામા ઇઈ પણ ટેકાણે આજસુધી રાજ્ય ક્રાંતિ યઈ નથી, એ જાત રાજસાહેબની જાણુ બહાર નહિ જ હોય ધરણુ સ્થાનિક અમલદારોની સામે પોતાને જે કોઈ ફરિયાદો હોય તે પરિશ્ત સરકારને સહેલાઈથી જણાવવાનું તેમ જ તેમનું નિરાકરણ કરાવવાનું લોકોને માટે શક્ય હોય તો અસતોપને લીધે જિલા ચતા રાજ્યક્રાંતિના કારણો જ નામૂદ થાય છે. એથી જીનદુ, જ્યા મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય બિલકુલ નથી હોતું અને તેથી જનતાની ફરિયાદો સરકાર પાસે રજૂ નથી થતી તેમ જ તેમનું નિરાકરણ નથી થતું એવે

હેકાણે જ માત્ર અસાધ્ય રાજ્યકાલિઓ દુનિયાના બધા જ ભાગોમાં થયેલી છે, અને સંસ્થાનજને જોરે સરકાર કાલિના પ્રયત્નો દેવાની દે તો પણ લોકો બચવો કરના માટે સદાય તૈયાર રહે છે " * આધુનિક લોકસત્તાક રાજ્યશાસ્ત્રનો આ તાત્વિક સિદ્ધાંત મનરો વગેરેને અગ્નિપ્રયો દત્તો એમ ન હતુ પણ આપણુ સામાન્ય પરદેશી હોનાથી લોકોને સાચુ મુશ્કેલીવાત જ મળે તો તેઓ પ્રથમ એ સામાન્યનો નાશ કરવાની તૈયારી કરશે અને પછી પોતાના અતર્મત સુવાગઓનો વિચાર કરશે એવો ડર તેમને લાગતો હતો પણ અગ્રેજી વિદ્વાના પ્રમાણે પરિણામે જ્યારે અહીના લોકોના લોકોને આપણે આપણા દેશનું રાજ્ય અવાવના આવ નાતાયક છીએ, એજ્ઞાન (૧) થયુ, ત્યારે તેમને (દ્વિદીઓને) મુશ્કેલીવાત જ આપવામાં કશું જ જોખમ નથી, બન્ને તેથી આપણા સામાન્યને વધારે મજબૂતી મળશે, એ મેટ્રિકાનો મત જ વધારે સાચો નીવડ્યો ! બ્રિટિશ વિદ્વાના પ્રસારે પ્રથમ જે ઈર્ષા કર્યું તેનો રાષ્ટ્રીયતાની રાજકીય દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા તે રાષ્ટ્રીયતાને થોડો વખત તો જરૂર મારક બન્યુ, એ મૌ કોઈને કબૂલ કરતુ પડશે રાષ્ટ્રીયતાની એક સરખા વ્યાખ્યા ઇતિહાસાચાર્ય ગંગવાડેએ ' રાધામાધવવિવાસય પૂ ' ની પ્રસ્તાવનામાં આપી છે સલાજી અને શિરાજીના કાળમાં મહારાષ્ટ્ર-સમાજના માનસમાં થયેલા પરિવર્તનની મીમાસા કરતા તેઓ કહે છે

‘ પોતાના દેશનો બરો કારભાર વિરોધત રાજકીય કારભાર, આપણે જાને ચલાવીશુ આવી બાવના જે સમાજના મોટા ભાગની વ્યક્તિઓમાં પેના થઈ હોય, અને તેને માટે જે સમાજના લોકો પોતાના પ્રાણ આપવા તૈયાર હોય તે સમાજ ‘ રાષ્ટ્ર ’ એ પદનો અધિકારી થયો એમ, કે રાષ્ટ્ર બન્યો એમ કહેવાય ત્યાં નુધી સમાજ ‘ લોક ’ એ સંજ્ઞાને જ પાત્ર હોય છે તે લોકો એક દેસ, એક ભાષા, એક જ્યાત્યારવિચાર, એક વસ, એક ધર્મ અને એક કાયદો, એ બધા સામાન્ય બંધતોથી બદ્ધ હોય, તો પણ જો તેમનામાં રાજકીય મતભાર પોતે ચલાવવાની એમને કે રાજ્ય કરવાની ઉર્મી અવશ્યક ચલાવવાની લોકલ ઇચ્છા ન હોય, તો તે લોકોને રાષ્ટ્ર કહી શકાય નહિ. ” †

અગ્રેજી વિદ્વાના સરકારોને પરિણામે અને બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓના પ્રોત્સાહને લીધે એમણીઓમાં સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં જે સર્વાંગી સુધારક વર્ગ આપણે ત્યાં પેદા થયો, તેણે ધાર્મિક અને સામાજિક ક્ષેત્રોમાં ઘણા મહત્વના કામો કર્યા હોય તો પણ આપણે આપણા દેશનો રાજ્યકારભાર ચલાવવા માટે નાલાયક છીએ એ માન્યતા લોકોના મનમાંથી દૂર કરવાને બદલે તેણે

* ‘ ઇન્ડિયન રીપીબ્લિક એન્ડ ડોક્યુમેન્ટસ ઓફ બ્રિટિશ રીપબ્લિક ૩૫ ’ - જે કે મંજુમદાર, પૃ ૨૧

† ‘ રાધામાધવવિવાસય પૂ ’ પ્રસ્તાવના, પૃ ૧૨૩

તેનો જ વધારે પ્રસાર કર્યો તેથી સ્વતંત્ર પત્રકારનું પ્રથમ કર્તવ્ય પોતાની માતૃભૂમિની રાજકીય ગુલામીનો અંત આણવો એ છે, એ મનરોનો સિદ્ધાન્ત તેણે ખોટો પાડ્યો આપણા સમાજમાં ધરમૂળથી ધાર્મિક તથા સામાજિક ક્રાન્તિ થયા પિના આપણે રાજ્ય ચલાવવાને નાલાયક જ રહેવાના અને તેથી એવી લાયકાત આપણામાં આવે ત્યા સુધી અંગ્રેજોની ગુલામી આપણે કરવી જ જોઈએ એ સિખામણથી કટાણીને જ ઓગણીસમા સૈકાના ચોથા ચરણમાં રાષ્ટ્રીયતાની ભાનના નિર્માણ કરવાની ધ્વજથી વિજયશાસ્ત્રી ચિપળુણુ કરે "આપણા દેશને કશું જ થયું નથી તેની નાડી હજી બરાબર ચાલે છે તેમ જ તેની તમિયતમાં ખાસ કરી જ પિકાર થયો નથી" * એમ ઠોકીને કહ્યું અને લોકોમાં રાષ્ટ્રીયતાનું સ્વાભિમાન જાગ્રત કરવાની શરૂઆત કરી એમાંથી જ આગળ જતા રાજકીય સુધારો પ્રથમ કે સામાજિક સુધારો પ્રથમ એવો વાદ પેદા થયો અને રાષ્ટ્રીય પક્ષને સામાજિક સુધારો જોઈતો જ નથી એવો તેને વિષે અપવાદ શરૂ થયો તેના યોગ્ય કારણો પણ હતા તે જ પ્રમાણે સામાજિક સુધારાનો વિરોધ કરવામાં મહારાષ્ટ્રના ગૌડીય પક્ષે અતિરેક કર્યો હતો એ પણ હવે નિષ્પક્ષપાત દ્રષ્ટિથી માન્ય કરવું પડશે તેમ જતા પોતાની જિંદગીના છેવટના ભાગમાં લોકમાન્યે સામાજિક સુધારાની બાબતમાં રાષ્ટ્રીય પક્ષની નીતિ શી છે તે વિષે એક ઠોકણે અપીડારણુ કર્યું છે, જે આજે પણ મનન કરવા યોગ્ય બાગશે. "સ્વાભિમાન, ઉમંગ, સ્વરાજ્યનિષ્ઠા, એ જ રાષ્ટ્રનો સાચો પ્રાણુ ગણાય, અને આ પ્રાણુ જ્યાં હોય ત્યાં સોયની પાછળ જેમ દોરો જાય તેમ સામાજિક સુધારાઓ આ પ્રાણુની પાછળ પાછળ આવે જ છે, એમ ઇતિહાસ સાબી પૂરે છે તેથી રાષ્ટ્રીય પક્ષ રાજકીય ચળવળને જેટલું મહત્ત્વ આપે છે તેટલું સામાજિક ચળવળને આપતો નથી રાષ્ટ્રની સામાજિક પ્રગતિ થવાની જરૂર નથી એમ તે કહેતો નથી, પણ એ પ્રગતિ રાજકીય પ્રગતિની અને સ્વાભિમાનની એથે જ થવી જોઈએ રાજકીય પરંપરાઓ — બહુ તો લૂંટો વિરોધ નોંધાવી — સ્વીકાર કરીને નક્કર અને જીવંત સુધારો કરવાનું શમ્ય જ નથી એવો રાષ્ટ્રીય પક્ષનો સિદ્ધાન્ત છે" x

કાણે શું કર્યું હોત તો શું થાત એ અશ્વ કારે મૂકીએ તો એટલું કહેવું પડશે કે અંગ્રેજી વિદ્યાર્થી 'સુશિક્ષિત' થયેલા લોકો ઓગણીસમા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના આમાણિક પ્રચારક બન્યા, અને રાજકીય સ્વતંત્રતાનો સવાલ દરના લાવિષ્કાળ ઉપર ઠેલીને સામાજિક તથા ધાર્મિક

* 'આમર્યા દેશની સ્થિતિ' અક ૮૩, પૃ ૨૬૧

x 'લો ટિવડાએ કેસરી તીવ લેખ' ભાગ ૩ રા પૃ ૪૭૬

મદત્ત આપતા ન હતા સને ૧૮૭૪મા કોર્ટ ઓફ ડાયરક્ટર્સને મોકલેની પોતાની શિક્ષણ ત્રિપતક નોંધમા એનફિન્સ્ટન લખે છે.

“એવો આશ્ચર્ય કરનામા આવરો કે આપણે જે અહીંના લોકોને જાણવાની આપીને આપણી સાથે સમાન દરજ્જા ઉપર ગાલીએ, અને ગાલીના રાજ્યકારમાર ચનાવવામા ભાગીદાર બનાવતા બઈએ, તો આપણે જે સ્થાનો તેમને આપીશું તેથી તેઓ સતુષ્ટ રહેશે એ સબનિત નથી બ કે આપણા રાજ્યકારમાર ઉપર પોતાનો દાવો સાબિત કર્યા વિના તેઓ જ પીને ખેસી રહેશે નહીં. આવો જ રાખવા નાટક પૂરતા કારણો છે તેની ના પાડી શકાય તેમ નથી પણ ખીજ કોઈ પણ નીતિ અખત્યાર દરવાથી આપણે વધારે સવામત બનીશું એમ મને લાગતું નથી આપણે જે ગા દેશના લોકોને જાણી દેવાનો જ પ્રયત્ન કરીએ તો તેમના પ્રતિકારથી જ આપણું રાજ્ય ધથથી પડશે, અને આ આપણે આપણે ઉપર કે પેની આપણે દરતા વધારે લમ હર અને વધારે નામોશીબરેલી હશે એ કષ્ટમા આપણે સફળ થઈએ તો પણ આપણું સામ્રાજ્ય પ્રબળી સાથે એકજીવ થયેતું ન હોવાથી તે પરદેશી સનાના આક્રમણને લીધે અથવા તો આપણા જ વસાજોના બગવાને પરિણામે જાથની પડવાનો સબન રહેશે આપણી કીર્તિની અને દિનની દૃષ્ટિથી, તેમ જ માનવનનિના કટ્યાણની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા જે લોકોના હિતાથે આ સત્તાની થાપણ આપણા હાથમા આવેલી છે તે થાપણ તેમના જ હાથમા મોપી દેવી એ જ ખીજું કોઈ ગણ આપણા હાથમાથી તે ચૂટવી યે અથવા આપણામાના જ મુઠીમા વસાહતીઓ તે પોતાનો જન્મભિદ્ધ વારસો છે એમ સ્વીકારવાની પડે તેના કરના વધારે સાકું છે.”

મુદ્રણત્યાત્મ અને અધિકારની જગ્યાઓની જેમજ પાશ્ચાત્ય કેળવણી દાખન કરતી વખતે પણ બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ આવી જ ચર્ચા કરી છે બ્રિટિશ વિદ્વાનો પ્રસાર કરનાથી ભનિખમા પોતાનું રાજ્ય નષ્ટ થવાનું દોષ તો પાણુ તેથી જ આજે આપણા સામ્રાજ્યને મજબુતી આપશે, અને આપણા સામ્રાજ્યનો ભનિપ્યમા જ્યાં નાશ થશે, ત્યારે આજમા આપણુ આપણો વેપાર તો કાયમ રહેશે અને આપણા દેશમાથી આ દેશમા આવીને રહેના વસાહતીઓ સુરક્ષિત રહેશે એ આજખીને અને બધા પરિણામોનો પૂરતો ત્રિયા કરીને તેમણે ઉપર જણાવેની નીતિ નક્કી કરી હતી દકરાતી યુગમાથી દજી હમણા જ બહાર નીકળતા હિંદુસ્તાનને લોકસત્તા રાષ્ટ્ર મનતા અને પોતાની કેળવણીથી નિર્માણ થયેના સર્વાંગી મુધાગક વર્ગને રાજકીય ચળવળ કરતો થતા સો દોઢમે વગ્મ જોઈશે એવી બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓની તે નખતે ગણતરી હતી આમતા લામા સમય પડી કદાચ પોતે અખલ્યા કરેની નીતિને પરિણામે પોતાના માત્રા ત્ય ઉપર અન્તર્ગત સકટ આવવાનું હોય તો પણ વટેમા રાજકારણની દૃષ્ટિથી

તેનો વિચાર કરવાની તેમને જરૂર ન હતી તાત્કાલિક પશ્ચિમની દૃષ્ટિથી આ દેશના લોકોને સુશિક્ષિત બનાવવા, તેમને અધિકારની જગ્યાએ આપી રાજ્ય કારભારમાં તેમની ધીમે ધીમે વધારે મદદ લેવી, અને તેમને મુદ્દાસ્વાતંત્ર્ય આપીને એ સ્વાતંત્ર્યનો ઉપયોગ ધાર્મિક તથા સામાજિક સુધારા કરવામાં કરવાને તેમને ઉત્તેજન આપવું, એ જ નીતિ બીજી ઇર્ષ પક્ષ નીતિ કરતા વધારે દિલકાંઈ છે એમ કહીને તેનો જ પુરસ્કાર એવર્ડિન્સ્ટન મનરો, માવકમના જમાનામાં બ્રિટિશ મુત્સદીઓએ કર્યો, અને બેટિંગ અને મેટ્કલ્ડ એ બે મનરો જનલોની કારકિર્દી દરમ્યાન આ નીતિના મુદ્દાઓ જાહેરપણે કરવામાં આવ્યા તે વખતના ભણેના હિંદીઓને આ નીતિ બહુ ગમી ગઈ અને તેથી તેઓ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના પ્રશ્નક અને હિમાયતી બન્યા જે દેશી રજવાડાઓ બગીચાને કે સરદારો બ્રિટિશોની હકૂમત માન્ય ગણીને પરત્રતામાં ગહેવામાં સુખ માનતા હતા, તેમની પ્રત્યે પણ પ્રેમ અને આદરયુક્ત વર્તાવ રાખવો, એવી એવર્ડિન્સ્ટન અને માવકમની નીતિ હતી તેથી એ વર્ગ પણ પોતાની સ્વતંત્રતા જતી રહેવાથી અસંતુષ્ટ હોય તો પણ તેને માટે મગવો કરવા તે તૈયાર થવાનો સહન ન હતો. સારાશ હિંદી સિપાઈઓ બગવો કરે તો પોતાની સત્તા ડામાડોળ થશે એવી ધાસ્તી બ્રિટિશોના મનમાં હોય તો પણ સામાન્ય જનતા અથવા રજવાડાઓ આના બળવાખોર સિપાઈઓની આગેવાની ન લે, બીનકે એવો બળવો થાય તો તે દુર્ગાવી દેવામાં સામાન્ય જનતા અને રજવાડાઓ તેમને સહાય કરે, એની નીતિ તેમની સાથેના વર્તાવમાં બ્રિટિશોએ સ્વીકારી હતી આ નીતિમાં તે વખતની હિંદી જનતાની વાગણીઓનો વિચાર કરીને તેમણે લોકોની ધર્મભાવનાઓને ન દુભાવવાના સિદ્ધાન્તને અત્યંત મહત્વ આપ્યું હતું આ બધી નીતિ ૧૮૫૭ના લશ્કરી બગવા વખતે તેમને ચારી પેઠે કામ આવી

૧૮૫૭ના બગવા પછી ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના હાથમાંથી રાજસત્તા બંધ લેવાનો વિચાર બ્રિટિશ મુત્સદીઓ કરતા હતા તે વખતે કંપનીએ તેમ ન કરવા બાબત એક અરજી બ્રિટિશ રાજ પાસે મોકલી હતી હિંદી લોકોની ધાર્મિક ભાવનાઓને ધક્કો ન લગાડવાની અને રાજસત્તા મારફત ધર્માત્મ કરાવવાની પ્રવૃત્તિને પ્રોત્સાહન ન આપવાની પોતાની નીતિને તેમ જ તેના ઇષ્ટ પશ્ચિમોને ઉદ્દેશીને કંપની પોતાની અરજીમાં જણાવે છે

‘આ બાબતમાં અમે અખત્યાર કરેલી નીતિ સરખ થઈ છે તેનો પુરાવો નીચેની હકીકતમાંથી મળશે પોતાના ધર્મને બોડો પહોંચશે એવી નિશાધાર બાબતને લીધે જે વરસરી બગવો થયો એમ કહેવામાં આવે છે તે બગવા વખતે હિંદી રજવાડાઓ અને હિંદી જનતા બન્ને બ્રિટિશ સત્કારને વફાદાર રહ્યા જે હિંદી રજવાડાઓએ

આ બળવો દબાવી દેવામાં સહાય આપવાને બદલે બળવાખોરોની આગેવાની લીધી હોત અથવા સામાન્ય જનતા આ બળવામાં સામેલ થઈ હોત તો આ તાજી બનેલી ધનનાનું તાદન બંદુ જ પરિણામ, આવત એ આપના અર્જદારોએ આપને જણાવવાની ભાગ્યે જ જરૂર હોય તે જ પ્રમાણે ધર્માતરની પ્રવૃત્તિમાં બ્રિટિશ સરકાર પોતા ધકી પણ પૂરેપૂરો રસ ધરાવે છે એવી રાકા આજુબા માટે જો સાચે જ આધાર મળત તો આ બંને વસ્તુઓ બનવાનો કેટલો મલક હતો તે કહેવાની પણ ભાગ્યે જ આવશ્યકતા હોય.*

આ બળવો થયો તે વખતે કવકતાના 'સવાદ ભારકર' નામના જાણીતા છાપામાં લોકોએ સરકારને મદદ કરવી જોઈએ એ બામન પ્રગટ થયેલા લેખમાં નીચેના વિચારો વ્યક્ત થયેલા છે

અમે જે આપત્તિનો ઉપર ઉલ્લેખ કર્યો છે તે કોઈ પરરાષ્ટ્રીય યુદ્ધમાંથી ઉદ્ભવેલી નથી, તે તો સરકારે પાળેલા અને પોષેલા લશ્કરના સિપાઈઓના બળવા માંથી ઉદ્ભવેલી છે આ સિપાઈઓ પોતાના સ્વામીની વિરુદ્ધ ગુપ્તપણે લડીને તેમની સત્તાના મૂળિયા ઉખેડી રધા છે અનેક ઠેકાણે તેમણે હથિયાર ઉપાડ્યા છે આવી આપત્તિને પ્રસંગે સરકારે શું કરડ ? તેણે પ્રભુત્વ રક્ષણ કરવું કે જ્યાં સ કટ આપ્યું હોય ત્યાં પોતાનું લશ્કર મોકલવું ? જે સિપાઈઓ રાજ્યનું રક્ષણ કરતા હતા તેઓ જ હથિયાર લઈને તેની સામે થયા છે, તેથી પોતાની સવામતી જોખમમાં આવી પડવાથી સરકાર પોતાના મિત્રો પાસે મદદની અને ટેમની ચાચના કરી રહી માટે બધા જ રાજનિષ્ઠ પ્રજાજનોએ તેની આ હાડને ઉત્સાહથી અને સાચા દિવથી જવાબ આપવો જોઈએ આ શહેરમાં અને તેની આગપાસ વસતા વેપારીઓએ અને બગીચાવાગાઓએ સરકાર વિનંતિ કરે તે પહેલા જ રાસ્ટ્રાસ્રો ભેગા કરીને તેમ જ ખીજ તૈયારીઓ કરીને જો સ કટ આવી જ પડે તો સરકારના પક્ષમાં લડવાની અને પોતાની બધી રાશ્ત્રિ વાપરીને તેનું રક્ષણ કરવાની તૈયારી કરી રાખી છે આવી રીતે તેમણે પોતાની રાજનિષ્ઠ વ્યક્ત કરી છે આવી કટોકટીને પ્રસંગે આ દેશના ધનિકોએ પણ સરકારની સેવા કરવામાં આગળ પડતો ભાગ લેવો એ જરૂર નથી શું ?

આ શહેરના સંઘન અને શ્રીમત લોકો જો આ રાજધાનીના સરક્ષણની બંને સવામતીની જવાબદારી પોતાને માથે લે તો તેને અંગે ગવર્નર જનરલને જે ચિંતાનો ભાર પોતાને માથે ઉપાડવો પડે છે તે હળવો થશે જો શહેરમાં દાખલ થવાના દરેક રસ્તાના નાકા પર નાગરિકો પોતાના સિપાઈઓ ગોઠવી દે તો બળવાખોરો કયે રસ્તે અદર દાખલ થવાના હતા ? ગમે તે બાબુથી શહેરમાં ખૂસવાનો તેઓ પ્રયત્ન કરે તો પણ તેમનો સામનો કરીને તેમના કટકે મટકા કરી શકારો

જો લોકો પોતે જ એક થઈને સરકારની બાબતે રાસ્ટ્રો લઈને બહાર પડશે તો અસંતુષ્ટ અને બળવાખોર સિપાઈઓ શું કરી શકવાના હતા ? જો કદાચ રાસ્ટ્રાની અગત લાગે તો પણ લાડીઓ અને પથરાની ખોટ તો નહિ જ પડે લાડીઓવતી પણ બળવાખોરોના માથા ભાગી લોગે તેમનો કચ્ચરધાણ વાળી શકશે આપણે

વરસમા કરો! પત્તો ન હતો વિચારી અને તત્ત્વજિજ્ઞાસુ એવા જે એકાગ્રી સાધુસતો અને વિરમ્ય પુરુષો હતા તેઓ સન્યાસના અભ્યાસમા ગરકાવ થયેલા હતા, અને સસારની માયાફૂટમા પડેના રાજાઓ, રજવાડાઓ, વેપારીઓ અને દુઝાનદારો તથા મુત્સદ્દીઓ અને કારકુનો તકાનીન જીવનસમાધાનો અર્થ ન સમજવાથી ગમે તે ઠેકાણે અને ગમે તેવી રીતે મોહથી આધળા બનીને પોતાના સસારનું સમાજનું અને રાષ્ટ્રનું ગાડું હાથે જતા હતા 'વિવેકમ્રણાના મવતિ વિનિષાત રાતમુગ્ધ ।' આપણે શું કરી રહ્યા છીએ અને ક્યા જઈ રહ્યા છીએ એ બરાબર સમજ લેવાની જેમને જરૂર જણાઈ નહિ તે મોહાધ લોકોને રાષ્ટ્ર ક્યાથી હોઈ શકે ? તેમને સસારની શી પરવા ? અને તેમને ઇતિહાસનો પણ શો ખ્યાલ ?

આવી સ્થિતિ ઈ સ ૧૮૫૭ સુધી હતી તેનો અત જ્ઞાનામુખીના સ્ફોટ જેવી બળવાની ઘટનાથી આવ્યો. આ પ્રવૃત્તિ સન્યાસી તત્ત્વજ્ઞાની અને અવિચારી હિંદુ મુસલમાન આગેવાનોએ બગાડના સિપાઈઓની મદદથી આદરી કાલ્પનિક તત્ત્વજ્ઞાન અને મુસલમાન વિજ્ઞાન એ બે વચ્ચેનો આ અંધડો હતો પહેલાના પુરસ્કર્તાઓ હિંદુ મુસલમાન આગેવાનો હતા જ્યારે બીજાના પાશ્ચાત્ય લોકો હતા આ અંધડામા મુચ્ચિત વિજ્ઞાનનો વિજય થયો આ અંધડો ચાલતો હતો તે વખતે ઉત્તર હિંદના પબ્બના તેમ જ મ્યુલ્ટકના રાજરજવાડાઓ, આગેવાન વ્યક્તિઓ તેમ જ સામાન્ય જનતા સારાક વૃત્તિથી ફેટલોક વખત તદ્દરથ રહ્યા અને આખરે વિજયી પક્ષને જઈને મળ્યા હલકા, કુળહીન અને લેલાચુ નાના મોટા શિક્ષિત અને અશિક્ષિત પરરાજ્યસેવકોનો જે એક નવો વર્ગ હવે બન્યો હતો, અથવા સાબુ કહીએ તો બનાવવામા આવ્યો હતો તે વિજયી યનારા અને થયેલા મુત્તર પક્ષની બાજુએ પ્રથમથી જ હતો તેના ધડતર કે બાજુતરમા સ્વરાષ્ટ્ર સ્વસમાજ વગેરે રાજદો જ ન હતા બગાડ ૨૪૫૦૦૦ તથા મહારાષ્ટ્ર એ ત્રણ પ્રાંતમાના કેટલાક મોટા હોદ્દાપરના નોકરો એમ કહે છે કે ૧૮૫૭મા થયેલી આ પ્રચંડ ધ્વજનાનું રક્તચંદ્ર સમજવાની શક્તિ જ આપણામા ન હતી એટલે સ્વપક્ષ કે પરપક્ષ લેવાની કે છાડવાની વાત જ થા હતી ? ભૂતાના અભિમાન તેમ જ રમરણને લીધે આવતો સ્વાભાવિક જીરવો પણ આ કુળહીન રાષ્ટ્રહીન અને સમાજહીન લોકોમા ન હતો **

૧૮૫૭ની સાનના બળવા જેવા પ્રસંગે બ્રિટિશ સત્તાના મર્મસ્થાન પર આઘાત થયો હતો તેવે વખતે પણ તેનો લાભ ઉઘાડી સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રધડતર કરવાનું સામર્થ્ય અને જ્ઞાન હિંદુસ્તાનની કોઈ પણ વ્યક્તિ કે વ્યક્તિઓમા ન હતું એ સિદ્ધ થયા પછી હિંદુસ્તાનમા રાષ્ટ્રીયતાના અભાવનો તેમ જ બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ અખત્યાર કરેલી નીતિની સફળતાનો વધુ પુરાવો આપનાની બાગ્યે જ જરૂર હોય બળવાની આ આપત્તિમાથી બ્રિટિશ રાજ્ય કેવી રીતે સનામત બહાર પડ્યું તેની મીમાસા સર જોન સીનીએ નીચે મુજબ કરેલી છે

માથે ઝૂનવું આ સફર બહુ મલીર સ્વપ્નનું લાગ્યા વિના મહારાજન ગિદે બહાદુર પતિયાગના મહારાજ તથા જેટ્ટના રાજ્યોએ પોતાના વચ્ચે મોખીને તેમને સરકારના રક્ષણ માટે મોખરે ડેભા મ્યાં ન હોત આવી યોગ્યને વખતે ધનિક મિલિશ પ્રમજનો શુ મરી ત્યા છે ? બવાના હિતાર્થે દરેક બ્યક્તિએ પોતાનાથી અને તેટલી મદદ કરવી જઈએ શ્રી રામચંદ્રે જ્યારે દરિયા ઉપર મેતુ બાન્ધો ત્યારે ખિસકોલીએ પણ તેમને મન્ કરી હતી મિલિશ મરકારના રાજ્યમા આપણને લગભગ સપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય ભોનવવાને મળે છે મુસવમાનેની કારમિદી દરમ્યાન લોકો આટલી સવામતી ભોગવતા હતા શું ? મિલિશ લોકોએ આપણને જ્ઞાન આપે છે અને સુખેથી અને સુરક્ષિતપણે જીવનાનું રાજ્ય બનાવ્યું છે રાતે જ્યારે આપણે ધસધસા બેઠતા હોઈએ છીએ ત્યારે પણ ચોકિયાતો અને પહેરવાગાઓ આપણા જન માનની કાળજી લેતા હોય છે રામરાજ્યમા આપણા પૂર્વજોની સ્થિતિમા હતા તેનું દુઃખ પ્રમાણ આપણી પામે મશું જ નથી, તેમ છતાં આજ વગી બના રોકો તેનું વર્નન કરતા આવ્યા છે રામરાજ્ય મરતા મિલિશ રાજ્યમા કોઈ બેજુપ હોય તો પણ તેના કરતા આ બીજરુ છે એમ ચોકસ હી મકાય તેમ નથી આ દેશની મિલિશ કારકિર્દીનું વર્ણન કરવું હોય તો બીજુ એક મહાભારત જ લખવું પડે પણ એ કાર્ય કેરે મૂકી આપણી સરકાર ઉપર આપણે આવી પડી હોય તે વખતે લોકોએ તેને બની રોકે તેટલી બધી મદદ કરવી જઈએ એટલું માં આપી વિરમીએ છીએ *

પેશવાઈના અતથી માડીને ૧૮૫૭ના બગવા સુધીના ચાલીસ વરસ દરમ્યાન હિન્દી લોકોની સ્થિતિ કેવી હતી તેનું વર્ણન કેં રાજવાડે નીચે મુજબ કરે છે

આ કાગમા તબવર, સતારા, ઇંદોર, ધાર, જ્વાલિયર, વડોદરા, પૂના કોલ્હાપુર, નાગપુર બુદેલખંડ વગેરે ઠેકાણે જ દેશી રાજ્યો હતા તેમા મોગી મોગી જાતિઓ થઈ કેટલાક રાજ્યો સાવ ખવાસ થઈ ગયા કેટલાકની અવતરતા બહુ જ મર્યાદિત થઈ, અને કેટલાક તો જમીનદારોની સ્થિતિએ જઈ પહોંચ્યા મહારાષ્ટ્રની લોકસ્થિતિમા પણ મોટું પરિવર્તન થયું લડકૈયા લોકો ઘેર બેઠા, પ્રન્ નિ રાજ્ય બની, ઉજબિયાત વર્મના લોકોના ધવો મયો વેપારી વર્ગનો વેપાર પડી બાગ્યો કાગીગરોના રાજમારધધાની પડતી રાત્ર થઈ, રોજનું પશ્ચિમ તરફ ધસકાઈ જવા લાગ્યું, બધા લોકોને ખેતી ઉપર શુજરાન ચલાવવાને વિકટ પ્રસંગ આવ્યો, બટજો અને ગોરમહારાજોની કમણી બધ થઈ, સાચીપડિતો આશ્રય વિનાના થયા, દુકમ્ત બધા જ વર્મના લોકોની સ્થિતિ હામાટોન બની પણ સમાજમા થતી આ સર્વવ્યાપક ક્રાંતિનું પરીણણ મગીને તે રોકવાનો કોઈએ વિચાર કર્યો નહિ તત્કાલીન સમાજનું જીવન, સમાજના જીવનકલહનો કાર્યકારણ સબલ અથવા સમાજનું રાજ્ય તેમ જ ગમાજનું તત્વજ્ઞાન, એમાથી એકેયનો આ ચાલીસ

* 'ઇડિયન સ્પીચિસ એન્ડ ડોક્યુમેન્ટ્સ ઓન મિલિશ ઇરિયા'—મનુમદાર,

વરસમા કરો પતો ન હતો વિચારી અને તત્ત્વજિજ્ઞાસુ એવા જે એકાગી સાનુસ તેા અને વિરમ્ત પુરુષો હતા તેઓ સન્યાસના અષ્ઠાસમા ગરકાવ થયેલા હતા, અને સસારની માયાકૂટમા પડેલા રાજાઓ, રજવાડાઓ, વેપારીઓ અને દુઝાનદારો તથા મુત્સદ્દીઓ અને કારકુનો તત્કાલીન જીવનસામનો અર્થ ન સમજવાથી ગમે તે ઠેકાણે અને ગમે તેની રીતે મોહથી આધળા બનીને પોતાના સસારનુ, સમાજનુ અને રાષ્ટ્રનુ ગાહુ હાક્યે જતા હતા 'વિવેકમ્નહાના મવતિ વિનિપાત શતમુસ ।' આપણે શું કરી રહ્યા છીએ અને કયા જઈ રહ્યા છીએ, એ બરાબર સમજ લેવાની જેમને જરૂર જણાઈ નહિ તે મોહાધ લોકોને રાષ્ટ્ર ક્યાથી હોઈ શકે ? તેમને સસારની શી પરવા ? અને તેમને ઇતિહાસનો ખણુ શો ખપ ! !

“આવી સ્થિતિ ઈ સ ૧૮૫૭ સુધી હતી તેનો અત જ્ઞાણામુખીના રહેઠા જેવી બળવાની ઘટનાથી આવ્યો આ પ્રવૃત્તિ સન્યાસી, તત્ત્વજ્ઞાની અને અવિચારી હિંદુ મુસલમાન આગેવાનોએ બગાડના સિધ્ધાંતોની મદદથી આદરી કાલ્પનિક તત્ત્વજ્ઞાન અને સુસંગઠિત વિજ્ઞાન એ જે વચ્ચેનો આ અંધડો હતો પહેલાના પુરસ્કર્તાઓ હિંદુ મુસલમાન આગેવાનો હતા ન્યારે બીજાના પાશ્ચાત્ય લોકો હતા આ અંધડામા મુખવિત વિજ્ઞાનનો વિજય થયો આ અંધડો ચાલતો હતો તે વખતે ઉત્તર હિંદના, પાલખના તેમ જ કલ્યાંટકના રાજરજવાડાઓ, આગેવાન વ્યક્તિઓ તેમ જ સામાન્ય જનતા સારાંક વૃત્તિથી કેટલોક વખત તટસ્થ રહ્યા અને આખરે વિજયી પક્ષને જઈને મળ્યા હલકા, કુળહીન અને લેભાશુ નાના મોટા શિક્ષિત અને અશિક્ષિત પરરાજ્યસેવકોનો જે એક નવો વર્ગ હવે બન્યો હતો, અથવા સાચુ કહીએ તો બનાવવામા આવ્યો હતો, તે વિજયી યનાસ અને થયેલા સુત્ર પક્ષની બાજુએ પ્રવમથી જ હતો તેના ધડતર કે બહુતરમા સ્વરાષ્ટ્ર, સ્વસમાજ વગેરે રાષ્ટ્રો જ ન હતા બગાડ, રજપૂતાના તથા મહારાષ્ટ્ર એ ત્રણ પ્રાતામાના કેટલાક મોટા હોદ્દાપરના નોકરો એમ કહે છે કે, ૧૮૫૭મા થયેલી આ પ્રચંડ ઘટનાનુ રહસ્ય સમજવાની શક્તિ જ આપણામા ન હતી, એટલે સ્વપક્ષ કે પરપક્ષ લેવાની કે છોડવાની વાત જ ક્યા હતી ? જ્ઞાનાના અભિમાન તેમ જ સ્મરણને લીધે આવતો સ્વાભાવિક ભુરસો ખણુ આ કુળહીન, રાષ્ટ્રહીન અને સમાજહીન લોકોમા ન હતો”

૧૮૫૭ની સાવના બળવા જેવા પ્રસંગે બ્રિટિશ સત્તાના મર્મસ્થાન પર આઘાત થયો હતો તેવે વખતે ખણુ તેનો લાલ ઊંચી સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રધડતર કરવાનુ સામથ્ય અને જ્ઞાન હિંદુસ્તાનની કોઈ ખણુ વ્યક્તિ કે વ્યક્તિઓમા ન હતું એ સિદ્ધ થયા પછી હિંદુસ્તાનમા રાષ્ટ્રીયતાના અભાવનો તેમ જ બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ અખત્યાર કરેલી નીતિની સફળતાનો વધુ પુરાવો આપવાની ભાગ્યે જ જરૂર હોય મજવાની આ આપ્તિમાથી બ્રિટિશ રાજ્ય કેવી રીતે સત્તામત બહાર પડ્યુ તેની મીમાસા સર જોન સીવીએ નીચે મુજબ કરેલી છે

“હિંદુસ્તાનની જાતિઓને અરસપરસ લડાવી મારીને જ આ બળવો મેટિભાગે દબાવી દેવામાં આવ્યો હતો એ તમારા ધ્યાનમાં આવ્યું જ હશે ત્યાં સુધી આમ કરવું શક્ય છે, અને ત્યાં સુધી પોતાની ઉપર કોઈ પણ સરકાર રાજ્ય કરતી હોય તો પણ તેની ઉપર ટીકા કરવાની અથવા તેની સામે બળવો કરવાની ટેવ ત્યાંના લોકોએ કેળવી નથી, ત્યાં સુધી હિંદુસ્તાનનું રાજ્ય ઇંગ્લેન્ડમાં બેસીને ચલાવવું શક્ય છે અને તેમાં કશું અબીકિક નથી પણ મેં કહ્યું તેમ જો આ સ્થિતિ બદલાય, જો કોઈ પણ ઉપાયે એ લોકોમાં એકતા જાગે અને તેમનું એક રાષ્ટ્ર બને, જો હિંદુ માથેનો આપણો સબધે ઓરિફાના હાથથી સાથેના સબધે જોવો અડપાંશે પણ બને તો ત્યાંના આપણા રાજ્યને માટે મોટું જોખમ બનું થશે એટલું જ મારું કહેવું નથી, પણ હવે પછી આપણી સત્તા ત્યાં ઠકવાની આશા પણ આપણે છોડી દેવી જોઈએ એમ મું કહેવા માગું છું”*

આ ઉતારામાં સીલીએ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની સત્તાનાં બે મર્મસ્થાનો ગણાવ્યાં છે, એક, હિંદની જુદી જુદી જાતિઓ એક બીજા સાથે ઝઘડવાનું છોડી દે; અને બીજું, હિંદુસ્તાનની જનતાને પોતાની ઉપર રાજ કરતી સરકારની વિરુદ્ધ ટીકા કરવાની તથા બળવો કરવાની ટેવ પડે. અહીંના લોકોમાં એકરાષ્ટ્રીયતા નિર્માણ થાય તો તેઓ આ બંને મર્મસ્થાનો પિછાનીને તેના ઉપર આધાત કરશે; આવી એકરાષ્ટ્રીયતા નિર્માણ નથી થઈ ત્યાં સુધી કેવળ લશ્કરી બળવાથી આપણું સામ્રાજ્ય નાશ પામવાનું નથી, એવાત બ્રિટિશ મુલસદીઓએ ૧૮૫૭-૫૮માં સિદ્ધ કરી. આ એકરાષ્ટ્રીયતા નિર્માણ કરવા માટે હિંદી આગેવાનોએ શા શા પ્રયત્નો કર્યા તેનો આપણે વિચાર કરવો જોઈએ. આવી જાતનો પહેલો પ્રયત્ન રાજા રામમોહન રાયે હિંદુસ્તાનમાં સર્વાંગી સુધારાની જે એક વિચારપ્રણાલી નિર્માણ કરી, તેમાંથી ઉદ્ભવ પામ્યો, અને આગળ જતાં એ ઊગમસ્થાનમાંથી જ નીકળેલી વિચારપ્રણાલીને મહારાષ્ટ્રીય નેતા ન્યા. રાનડેએ આગણીસમા સેકાની આખરે પ્રાગતિક રાજકારણનું રૂપ આપ્યું. હવે આપણે રાજા રામમોહન રાય અને તેમના મૃત્યુ (ઈ. સ. ૧૮૩૩) પછી થોડા જ દિવસમાં આગળ આવેલા મહારાષ્ટ્રના ‘લોકહિતવાદી’ વગેરે સર્વાંગી સુધારાના હિમાયતીઓના કાર્યનો અને વિચારોનો પરિચય કરીશું.

* ‘ધ એક્સપ્રેસ’ના ઓફ હાલ્ડ—સીલી, પૃ. ૨૩૩.

પ્રકરણ ૩ જી

સર્વાંગી સુધારાની આધુનિક જ્ઞાનજ્યોતિ

‘જે વાત બ્રિટિશની તે જ દેશની જાણવી સાચી ઉત્તતિ જોઈતી હોય તેા તે માટે પ્રથમ ઉત્તમ ધર્મનેા પ્રચાર કરવો જોઈએ રાષ્ટ્રીય હક્કો પ્રાપ્ત કરવાને માટે રાષ્ટ્રીય સભા ભરો અથવા પ્રાતિક પરિપદો ભરો, અને સામાજિક મુધારો કરવાને માટે સામાજિક પરિપદો ભરો, પણ પ્રથમ ધર્મજ્યોતિ કયાં વિના આ બધી પ્રવૃત્તિઓથી દેશને સારી સફળતા મળવાની નથી. સૌથી પહેલી આત્માની જ ઉત્તતિ થવી જોઈએ”

— ૨૧ શ્રી ગો આગરકર ‘ધર્મપર લેખ વ વ્યાખ્યાને’, પૃ ૩૪૭-૪૩

‘આ જમાનની રાષ્ટ્રઆત્મા પાશ્ચાત્ય કેળવ પિને લીધે નારિતકતા તથા પાખડી પગાનુ એવુ એક બધ કર મોનુ દેશ પર ફગી વગુ હવ કે, કેટલાક લોકો મ્હે છે તે મુજબ તે વ્યાખ્યા દેશ પર ફેનાઈ જન અને દિદુધર્મને જડમૂળથી ઉખેળ નાખત પગુ ઈશ્વરની અચિત્ય નિયતિને લીધે તે વખતે રાજ રામભોદન રાય નામનેા એક મહાપુરુષ પેશ થયો, અને તેલે એકધર્મ પચની એક નવી પ્રવૃત્તિ રાજ મરી, અને તેથી દેશ પર આવી પડેની આ મોગી આફત ટળી ગઈ”

— સ ૬ રહે ‘નવગુપ ધર્મ’, પૃ ૩૦

જે વખતે મહારાષ્ટ્રમા મરાઠા સામાજીય રસતત્ત્વ ગુપુ ને અંગ્રેજોની સત્તા અપાવન કરનારી ક્રાન્તિ થઈ ચકી હતી, મગી મત્તાના કિનાને જમીનદોસ્ત કરીને પેશવાના પૂતાના રાનસારવાડા ઉપર સિદ્ધિશ ઝંડો ફરકાવનાર માઉન્ટ રૂટલેઈ એનફિન્સટન, તે મદાવયમા બેગીને સામાજીય વૈભવથી ગનદિસ ગૂનતા એ લવ્ય પ્રસ દને સ્તુતકાર જોઈને અવનવા ભાવ અનુભવતો હતો, તે વખતે રાજ રામભોદન રાયની આગેવાની નીને પાશ્ચાત્ય જ્ઞાનથી જોમને નવી દષ્ટિ પ્રાપ્ત થઈ હતી તે અગાગના દિદુઓ પેનાના ધર્મચિંતારમા તેમ જ આચારમા કન્તિ કરીને આધુનિક ભરતનુ નિર્મલુ મરવાના પ્રયત્નમા રોકાયા હતા તેઓ દિદુ અમાનમાં એક મર્મગી ક્રાન્તિ કરના માગના હતા, અને તે માટે આખડા ધાર્મિક રિય ગેમા તેમ જ અચારેમા પ્રથમ કન્તિ કરનાની જરૂર છે, એવે દર ચિંતન રાખના હતા પ્રથમ ધર્મનેા મુધ રો, પગી

સમાજસુધારો અને તે પછી રાજકીય સુધારો, એવો ક્રમ તેમણે પોતાના મન સાથે ગોઠવ્યો હતો. એનો અર્થ એવો સમજવાનો નથી કે, સંપૂર્ણ ધાર્મિક સુધારો કરી રહ્યા પછી જ સમાજસુધારાની શરૂઆત કરવી, અને તે સુધારો પૂરો થઈ રહે તે પછી રાજકારણના પહેલા પગથિયા પર પગ મૂકવો, એવો તેમનો કાર્યક્રમ હતો.

સર્વાંગી સુધારાના વિરોધીઓ, અને તે વિચારસરણી પર આક્ષેપ કરનારા લોકો, તેમના ભાષણોનો અને કાર્યોનો એવો અર્થ કરે છે ખરા, પણ તે ખોટો છે. ધર્મ સમાજનું હૃદય છે, એટલે સમાજના બધા વહેવારોમાં તે સુધારો, પરિવર્તન કે ક્રાંતિ કરવી હોય, તો પ્રથમ તેના હૃદયમાં પરિવર્તન થાય એ જરૂરનું છે, અથવા ડો ભાડારકરના શબ્દોમાં કહીએ તો, પ્રથમ આત્માની જ ઉન્નતિ કરવી જોઈએ. રાજા રામમોહન રાય ખ્યાદિ સર્વાંગી સુધારકોનો મન આ જાતનો હતો. તેમની રાજકીય નીતિની બાબતમાં ગમે તેટલો મતભેદ હોય, અથવા તેમણે શરૂ કરેલા વિશિષ્ટ ધાર્મિક અને સામાજિક સુધારાઓની બાબતમાં કોઈનો ગમે તેટલો તીવ્ર વિરોધ હોય, તો પણ, કોઈ પણ સમાજમાં સર્વાંગી સુધારો, પરિવર્તન કે ક્રાંતિ થાય એમ આપણે ધૃમ્વચ્છતા હોઈએ, તો પ્રથમ તેના આત્માની ઉન્નતિ કરવી જોઈએ, તેના હૃદયપથને થવો જોઈએ, અથવા તેના ધર્મવિચાર, ધર્મભાવના તેમ જ ધર્મચારમાં પરિવર્તન કરવું જોઈએ, એ વિષે ઝગો મતભેદ ભાગ્યે જ હોઈ શકે. ખાસ કરીને, જે સમાજના બધા વહેવારો પર ધર્મનું નિયંત્રણ ચાલતું હોય, તે સમાજના સર્વાંગી સુધારાને આ ન્યાય વિશેષે કરીને લાગુ પડે છે. ગ્રામીન કાળમાં તેમ જ મધ્યયુગમાં યુરોપીય તેમ જ ભારતીય, બન્ને સમાજના બધા જ વહેવારો ધર્મના નિયમનને અધીન હતા. ધર્મની આ સર્વવ્યાપી સત્તાને નાબૂદ કરીને રાજકીય, આર્થિક અને સામાજિક વહેવારોના અલગ અલગ શાસ્ત્રો નિર્માણ કરવાં, અને કેવળ અંતરંગ સુધારવાનું અથવા આધ્યાત્મિક ઉન્નતિનું જ કાર્ય ધર્મને સોંપવું, એ આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિનું વિશિષ્ટ લક્ષણ છે. આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિમાં સામાજિક, આર્થિક અને રાજકીય વહેવારોને ધર્મથી અલગ પાડી નાખવામાં આવ્યા છે, એટલું જ નહીં, પણ નીતિશાસ્ત્રનો પણ ધર્મ અને અધ્યાત્મ સાથે કશો સબંધ નથી, એવું પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે. આ જ વિચારસરણી આપણા દેશમાં પણ આજે રૂઢ થતી જાય છે; પરંતુ રાજા રામમોહન રાયના વખતમાં હિંદુ સમાજની સ્થિતિ એવી ન હતી તેમના વખતનો હિંદુ સમાજ યુરોપના મધ્યયુગીન સમાજના જેવો હતો. ધર્મશાસ્ત્રથી નોખાં અને સ્વતંત્ર એવાં રાજ્યશાસ્ત્ર, અર્થશાસ્ત્ર, સમાજશાસ્ત્ર વગેરે શાસ્ત્રો હોવાં જોઈએ, એવો તેને સ્પષ્ટ ખ્યાલ ન હતો. તેના બધા વહેવારો પર ધર્મની સત્તા સંપૂર્ણપણે

પ્રત્યક્ષ નહીં તો પણ તત્વતઃ ચાલતી હતી કંઈ નહીં તો એ સત્તા એવી રીતે ચાલે એ જ સ્વાભાવિક અને ધૃષ્ટ છે, એવી હિંદુસમાજની વિચારસરણી અને શ્રદ્ધા હતી આની અસ્થામા રહેના સમાજના સર્વાંગી સુધારાનું કામ ઉપાડનારા લોકો, પ્રથમ તેના ધાર્મિક સુધારાના કાર્યને જ હાથમા લે, એ તદ્દન સ્વાભાવિક હતું રાજકીય પરત્રતામા સપડાયેના રાષ્ટ્રે, પોતાના સર્વાંગી સુધારાનું કામ પ્રથમ હાથમા લેવું, કે પ્રથમ રાષ્ટ્રીય જ્ઞાતિય સિદ્ધ કરીને પછી આ મહત્કાર્ય શરૂ કરવું, એ બામતમા મતબેદને સ્થાન હોઈ શકે પણ સર્વાંગી સુધારો થયા નિતા, આપણે અથના આપણુ રાષ્ટ્ર, સ્વતંત્રપણે નબી શંકશે નહીં, એમ એક વાર માની લીધા પછી મધ્યયુગીન અવસ્થામા રહેના અને ધર્મના પાયા પર રચાયેના સમાજનો સર્વાંગી સુધારો કરના ઇચ્છનારા લોકોને, તેની ધાર્મિક આચાર-નિયાર-ભાવનામાં સુધારો પ્રથમ કરવો જરૂરનો છે, એમ લાગે એ સ્વાભાવિક છે રાજા રામમોહન ગાયે બંગાળમા સ્થાપેના બ્રાહ્મસમાજની જ એક શાખા જેવા પ્રાર્થનાસમાજના એક આગેવાન ડો બ્રાહ્મચર્યના આ પ્રકરણને મથાળે આપેના ઉત્તારામા આ જ દષ્ટિ રહેતી છે

પણ જેમને બ્રાહ્મસમાજના ધાર્મિક તેમ જ સામાજિક સુધારાઓ માટે બાગે માન્ય નથી, અને રામમોહન રાયની વિભૂતિના મહત્વને નિષે જેમના મનમા વધારે પડતો આદર હોવાનો સંભન નથી, તે ‘નન્યુગંધર્મ’ના લેખક શ્રી કુડકે જેવા લેખ પણ રામમોહન રાયે સ્થાપેના એકેશ્વરી બ્રાહ્મસમાજ તરફ ઈર્ષ દષ્ટિથી જુએ છે, અને તેમના કાર્યનું કેટલું મહત્ત્વ આકે છે, તે વાચકોના ધ્યાનમા આવે એટલા માટે આ પ્રકરણને મથાળે તેમના લખાણમાથી એક અનંતરણ અમે આપ્યું છે રાજા રામમોહન રાયના કોઈ પણ ધાર્મિક અભિપ્રાયો માન્ય ન હોય તો પણ ઓગણીસમી સદીની શરૂઆતમા તેમણે ધર્મસંસ્કરણની જે એક પ્રયત્ન હિન્દુઓ શરૂ કરી, તેને લીધે પાશ્ચાત્ય નિઘાના સંસ્કારથી, ખ્રિસ્તીધર્મી રાજ્યકર્તાઓ નિષેના અહોભાવ કે આદરભાવથી, તેમનો ધર્મ સ્વીકારનાથી થતી ભૌતિક ઉન્નતિની લાનચથી, બળવાનની આગળ ઝૂકી પડવાની હીન મનોવૃત્તિથી, ખ્રિસ્તી પાદરીઓએ બતાવેલા આપણા ધર્મના ખરાખોટા દોષોથી, તેમ જ વસ્તો સુધી યુગાનુરૂપ નવીન સંસ્કરણ ન થવાથી હિંદુધર્મનું જે હીન અને અનંત સ્વરૂપ થયું હતું, તેને કારણે હિંદીઓમાથી ભણેના વર્ગના લોકોનું વનણ ખ્રિસ્તી ધર્મનો સ્વીકાર કરવા તરફ થતું જતું હતું, તે અટક્યું, અને હિંદી રાષ્ટ્રનો સર્વાંગી સુધારો કરવા માટે તેને ખ્રિસ્તી ધર્મની દીક્ષા આપવાની જરૂર જરૂર નથી, બદલે તેમ કરવું એ તેના મર્વાંગી સુધારાનો સાચો માર્ગ નથી, એવી ભણેના લોકોની ખાતરી થઈ ગઈ

અંગ્રેજોએ હિંદુસ્તાનમાં રાજ્ય સ્થાપન કર્યું તે વખતે હિંદુઓના ધર્મમાં માથુ ન મારવાની નીતિ એક રાજકીય ધોરણ તરીકે તેમણે અપ્પત્યાર કરી હોય, તો પણ કોઈ પણ રાષ્ટ્ર અથવા સમાજ જ્યાં સુધી ખ્રિસ્તી ધર્મનો અનુયાયી થયો નથી, ત્યાં સુધી તેનો ઐહિક અભ્યુદય થાય અને તેને પરતોડમાં સદ્ગતિ મળે એ શક્ય નથી, એવો તેમનો દૃઢ વિશ્વાસ હતો. આવો વિશ્વાસ જેમ ખ્રિસ્તીધર્મપ્રચારક પાદરીઓને હતો તેવો જ અહીં આવેના ખ્રિટિશ અધિકારી તેમ જ વેપારીઓને પણ હતો. તેમાં ફેર એટલો જ હતો કે, રાજ્ય ઝરનારા લોકો પોતાની આ જાતની ચદ્દાથી હિંદી જનતામાં ‘મહધર્મનો પ્રચાર’ કરીને પોતાના રાજ્યને અને વેપારને જેખમમાં નાખ્યા માગના ન હતા તેથી ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના અહીંના અધિકારીઓ પાદરી લોકોના ધર્મ પ્રચારના ઉત્સાહને હમેશાં રોકનાનો પ્રયત્ન કરતા તે જ પ્રમાણે બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓ પૈકી, જેમને હિંદી સંસ્કૃતિને વિષે આદર અથવા તેનું જ્ઞાન ન હતું, તેમને જેમ હિંદી લોકોએ ખ્રિસ્તી યવુ જોઈએ એમ લાગતું હતું તેવી જ રીતે, જે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ કે પડિતોએ ભારતીય સંસ્કૃતિનું જિંદું અધ્યયન કરીને જ્ઞાન મેળવ્યું હતું, અને જેમના મનમાં હિંદી સંસ્કૃતિ માટે આદર હતો અને હિંદી લોકોમાં સુધારો થાય અને આખરે તેઓ સ્વતંત્ર અને એમ જેમને લાગતું હતું, તેમને પણ હમણાં નહીં તો કાળે કરીને હિંદુઓ ખ્રિસ્તી ધર્મનો અંગીકાર કરશે એમ લાગતું હતું. માત્ર આવી રીતે હિંદી સંસ્કૃતિ માટે આદર ધરાવનારા અને એક રીતે તેના પ્રખાનથી અજાણેલા એ મુત્સદ્દીઓ ધર્મપ્રચારને માટે પાદરી લોકો જે ઉપાયો યોજતા હતા, તેમનો પરિણામની દૃષ્ટિથી વિરોધ કરતા હતા, અને સરકાર મારફતે ચાલતા લોકશિક્ષણના કામ સાથે ધર્મપ્રચારનો પ્રત્યક્ષ સંબંધ થતા દેવો નહીં એમ સ્પષ્ટ કહેતા હતા.

ફ્રેંચિઝ જોન શોર નામના બ્રિટિશ અમલદારે ઈ સ ૧૮૩૭ માં લખેલું પુસ્તક ‘નોટ્સ ઓન ઇન્ડિયન એફિર્સ’ બ્રિટિશ રાજ્યનું કાળું અતરંગ અને તે વખતની હિંદી સંસ્કૃતિની જીજ્ઞાસા બાળુ ખ્યાવમાં રાખીને લખાયેલું છે. બ્રિટિશ રાજ્યપદ્ધતિના લક્ષ્ય કર આર્થિક પરિણામો, લોકોને થતો અન્યાય, તેમના ઉપર નાખવામાં આવના લારી કરવેરા, અને લોકોને વિશ્વાસમાં ન લેતા, બનકે તેમને છેક તુચ્છ ગણીને ચનાનામાં આવતી રાજ્યપદ્ધતિથી તે વખતની જનતાને પણ તેને વિષે જે અસતોષ અને તિરસ્કાર થતો હતો તેનું સચોટ વર્ણન એ પુસ્તકમાં કરેલું છે. આવા સહાનુભૂતિવાળા લેખકને પણ હિંદુ જનતા ધીમે ધીમે ખ્રિસ્તી થશે એવો વિશ્વાસ હતો એ કેવી રીતે થશે એ વિષે તેના વિચારો નીચે મુજબ હતા.

માનવી પ્રથમ નોમાથી નીચેના સાધનો વિશેષ પરિણામમરક નીવડવાનો સભવ છે (૧) આપણે જે ધર્મનો પ્રચાર કરીએ છીએ તેને વિષેની આપણી શ્રદ્ધા સાચી છે અને આપણે તે મુજબ વર્તીએ છીએ એ આપણા પોતાના આચરણથી લોકોને બતાવી આપવું જોઈએ, (૨) નવી પેઢીમાં ઈશ્વરવાદનો ફેલાવો કરવો જોઈએ, (૩) જેમણે ધર્માન્તર કર્યું છે એવા લોકોનો જેમાં મત્તાવેશ થઈ શકે એવા એક નવો વર્ગ ડાલો. રવો જોઈએ તેમ જ તેઓ સમાજ બહિષ્કૃત નહીં થાય તે બાબત કાળજી લેવી જોઈએ ને આના ઉપાયો યોજવામાં આવે તો થોડા જ વરસમાં ઠીક ઠીક સદ્ગતા મળવાનો સભવ છે આજકાલ ધર્મ અને જ્ઞાતિની બાબતમાં લોકોના વહેમો સારી પેઢે ઢીલા પડ્યા છે તેમની નિજાસા ભગત થતી ભય છે અને અંગેજીથી ખૂબ દૂર રહેનારા લોકો — ખેડૂતો જેવા લોકો પણ — જેવાક વરમથી પાદગીઓ અને બીજા પ્રિયતા ધર્માધિકારીઓ પાસે આવીને આપણો ખરેખર મોઢા ધર્મ છે કે કેમ અને ને હોય તો તે ધર્મમાં શું શું છે એના સવાલો પૂછતા થયા છે તેમનામાં કેળવણીના અને નવા વિચારોનો બહોળા પ્રમાણમાં પ્રસાર થયે એટલે મૂર્તિપૂજાની પદ્ધતિમાં રહેલા અજ્ઞાનનું તેમને બાન થવા માંડે આજે પણ પોતાના ધર્મમાંથી પોતાના મનને શાન્તિ અને સમાધાન મળવું નથી એમ તેમને લાગવા માડ્યું છે હિંદુઓમાંથી કોઈ રામ અથવા મોટા વજનદાર માણસ કોન્સ્ટેન્ટાઈનની માફક ધર્માતર ને ધર્મપ્રચાર કરવાને માટે તૈયાર થાય તો જનતા તેનું અનુકરણ કરીને સામુદાયિક ધર્માતર કરવાને તૈયાર થશે એમ મને લાગે છે પણ આજુ થાય ત્યાં મુઠ્ઠી ધર્માધિકારીઓએ તેમ જ પાદરીઓએ જે કોઈ તેમની પાસે આવે તેને બાંધિરમાં આપીને ખ્રિસ્તી બતાવવાનો વધારે પડતો ઉત્સાહ બતાવવો નહીં *

આ જ પુસ્તકમાં લેખકે એક વખત કાશીમાં થયેલા હિંદુ મુસલમાનોના રમખાણુ દરમ્યાન હિંદુઓના મંદિરોમાં ગાયનું લોહી અને મુસલમાનોની મસીદીમાં સુવરનું માસ નાખવાના અત્યાચારો થયા, તે વખતે બ્રિટિશ સૈન્યમાં નોકરી કરતા બે બ્રાહ્મણ સિપાઈઓ વચ્ચે થયેલો નીચેનો સવાદ નોંધ્યો છે એક સિપાઈ બીજાને હે છે, ‘અરેરે! જે વાત જોનાની સ્વપ્નામાં પણ કહી કહપના નહીં આવી હોય, તે જ આજે આપણને પ્રત્યક્ષ જોની પડે છે આ શિવજીના હાથમાંનું ત્રિશૂળ પણ જમીન પર પડ્યું છે, હવે થોડા જ વખતમાં આપણે બધા એક જ ન્યાતના યર્ષ જવાના! એમ થશે ત્યારે આપણે ધર્મ કયો કરશે?’ ‘મને લાગે છે, તે ખ્રિસ્તી ધર્મ કરશે,’ બીજાએ જવાબ વાળ્યો ‘મને પણ એમ જ લાગે છે,’ પહેલાએ ટેકા આપ્યો, ‘કારણ, અત્યારે જે બતાવો બન્યા છે, તે પછી આપણે મુસલમાન તો નહીં જ યર્ષએ’ આ સવાદનો આધાર ટાળીને થોડા જ વખતમાં બધા હિંદુઓ ખ્રિસ્તી યર્ષ જશે, એવી ક’પના આ દેશના લોકોમાં ફેલાઈ રહી છે એમ આ લેખક કહે છે + ટૂંકમાં, બ્રિટિશ

* નોટ્સ ઓન ઇન્ડિયન એક્ટ્સ, વો ૨ પૃ ૪૬૬-૬૭ લે ક્રેડિક નોન રોર + એ જ, પૃ ૪૬૭

રાજ્યકર્તાઓએ આ દેશમાં સર્વાંગી સુધારાની આકાંક્ષા જાગ્રત કરી એ સાચું છે, તો પણ તેની સાથે એ વાત પણ એટલી જ સાચી છે કે, આ સર્વાંગી સુધારણાને પરિણામે આપણું સામાન્ય કર્તૃ નહીં તો થોડા વખતને માટે મજબૂત થશે અને હિન્દુસ્તાન સ્વતંત્ર થશે તો પણ આપણો વેપાર કાયમ રહેશે, તેમ જ આ સર્વાંગી સુધારાને પરિણામે ધાર્મિક દૃષ્ટિથી મધ્ય હિન્દુઓ ખ્રિસ્તી થશે એવી પણ તેમની કલ્પના હતી, પણ અહીંના મુસનમાન લોકો ખ્રિસ્તી થશે એમ તેમને લાગતું ન હતું મુસનમાનોની ખ્રિસ્તી ધર્મ પ્રિયેની વૃત્તિ પ્રિયે ફેફાળે શોર લાગે છે, આ લોકોમાંથી મુસનમાનો પ્રિયે પ્રિયાર કરતા એમ લાગે છે કે તે લોકો ઇસ્લામ જામતોમાં રિ હુઓના કરતા ઓછા દુરાચારી અને અસહિષ્ણુ હશે અને તેમની માન્યતાઓ વધારે ઉદાર હશે તો પણ તેમને ખ્રિસ્તી ધર્મમાં લેવાનું કામ ખીજાઓને લેવાના કામ કરતા વધારે અઘરું થશે

આ જામતમાં મુસનમાનોની લાનનાઓ બહુ મિથિન છે હિન્દુઓ મૂર્તિપૂજકો છે તેથી તેઓ તેમને હલકા ગણે છે પણ ખ્રિસ્તીઓના પણ તેઓ તેવો જ તિરસ્કાર કરે છે અને તે એના ખાતર નહીં કે, આપણે ઈશુ ખ્રિસ્તને માનીએ છીએ — કારણ કે, ખ્રિસ્ત પણ ઈશ્વરપ્રેરિત માણસ હતો, એમ તો તેઓ પણ માને છે, — પણ તેમના પેગમ્બર મહમદની આપણે ભક્તિ કરતા નથી તેથી ”*

મતનમ કે, હિન્દુસ્તાનના હિન્દુઓ ખ્રિસ્તી થશે એવી આશા ખ્રિટિશોને રહેતી હતી, પણ મુસનમાનોની જામતમાં તેમને તેવી આશા ન હતી એની સાથે જ એ પણ યાદ રાખના જેવું છે કે, ખ્રિટિશોના સંપર્કથી હિન્દુઓએ જેમ પોતાના ધર્મસંસ્કરણનું કામ હાથમાં લીધું તેમ મુસનમાનોએ કે પારસીઓએ લીધું નહીં ‘ધર્મ’ વિષે સામાન્ય જાગૃતિ’ નામના પોતાના લાઘ્યમાં એ ભાગરકર કહે છે, ‘(પ્રાર્થના) સમાજના ધર્મસિદ્ધાન્તો એવા છે કે તે કોઈ પણ ધર્મના માણસને માન્ય થાય પણ આપણા હિન્દુઓમાં ધર્મની જામતમાં વિશેષ આરથા પૂર્વકાળથી જોવામાં આવે છે એકવા આપણા જ ધર્મમાં સડો પેઠો છે એવું નથી, પારસીઓના અને મુસનમાનોના ધર્મનું સ્વરૂપ પણ બગડ્યું છે છતાં પોતપોતાના ધર્મનું સંસ્કરણ કરવાની લાનના તેમનામાં નથી હિન્દુઓએ જ આ ધર્મસંસ્કરણની હિનચાય પ્રથમ શરૂ કરી છે, અને હાન તે હિન્દુઓ પૂરતી જ ચાલે છે ”+ એટલે આ ધર્મસંસ્કરણની દિલચાન હિન્દુ, મુસનમાન, ખ્રિસ્તી તથા પારસી, બધા જ ધર્મોના અનુયાયીઓ કરી શકે

* નોટ્સ ઓન ઇડિયન એફેર્સ, પૃ ૪૬૮

— ડૉ. ભાગરકર ‘ધર્મ’ પર લેખ ૧ બ્યાખ્યાને ’ પૃ ૨૮-૩૦

એવું તેનું સ્વરૂપ છે; અને તેથી બ્રાહ્મ સમાજમાંથી જ સાર્વત્રિક ધર્મનું એક પ્રયત્ન આંદોલન જીભું થશે, એવી આશા તેના આદ્ય સંસ્થાપકોએ રાખી હોય, તો પણ હકીકતમાં 'છેવટે બ્રાહ્મસમાજ' અથવા પ્રાર્થનાસમાજ એટલે કેવળ હિન્દુ ધર્મની સુધારેલી આવૃત્તિ, એટલું જ તેનું સ્વરૂપ થયું.

હવે આપણે રાજા રામમોહન રાયના વખતની પરિસ્થિતિનો, તેમની દૃષ્ટિથી વધુ વિચાર કરીએ. તે વખતે બંગાળમાં ખ્રિસ્તી પાદરીઓએ હિન્દુ ધર્મ ઉપર હોયોક હુમલો કરીને તેના કેવળ દોષો બતાવવાના હેતુથી તેના ઉપર નીકાતો સખત મારો ચલાવ્યો હતો. તે બાબતમાં રામમોહન રાય કહેતા, " ધર્મની બાબતમાં અમે તટસ્થ રહીશું એવી ખ્રિસ્તી સરકારે પોતાની નીતિ બહાર કરેલી છે; તે નીતિ સાથે જેતાઓના ધર્મનો બહાર રીતે પ્રચાર કરવા દેવો, અને જિતાયેલા લોકોના ધર્મની ખુશ્લી રીતે નિંદા કરવાની છૂટ આપવી, એ વસ્તુઓનો મેળ નથી, બદલે એ તે નીતિની વિરુદ્ધ છે. ખીજું, હિન્દુ અને મુસલમાન ધર્મનાં છિદ્રો લોકો આગળ ઉઘાડી પાડવાના ધરાયેલી ભાવણો આપવાં અથવા ચોપાનિયાં વહેંચવાં, એ બૂલભરેલું છે. ત્રીજું, ઐહિક ઉન્નતિની લાલચ બતાવીને લોકોને વટલાવવા એ યોગ્ય નથી. સરકારના બંગાળી પ્રજાજનો દુબળા અને ગરીબ છે. અંગ્રેજોનું નામ સાર્વજનિકતાં જ તેઓ ભયભીત થાય છે. આવા લોકો ઉપર રાજસત્તાની મદદથી ધર્મની બાબતમાં જબરદસ્તી કરવી, એ અત્યંત નિંદા છે. " હિન્દી પ્રજાના ધર્મ અને સંસ્કૃતિનો પાદરીઓ ઉપહાસ કરતા, તેને ઉદ્દેશીને તેઓ આગળ કહે છે, " જેતાઓ જિતાયેલી પ્રજાના આચાર અને ધાર્મિક માન્યતાઓનો અનાદર અને ઉપહાસ કરે છે, એ વાત ઇતિહાસમાં બહુરૂતી છે. દાખલા તરીકે, જ'બીઝખાને હિન્દુસ્તાનના વાયવ્ય ખૂણામાં શું કયું, પૂર્વમાં મધ્યેએ શું કયું, રોમન લોકોનું ચહ્નદી લોકોની બાબતમાં કેવું વલણ હતું, તે બધું જુઓ. એટલું જ નહીં, પણ ખ્રિસ્તી ધર્મનો પ્રચાર અપ્રત્યક્ષપણે તરવારને, અથવા આપણે ત્યાં બંદૂકને, જેરે કર્યાના દાખલાઓ પ્રશાન્ત મહાસાગરના ટાપુઓમાં મળી આવે છે. ત્યાં મિશનરીઓના ટેકામાં સ્તિપાઈઓને મોકલવામાં આવ્યા હતા. " * આવી રીતે હિન્દુધર્મ પરના ખ્રિસ્તી મિશનરીઓના હુમલાઓનો પ્રતિકાર કરવો, એ રાજા રાયમોહન રાયે સ્વીકારેલા અનેક કાર્યોમાંનું એક મહત્ત્વનું કાર્ય હતું એમાં શંકા નથી. પણ બ્રાહ્મ સમાજની સ્થાપના કરવામાં ખ્રિસ્તી ધર્મનો પ્રતિકાર કરવાની બુદ્ધિથી તેઓ પ્રેરાયા ન હતા. હિન્દુ ધર્મમાં સુધારો કરવો, એકેશ્વરી ધર્મના સિદ્ધાન્તોનો સર્વત્ર પ્રચાર કરીને બધા ધર્મોનું હાર્દ એક જ છે, એમ દર્શાવવું અને દુનિયામાં

ધર્મ ધર્મ વચ્ચેના બેદોને લીધે પ્રવર્તતા અધકારનો નાશ કરનારા સાર્વત્રિક વિશ્વધર્મના સૂર્યનો પ્રકાશ બધે ફેલાવવો, એવી તેમની મોટી મહત્વાકાંક્ષા હતી.

“જેવી રીતે વિશિષ્ટ શરીરમાં વસતા જીવાત્માઓ, તે શરીરને ચેતનવદ્ બનાવીને તેનું નિયમન કરે છે, તેવી જ રીતે અખિવ વિશ્વરૂપી સમષ્ટિશરીરને ચેતન્ય અર્પીને તેનું નિયંત્રણ કરનારું જે એક સત્ત્વત્ત્વ છે, તેની અમે આનાધના કરીએ છીએ આપણા ધર્મના આધુનિક લોકોએ જે કે આ શ્રદ્ધા છોડી દીધી છે, તો પણ તે પવિત્ર બેદોના પ્રાચીન ધર્મને અનુસરનારી જ છે. મૂર્તિપૂજા અમે તેવી દલીલબાજીને છુટાં છોડીને સતાયેલી હોય તો પણ અમે ને સર્વનો ત્યાગ કરીએ છીએ, પછી તે મૂર્તિ પૂજા કોઈ એક કૃત્રિમ કે કુદરતી પદાર્થની પૂજાને એ અથવા કોઈ કા’પનિક વસ્તુની આરાધનાને કેવે પ્રચલિત કેમ ન હોય પરમેશ્વરની વદના કરવાનું અમારું એ માત્ર સાધન ભૂતથા અથવા એકબીજા સાથે પદોપકારવૃત્તિથી વર્તવું એ છે કોઈ મન્દિરમાં અથવા બાસપીઠ (પુલ્પિટ) ઉપર હાથ પગ, માથું, જીભ કે બીજી મોઈ જડ ઇન્દ્રિયનું વિશેષ પ્રકારનું હલનચલન કરવું અથવા કોઈ વિલક્ષણ સિદ્ધાન્ત ઉપર વિશ્વાસ રાખવો, એ પરમેશ્વરની આરાધનાનો માર્ગ છે એમ અમને લાગતું નથી.”

ખ્રિસ્તી પાદરીઓ હિન્દુ વેદાન્તની ટીકા કરતા, અને લોકો તેમના ધર્મના નીતિતત્ત્વોની સાથે સાથે ત્રીપાદ (ટ્રિનિટી) તેમ જ પરંપરાથી આવતા આવેલા વિશિષ્ટ સિદ્ધાન્તો વિષે શ્રદ્ધા રાખીને ખ્રિસ્તી ધર્મની દીક્ષા લેશે ત્યારે જ તેમનો ઉદ્ધાર થશે, એવું પ્રતિપાદન કરતા, તેમને જવાબ આપતા ગંગા રામમોહન રાયે ઉપરના વચનો કહ્યા છે. રામ રામમોહન રાયનો વેદાન્તનો અભ્યાસ જીડો હતો તેવી જ રીતે તેમણે ઇસ્લામ અને ખ્રિસ્તી ધર્મના સિદ્ધાન્તોનો પણ અભ્યાસ કર્યો હતો. તેમની ધર્મજિજ્ઞાસા બહુ પ્રખર હતી અને તેમની ભુદ્ધિ નિષ્પક્ષપાતી, નિરહકારી તેમ જ સર્વસાહક હતી. ૩૬ હિન્દુ ધર્મમાં રહેલી મૂર્તિપૂજા હિન્દુઓને બૌદ્ધિક દૃષ્ટિથી ગુલામ બનાવી રહી છે, તેમને પરમાત્માના નિશુદ્ધ સ્વરૂપનું જ્ઞાન ભુલાવી રહી છે, જૂનઘયાના તેમ જ પદોપકારના સદ્ધર્મથી તેમને દૂર કરી રહી છે અને અનેક નિર્દય, અન્યાયી અને ઘેસછાવાળી શૃદ્ધિઓનું અને આચારોના ગુલામ બનાવી રહી છે, એ જોઈને તેમનું અતર ૩૬ હિન્દુધર્મ સામે બળવો પોકારી જાતું હતું પણ એ જ હિન્દુ ધર્મનો ઉદ્ધાર કરવાનું ‘ઉચ્ચાલક’ સાધન તેમને ઉપનિષદોના વેદાન્તમાથી મળ્યું હતું. હિન્દુ સમાજનો સર્વાંગી સુધારો કરવાને માટે તેણે આજે નહીં તો કાલે ખ્રિસ્તી ધર્મ સ્વીકારવો પડશે એમ ખ્રિદિશ મુત્સદ્દીઓને પોતાના મનમાં લાગતું હતું, અને ખ્રિસ્તી ધર્મપ્રચારકો તો તેનો ખુલ્લો ઉપદેશ કરતા હતા આ ધર્મપ્રચારકોનો વધારે પડતો ઉત્સાહ તેમ જ સ્વધર્મ વિષેનો તેમનો

અહીં કાર પોતાના રાજકારણને આડે ન આવે, એટલા માટે તેઓ ગમે તેટલી સાવચેતી રાખતા હોય તો, પણ ખ્રિસ્તી ધર્મ એ જ સાચો ધર્મ છે અને તેનો સ્વીકાર કરનારા જ હિન્દુઓનું સાચું કલ્યાણ છે, એમ તેમને લાગતું હતું, એટલું જ નહીં, પણ પોતાના ધર્મપ્રચારમાં ઉત્સાહનો અતિરેક ન થાય તો હિન્દુઓના ખ્રિસ્તીકરણને લીધે તેમના રાજકીય અને વેપારી સામ્રાજ્યને સ્થિરતા મળશે એવી પણ તેમને આશા હતી.

રાજા રામમોહન રાયે ઈ સ ૧૮૧૫માં વેદાન્ત સૂત્રોના શાકરભાષ્યનો બંગાળી અનુવાદ પ્રસિદ્ધ કર્યો. ૧૮૧૬ તથા ૧૭માં ઈસ, કેન, કંઈ, મુકક અને માફક, એ ઉપનિષદોના બંગાળી અનુવાદો કરવામાં આવ્યા અને તેમાંના મહેલા ચારના તો અંગ્રેજી અનુવાદો પણ તેમણે કર્યા આ બધા અનુવાદોને રામમોહન રાયે જાતે પ્રસ્તાવનાઓ લખી અને પોતાને ખરચે તે બધાને મફત વહેંચવાનું શરૂ કર્યું એ જ અરસામાં બ્રહ્મસૂત્રભાષ્યને આધારે 'વેદાન્તસાર' નામનું એક નાનકડું પુસ્તક પણ તેમણે પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું આ બધા ધર્મપ્રચારનો આશય વેદાન્તમાં કહેલા પરમાત્માના સ્વરૂપ વિષેની શુદ્ધ અને ઉચ્ચ કલ્પનાઓનો લોકોમાં પ્રચાર થાય, અને મૂર્તિપૂજા તેમ જ તેમાંથી પેદા થયેલા ધાર્મિક વહેમો અને મૂઠ્ઠા આચારો નાબૂદ થાય એવો હતો. મૂર્તિપૂજાની સામે તેમ જ હિન્દુ ધર્મમાં ઘૂસી ગયેલા જીન આચારવિચારોની સામે તેમણે પોકારેલી આ જોહાદને લીધે રામમોહન રાય થોડા જ વખતમાં ખ્રિસ્તી ધર્મ સ્વીકારશે, અને તેમની પાછળ પાછળ સખ્યાબધ હિન્દુઓ આપણા વાડામાં આવશે એવી આશા કેટલાક મિશનરીઓને ઊભી થઈ હતી તેઓ જાહેર રીતે ખ્રિસ્તી ધર્મના વખાણ કરતા, ઈશુ ખ્રિસ્તને પૂજ્ય માનતા અને માણસની છુદ્ધિને ગણે જાતે એવી રીતે નીતિતત્ત્વોનું જેવું સચોટ વિવેચન ખ્રિસ્તી ધર્મમાં કરેલું છે તેવું ખીજા કોઈ પણ ધર્મમાં પોતાને જોના કે વાચવા મળ્યું નથી એમ કહેતા તેથી તેઓ થોડા જ વખતમાં ખ્રિસ્તી થશે, એમ ખ્રિસ્તી પાદરીઓને લાગ્યું હતું એક વખત તો (સને ૧૮૨૧) કલકત્તાના બિગપ મિડલ્ટને રામમોહન રાયને ખ્રિસ્તી ધર્મ સ્વીકારનાનો જાહેર ઉપદેશ કર્યો અને ખ્રિસ્તી ધર્મની દીક્ષા લેનારની ઐહિક અબ્યુલ્કેનો માર્ગ કેવી રીતે સુનખ થશે તે તેમને સમજાવનાનો પ્રયત્ન કર્યો પરંતુ તેમણે એ સૂચના માન્ય તો ન જ કરી, પણ જિનનું ઐહિક અબ્યુલ્કેની લાલચ બતાવીને ખ્રિસ્તી ધર્મનો પ્રચાર કરના માગનારા તે નિશપ સાહેબ પર તેમને ચીક ચઢી, અને તેની તેમણે સખત ઝાટકણી કાઢી ખ્રિસ્તનો ઉપદેશ તથા જીનસંદેશ દેવી છે એમ તેઓ માનતા એ મહાન વિભૂતિનું તેઓ ગૌરવ કરતા અને તેનું ચારિત્ર્ય માણસની નૈનિક ઉન્નતિમાં જેટલું સહાયજૂત થયું છે અમરા ચર્ચ શકે તેમ છે, તેટલી ખીજ કોઈ

પણ વસ્તુ થઈ શકે તેમ નથી એમ તેમને લાગતું પણ ખ્રિસ્તનો દેહ દેવી હતો અને તે પરમેશ્વરનો પ્રત્યક્ષ પુત્ર હતો, એવો ધર્મનિષ્ઠ ખ્રિસ્તીઓનો મત તેમને માન્ય ન હતો તે માટે મિશનરીઓનો તેમના પગ રોડ હતો તેમ છતાં પોતાના આ મતનો અચાર તેઓ ખુદ મિશનરી લોકોમાં પણ કરતા એ જ ૧૮૨૧ ની સાલમાં તેઓ રે નિનિયમ ચેટ્સ તથા રે નિનિયમ એ બે પાદરીઓની મદદથી બાઈબલનું બંગાળી ભાષાત્મક કરતા હતા એ ભાષાત્મક કરતી વખતે તેમણે પોતાનો ઉપર જણાવેલો મત ચર્ચા અને દલીલ દ્વારા એ બંનેને ગળે ઉતાર્યો અને એ બંનેએ તેમનો મત સાચો છે એમ ખુદ્દા દિનથી કબૂન કર્યું ખ્રિસ્તી સમાજના ધર્મપ્રચારની દૃષ્ટિથી નિચારતા, આ મનાવ તે જમાનામાં અત્યુવ ગણાય ખ્રિસ્તી ધર્મનો પ્રચાર કરવાનું ખીકુ ઝડપીને મૂર્તિપૂજા જેવા ધાર્મિક વહેમમાં રૂબેના હિન્દુ લોકોનો ઉદ્ધાર કરવાના હેતુથી જે ઉપદેશો હિન્દુસ્તાનમાં આવ્યા હતા, અને આધુનિક શુદ્ધિવાદની કસોટીએ ઊતરે એવો ખ્રિસ્તી ધર્મ મિનાય ખીન્ને કોઈ ધર્મ નથી એવું, જેમને અભિમાન હતું, તેમાંની બે પ્રસિદ્ધ વ્યક્તિઓને એક હિન્દુધર્મસુધાનકે શુદ્ધિવાદમાં કુદિત કરીને મતાન્તર કરવાની ફરજ પાડી, તે જોઈને આધુનિક શુદ્ધિવાદના અસિવકે હિન્દુઓના ધર્મવિચારોને બાળીને ખાખ્ખ કરવા માગતા પાદરીઓ ખૂબ છ ઝેડાયા, અને તેમણે ગમમોહન રાય ઉપર જાહેર રીતે નીકાઓ કરાવવાની શરૂઆત કરી આ બનાવ પછી મનાવની હિન્દુઓની જેમ જ તેમને સનાતની ખ્રિસ્તી મિશનરીઓની સાથે પણ લડતુ પડતું ખ્રિસ્તી મિશનરીઓ હિન્દુસ્તાનમાં ભવે આવે, ખ્રિસ્તના દિન્ય ઉપદેશોનો પ્રચાર કરે તથા સંગઠિત સમાજસેવાના આધુનિક માર્ગો લોકોને મતાવે, પણ ઔપચારિક ધર્માન્તર કરાવવાથી પ્રુદ્ધ મળે છે, એવો આગ્રહ રાખીને હિન્દુ ધર્મ ઉપર તેઓ એકપક્ષી હક્કા ન કરે, તેની નિન્દા ન કરે, તેમ જ રાજ્યત્રયને લીધે મળતી પ્રતિધાનો દુરુપયોગ કરીને લોકોના મનમાં અગ્રેજો વિષેના ધાકને ત્તેરે, અથવા તો રાજ્યપ્રતાઓના ધર્મનું અનન્યન કરવાથી પ્રાપ્ત થતા ઐહિક અભ્યુદયની લાનચથી દીન અને દુઃખળા હિન્દુઓને ન વટનાવે, તેમ જ ઉદ્ધારને બદલે તેમનો અથપાત ન કરે, એવો તેમનો મત હતો હિન્દુઓનો ઉદ્ધાર વેદાન્તને આધારે, મુસલમાનોનો કુરાનને આધારે અને ખ્રિસ્તીઓનો માર્કમનને આધારે કરવો, અને એમ કરતા કરતા દરેક ધર્મના શુદ્ધ એકેશ્વરી નિચારનાળા લોકોએ પરમેશ્વરની ઉપાસના કરવા માટે અથવા તત્ત્વજ્ઞાનનો અરસપરસ નિનિમય કરાવે માટે એકત્ર થવું, એમાંજ અખિન જગતના ઉદ્ધારના ખીજ તેમને દેખાતા હતા તત્ત્વજ્ઞ, મદ્દક, લોભનાલય, મોહ અને લાલની મદદથી લોકોને વલારવાને માટે જેહાદ પોકારવી, અને ખીજના ધર્મોની અનગણના અને

ઉપકાસ કરીને ધર્મકવહ જમાવવો, એમાં દુનિયાનું કશું હિત નથી, એવો તેમનો દૃઢ વિશ્વાસ હતો. નીતિના ફેલાવાની બાબતમાં ખ્રિસ્તી ધર્મ સૌથી મોખરે છે, મુસલમાનોનું દેવતાકાંડ (ચિયોલોજી) સૌથી શુદ્ધ છે, અને હિન્દુઓનું વેદાન્ત તત્ત્વજ્ઞાન અત્યન્ત પ્રગ્લભ છે, એની તેમની પ્રશ્ના હતી, અને તે ત્રણેય ધર્મના ઊંડા ગુણનાત્મક અધ્યયનથી દૃઢ થઈ હતી બાબતસમાજ કોઈ પણ ગ્રંથને ઇશ્વરનિર્મિત માનતો નથી એ એક શુદ્ધ અને છુદ્ધિગમ્ય એકેશ્વરી પથ છે. હિન્દુઓના વેદગ્રંથો પરમેશ્વરકૃત છે, એમ ન માનવા છતાં મૂર્તિપૂજને નાબૂદ કરવા માટે તે તેમનો આધાર લે છે, તે જ પ્રમાણે બાઈબલને પણ ઇશ્વરનિર્મિત ન માનવા છતાં, તે ગ્રંથમાં કહેવા મિલક્યાનોને આધારે ખ્રિસ્તીઓમાં પ્રચલિત થયેલી મૂઢતાવાળી માન્યતાઓ સુધારવાનો પ્રયત્ન તે કરે છે એવી રીતે બધા ધર્મોમાં સુધારો કરીને તેમને એકેશ્વરી સ્વરૂપ આપવું, અને બધી જાનની મૂર્તિપૂજનો નાશ કરવો, એ તેમનું ધ્યેય હતું ખરું, પણ દરેક ધર્મનું સરકગણુ તે તે ધર્મની પરપરામાં જીંદગી લોકોએ જ કરવું જોઈએ, એવો તેમનો મત હોવાથી તે પોતાને કેવળ એકેશ્વરી ન કહેવગ્રવાળા 'હિન્દુ એકેશ્વરી' તરીકે ઓળખાવતા.

રામમોહન રાયની ધાર્મિક સુધારાને અંગેની નીતિ એ પ્રકારની હતી એક, હિંદુ સમાજમાં પ્રવર્તતાં બાહ્ય વિધિવિધાનોના કર્મકંપણનો તેઓ તદ્દન ઉત્કેષ કરવા માગતા હતા, અને એટલા માટે તેમણે મૂર્તિપૂજ સામે જેહાદ પોકારી હતી. ગૌતમ બુદ્ધની પહેલાં જેમ યજ્ઞયાગોનું કર્મકંપણ બધે ફેલાયું હતું, તેવી જ રીતે તેની પછીના કાળમાં મૂર્તિપૂજનું કર્મકંપણ ફેલાયું હતું અનેક જાતનાં વિધિવિધાનો, વ્રતો અને તેના ઉઘાપનો અને ક્રિયાકાંડમાં માણસ સપડાઈ જાય છે, એટલે અન્ત કરણની શુદ્ધિ અને પગમાત્રાની પ્રાપ્તિ એ ધર્મના જે જે મૂળ ઉદ્દેશો, તે એક કોરે ગ્રહી જાય છે, અને ધર્મને મક્કમ કર્મોના વેપારનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થાય છે ભૌતિક ક્ષયપ્રાપ્તિને માટે ભૌતિક પ્રયત્નો કરવાનું છોડીને માણસ દૈનનાદી, આજીવન અને આપણો બને છે, અને અમરકાર અને અહમ્મનતાની પાછળ પડીને કુદરતના નિયમોનું જ્ઞાન મેળવવાના પ્રયત્નથી પરાદ્મુખ થાય છે દરેક ધર્મસુધારકને આ મક્કમ વ્રત-ઉઘાપન ઇત્યાદિ બાહ્ય ક્રિયાઓ પર ટીકા કરીને ધર્મનું સાચું હાર્દ લોકો આગળ પ્રુક્ત કરવું પડે છે મધ્યયુગમાં લાગવતધર્મો સતોએ પણ આ કાર્ય કરીને વેદાન્તને આધારે શુદ્ધ પરમાર્થજ્ઞાનનો પ્રસાર જનતામાં કર્યો હતો પણ મધ્યયુગની એ ધર્મસુધારણામાં મૂર્તિપૂજ નાબૂદ કરવાનો આગ્રહ ન હતો, તેમ જ નિહતિમાર્ગમાંથી પ્રવૃત્તિમાર્ગ તરફ લોકોને લઈ જવાનો આગ્રહ પણ ન હતો.

રામ રામમોહન રાયે શાંકર વેદાન્તને આધારે મૂર્તિપૂજા વગેરે હિંદુઓના કર્મકાંડ પર તેમ જ તેમાંથી પેદા થતી અધેશ્વર પર હુમલો કર્યો હતો, છતાં શંકરાચાર્યના જગન્મિથ્યાવાદનો અને નિવૃત્તિમાર્ગનો તેમણે સ્વીકાર કર્યો ન હતો. માયાવાદને તેઓ માનતા અને તેનું સમર્થન પણ કરતા, પણ ‘માયા’ એટલે પરમાત્માની એક અવ્યક્ત શક્તિ, એવો અર્થ કરીને તેઓ માયાવાદનું સમર્થન કરતા. માયાને પરમાત્માની શક્તિ માનવા જતાં નિર્ગુણ બ્રહ્મવાદમાં થોડી ખામી આવે છે, તેથી શાંકર વેદાન્તના સાંપ્રદાયિક અનુયાયીઓ તેને શક્તિ, કહેતા નથી, તેમ જ એ શક્તિની મદદથી પરમાત્માએ જગત નિર્માણ કર્યું છે, એમ પણ માનતા નથી. કારણ તેમના મત પ્રમાણે જગત અને માયા બંને અસત્ અને મિથ્યા છે. આમાંથી જ નિવૃત્તિમાર્ગનો ઉદ્ભવ થાય છે. રામમોહન રાય નિવૃત્તિમાર્ગના અનુયાયી ન હતા, તેમ જ જગન્મિથ્યાવાદ તેમને માન્ય ન હતો. ઉપનિષદોનાં ‘જગન્મિથ્યા’ કે એના જેવાં જ ખીર્ણ વાક્યોનો અર્થ તેમણે એટલો જ કર્યો છે કે, જગતનું પરમાત્માથી અલગ અસ્તિત્વ નથી. ટૂંકમાં, મૂર્તિપૂજા ઇત્યાદિ રૂઢ ધર્મના કર્મકાંડ ઉપર હુમલો કરનારા પહેલવહેલા આધુનિક ધર્મસુધારક તરીકે જેવી તેમની ખ્યાતિ છે, તેવી જ વેદાન્તને પ્રવૃત્તિપર સ્વરૂપ આપીને નિવૃત્તિપર સમાજને કર્મપર ખનાવવાનો પ્રયત્ન આધુનિક જમાનામાં પ્રથમ તેમણે જ કર્યો, એવી પણ તેમની ખ્યાતિ છે.

પ્રવૃત્તિપર વેદાન્તજ્ઞાનની સાથે જ હિંદુઓમાં આધુનિક જમાનામાં યુરોપમાં ખ્રીસ્તી ભૌતિક વિદ્યાઓના જ્ઞાનનો પણ ફેલાવો થવો જોઈએ, એવો તેમનો મત હતો. સંસ્કૃત વિદ્યાનું તેમ જ વેદાન્ત, ન્યાય, મીમાંસા વગેરે દર્શનોનું અધ્યયન તેમણે કર્યું હતું. પણ આધુનિક ભારતને કેવળ આ વિદ્યાઓનું જ્ઞાન થાય તેથી તેનો ઉદ્ધાર થવાનો નથી, પણ લૅન્ડ એકનના વખતથી જે ભૌતિક દૃષ્ટિ આધુનિક યુરોપે સ્વીકારી છે, અને જે ભૌતિક વિદ્યાઓની ઉપાસના યુરોપીય લોકો આજે કરી રહ્યા છે, તે જ દૃષ્ટિનો અંગીકાર કરીને આધુનિક ભારતે નવી ભૌતિક તેમ જ સામાજિક વિદ્યાઓનું અધ્યયન કરવું જોઈએ, એવો તેમનો મત હતો. એ જ કારણસર તેમણે, સરકાર હિંદી લોકોની કેળવણી માટે જે ખર્ચ કરવા તૈયાર હોય, તે સંસ્કૃતવિદ્યાના પ્રસારને માટે ન કરતાં, પ્રાશ્નાત્મ્ય વિદ્યાના પ્રસાર માટે કરે, તે માટે પ્રયત્ન કર્યો. ઈ. સ. ૧૮૨૩ માં લૅન્ડ એમહર્સ્ટ ગવર્નર જનરલ હતો તે વખતે હિન્દી લોકોમાં વિદ્યાનો પ્રસાર કરવા માટે, વિલાયત સરકારે મંજૂર કરેલી રકમ કંઈ વિદ્યાઓના પ્રસારાર્થે ખર્ચ કરવી, તેનો વિચાર હિંદની સરકાર કરતી હતી. તે વખતે રામ રામમોહન રાયે પ્રાશ્નાત્મ્ય વિદ્યાના પ્રસાર અર્થે જ એ રકમ

વપરાવી જોઈએ એવી માગણીની અરજ સરકાર પાસે મોકલી તેમાં જણાવેલા નીચેના વિચારો જોતા પશ્ચિમની વિદ્યાના પ્રસારનું મહત્ત્વ તેમને મન કેટલું હવું તે ધ્યાનમાં આવશે

કલકત્તામાં જે નવીન સરકૃત પાઠશાળા કાઢી છે તે ઉપરથી હિન્દીએને શિક્ષણ આપીને તેમની સુધારણા કરવાનો સરકારનો હેતુ અષ્ટ ધાય છે સરકારે આપેલી બક્ષિસ માટે લોકોએ હુમેશને માટે ફત્વજ રહેવું જોઈએ આ સરકારે કાઢવાની કસબના ન્યારે જાહેર થઈ ત્યારે અમને એવી ખબર મળી હતી કે હિન્દીઓની કેળવણી માટે ૬૨ વરસે એક મોકલસ રકમ અરજવી એનો વિનાયત સરકારે દુઃખ કયો છે અમને એવી આશા હતી કે એ રકમમાંથી હિન્દી લોકોને ગણિત ભૌતિક વિદ્યાઓ રસાયનશાસ્ત્ર શરીરશાસ્ત્ર અને ખીજ જે શાસ્ત્રોનો વિકાસ કરવાથી યુરોપીય તાલુકા દુનિયાના ખીજ દેશોથી આગળ વધ્યા છે તે શાસ્ત્રો શીખવવા માટે સુદ્ધિમાન અને વિદ્વાન યુરોપિયન અધ્યાપકોની નિમણૂક કરવામાં આવશે

જીવાન પેઢીને આપવાના જ્ઞાનનો હવે અડુણેદય ઘરો એવા મધુર આશાસ્વરૂપના અમે સેવતા હતા ત્યારે અમારા હૃદયે જ્ઞાનદ અને ફલજ્ઞતાની મિશ્ર ભાવનાઓથી ઊભરાઈ ગયા હતા આધુનિક યુરોપના શાસ્ત્રો અને ધ્યાના ખીજ એશિયામાં વાવવાની કીર્તિપ્રદ મહત્ત્વાકાંક્ષા પશ્ચિમના અત્યંત ઉદાર અને સુધરેલા તાલુકાના અત કરણમાં પરમેશ્વરે ભક્ષત કરી તે માટે અમે તેનો ખાતે માનવા લાગ્યા હતા

પણ હિન્દુ પરિતોની દેખરેખ નીચે જે જ્ઞાન હિન્દુસ્તાનમાં આજે પ્રચલિત છે તેનો જ પ્રસાર કરવા માટે સરકાર એક સરકૃત પાઠશાળા સ્થાપન કરી રહી છે જેમ અમે જોઈએ છીએ લોર્ડ બેકનના સમય પહેલા જે ભતની સરકારે યુરોપમાં હતી તે જ ભતની આ શિક્ષણ સરકાર છે અને તેની મારફતે વ્યાકરણના રૂપરેખા અથવા તત્ત્વજ્ઞાનના સૂત્રમ મતભેદો જેવી વસ્તુઓના વાનનો આર યુવાનોની સુદ્ધિ ઉપર આ સિવાય ખીજે કોઈ લાભ ઘરો એવી અપેક્ષા રાખી શકાય તેમ નથી. આ જ્ઞાન વ્યક્તિને પોતાને અથવા સમાજને કોઈ રીતે ઉપયોગી થવાનું નથી જે જ્ઞાન જે હજાર વરસ પહેલા હિન્દુસ્તાનને થયું હવું તે અને તે પછી થઈ ગયેલા તાકિડોએ તેમાં સૂત્રમ ભેદોની અર્થહીન ચર્ચાઓનો જે નકામો ભેદો મ્યો છે તે જ જ્ઞાન આશામાં વિદ્યાર્થીઓ પામી શકશે આવી ભતનું જ્ઞાન હિન્દુસ્તાનના બધા ભાગોમાં આજે આપવામાં આવે છે

હિન્દીઓની કેળવણી માટે અનામત રાખેલી રકમ તેમની સુધારણા કરવાને અર્થે વપરાય એવી હિન્દુસ્તાન સરકારની ઇચ્છા છે એટલે જ એમ મહેવાની રત્ન લોક છુ કે આજે જે યોગના વ્યાન છે તે / કાયમ રાખવામાં આવે તો મૂળ ઉદ્દેશ જ્ઞાન માર્ગો જરો કારગ સરકૃત બાણના વ્યાકરણના સૂત્રમ ભેદોનું અન્યથા કરવામાં જીવાનોના ખાતે ખાર વરસ બગાડવાથી કોઈ પણ ભતનો સુવાત થઈ શકવાનો નથી

તે જ પ્રમાણે આત્મા પરમાત્મા શી રીતે વિતીન થાય છે અથવા પરબ્રહ્મની સાથે તેનો કઈ ભતનો સબધ છે એવા વેદાન્તના વિષયોની ચર્ચા કરવાથી પણ મુધારો થવાનો નથી વળી સર્વ જ્ઞય વસ્તુઓ મિથ્યા છે માત્ર પિતા વડેનું જ અસ્તિત્વ નથી તેથી તેઓ પ્રેમ કરવાને પાત્ર નથી અને તેથી આપને

પાસેથી જોવા જવહી નાસી છૂટીએ અને સસારમાંથી મુક્ત થઈએ તેટલું સારું, એના એના વેદાન્તના સિદ્ધાન્તોના શિક્ષણથી સમાજના શ્રેષ્ઠ ધર્મક ગી રીતે થવાય તેની કેળવણી જીવનને મળી શકે નહીં

“તે જ પ્રનાલે દુનિયામાં કુલ પદાર્થ દેખા છે, આત્મા અને શરીરનો અરમ પરસ અબધ કેવા પ્રબળનો છે, આત્માનો શ્રવણે દ્રિય માથે કેરી ભતનો સબધ છે, એ ન્યાયસૂત્રોના કહેવું જ્ઞાન મેળવનાર, પોતાની બુદ્ધિની ઉન્નતિ સામે છે, એમ કહી શકાય નથી

‘આવી ભતના કાપનિ જ્ઞાનનો ઉપયોગ કેમનો છે, એની કદપના આપ મહેરબાનને આને તે માટે, લોડ મેકનના સમય પહેલાં યુરોપમાં સાહિત્ય અને શાસ્ત્રની જે નિયતિ હતી તેની સાથે તે વખતથી આજમુધી થયેલી જ્ઞાનની પ્રગતિની સરખામગી કરવાની ગાથને હું વિનંતિ કરું છું

સાચા જ્ઞાનથી બ્રિટિશ રાષ્ટ્રને વચિત રાખવાનો એ હેતુ હોત, તેા મન્યયુગીન પડિતોની કેળવણીની પદ્ધતિ રફ કરીને તેને ઠેકાણે બેકનના તત્ત્વજ્ઞાનની સ્થાપના જવામાં ન આવી હોત કારણ એ પદ્ધતિ અજ્ઞાનને ચિરંતન જવાની દૃષ્ટિથી ધણી જ ઉપયોગી હતી તે જ પ્રમાણે આ દેશને અધારમાં રાખવાનો બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટનો હુકમ હોય, તેા તે પાર પાડવા માટે મરુત શિક્ષણપદ્ધતિ અત્યંત ઉપયોગી છે પણ મરકારનો હેતુ તેા નિની લોકોને સુધારવાનો છે, એમયે વવારે ઉદાર અને સુધરેલી કેળવણીની પદ્ધતિ તેણે અખ ચાર કરી જોઈએ તેમા ગણિત, ભૌતિક વિદ્યાઓ, રસાયનશાસ્ત્ર, શરીરશાસ્ત્ર તથા બીજા ઉપયોગી શાસ્ત્રોનો સમાવેશ કરવો જોઈએ આ કેળવણી આપના માટે યુરોપમાં કેળવણી પામેલા વિદ્વાન અને બુદ્ધિમાન લોકોની નિમણૂક આ રમમાંથી કરવી જોઈએ અને આ કામ પાર પાડવાને માટે એક કોનેજ સ્થાપન કરીને ત્યાં આવગતક ગ્રંથો, ઉપકરણો અને જ્ઞાનના બીજા સાધનો વસાવના જોઈએ”

લોડ બેકનના સમય પહેલાંનું જ્ઞાન, અને તેની પછીનું જ્ઞાન, એ એમા ફેર શો, એવો એ કોઈ પ્રશ્ન પૂછે તેા તેનો એવો જવાબ છે કે, બેકનના વખત પછી પોતે પોતાના જ્ઞાનને જોરે કુદરત ઉપર પ્રભુત્વ અધાવી શકે છે એવો માણસને વિશ્વાસ આવ્યો, અને જ્ઞાનપ્રાપ્તિના સાધન તરીકે ગ્રંથ પ્રામાણ્ય કરના અનુભવપ્રામાણ્યને તેમ જ બુદ્ધિપ્રામાણ્યને વધારે મહત્ત્વ અપાના લાગ્યું ખરું જોતા, ગ્રંથોની કિંમતિ પણ માણસના અનુભવ અને બુદ્ધિને જ આભારી છે, પરંતુ ગ્રંથકાર વિષેના પુણ્યભાવમાંથી વિભૂતિપૂર્ણ જન્મે છે અને તે વિભૂતિપૂર્ણનું પર્યાવસાન નિશિષ્ટ ગ્રંથોને પરમેશ્વરનિર્મિત માનવાની વૃત્તિમાં થાય છે એમ થાય છે એટલે ગ્રંથપ્રામાણ્યનો અતિરેક થાય છે અને માણસની બુદ્ધિ પોતાના અનુભવ પ્રમાણે ન આવતા અથવા સ્વતંત્ર તર્કનો ઉપયોગ ન કરતા, ગ્રંથોના ગ્રંથોની તેમ જ તેમના શબ્દોની ગુલામ બને છે આવી રીતે પાછળની પેઢીઓ તેમની પહેલાની પેઢીઓની

ગુપ્તામ અને છે, એટલે તેમના જ્ઞાનની પ્રગતિ અટકી પડે છે, અને માણસ પોતાની બુદ્ધિનો ઉપયોગ કેવળ શબ્દોના અર્થ કરવામાં જ કરવા માટે છે. એમ કરતા કરતા કુદરતનું જ્ઞાન અનુભવ અને તર્ક દ્વારા થાય છે, એ વસ્તુ જ તે બૂની જાય છે. પેશવાઈનો અત આખો અને બ્રિટિશ રાજ્યની સ્થાપના થઈ તે વખતે, આપણા શાસ્ત્રીપડિતોની આવી જ સ્થિતિ થઈ હતી 'લોક-હિતનાદી' તે વખતના શાસ્ત્રીપડિતોની વિદ્યા વિષે લખે છે :

“એવું (પરાધીનતાનું) બીજું એક કારણ એ છે કે, હાલ લોકોની માન્યતાઓમાં ગાંડપણ પેદા છે પ્રાચીન કાળમાં વૈદિકના, જ્યોતિષના કે કોરા વગેરે જેવા જે ગ્રંથો થયા, તે રચનાઓ દેવો અથવા ઋષિમુનિઓ હતા, તેમનું સામર્થ્ય કે સાધકાત હવે કોઈનામાં આવવાની નથી, એમ કહી કહીને બધી વિદ્યાઓનો પિકાર તેમણે કઠિત કર્યો છે પાછલા વગભગ પંદરસો કે બે હજાર વર્ષ દરમ્યાન કોઈ સ્વતંત્ર ગ્રંથો રચાયા નથી, અને એ અધાધૂધીના જમાનામાં સંસ્કૃત ભાષા તો લગભગ નાશ જ પામી તે પછી કોઈ કવિઓ વગેરેએ ગ્રંથો રચ્યા છે ખરા, પણ તે નવા સ્વતંત્ર ગ્રંથો નથી, મૂળ સંસ્કૃત ગ્રંથોના તે તરજુમા છે ચાલો, આપણે કદપત્ર ચલાવીને નવા ગ્રંથો રચીએ અને દેશાટન કરીને દુનિયા કંઈ છે તેની શોધખોળ કરીએ, એવું કોઈને થયું નથી. એ લોકોની બુદ્ધિ સાવ બહેર મારી ગઈ છે અને જૂના ગ્રંથોમાં જેટલું જ્ઞાન છે તે જ પૂરવું છે, એમ માનીને તેઓ નિરાતે બેસા છે.”*

આ અનુભવશૂન્ય ગ્રંથપ્રામાણ્યના યુગનો અત લાવીને, અનુભવગમ્ય જ્ઞાનનો યુગ શરૂ કરવાનું શ્રેય, ઇંગ્લંડમાં લોર્ડ બેકનને આપનામાં આવે છે આપણે ત્યાં ગ્રંથપ્રામાણ્યના યુગની સામે બળવો કરવાનું માન, આધુનિક જમાનામાં રાજા રામમોહન રાયને આપવું જોઈએ ધર્મસુધારણા કરતી વખતે તેમણે વૈદિક સાહિત્યનો આધાર લીધો હોય, તો પણ તેઓ વેદોને કે ખીજા કોઈ પણ ગ્રંથોને ઈશ્વરનિર્મિત, અને તેથી દોષ વગરના માનતા નથી, એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ. બ્રાહ્મસમાજ અથવા આર્યનાસમાજ ગ્રંથપ્રામાણ્યવાદી નથી, તેઓ અનુભવપ્રામાણ્યવાદી છે, એ વાત પોતાને બુદ્ધિવાદી કહેવડાવનારા આજના લોકો ધણી વખત ભૂલી જાય છે બ્રાહ્મસમાજ અથવા આર્યનાસમાજ અને આર્યસમાજ વચ્ચેનો ભેદ સ્પષ્ટ કરતાં ડૉ બાહારકરે કહે છે

વેદો ઈશ્વરપ્રણીત છે એમ આર્યસમાજ માને છે, પણ જાણ અથવા પ્રાર્થના સમાજ તેમ માનતા નથી પ્રાર્થના સમાજનો આ જ સારો સિદ્ધાંત છે પ્રાર્થના સમાજનો ધર્મ પરમેશ્વરે નતે ઉપદેશો અને ઈશ્વરપ્રણીત જ છે. પણ અમુક કાળે, અમુક સ્થળે કે અમુક વ્યક્તિને તેનો ઉપદેશ ગયેલો નથી એ ધર્મનું બીજું સર્વના અત દરજ્જા છે, અને તે બીજું સર્વને ઈશ્વર પાસેથી જ માગેલું છે પ્રેલોક વ્યક્તિઓમાં તે વિકસિત થયેલું માન્ય પડે છે અને એવી વ્યક્તિઓના ઉપદેશથી

અંશે દ્વારા બીજા લોકોને ધર્મનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. આવી રીતે ઈશ્વર પોને જ પોતાને વિધેનું જ્ઞાન મનુષ્યના અંતઃકરણમાં વિકસાવે છે; અને આ ક્રમ આદિ-કાળથી અત્યારસુધી સતત ચાલતો આવ્યો છે. કોઈ એક જ કાળે અને એક જ વ્યક્તિને પરમેશ્વર સમગ્ર ધર્મ કહી દે એ શક્ય નથી, કારણ ધર્મનો મનન વિકાસ થાય છે પરંતુ અગાઉ કદા પ્રમાણે કેટલીક વ્યક્તિઓની સામે પરમેશ્વર વિશેષ પ્રમાણમાં ધર્મજ્ઞાન પ્રગટ કરે છે. આ ઉપરથી ધર્મવર્ત્તાનો પ્રસાર પરમેશ્વર માણસો દ્વારા જ કરે છે, એ દેખાઈ આવશે. માણસની શક્તિ પરિમિત છે તેની દુર્બળતાને લીધે ઘણી વાર સત્ય એક કોરે, રહી બધ છે અને અસત્ય તરફ તેનું વલણ થાય છે આમ બધા જ ધર્મોમાં સત્ય અને અસત્ય બને છે તેથી અસત્યને ફર રાખીને સત્યનો સ્વીકાર કરવાની હમેશા આપણી તૈયારી હોવી જોઈએ એટલા આપણા જ ધર્મના બધા તત્ત્વો શુદ્ધ અને સત્ય છે, તેમ જ તે બધા એક જ વખતે પ્રાપ્ત થયેલા છે એમ નથી પ્રાર્થનાસમાજને જે તત્ત્વો માન્ય છે તે બધા વેદોમાં નથી બીજરૂપે તે તેમાં છે. એ બીજ પાછળથી ઉપનિષદો અને ગીતામાં ઉત્તમ રીતે વિકસિત થયેલું છે.”*

ટૂંકમાં, ખાલ અને પ્રાર્થના સમાજ એ બંને એકેશ્વરી સંપ્રદાયો ધર્મનો ઉગમ ધર્માનુભવમાંથી જ થાય છે, એમ માને છે; કોઈ વિશેષ ગ્રંથમાંથી થાય છે એમ માનતા નથી. તેથી બીજા શાસ્ત્રોની જેમ ધર્મશાસ્ત્રમાં પણ તેઓ ગ્રંથપ્રામાણ્ય અથવા શબ્દપ્રામાણ્ય માનતા નથી, પણ અનુભવ અને તર્કનો જ આશ્રય લે છે; અને ધર્માનુભવ અને તર્ક એ બેની મદદથી થતું ધર્મજ્ઞાન સતત વિકાસ પામ્યા કરે છે, એમ તેઓ સમજે છે. તે જ પ્રમાણે બધા ધર્મોમાં જેમ સત્ય છે તેમ અસત્ય પણ છે, અને તેથી કોઈ પણ ધર્મના લોકોએ પોતાનો જ ધર્મ સર્વશ્રેષ્ઠ છે એમ ન માનતાં, બધા ધર્મો પ્રત્યે સમભાવ રાખીને સાર્વજનિક ધર્મનો અથવા વિશ્વધર્મનો વિકાસ કરવો જોઈએ, એમ તેઓ કહે છે. હિંદુઓના વેદાન્ત તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી જ તેમને આ વ્યાપક અને સહિષ્ણુ વૃત્તિ લાખી છે, પણ ખ્રિસ્તી ધર્મપ્રચારકોને તેમ જ મુસલમાન ધર્માનુયાયીઓને એ વાત હજી ગળે ઊતરતી નથી. આ કારણને લીધે જ રાજા રામમોહન રાયને ખ્રિસ્તી પાદરીઓનો વિરોધ સહન કરવો પડ્યો હતો, એ આપણે આગળ જોયું છે. અહીં એટલું જ કહેવાનું છે કે, તેમણે ધર્મસુધારાની બાબતમાં ગ્રંથપ્રામાણ્યને છોડી દઈને, અનુભવપ્રામાણ્યને પોતાનો આધાર બનાવ્યો હતો, તેથી બીજા શાસ્ત્રોની પ્રગતિને પણ શબ્દપ્રામાણ્યવાદી શાસ્ત્રી-પંડિતોનો વિરોધ નડે છે, એમ રાજા રામમોહન રાયને લાગે એ સ્વાભાવિક હતું. આ બૌદ્ધિક ગુલામી યુરોપમાં બેકન પછી નાશ પામી અને તેથી ત્યાંના લોકો ભૌતિક વિદ્યામાં ખૂબ આગળ વધ્યા. આપણા લોકો પણ એવી જ

પ્રગતિ કરે એ હેતુથી, તેમણે આ દેશમાં પાશ્ચાત્ય વિદ્યાનો પ્રસાર થાય તે માટે અનેક પ્રયત્નો કર્યા. તેમના સર્વાંગી સુધારાની આ ખીજ બાબત હતી.

ઈ. સ. ૧૮૧૭ માં ડેવિડ હેર નામના એક ધર્મિયાણીના અને રાજા રામમોહન રાયના પ્રયત્નથી કલકત્તામાં હિન્દુ કોલેજ નામની પાશ્ચાત્ય બંધની એક શિક્ષણ સંસ્થા સ્થપાઈ. આગળ જતાં ૧૮૨૪ માં સંસ્કૃત કોલેજ અને હિન્દુ કોલેજ એ બે સંસ્થાઓનું એકીકરણ થયું. સંસ્કૃત વિદ્યાની સાથેસાથ જ પાશ્ચાત્ય વિદ્યાનું જ્ઞાન અપાવું જોઈએ, એ સિદ્ધાન્તને આવી રીતે માન્યતા મળી. પણ આ સંસ્થા સાથે રાજા રામમોહન રાયનો સંબંધ રહે એને સનાતની લોકોનો વિરોધ હતો, તેથી રામમોહન રાયે સંસ્થાના સભ્ય તરીકે રાજાનામુ આપ્યું. તે પછી ૧૮૨૬માં કલકત્તામાં પોતાની માલીકીની જગ્યામાં 'વેદાન્ત કોલેજ' નામની ખીજ એક સંસ્થા તેમણે કાઢી. તેમાં હિન્દુ એકેશ્વરવાદના પ્રસારને માટે સંસ્કૃત ને વેદાન્ત શીખવવામાં આવતું, તેની સાથે જ ખ્રિસ્તી એકેશ્વરી પંથનું, પશ્ચિમની ભૌતિક વિદ્યાઓનું તેમ જ ખીજનું જ્ઞાન આપવાનો પણ તેમનો ઉદ્દેશ હતો. પણ આ બધું જ્ઞાન બંગાળી અથવા સંસ્કૃત ભાષા મારફતે જ આપવામાં આવે એવો તેમનો ખાસ આગ્રહ હતો. હિન્દુઓનું વેદાન્ત જ્ઞાન પાશ્ચાત્ય તત્ત્વજ્ઞાન કરતાં શ્રેષ્ઠ છે, અને પાશ્ચાત્યની ભૌતિક દષ્ટિ હિન્દુઓના કરતાં શ્રેષ્ઠ છે, તેથી બંનેનો સમન્વય થવો જોઈએ અને એ બધું જ્ઞાન બંગાળી ભાષા દ્વારા જ અપાવું જોઈએ એવી તેમની ફળવણી વિષયક નીતિ દેખાય છે. લોર્ડ બેટિંકની કારકિર્દીમાં ૧૮૩૫માં લોર્ડ મેકોલેએ આ દેશની ફળવણી માટે જે નીતિ આપી હતી તેના કરતાં રામમોહન રાયની આ નીતિ વધારે વ્યાપક અને વધારે રાષ્ટ્રીય છે એમ રામમોહન રાયના ચરિત્રકાર ગાંગુલી જણાવે છે. * પશ્ચિમની ભૌતિક વિદ્યા અને પૂર્વનું આધ્યાત્મિક જ્ઞાન એ બંનેનો સમન્વય તેમને સાધવો હતો, બ્યારે મેકોલેની યોજનામાં કેવળ પાશ્ચાત્ય વિદ્યા ઉપર જ બધો ભાર મૂકવામાં આવ્યો હતો. 'ધર્મ' અને ફળવણી અંગેની ચળવળની સાથે સાથે ૧૮૧૭-૧૮ના અરસામાં રામમોહન રાય 'સતી'ની કુરૂદિ સામે ઝઘડવામાં રોકાયા હતા. ૧૮૧૭-૧૮ માં બંગાળમાં સતીઓની સંખ્યા ખૂબ વધી ગઈ. એ વખતે સરકારે આ રૂઢિને અટકાવવાને માટે કેટલાક નિયમોનાં બંધનો મૂકવાની શરૂઆત કરી હતી, તેની સામે આ (સંખ્યાનો ઉછાળો) એક પ્રતિક્રિયા હતી. સનાતની હિન્દુઓએ આ બંધનો રદ કરવા માટે સરકારને એક અરજી કરી હતી રામમોહન રાયે એ અરજીના વિરોધમાં સુધારક પક્ષ તરફથી પણ એક અરજી તૈયાર કરી અને સતીના અમાનુષ યાલની સામે ઝુંબેશ ઉઠાવી. સુધારકોએ મોકલેલી અરજીમાં નીચે જણાવેલી હકીકત રજૂ કરી હતી :

* 'રાજા રામમોહન રાય' - ગાંગુલી, પૃ ૧૦૨

“સતી યનારી સ્ત્રીઓના નિકટના વારસોને તેમના મળ્ધથી લાભ થાય છે, તેથી પોતાના પતિની સાથે બળી મરવાને તેમને સમજવવામાં આવે છે એવા કેટલાય દાખલાઓ પ્રત્યક્ષ અથવા વિશ્વાસપાત્ર સાક્ષીઓની મારફતે અરજદારના બાણવામાં આવેલા છે પોતાના મરણ પામેલા પતિની સાથે સતી થવાનો નિશ્ચય દુખના પહેલા આવેશમાં કેટલીક સ્ત્રીઓ અવિવેકને લીધે કરે છે, પણ પ્રત્યક્ષ સતી થતી વખતે બંધની મારી તે નિશ્ચય બદલે છે, એવી સ્ત્રીઓને દોરડાથી બાધીને તેઓ બળીને ખાખ થાય ત્યાં સુધી બળજબરીથી લીલા વાસથી ગોળા મારી મારીને ચિતા ઉપર ફાંવી રાખવામાં આવે છે બીજી કેટલીક સ્ત્રીઓ સજગની ચિતા ઉપરથી નારી બંધ છે, પણ તેમના દાયાદો તેમને કરી ઠગ્યા લાવીને બળી મૂકે છે કોઈ પણ રાજની દૃષ્ટિથી અથવા દુનિયાના કોઈ પણ સમાજના સારાસાર વિવેકની દૃષ્ટિથી આ બધા ખૂનો છે, એવો આપના અરજદારોનો નમ્ર મત છે”

માણસની કર્તવ્યશુદ્ધિ અંધ અને અથવા સ્વતંત્ર વિચાર, અનુભવ અને તકને વિદાય આપીને તે કેવળ અંધશ્રદ્ધાના ઉપર આધાર રાખતો થાય અને ઐદિક પરિણામો તરફ દુર્લક્ષ કરીને કેવળ કાર્પનિક પારલૌકિક કલ્યાણની પ્રથોક્ત કલ્પનાઓ વડે તેનું મન ભરમાઈ જાય, એટલે તેને હાથે કેવા અનર્થો થાય છે અને ધર્મને નામે ધોર પાપો કરવાને તે કેવો તૈયાર થાય છે તેનો સતીના જેવો બીજો સચોટ દાખલો મળવો મુશ્કેલ છે જે લોકો સતીનો રિવાજ કાપવાથી બંધ ન થવો જોઈએ એમ કહેતા હતા, તે બધા ખૂનો હતા એમ કહેવામાં અન્યાય થાય. જે સ્ત્રીઓ પતિ વિધેના પ્રેમને લીધે પરંપરાગત સંસ્કારોને વશ થઈને પતિની ચિતા ઉપર જીવનાં જાણી જવાનો નિશ્ચય કરતી હતી તે બધી ખીકણ હતી, અવિવેકી હતી, અથવા જખરદસ્તીથી તેમ કરવા તૈયાર થતી, એમ પણ કહી શકાય નહીં પણ તેમની, તેમને ઉપદેશ આપનારાઓની, તેમ જ તેમના ગુણગાન કરનારાઓની શુદ્ધિ અંધ ધર્મ ગઈ હતી એમાં શંકા નથી “મધર્મ ધર્મમિતિ સા મન્યતે તમસાઢ્ઢાઃ । મર્વાર્ષાન્ વિપરીતાંશ્ચ બુદ્ધિઃ સા પાર્ય તામસી ॥” એ ગીતામાં જણાવેલાં લક્ષણો પ્રમાણે જોતાં તેમની કર્તવ્યશુદ્ધિ તામસ હતી એમ કહેવું જોઈએ. પત્નીનો પતિ પર આત્યન્તિક પ્રેમ હોય તો તેણે તેની સાથે સતી થવું જોઈએ, એમ માનનારા લોકો પોતાની પ્રિય પત્ની સાથે પતિએ બળી મરવું જોઈએ, એમ કહેવા તૈયાર નહીં થાય પત્નીને પતિ ઉપરાંત બીજું કશું કર્તવ્ય નથી — જોછામાં જોછું, અપત્ય વિનાની સ્ત્રીને તો બીજું કર્તવ્ય નથી જ — એવી માન્યતાને લીધે જ પતિનું મરણ થતાં પત્ની સતી થાય, એ તેના ઉત્તર પ્રેમનું લક્ષણ ગણાય છે. પુરુષને કુટુંબની મહાર બીજાં અનેક કર્તવ્યો હોય છે, પણ પત્નીને એવાં બીજાં કર્તવ્યો હોતાં નથી, કોઈ સ્વતંત્ર પુરુષાર્થ સાધવાનો હોતો નથી, એમ માની લીધું, એટલે સંતાનવિહીન વિધવાને

આ દુનિયામાં જીવવાનું કશું કારણ જ રહેતું નથી. પોતાની જિજ્ઞાસાને લીધે અથવા સુખની આશાથી જીવું, એ તો કદી પણ ધ્યેય હોઈ શકે નહીં, એટલે પોતાના પતિ સાથે જળી મરવું એ જ તેનું શ્રેષ્ઠ કર્તવ્ય છે એમ નક્કી થાય છે. આવી જાતની આ વિચારસરણી છે અને તેને આધારે આજે પણ કેટલાક લોકો સતી થવું એ જ ધ્યેયની દૃષ્ટિથી આદર્શ પત્નીનું કર્તવ્ય છે, એમ માને છે. આ વિચારસરણીમાં પણ સ્ત્રીને સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ નથી એમ માની લેવામાં આવ્યું છે. સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્યના શ્રેષ્ઠ આદર્શની દૃષ્ટિથી 'સતી' થવું એ કોઈ પણ સ્વરૂપમાં અધર્મ જ હશે છે. મૃત પતિ વિશે ઉત્કટ પ્રેમ હોય એવી સ્ત્રી વિરક્ત બનશે, બહુ તો, પુનર્વિવાહ કરીને તે ફરી સંસાર નહીં માંડે; પણ તેને અનેક સામાજિક કર્તવ્યો પાર પાડવાનાં રહે જ છે. તે કર્તવ્યો કરતાં કરતાં પતિ વિષેના તેમ જ કુટુંબનાં બીજાં સગાંઓ વિષેના પ્રેમનો વિકાસ કરીને તે વિશ્વકુટુંબની સેવા કરવામાં આનંદ માનશે. એ જ સાચો સતીધર્મ છે; નહીં કે, દેહને ચિતામાં બાળી નાખવાનો. ઔદિક ઉન્નતિ અને ઔદિક કર્તવ્ય પાર પાડવાથી મળતા આનંદની દૃષ્ટિથી આ વિચાર થયો. મરણ પછી મળવાના સ્વર્ગ સુખની કલ્પનાઓના અંધકારમાં એક વાર દૂબકી મારો, પછી સ્વતંત્ર દલીલને અવકાશ જ રહેતો નથી. મંથપ્રામાણ્ય અને શબ્દપ્રામાણ્યનો ટમટમતો દીવો હાથમાં લઈને ઔદિક કર્તવ્યોની શોધ શરૂ કરવી અને મંથોમાં કહેલા પારલૌકિક ફળો પરથી સ્થાનનરસાનો વિવેક કરતાં થવું, એટલે ધર્મની શોધ આંધળા પાણી રમત જેવી થઈ જાય છે; અને 'મન્થેનૈવ નીચમાના યયાગ્યાઃ' એ ન્યાયે આખો સમાજ ધર્મને નામે અધર્માચરણની ઊંડી ખાઈમાં પડીને નાશ પામે છે.

'સતી'નો રિવાજ સ્ત્રીઓની ગુલામીનાં અનેક પ્રતીકોમાંનું એક હતું. ધાર્મિક તેમ જ ઔદિક સ્વતંત્રતા મેળવવા માટે બ્રાહ્મ સમાજ અને પાશ્ચાત્ય કેળવણીની હિમાયત કરનાર સમમોહન રાયે સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્યનો વ્યાપક પ્રશ્ન પ્રથમ હાથ ધર્યો અને સ્ત્રીઓને બાપદાદાની સંપત્તિમાં વારસો મળે તે માટે પણ પ્રયત્ન કર્યો. સ્ત્રીઓને આર્થિક સ્વતંત્રતા મળ્યા વિના તેમની સામાજિક ગુલામીનો અંત આવવાનો નથી, એ તત્ત્વની તેમણે હિમાયત કરી અને પ્રાચીન સ્મૃતિમંથોમાં કન્યાને બ્રાહ્મમાં બોલો પુત્રના હિસ્સાના ચોથા ભાગ જેટલો હિસ્સો તો મળવો જ જોઈએ, એમ પ્રતિપાદન કર્યું છે એમ તેમણે જનતાને જણાવ્યું. તે જ પ્રમાણે માબાપ, કન્યાનિક્ષય ન કરે અને એકથી વધારે સ્ત્રીઓ કરવાની રૂઢિ બંધ થાય તે માટે પણ તેમણે લોકોમાં જાગૃતિ આણી. પણ એ પ્રયત્નોમાંથી એકે સફળ થયો નહીં. કેવળ સતીની રૂઢિ કાપવાથી બંધ થયેલી જોવાને તેઓ-ભાગ્યશાળી થયા ખરા. ઈ. સ. ૧૮૨૯માં

લોર્ડ બેટિ કે સતીનો ચાલ કાયદાથી બંધ કર્યો તે વખતે સતીનો આન એકદમ કાયદાથીજ બંધ કરવો કે સતી થવા વિષેના બંધનો વધારે ને વધારે કડક કરીને સતી થવાનું વધારે મુશ્કેલ બનાવી પોલીસોની મારફતે એ ચાલ લોકોના ધ્યાનમાં ન આવે એવી રીતે ધીમે ધીમે બંધ પાડવો, એવો સવાન હતો. પહેલો માર્ગ ઉઘાડો અને સરળ હતો. પણ તેમાં લોકોની ધર્મભાવના એને જમરદસ્ત ધક્કો લાગવાનું અને તેઓ બળવો કરવા પ્રેરાય એવું જોખમ હતું. બીજો માર્ગ મુત્સદ્દીપણનો હતો, પણ તેમાં પોલીસ ખાતાની મુનસફીને વધારે પડતો અનકાશ મળતો હોનાથી તેથી કદાચ વધારે અન્યાય થવાનો સંભવ હતો. લોર્ડ બેટિ કે ન્યારે રાજા રામમોહન રાયની સનાહ માગી ત્યારે તેમણે બીજો માર્ગ લેવાની સનાહ આપી. તેમનો મત એવો હતો કે, આ ચાલ એકદમ બંધ કરવામાં આવે તો, હિન્દુસ્તાન જીતતી વખતે લોકોના ધર્મમાં હાથ ન નાખવાની જે ઉદાર નીતિ ખ્રિસ્તીઓએ સ્વીકારી હતી તેને દેશ જીત્યા પછી તેમણે છોડી દીધી છે અને હવે આ લોકો સત્તાને જોરે આપણા ધર્મનો ઉન્નિષેદ કરશે એવી લોકોની ગેરસમજ થશે પણ બગાળના જે લાગમાં આ ચાલ વિશેષ રૂઢ હતો, ત્યાંના લોકો સાવ દુબળા અને ડરપોક હોવાથી તેમની પ્રતિકારભાવના લગભગ નાશરૂપ થઈ હતી ખાસ કરીને 'સતી'ના ચાલની હિમાયત કરનારા લોકોમાં તો એ પ્રતિકારભાવના એટલી ક્ષીણ થઈ હતી કે તેની પૂરેપૂરી અનગણના કરવામાં આવે તો પણ તેથી કશું જોખમ આવવાનો સંભવ ન હતો, એમ રામમોહન રાયે લોર્ડ બેટિ કેને લખી જણાવ્યું હતું * બેટિ કે આ અભિપ્રાયમાંથી સૂચન લઈને ઈ સ ૧૮૨૯માં સતીનો આન બંધ કરવાનો કાયદો કર્યો પણ તેમ કરતા પહેલા જુદા જુદા લશ્કરી અમન દારોના અભિપ્રાયો મગાવી એ કાયદાને લીધે લશ્કરમાં બળવો નહીં થાય તેની તેણે ખાતરી કરી લીધી હતી. પોતે જે કાયદો ઘડી રહ્યો છે તેના અતિમ પરિણામ લોકો ઉપર શા થશે, તેનું વિવેચન કરતાં તે વિલાયત મોકલેલી પોતાની નોંધમાં જણાવે છે

મારા અતરનો પહેલો અને મૂળ હેતુ હિન્દુઓનું કલ્યાણ થાય એ જ છે તેમની શ્રદ્ધા ગમે તેવી હોય તો પણ તેમનામાં વધારે શુદ્ધ નીતિ સ્થાપન થાય અને પરમેશ્વરની ઇચ્છાની બાબતના તેમના વિચારો વધારે ન્યાય થાય એના જેટલી મહત્વની વસ્તુ તેમના ભાવિ મુદ્દારાની દૃષ્ટિથી બીજી કોઈ પણ નથી, એમ મને લાગે છે. આ જ્ઞાન તેમને થાય તેટલા માટે તેમના ધાર્મિક આચાર વિચાર ખૂન અને રક્તપાતથી મુક્ત થાય એવી વ્યવસ્થા કરવી, એ તે દિશામાં પહેલું પગથિયું. આવા પાસાથી ઉન્માદથી તેઓ મુક્ત થશે ત્યારે જ તેઓ સર્વમાન્ય સત્ય સિદ્ધાન્તોનું

સાતપણે આકલન કરી શકશે એમ થશે ત્યારે જ પરમેશ્વરના કાયદામાં વિસત્રતિને સ્થાન જ નથી 'કોઈ પણ નિર્દોષ પ્રાણીનું લોહી રેડતા નહીં એ પરમેશ્વરની આજ્ઞાને અપવાદ હોઈ શકતો નથી, એ વસ્તુ તેમના ધ્યાનમાં આવશે પોતાની અધ્યાત્મિક રૂઢિઓ પૈકી અગ્રગણ્ય રૂઢિમાં રહેલો આદોષ તેમના ધ્યાનમાં આવશે ત્યારે પોતાની ઉન્નતિને આડે આવતી બીજી રૂઢિઓનાં પણ તેઓ ત્યાગ કરશે અને આવી રીતે તેમના આચારવિચારને જકડી રહેલા ગુલામીના બંધનો અને બેડાઓ તેઓ તોડી નાખશે એટલે જ કોઈ પરદેશી સત્તાઓ આવી ચડે તેના ગુનામ બની રહેવાની તેમની અત્યારની વૃત્તિ તેઓ છોડી દેશે અને માનવકુળમાં પોતાનું ન્યાય સ્થાન તેઓ પ્રાપ્ત કરશે એવી પણ આશા આપણે સખી રાકીએ' *

લોર્ડ બેટિંકની આ વિચારસરણી પ્રામાણિક હતી અને સતીનો આન બંધ કરનામાં અને તેમ કરતા પોતાના ગળ્યને થોડા પ્રમાણમાં પણ લોકોમાં અગ્રિય બનાવવામાં હિંદુઓનું કલ્યાણ કરવા સિવાય તેનો બીજો કોઈ ઉદ્દેશ હોય એમ અમને લાગતું નથી તેમ છતાં આ વિચારસરણીથી વિરુદ્ધ રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિથી મહત્વની એવી બીજી એક વિચારસરણી પણ છે, તે તરફ દુર્લક્ષ કર્યું આલે તેમ નથી બજાળના જે મિલાગમાં સતીનો આન રદ હતો ત્યાંના લોકોની પ્રતિકારભાવના સાવ મરી ગઈ છે, ત્યાંના લોકો દુઃખમાં અને ડરપોક બન્યા છે, એવી એવી પરિસ્થિતિ થવાનું હિંદુ સમાજના સુધારકો પરદેશી સરકારને જણાવે અને તે પરિસ્થિતિનો એટલે કે લોકોની પ્રતિકારશક્ત્ય વૃત્તિનો લાભ લઈને લોકોની ભાવનાઓ અને માન્યતાઓની અવગણના કરીને સરકાર કોઈ કાયદો લોકો ઉપર લાદે, અને તેની ધૃષ્ટતા ગળે ઊતર્યા વિના જ તે કાયદાને નમનાની લોકોને ફરજ પડે, એ બધું રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા પ્રશ્નસાને પાત્ર લાગતું નથી કારણ લોકોની પ્રતિકારભાવના એ જ રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતાની લક્ષતી મૂકી છે એ મૂકી જ બે નષ્ટ થાય તો લોકો પરદેશી સત્તાની સામે બળવો શી રીતે કરી શકે? એવો વિચાર રાષ્ટ્રીય આગેવાનોના મનમાં આવ્યા વિના રહેતો નથી આ જ વિચારથી પ્રેરાઈને ઓગણીસમાં સૈકાની આખરે રાષ્ટ્રીય રાજકારણનો પાયો નાખનાર લોકમાન્ય ગિજીવે વિદેશી સરકારના કાયદાની સહાયથી સમાજસુધારો કરનાની નીતિને વખોડી કાઢી હતી આ દલીલ જોકે બધા સમાજને બધી સ્થિતિમાં સરખી રીતે લાગુ પડતી નથી, તો પણ નાયદાની મદદથી ધાર્મિક અને સામાજિક ગુનામીનો અત લાવનાથી લોકોમાં જાગૃતિ આવશે અને તેઓ રાજકીય ગુલામીમાંથી પણ મુક્ત થશે એ વિચારસરણીની વિરોધી બાબત તરીકે જ આ દલીલનો અહીં ઉલ્લેખ કર્યો છે તે વખતે હિંદુસ્તાનમાં આધુનિક રાષ્ટ્રવાદ નિર્માણ થયો ન હતો

રાજકીય ગુલામી સાથા ધાર્મિક અને સામાજિક સુધારાને પણ કેવી વિધાતક અને છે તેનો અનુભવ સર્નાંગી સુધારક પક્ષને થયો ન હતો. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી આપણી આર્થિક હિતિની આડે કંઈ રીતે આવે છે એની પણ સ્પષ્ટ કલ્પના તે વખતના ભણેલા લોકોને બરાબર આવી ન હતી. બ્રિટિશ સત્તાની વિરુદ્ધ લોકોની પ્રતિકારશુદ્ધિ જાગ્રત થાય અને દેશમાં બડખોરપણું ન ફેલાય તેની જોટથી ચિંતા લોર્ડ બેટિંકને થતી હતી, તેટલી, અલ્લે તેનાથી પણ વધારે તે રાજા રામમોહન રાયને થતી હતી. આધુનિક ગઢૂનિર્મિત માટે જોઈતી સામાજિક અને ધાર્મિક મનોરચના આજે આપણા લોકોમાં નથી અને ને નિર્માણ થાય ત્યાં સુધી તો બ્રિટિશ રાજ્ય અહીં ગહે એ જરૂરનું છે, એવી એમની પ્રામાણિક માન્યતા હતી. ઓગણીસમા સૈકાની આખરે અથવા એકાદ વચ્ચે આ શ્રદ્ધાને ધક્કો ફેનારી વિચારસરણી અને મનોરચના ભણેલા લોકોમાં દેખાવા લાગી.

આધુનિક રાષ્ટ્રધડતના માર્ગમાં આડે આવતી જે કેટલીક સામાજિક સરથાઓ આપણે ત્યાં રૂઢ છે તેમાં ન્યાતિસરથા એક પ્રમુખ સરથા છે, એમ એ સુધારક પક્ષને લાગતું હતું, તેથી તેણે આ સરથા પર પણ પોતાનો મોરચો મોડ્યો. આને અંગે રાજા રામમોહન રાય નિશંય જોરદાર ચડવળ ફરી નહીં, તેમ જ તેમણે પોતે પણ ન્યાતિમધનોનો પૂરેપૂરો ત્યાગ કર્યો નહીં. તેમ છતાં, ન્યાતિસરથા રાષ્ટ્રભાનનાને નિધાતક છે, અને કેવળ રાજકીય દૃષ્ટિથી નિચાર કરનારને પણ તે સુધારવી પડશે, એવો પોતાનો મન તેમણે નોધ્યો છે. ન્યાતિભેદને લીધે રાષ્ટ્રભાનનાને કેવી રીતે હાનિ પહોંચી છે, એ બામત તેમણે પોતાના વિચારો એક કાગળમાં નીચે મુજબ દર્શાવ્યા છે.

“યુરોપ અને અમેરિકાના મામાન્ય ખ્રિસ્તી લોકો કરતા હિંદુઓ દુર્ગંજિની બાબતમાં વધારે અવનત નથી એ આપનો મત મને માન્ય છે, પણ આજે હિંદુઓ ૭ જાતનું ધાર્મિક આચરણ કરી રહ્યા છે તે તેમના રાજકીય હિતના પોષણની દૃષ્ટિથી ઇષ્ટ નથી અનેક ન્યાતિઓ ને પેટા ન્યાતિઓ નિર્માણ કરનારા જનિભેદને લીધે તેમની રાષ્ટ્રભાનના નાશ પામી છે, અને અસખ્ય ધાર્મિક વિધિવિધાનો અને ઘોટઅઘોટના નિયમોને લીધે ઘઈ પણ મોટું સાદસ ખેડવાની મેવત તેમનામાં રહી નથી. ઓછામાં ઓછું રાજકીય હિત તેમ જ સામાજિક સુખને માટે પણ તેમના ધર્મમાં કંઈક પરિવર્તન થાય એ જરૂર છે, એમ મને લાગે છે.”*

પોતે જે સુધારાઓ દાખલ કરના માગતા હતા તેમને માટે આપણા દેશના પ્રાચીન સુધારકોનો આધાર મતાવવાની તેમની હમેશની વૃત્તિને અનુસરીને તેમણે બૌદ્ધ ધર્મના અનુયાયી પડિત મૃત્યુજ્યાયાર્પના ‘વળ

સ્રષ્ટિ' નામના સરકૃત અથતુ ભાષાતર ઈ સ ૧૮૨૭માં પ્રસિદ્ધ કર્યું, અને ન્યાતિભેદ નષ્ટ કરવાના અર્ચાત્મીન મતને મળતો પ્રાચીન (અથતો) આધાર લોકો આગળ રજૂ થયો આવી રીતે ન્યાતિભેદ નાબૂદ કરવાની ચળવળની પૂર્વતૈયારી તેમણે કરી રાખી એમ કહેવામા કશું ખોટું નથી સામાજિક સુધારો એ શબ્દપ્રયોગથી જે વસ્તુઓનું સૂચન થાય છે તેમા સમાજના સ્ત્રી શ્વરોને એટલે કે સમાજના દુર્નણ અને દનિતોને સમાનતા મેળવી આપવાનો ખ્યાલ મુખ્ય હોય છે આ સમતાનું તત્ત્વ શ્રીકૃષ્ણ ગૌતમ બુદ્ધ અને મધ્યયુગીન સાધુસતોના અથેમા અને પ્રવ્રત્નોમા ઓછાપતા પ્રમાણમા જોનામા આવે છે અને તેનો આગ્રા રામમોહન રાય વગેરે બધા આધુનિક સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક સુધારકોએ લીધો છે તેમ છતા તેમણે એ તત્ત્વ જે વહેનારોને લાગુ કર્યું, તે વહેનારોને શ્રીકૃષ્ણ ગૌતમ બુદ્ધ વગેરે પ્રાચીન કાળમા થયેના અનતારી પુરુષોએ અથના મધ્યયુગના સાધુ સતોએ લાગુ કર્યું ન હતું તેમણે એમ ન કર્યું હોય તો પણ એ જ સમતાના તત્ત્વની વ્યાપ્તિ વધારીને તે વધારે તે વધારે વહેનારોને લાગુ કરતું, એ જ તેમનું કાર્ય આગળ ધપાવવાનો માર્ગ છે એમ આ નવા સુધારકોના મત હતો, બ્યારે તેમનો વિરોધ કરનારા સનાતનીઓ એવી દલીલ કરે છે કે, પ્રાચીન કાળના અનતારી પુરુષોએ અથના સાધુસતોએ જે વહેનારોને એ તત્ત્વ લાગુ કર્યું નથી તે વહેનારોને તે લાગુ કરના માટે તેમનો આધાર લઈ શકાય નહી સમાજશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા એમ કહેવું જોઈએ કે પ્રાચીન અને મધ્યયુગીન સુધારકોની જેમ આધુનિક સુધારકો સમતત્ત્વબુદ્ધિની આધ્યાત્મિક વૃત્તિમાથી પોતાના સુધારા માટે આધાર લઈ શકતા હોય તો પણ એ સમતાનો કઈ પરિસ્થિતિમા કેટલા પ્રમાણમા અમલ કરવો શક્ય તેમ જ ઈષ્ટ છે, તેનો વિચાર સમાજના ભૌતિક જ્ઞાનની અને સાધનોની દૃષ્ટિથી કરવો જોઈએ આર્થિક સમતા સામાજિક સમતાનો આધાર છે, અને આ આર્થિક સમતા સમાજની ધનોત્પાદનની કળામા તેમ જ પદ્ધતિમા જેટલી પ્રગતિ થઈ હોય તેના ઉપર તેમ જ તેની આધ્યાત્મિક ઉત્તરિ પર આધાર રાખે છે આ દૃષ્ટિથી વિચાર કર્યા વિના વર્ણભેદ અને જાતિભેદ ઈષ્ટ છે કે અનિષ્ટ છે તેનો સાચો નિર્ણય થઈ શકે નહીં પણ આનો વિચાર ઓગણીસમા સદ્કામા અંગ્રેજો જે વ્યક્તિત્વાદી સામાજિક તત્ત્વજ્ઞાન હિન્દમા લાવ્યા તેમા જ મૂળે ન હોવાથી, દૂવામા ન હોય તો હનાકામા કયાથી આવે, એ ન્યાયે ઓગણીસમી સદીના આપણે લાના સુધારક વર્ગમા પણ એ વિચાર કે દૃષ્ટિ હોય એ શક્ય ન હતું તેમની વિચાર સરણીમા ભૂતદયા અને સમતાની આધ્યાત્મિક વૃત્તિઓ, વ્યક્તિત્વાદી અર્થોન્નતિ અને ગંધૂભાવના, એ જ વૃત્તિઓ પ્રમુખ હતી

આપણા સમાજની આર્થિક રચનામાં એક જળમ્બસ્ત ક્રાન્તિ થઈ રહી છે, પૂર્વે આપણા સમાજમાં જળમ્બસ્ત અને જમીનદારોનો એક ઉપનો વર્ગ અને બીજો તેમના ગણેતિયાઓનો અને મજૂરી કરનારા ખેડૂતોનો નિર્ધન અને દુર્બળ વર્ગ, એવા બે વર્ગો પ્રમુખ હતા અને વેપારી અને કારીગર વર્ગ પાસે જાગી સપત્તિ ન હતી, એ પરિસ્થિતિ પલટાઈ અને મૂડીદાર અંગ્રેજ વેપારીઓની સહાયથી એક મધ્યમ વેપારી અને ભણેલો નોકરિયાત વર્ગ આપણા સમાજમાં આગળ આવી રહ્યો છે અને તેની સપત્તિ વધી રહી છે, એનું જ્ઞાન રાજ્ય સમ્બોધન રાચને હતું આ આર્થિક ફેરફારનું મહત્ત્વ પણ તેમના ધ્યાનમાં આવ્યું હતું અને આ વર્ગમાંથી જ આખરે રાજકીય લોકસત્તા માટે લડત ચલાવનારો વર્ગ બોલે થશે અને ઇંગ્લેન્ડમાં જેવી રીતે લોકોના કાબૂવાળી રાજસત્તા સ્થાપન થઈ તેવી જ રીતે તે અહીં પણ થશે એવી તેમને આશા રહેતી હતી પણ આ વર્ગના નિકાસ અને ઉન્નતિને પણ બ્રિટિશ આત્રાજ્ય જ રોકી રહ્યું છે, 'એ વાતનું જ્ઞાન તેમને થયું હોય એમ દેખાતું નથી તે જ પ્રમાણે આ વેપારી મધ્યમ વર્ગ દ્વારા કાગ્જબાનદારી બીજી કરનારે માટે આપણે સરક્ષક જનકોત્તો અથવા સ્વદેશીની ચળવળ જેવા હિપાયો લેના પડશે અને એમ કરવા જતા બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓ, બ્રિટિશ વેપારીઓ તેમ જ બ્રિટિશ મૂડીદારોનો હિંદી મધ્યમ વેપારી વર્ગમાંથી બીજા થયેલા આપણા મૂડીદારો સાથે વિરોધ પેદા થશે, એનું જ્ઞાન પણ તેમને ન હતું તેઓ આર્થિક દૃષ્ટિથી મુક્ત વેપારના હિમાયતી હતા બ્રિટિશ માન, મૂડી તેમ જ મૂડીદારો — એ ત્રણેયની આ દેશમાં મોટા પ્રમાણમાં આયાત થાય તો તેથી આ દેશનું કશું અહિત થયાનું નથી, બાકે કશું જ થશે, એવા તેમનો મત હતો માત્ર બ્રિટિશ લોકો હિંદુસ્તાનમાંથી નિકાસ થતા માથ ઉપર જે ભારે જનકોત્તો નાખે છે તે તેમણે રદ કરવી જોઈએ, એમ તેઓ કહેતા તાત્પર્ય, હિંદુસ્તાન અને ઇંગ્લેન્ડ એ બે દેશો વચ્ચે મુક્ત વેપાર ચાર થાય અને માથ, મૂડી અને મૂડીદારોની આયાતનિકાસ છૂટથી થાય, એમાં જ હિંદુ કિત છે એમ તેમને લાગતું.

આ અરસામાં બ્રિટિશ મગીચાનાળાઓ અને મૂડીદારોને હિન્દમાં આવીને કાયમની વસાહત કરવા દેવી કે નહીં, એ વિષે ઇંગ્લેન્ડમાં મોની ચર્ચા બપડી હતી, અને ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની અને તેના અધિકારીઓ બ્રિટિશોએ હિન્દમાં આવીને અહીં કાયમના ન રહેવું જોઈએ એવા મતના હતા હિન્દુસ્તાનના જમીનદાર વર્ગને પણ આ ગોરાઓની આયાત ઇષ્ટ લાગતી ન હતી, પણ સમ્બોધન રાચ વગેરે કેળાપેલા મુધારાવાદી આગેવાનો એ આયાતને અનુકૂળ હતા સમ્બોધન રાચની માલીકીના 'સવાદ કોમુદી' નામના જાપામાં ૨૬ ફેબ્રુઆરી, ૧૮૨૮ને

રોજ પ્રસિદ્ધ થયેના એક વેળખા નીચેના વિચારો પ્રદર્શિત કરવામા આવેલા છે

“ ગળીના વાવેતરથી કેટલી ષડતર જમીનનુ ખેડાણ થયુ છે તેમ જ ગળીના બગીચાવાળાઓ પાસેથી મળતો પૈસો આખા દેશમા ફેલાવાથી નીચલા વર્ગો કેટલુ સુખી જીવન ગુજારતા થયા છે તેની કલ્પના જેમની જમીનદારી ગામડામા છે અને જેઓ તેની બ્યવસ્થા ભંતે જીએ છે તે બધાને સારી રીતે આવી ગઈ છે અગાઉ જે ખેડૂતોને કરો બદલો આપ્યા વિના અથવા નામની થોડીક ડાગર આપીને જમીનદારો તેમની પાસે મહેનત મળૂંરી કરાવતા, તેમને હવે ગળીના બગીચાવાળાઓના આરાસા હેઠળ થોડીક સ્વતંત્રતા અને મુખ્ય મળવા લાગ્યા છે આ બગીચાવાળાઓ પાસેથી દરેક મળૂંરને દર મહિને લગભગ ચાર રૂપિયા મળૂંરીના મળે છે, અને જે મધ્યમ વર્ગના લોકોને પોતાનુ અને પોતાના કુટુંબનુ પોષણ શી રીતે હજુ તે સુગ્રહ ન હય તેમને આ બગીચાવાળાઓ વધારે પગાર આપીને ‘સરખાર’ વગેરેનુ પદ આપીને નોમીએ રાખે છે, અને તેઓ મોટા મોટા સાહુકારો તથા જમીનદારોના સ્વૈર જીવન માથી મુક્ત થઈ રહ્યા છે આ પરિસ્થિતિ પરથી એવો સાર જરૂર કાઢી શકાય કે, જે યુરોપિયન લોકો મેઈપાણુ ભંતના બધન વિના અહી આવીને રહી શકે અને બગીચાઓ કે વેપાર વગેરે કરવા માટે અનેક યુરોપિયનો આ દેશમા આવીને બધે ફેલાય, તો નીચલા તેમ જ વચના વર્ગની સ્થિતિ હજુ વધારે સુધરે આ વસ્તુથી જ આપણે તમાના સ્વાર્થી જમીનદારો અકળાઈને રોષે ભરાયા છે, કારણુ પોતાના પ્રદેશના મધ્યમ અને કનિષ્ઠ વર્ગને ફાવે તેમ દળાવવા એ જ એ વર્ગની હાદિક ઇચ્છા હોય છે ’

સમમોહન રાય વગેરે બગાળી આગેવાનોની માર્ક્સિઝીના ‘બેગૉલ હેરફ’ નામના અગ્રેજી છાપામા યુરોપિયનોના આવવાથી અહીના મધ્યમ અને કનિષ્ઠ વર્ગોની સ્થિતિ કેવી સુધરી રહી છે તેનુ નીચે મુજબ વિવેચન કરેલુ છે

“ આ નવી ષડભાગને પરિણામે થતા અનેક લાભોમાનો જ એક લાભ એ છે કે, લોકોમા પૈસો વધારે પ્રમાણમા ફરતો થયો છે, અને એ વાત પ્રમક્ષ પુરાવાથી સિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે પહેલો પુરાવો એ છે કે દ્વચક્ષામા કોડીનો બહેવાર હવે લગભગ બધ થયો અને થોડા જ દિવસમા આખા બગાળમા તે જવાની મગરો નહીં દસ વરસ પહેલા ક્વચક્ષામા મળૂંરને મહિને બે રૂપિયા મળતા હવે ચાર કે પાંચ રૂપિયા વગર તે રાજ થતો નથી કબાઠ, પેરી વગેરે બનાવનાર સુધારને અગાઉ મહિને આઠ રૂપિયા મળતા, હવે તેને એટલા જ વખતમા સોળથી વીસ રૂપિયા મળે છે ગામડામા પણ મળૂંરીના દર વધ્યા છે અગાઉ એક રૂપિયામા બાર મળૂંરો આખો દિવસ ખેતરમા કામ કરતા, હવે તેટલી જ મળૂંરીમા છ જ મળૂંરો મળે છે પૂર્વે ડાગર રોપવા માટે એક વીધુ જમીન એક રૂપિયામા મળતી, હવે જમીનદાર પોતાના ગણુતિયા પામે વીધા દીઠ ચલુ ચાર રૂપિયા મળે છે પૂર્વે ચોખાનો બાવ મળે આઠ આના હતા, હવે તે બે રૂપિયે મળુ વેચાય છે અગાઉ જમીનદારોની અર્ધી જમીનમા જ વાવેતર થય, તે હવે બધી જમીનમા થાય છે આ બધાનુ કારણુ મળીનુ વાવેતર જ ” *

ઉપરના બન્ને ઉતારા ધ્યાનપૂર્વક વાંચનાં બ્રિટિશ મૂડીવાળાઓના અહીં આવવાનું આર્થિક પરિણામ શું થતું હતું, તેની ફીક ફીક કદપના કરી શકાય છે. મધ્યમ વર્ગના થોડાક લોકોને મોટા પગારની નોકરીઓ મળતી હતી; ખેતરમાં કામ કરતા ખેડૂતો અને મજૂરોની મજૂરી પૈસાની ગણતરીથી વધવા માંડી હતી; શહેરમાં રહેતા સુધાર જેવા કારીગરોની મજૂરી પણ વધતી હતી; પણ એની સાથે જ અનાજના ભાવ પણ વધતા જતા હતા. મજૂરીના દર બમણા થયા હતા, અને અનાજના ભાવ ચાર ગણા થયા હતા ! જમીનદારોને મળતી સાંઘ પણ આ અનાજના ભાવોના પ્રમાણમાં એટલે કે ત્રણથી ચાર ગણી થઈ હતી; જ્યારે મજૂરી — ગામડાંમાં તેમ જ શહેરોમાં — ફક્ત બમણી જ થઈ હતી ! જેમ જમીનદારોને મળતી સાંઘ વધતી હતી, તેવી જ રીતે શહેરોમાં જમીનની કિંમતો પણ વધતી હતી. 'ત્રીસ વરસ પહેલાં કલકત્તામાં જે જમીનની કિંમત પંદર રૂપિયા હતી તેના આજે ત્રણસો રૂપિયા ઊપજે છે,' એમ એ જ લેખમાં કહેવું છે. એટલે શહેરમાં ધરખાડું પણ એ મુદત દરમ્યાન ત્રણ કે ચાર ગણું વધ્યું હોય તો નવાઈ નહીં. આવી પરિસ્થિતિમાં કનિષ્ઠ વર્ગની સ્થિતિ સુધરતી જાય છે, એમ કોઈ પણ અર્થશાસ્ત્રી આજે કહેવાની કિંમત નહીં કરે. મધ્યમ વર્ગના થોડાક જ લોકોની સ્થિતિ આને લીધે સુધરતી હતી, એટલે જ આનો અર્થ થાય છે; કારણ, તેમને હવે મળતો પગાર અગાઉના પગાર કરતાં ત્રણ ચાર ગણો કે તેથી વધારે હોવાનો સંભવ છે. વળી એ મધ્યમ વર્ગમાંથી પણ ઘણા થોડા લોકોની સ્થિતિ સુધરતી હતી અને એટલા જ અનુલવને આધારે આખો દેશ સુખી થઈ રહ્યો છે એવો ભ્રમક સાર ઉપરના ઉતારામાં કાઢવામાં આવ્યો છે.

એ વખતે બ્રિટિશ માલની સંખ્યાબધ ગાંસડીઓ આ દેશમાં આવીને પડી હતી અને માગના કરતાં પુરવઠો વધી જવાથી તેના ભાવ ઊતરતા હતા. તેથી તે માલ લાવનાર વેપારીઓનું તેમ જ મોકલનાર વિજાપતી કારખાનદારોનું થોડુંક નુકસાન થઈ રહ્યું હતું. એ વસ્તુને ઉદ્દેશીને આ જ લેખમાં નીચેના વિચારો વ્યક્ત કરવામાં આવ્યા છે :

“સિવરપુલ, ગ્લાસગો ઇત્યાદિ રથજો જોડે વેપાર કરવાની જે વધુને વધુ સગવડો આપણને મળી છે, તેની સામે જેમણે પોકાર રાજ કર્યો છે તેઓ પોતાના પક્ષનું સમર્થન કરવાને માટે એમ દર્શાવે છે કે, હિન્દી બજારો બ્રિટિશ માલથી હલકારી ગયાં છે. અને જેમણે તે માલ અહીં મોકલાવ્યો છે તેમને બારે નુકસાન થઈ રહ્યું છે આજના જેવા સંક્રમણકાળમાં આવી વસ્તુઓ હંમેશા જીતે છે; પરંતુ આખરે તેમનાં પરિણામો અત્યંત હિતકારક જ આવે છે. માલ સસ્તો થાય એટલે ધરાકને તે લેવાનું મન થાય છે અને અગાઉ ન જાહેલી એવી નવી અભિરુચિઓ પેદા થાય છે માલની

યોગ્ય કિંમત મળતી થાય એટલે એ અભિરુચિઓ સંતોષાવા માંડે છે; અને પછી ફરી નવા માલની આયાતને ઉત્તેજન મળે. આવી રીતે હત્યાક અને ધરાક એ બન્નેના સુખમાં વૃદ્ધિ થાય છે તેમ છતાં એટલું સ્પષ્ટ છે કે, આવી પરિસ્થિતિમાં વેપારની આપસે બંને પક્ષે ચાલુ હોય એ જરૂરનું હોય છે; અને પોતાના માલને માટે હિન્દનાં મોટાં બજારો મળી બધે એવી ઇચ્છા હોય તો એશિયાના માલ ઉપર સ્વતંત્ર દેશને બહો લગાડે એવી જે પ્રતિબદ્ધ જગતો તેણે નાખી છે તે રફ કરવી બેઠકે. એકલી ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની જ પોતાના ભાગીદારને ટિવિડંડ આપવા માટે તેમ જ પોતાના વિજ્ઞાપતના ખર્ચને માટે ચાલીસ લાખ પાઈન્ડનું સોનું ચાંદી લઈ બધે છે એમ કહેવાય છે.”

આ સોના ચાંદીને બદલે અહીંનો માલ ઇંગ્લંડમાં ખપે અને ઇંગ્લંડનો માલ અહીં ખપે એવો આ મુક્ત વેપારનો ખુલાસો છે. બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓ આ તાર્ત્વિક ઉપપત્તિને અનુસરીને હિન્દના કાપડ ઉપરની જકાત ઉઠાવી લેવા તૈયાર ન હતા. બ્યારે આપણા દેશના વ્યક્તિવાદી આગેવાનો ઇંગ્લંડનો માલ, ત્યાંની મૂડી અને તેની સાથે સાથે અગ્રેજ બગીચાનાળાઓ, વેપારીઓ તેમ જ પેઢીવાળાઓ આવે, એ બધાં માટે સમાધાન વ્યક્ત કરતા હતા ! બંગાળના તે વખતના (ઈ. સ. ૧૮૨૮) આગેવાનોના આવા અર્થસાસ્ત્રીય મતોની સરખામણીમાં, તે પછી પીસ વરસમાં સ્વદેશી તથા બહિષ્કારનો પોકાર ઉઠાવનાર ‘લોકહિતવાદી’ના દેશાભિમાન અને દૂરદર્શી આર્થિક વિચારસરણીનું દૌત્તક થયા વિના રહેતું નથી.

૧૮૨૦ થી ૧૮૩૦ ના દાયકામાં રામમોહન રાય વગેરે બંગાળી આગેવાનો હિન્દુસ્તાન દેશ સમૃદ્ધ થતો જાય છે એમ કહેતા હતા; પણ તે પછી પંદર પીસ વરસની અંદર જ મહારાષ્ટ્રમાં સર્વાંગી સુધારાનો પાયો નાખનાર ‘લોકહિતવાદી’એ વિજ્ઞાપતી માલના બહિષ્કારનો અને સ્વદેશી વ્રતનો પોકાર ઉઠાવ્યો, એ મહારાષ્ટ્ર માટે સાચે જ અભિમાન લેવા જેવી અને તેને શોભાવનારી ખીના છે, એમ કહ્યા વિના છટકો નથી. હિન્દુસ્તાન ધનવાન થઈ રહ્યો છે, એ ૧૮૩૦ના અરસાનો બંગાળી આગેવાનોનો મત, અને હિન્દુસ્તાન નિર્ધન અને બેકાર થઈ રહ્યો છે, એ ‘લોકહિતવાદી’એ પ્રતિપાદન કરેલી વિચારસરણી, એ બે વચ્ચેનો ફેર અનેક દષ્ટિથી બોધપ્રદ છે, એમ અમને લાગે છે. પણ ‘લોકહિતવાદી’ અને મહારાષ્ટ્રના સર્વાંગી સુધારાવાદનો વિચાર કરતા પહેલાં રામ રામમોહન રાયના રાજકીય વિચારોનો વાચકોને થોડો પરિચય આપવાની જરૂર છે.

રામ રામમોહન રાયને જે કેટલાંક ખાસ કારણોને લીધે બ્રિટિશ રાજ્ય પરમેશ્વરની કૃપારૂપ લાગતું હતું, તે કારણોનો વિચાર કરતાં, તેમના રાજકીય

વિચારોને પણ આપણે સમજી શકીશું. સત્તરમા અને અઠારમા સદ્કામાં ભૌતિક તેમ જ સામાજિક શાસ્ત્રોમાં જેવી પ્રગતિ યુરોપમાં થઈ હતી તેવી આપણે ત્યાં થઈ નહોતી, અને એ પ્રગતિમાં ખ્રિષ્ટીય 'રાષ્ટ્ર' સૌને એખરે હતું તે જોઈને તેમને ખ્રિષ્ટીય રાજ્યકર્તાઓના આગમનથી આનંદ થતો હતો. તે જ પ્રમાણે ખ્રિષ્ટીય લોકો સંસ્કૃતિમાં ખૂબ આગળ વધેલા છે અને પોતાના સામાજ્યમાં સમાવેલા લોકોને પણ તેઓ ધીમે ધીમે સુધારીને પોતાની પદ્ધતિએ પહોંચાડશે એવી આશા તેમને હતી. વેપાર, ઉદ્યોગધંધાઓ અને ખીજા આર્થિક વહેવારોની બાજુમાં હિન્દી અને ખ્રિષ્ટીય પ્રજાઓનો દ્વિતવિરોધ છે, એ વસ્તુ તરફ તેમનું ધ્યાન ગયું હોય એમ દેખાતું નથી. ખ્રિષ્ટીય માલ આપણા દેશમાં ખપે અને આપણે માલ ખ્રિષ્ટનમાં ખપે, ખ્રિષ્ટીય મૂડી આપણા દેશમાં આવે અને ખ્રિષ્ટીય વેપારીઓ, બગીચાવાળાઓ, કારખાનાંવાળાઓ, ધર્મોપદેશકો તથા ખ્રિષ્ટીય વિદ્વાનો આપણા દેશમાં આવીને કાર્ષ પશુ જાતના પ્રતિબંધ વિના વસતા થાય તેમાં જ આપણા પછાત લોકોનો સાચો ઉદ્ધાર છે એમ તેમને લાગતું હતું. જૂના વખતના મુસલમાન જમીનદારોના રાજ્યમાં હિંદુઓને મોટા મોટા હોદ્દાઓ અને અધિકારો મળતા તે ખ્રિષ્ટીય રાજ્યમાં મળતા નથી તે જોઈને માત્ર તેમને બહુ દુઃખ થતું. તેમ છતાં મુસ્લિમોના અમલ કરતાં ખ્રિષ્ટીય અમલમાં આપણને નાગરિક અને ધાર્મિક સ્વતંત્રતા વધારે મળે છે, આપણા જન-માલની સલામતી વૃદ્ધિ છે અને ખ્રિષ્ટીયોના સહવાસથી આપણા દેશમાં અનેક વિદ્યાઓ અને કળાઓનો ઉદય થઈ રહ્યો છે, એ બધી વાતોનું મહત્ત્વ તેમને વિશેષ લાગતું. નાગરિક તેમ જ ધાર્મિક સ્વતંત્રતા મળવાથી સર્વાંગી સુધારાના જે જ્ઞાન-રવિનો આપણા દેશમાં ઉદય થઈ રહ્યો છે અને તેથી આપણું જોટલું દ્વિત થઈ રહ્યું છે તેની સરખામણીમાં જૂના જમાનામાં મળતા મોટા મોટા હોદ્દાઓ અથવા જગીરોની કશી વિસ્તાર નથી એમ તેમને લાગતું હતું. પણ લોર્ડ હેરિંગ્ટનની કારકિર્દી દરમિયાન આ નાગરિક સ્વતંત્રતા પર જ્યારે અંકુશ મુકાયો અને છાપાઓની સ્વતંત્રતા મૂંઝવી લેવામાં આવી ત્યારે તેમની ખ્રિષ્ટીય રાજ્ય વિષેની શ્રદ્ધાને મોટો ધક્કો લાગ્યો. અને ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની સરકાર વિરુદ્ધ તેમણે ખ્રિષ્ટીય રાજ સુધી જઈને દાદ મેળવવાનો પ્રયત્ન કર્યો. હિન્દુસ્તાન સરકારના જીલ્લા કૃત્યનો બંધારણીય માર્ગે પ્રતિકાર કરવાના પ્રયત્નનો આ પહેલવહેલો દાખલો છે, એમ કહી શકાય. પહેલાં આપણે ત્યાંના કેટલાક રાજાજવાડાંઓએ અથવા નવાબોએ ખ્રિષ્ટીય પાલમેન્ટની કે રાજાની પાસે બસે દાદ માગી હોય, પણ તે આમ જગતના નાગરિક હકો માટે નહોતી, એ ધ્યાનમાં રાખતું જોઈએ. નાગરિક હકોના રક્ષણ માટે હિંદી લોકોએ કરેલી બંધારણીય ચળવળના ઇતિહાસની શરૂઆત ઈ. સ. ૧૮૨૨-૨૩માં રામમોહન

ચાયે કરેલી આ અરજીથી જ ચાય છે. એ દૃષ્ટિથી તે અરજીમાના નીચેના ઉત્તારા વાચવા જેવા છે.

“સૌ કોઈ એ વાત જાણે છે કે, જીવન અને કેર વર્તાવવાથી પોતાની જે અપકીર્તિ ચાય છે તેને લોકો આજળ જાહેર રીતે મૂકવા માગતા મતપ્રચારને દબાવી દેવાની ઇચ્છા બધી આપણું સરકારને હોય છે, અને તેઓ હ મેશ એમ કહે છે કે, કાયદાથી પ્રસ્થાપિત થયેલી કોઈ પણ સત્તાને લોકોમાં થતા જ્ઞાનપ્રસારને લીધે જોખમ જ બીજું ચાય છે, કારણ કે વસ્તુસ્થિતિ જાણી લીધા પછી મહોમાહે સ પ કરીને અપ જ આવાળાઓની સત્તા સહેજે ઉખેડી નાખીને આપણે બધી જાતના નિયત્રણમાંથી સદાને માટે મુક્ત થઈ શકીશું, એમ બહુસખ લોકોને લાગે છે પણ એમ કહેનારા લોકો એ વાત બૂલી નય છે કે, જે દેશો સુધારાની બાબતમાં તદ્દન પછાત હોય છે ત્યાં જ ક્રાંતિઓ અને અરાજકતા સૌથી વધારે જેવામાં આવે છે એથી બચવું, જે દેશો ખૂબ સુધરેલા છે ત્યાં પ્રજાના હક અબાધિત રાખનારી સરકારની વિરુદ્ધ બાંચે જ બળવો ચાય છે, અને સુધરેલા લોકો જ્યારે પ્રતિકાર કરે છે, ત્યારેયે તેઓ સમગ્ર રાજ્યસંસ્થાને પ્રતિકાર કરતા નથી, પણ રાજસત્તાને દુરુપયોગ ચાય છે, તેટલા પૂરતો તેમને પ્રતિકાર મર્યાદિત હોય છે એમ ઇતિહાસ કહે જ આ દલીલને યાદ રાખવા જેવા સચેાટ પુરાવો અમેરિકા સાથે થયેલા યુદ્ધ વખતે કેનેડાએ જે વર્તન ધ્યું તે જ બ્રિટિશ સરકાર આપણી સગવડો અને હકોનું બરાબર સંરક્ષણ કરે છે, આપણી ફરિયાદો સાંભળીને તેમનું નિવારણ કરે છે, એ જોઈને તે વસાહતના સુધરેલા લોકો, અમેરિકાએ તેમને ઇચ્છા વિરુદ્ધ બળવો કરવાને લવચાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો તો પણ તેમની સાથે ખેંચાયા નહોતા તેથી લોકો જેટલા પ્રમાણમાં વધારે સરકારી હોય તેટલા પ્રમાણમાં પ્રજાના હકો અને છટોનું સંરક્ષણ કરનારી દયાળુ અને ન્યાયી સરકાર સામે બળવો કરે એવો સંભવ પણ ઓછો જ હોય છે, એમ બેધડક કહી શકાય

“નાગરિકતા તેમ જ ધર્મસ્વાતંત્ર્યના હકો બ્રિટિશ સરકારની હકૂમત નીચે સુરક્ષિત રહેશે, એવી આપના વફાદાર પ્રજાઓને આશા હતી, તે હકો પર જ આ અત્યાચારી કાયદાથી તરાપ પડે છે અને તેથી આપની પ્રજાને વિરોધ દુ ખ ચાય છે રાજ સાહેબ જાણે જ છે કે, અગાઉના મુસલમાન રાજ્યોના અમલમાં આ દેશના વતનીઓને મુસલમાનોના જેટલા જ રાજકીય હકો અને છટો મળતી હતી, મોટામાં મોટા દરજ્જાના અધિકારો તેમને મળતા, તેઓ સેનાપતિઓ થતા, પ્રાંતોના સૂબાઓ થતા અને રાજ્યોને સલાહ આપનારા પ્રધાનો પણ થતા આ બાબતમાં દેશ અને ધર્મના ભેદ બિલા કરીને તેમને હલકા ગણવામાં આવતા નહોતા સરકારની મહેસૂલની માફીવાળા જમીનોના તેમને છત્તામ મળતા, અને મોટા મોટા કામે કરવાથી મને તેટલા મોટા પગારો ઉપરાંત વિશ્વાસ અને મોભો વધારનારી મોગી મોગી જગીરો પણ તેમને મળતી હતી તે જ પ્રમાણે ચતુર અને વિદ્વાન હિંદુઓને માનઅકરામતી અને પુષ્કળ ધન મળે એવી જગ્યાઓ પણ સારા પ્રમાણમાં મળતી બ્રિટિશ હકૂમત હેઠળ દેશના લોકોને આ રાજકીય દરજ્જાને જોડે લગભગ નામૂદ થયો જ તો પણ જે નાગરિક અને ધાર્મિક સ્વતંત્રતાના હકો પૂર્વે અનેક વાર ચળતો કચડી નાખવામાં આવતા, તે હકો હવે આપણે બોમ્બે રાજીશુ એવી ખાતરી આપની હિંદી પ્રજાને

મળવાથી તેને સતોષ હતો. અને ગળગીય સત્તા તથા ફરજને જતો રહ્યો હતો. તે છતાં આપણા પૂર્વજોના કરતા નાગરિક અને ધાર્મિક ગ્વત વ્રતાના દરે આપણે વિશેષ કોગવી શકીએ છીએ અને તેથી આપણે તેમના કરતા વધારે સુખી છીએ એમ તેને લાગણ હવે પણ એ રહ્યાસહ્યા દરેકે પણ જોરજુલમથી છીનવી લેવામાં આવે અથવા તેમના મહત્વના દરેકે એકાદ એ વ્યક્તિની મદદ પર હોય દેવામાં આવે તો બ્રિટિશ રાજમાં આપણને સુખ અને શાંતિ મળશે એવી જે આશા તેમણે બાધી હતી તેનો આધાર જ જતો રહેશે.*

બ્રિટિશોની કારકિર્દીમાં હિન્દીઓ રાજગીય દૃષ્ટિથી ગુલામ બન્યા અને મુસનમાની રિવાસતમાં હિન્દુઓનું રાજગીય દૃષ્ટિથી જે મહત્વ હતું તેમ જ તેમની આકાંક્ષાઓ પૂરી કરનારો તેમને જેટલો અનકાશ મળતો તેટલું મહત્વ કે તેમણે અનકાશ પણ બ્રિટિશોની હકૂમત નીચે રહ્યો નથી, એનું સ્પષ્ટ લાન આ ઉનારામાં બ્યક્ત થયેલું છે તેમ છતાં આપણને જે ત્રિચારસ્વાતત્ત્વ, પ્રચારસ્વાતત્ત્વ અને ધર્મસ્વાતત્ત્વ પ્રાપ્ત થયું છે, તેમાં જ આપણા ભાવિ ઉત્કર્ષના ખીજ છે એમ સમજીને હિંદી લોકો પોતાના મન સાથે સમાધાન માની લેતા પણ મુદ્રણસ્વાતત્ત્વ ઉપર તરત પડનાથી આપણા નાગરિક સ્વાતત્ત્વને પણ નાશ થઈ રહ્યો છે તે જોઈને રાજ રામમોહન રાયને ખૂબ રોષ થયો હતો પણ એ રોષનું કે એ ચરણનું કશું જ પરિણામ ન આવ્યું મુદ્રણસ્વાતત્ત્વ છીનવી લેવામાં આવ્યું અને જાપાવાળાઓને સરકારની પરવાનગી લેવાની ફરજ પાડતો કાયદો કરવામાં આવ્યો અને જાપાઓના લખાણો પર અકુશ મૂકવામાં આવ્યો. આ કાયદા સામે સક્રિય વિરોધ વ્યક્ત કરનારો જે એક માત્ર માર્ગ રામમોહન રાયની પાસે તે વખતે હતો તે તેમણે લીધો — તેમણે પોતાનું જાણું જ બંધ કર્યું.

આ વખત પછી રામમોહન રાયનો સરકારી અમનદારો સાથે વિશેષ સારો સંબંધ રહ્યો નહીં. પછી બ્યારે ૧૮૭૧માં તેઓ મિનાયત ગયા ત્યારે મોગલ બાદશાહે ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની પાસેથી પોતાને મળતા પેન્શનમાં વધારો કરાવનારે મારે પ્રયત્ન કરવાનું કામ તેમને સોંપ્યું, અને પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે તેમને ‘રાજ’ના ખિતાબ આપ્યો. તે વખતે પણ કંપનીના અધિકારીઓને તેમનું એ કાર્ય ગમ્યું નહોતું. તેમ છતાં ૧૮૭૩માં તેમનું ખૂબ ગૌરવ પ્રવામાં આવ્યું અને બ્રિટિશ પ્રધાન મંડળે પણ તેમનું પ્રતિનિધિત્વ માન્ય રાખ્યું. એટલે છેવટે કંપનીના ડિરેક્ટરોએ પણ તેમને એક ‘આનગી’ મિજબાની આપી તેમનું સન્માન કર્યું. ૧૮૭૩માં જઈને ત્યાંના અધિકારી વર્ગને તથા મોટા મોટા વિદ્વાન અને તત્ત્વજ્ઞ લોકોને હાથે મારકાર મેળવવાનું

* ઇન્ડિયન સ્પીચિઝ એન્ડ ડોક્યુમેન્ટસ ઓફ બ્રિટિશ રાજ, -મજમુદાલ, પૃ ૨૫-૨૬

માન હિંદી આગેવાનોમાં પહેલવંહેલું રામમોહન રાયને જ મળ્યું હતું. એ વખતે ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને નવી સનદ આપવાનો વિચાર કરવા માટે પાર્લામેન્ટની સિલેક્ટ કમિટી નીમવામાં આવી હતી. તે કમિટી આગળ જુગાની આપીને હિંદના રાજ્યકારભાર વિષે પોતાના વિચારો રજૂ કરવાની રામમોહન રાયને વિનંતી કરવામાં આવી હતી; પણ તેમણે તેમ કરવાની ના પાડી. તેમ છતાં કંપનીના બોર્ડ ઓફ કંટ્રોલ સમક્ષ પોતાની સૂચનાઓ મોકલીને હિંદુસ્તાનના રાજ્યકારભારમાં સુધારો કરવાને લખતા પોતાના અભિપ્રાયો તેમણે રપષ્ટપણે જણાવ્યા હતા. એ પત્રિકાઓમાં તેમણે નીચેના રાજકીય સુધારાઓની હિમાયત કરી હતી. (૧) કેળવણેલા હિંદી લોકોને ઊંચા અધિકારની જગ્યાઓ વધારે પ્રમાણમાં આપવી અને અલાહુ 'જનતાને લશ્કરી તાલીમ આપીને તેમનાં લશ્કરી સ્વયંસેવક દળો તૈયાર કરવાં. (૨) ન્યાયખાતું અને વહીવટખાતું એ બંનેને અલગ પાડીને ન્યાયખાતામાં હિંદીઓની ભરતી વધારે પ્રમાણમાં કરવી. (૩) 'સદર દીવાની' અદાલતને 'હેબિયસ કોર્પસ રિટ' આપવાની સત્તા આપીને નાગરિક સ્વતંત્રતાને સુરક્ષિત બનાવવી. (૪) ન્યાય-ખાતામાં પંચાયત પદ્ધતિ તથા જ્યૂરીની પદ્ધતિ સ્થપત્ત કરવી. (૫) જમીનદારો રૈયત પાસેથી જે સાંથ લે છે તેમાં ઘટાડો કરાવવો. (૬) જમીનદારો પાસેથી સરકાર જે મહેસૂલ લે છે તેમાં ઘટાડો કરવો અને તેથી રાજ્યની આવકમાં જે ઘટાડો થાય તે પૂરો કરવા માટે મોજરોખની વસ્તુઓ પર કર નાખવો. (૭) ઇંગ્લંડમાંથી કેટલાક નમૂનેદાર જમીનદારોને બોલાવીને તેમની મારફતે અહીંના લોકોને ખેતીમાં સુધારો કરવાની કેળવણી આપણી. (૮) રૈયતને જમીન ઉપર કાયમનો હક મળે એવી વ્યવસ્થા કરવી. (૯) હિંદુસ્તાન સરકાર વિશ્વાયતમાં જે ખર્ચ કરે છે તે ઘટાડવું અને (૧૦) હિંદુસ્તાનની સરકારને કેટલીક બાબતોમાં વિશ્વાયતની સરકારના અંકુશમાંથી મુક્ત કરવી. આમ કરવાથી હિંદીઓને જોકે સ્વરાજ્યના હકો પ્રાપ્ત નહીં થાય, તો પણ હિંદના રાજ્યકારભાર તરફ તેઓ વધારે ધ્યાન આપતા થશે અને તેને વિષે તેમનામાં આત્મીયતાનો ભાવ જાગશે. હિંદુસ્તાન સરકારે પ્રતિનિધિ સંસ્થાઓ સ્થાપવી જોઈએ એમ તેમણે પ્રત્યક્ષ કહ્યું ન હોય તો પણ પોતાની નીતિ નક્કી કરતી વખતે તેમ જ કાયદાઓ ધ્રુવતી વખતે તે લોકમતને માન આપે અને એ લોકમત ઘડનારાં છાપાંઓને પૂરેપૂરું મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપવામાં આવે, એવી પણ તેમની ઇચ્છા હતી. આ બાબતમાં પણ રામમોહન રાયના અવસ્થાન બાદ આસરે પંદર વરસની અંદર મહારાષ્ટ્રમાં આગળ આવેલા લેખક 'લોકહિતવાદી' ઈ. સ. ૧૮૪૮માં, હિંદુસ્તાનમાં પાર્લામેન્ટ સ્થાપન થવી જોઈએ, એમ રપષ્ટપણે લખે છે, એ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી બીના છે. તાત્પર્ય, સ્વદેશીની

માફક સ્વરાજની કલ્પનાનો પણ પહેલવહેલો સ્પષ્ટ ઉચ્ચાર અને પ્રચાર કરવાનું માત્ર મહારાષ્ટ્રના સર્વાંગી સુધારાવાદી આગેવાનને જ આપવું જોઈએ.

પ્રાતિનિધિક લોકસત્તાનો સિદ્ધાંત હિંદુસ્તાનને લાગુ કરવો જોઈએ, એવી સ્પષ્ટ માગણી કરવાનું તે સમયની પરિસ્થિતિમાં રામમોહન રાયને વહેવારુ લાગ્યું ન હોય તો પણ તેઓ લોકશાહીના પ્રશંસક અને હિમાયતી હતા એ વિશે શંકા નથી દુનિયામાં કોઈ પણ ઠેકાણે લોકસત્તાનો વિજય થયો. સાંભળીને તેમને આનંદ થતો. તેઓ વિશ્વાસત ગયા હતા તે વખતે ફ્રેંચ પ્રજાના લોકશાહી જંડાને વંદન કરવામાં તેમણે ધન્યતા અનુભવી હતી અને તેમ કરવા માટે જતા હતા તે વખતે બોટ ઉપરથી નીચે ઊતરતાં તેઓ ઠોકર ખાઈને પડી ગયા, એમ કહેવાય છે. ઇંગ્લંડમાં તેઓ ગયા તે વખતે ૧૮૩૨ના પાર્લામેન્ટના સુધારાના કાયદાની ચળવળ ચાલુ હતી. આ કાયદો પસાર નહીં થાય તો હિંદિશ સામ્રાજ્યનો ત્યાગ કરીને અમેરિકામાં જઈને રહીશ, એવા ઉદ્દગારો તેમણે એક વખત કાઢ્યા હતા. આપણા લોકો હજી લોકશાહીને માટે લાયક નથી એમ તેમને લાગતું હતું, તો પણ સૌ એક વરસની અંદર આપણા લોકો હિંદિશ લોકોના સંપર્કથી સુધરશે, અને પછી પોતાના ઉપર થતા અન્યાયોનો પ્રતિકાર કરવાને તેઓ શક્તિમાન થશે, એવી તેમને આશા હતી. એવો વખત આવશે ત્યારે આપણે કરતાં હિંદના પ્રતિકારનું નિવારણ કરવાનું હિંદિશ લોકોને ભારે પડશે, કારણ કે, આપણે તદ્દન નજીક હોવાથી ત્યાં ગમે ત્યારે પોતાનો કાફલો તે લોકો મોકલી શકે અને તે દેશ નાનો હોવાથી તેને કચડી પણ શકે; પણ હિંદુસ્તાન જેવો વિશાળ, સમૃદ્ધ અને દૂરનો દેશ જે શત્રુ અને તો ઇંગ્લંડ તેને જ્યાંવીને તેનો પરાલવ કરી શકશે નહીં, એવું તેમણે એક કાગળમાં સૂચન કર્યું છે. પણ આમ બને એવી તેમની ઇચ્છા ન હતી ઇંગ્લંડે હિંદને સમાન દરજ્જાનો મિત્ર બનાવવો જોઈએ; એટલે કેનેડાની માફક તે પણ સામ્રાજ્યની સામે બળવો નહીં કરે, એમ તેઓ કહેતા. તેમ છતાં ભોગભોગે ઇંગ્લંડ અને હિંદુસ્તાન એ બે દેશો એકબીજાની વિખૂટા પડી જાય તો પણ તેમના સંબંધો મિત્રતાલપ્ત રહે, અને એ બે દેશો વચ્ચે વેપારનો, વિચારોનો તથા સંસ્કૃતિનો વિનિમય સતત ચાલુ રહે એવી તેમની અંતિમ ઇચ્છા હતી. * તેમનું એવું માનવું હતું કે, આવી સ્થિતિ આવશે ત્યારે હિંદુસ્તાને ખ્રિસ્તી ધર્મના બધા ઉદાર તત્ત્વોને અપનાવી લીધાં હશે, અંગ્રેજી ભાષા બધાને આવડી ગઈ હશે, અને ભૌતિક

* આ વિષયને લગતા તેમના વિચારો નીચેના ઉત્તારમાં વ્યક્ત થયેલા છે :

“યુરોપિયન લોકોની સાથેના અખંડ સંપર્કને પરિણામે, તેમ જ રાજ-કારણના અને સામાન્ય વિષયોના તથા આધુનિક ભૌતિક વિદ્યાઓ અને વિજ્ઞાનના

શાસ્ત્રો, યંત્રકળા અને રાજ્યશાસ્ત્ર, ઇત્યાદિ વિષયોનો પાશ્ચાત્ય જ્ઞાનભંડાર પોતાનો કરીને હિંદુસ્તાન પોતાની આસપાસના એશિયાના બીજા દેશોને સંસ્કારી બનાવવાનું કાર્ય ઇંગ્લંડના સહકારથી કરતો હશે.

જ્ઞાનને પરિણામે આપણા લોકોનું ચારિત્ર્ય વધારે ને વધારે ઉન્નત થશે, ત્યારે માનવસમાજની દૃષ્ટિમાં પોતાને હલકા માડનારા અન્યાયી અને જુદ્દમી કાયદાઓનો અસરકારક રીતે સામનો કરવાની વૃત્તિ અને હિંમત તેમનામાં નહીં આવે એમ અને ખુદ ? આ બાબતમાં હિંદની સ્થિતિ આયલેન્ડના કરતાં તદ્દન જુદી છે, એ વાત ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ. કારણ આયલેન્ડના કોઈ પણ ભાગમાં બ્રિટિશ કાયદો બ્રિટિશ લશ્કરને તરત ઉતારી શકે અને તે લશ્કર પોતાને ફાવે તે ઠેકાણે જબરહસ્તીથી પહોંચી જઈને બળવાના હરકોઈ પ્રયત્નને દબાવી દઈ શકે. હિંદુસ્તાનમાં એ દેશના ચોથા ભાગનું પણ જ્ઞાન અને જોમ હોત તો તેનું સાંચું અંતર, તેની સંપત્તિ તેમ જ તેની મોટી વસ્તીને કારણે તે ને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો રાજપુત્રીથી મિત્ર રહે તો ધણો ઉપયોગી અને લાભકારક નીવડે અને ને કદો દુરમન થાય તો ખજવાણી અને દુઃખનું જ કારણ થાય "

— 'રાજ રામમોહન રાય',— ગાગલી, પૃ. ૧૦૬-૧૦૭.

" પણ ને કોઈ આજુધાર્યા બનાવોને પરિણામે એ બે દેશ એક બીજાથી વિખૂટા પડે તો પણ કેટલાક યુરોપિયનો અને તેમના વંશજો વગેરે સુધરેલા વસાહતીઓની મોટી સંખ્યા ત્યાં જરૂર વસતી હશે; તેઓ તથા પ્રભનો મોટો ભાગ અંગ્રેજી ભાષા બોલતા હશે. . . . અને તેમણે ઉચ્ચ કોટિનું વૈજ્ઞાનિક, યાંત્રિક અને રાજનૈતિક જ્ઞાન મેળવેલું હશે; એટલે તેઓ એ પૂર્વના વિરાળ સામ્રાજ્યને યુરોપના બીજા મહાન રાષ્ટ્રોની ઉત્પત્તિની સપાટીએ લઈ જશે . . . અને હિંદુસ્તાનની આસપાસના દેશોને પણ જ્ઞાનનો પ્રકાર પહોંચાડશે "

— એ જ, પૃ. ૨૧૦

પ્રકરણ ૪ થું

મહારાષ્ટ્રના આઘ સુધારકો

“અ એલેએ પોતાની હોશિયારીથી આ રાજ્ય કબજે કર્યું છે તેમના પુરુષાર્થની સરખામણીમાં આ બધા લોકો (શિદે હોળકર, રાસ્તે યવર્ધન વગેરે) અનાદી દેખાય છે તેઓ આગસુના પીર છે અને અજ્ઞાનને લીધે મદાન્ધ છે તેથી મુલકમાં શુ બની રહ્યું છે તે તેમને દેખાતું નથી હજી પણ જોમની પાસે પેટપૂરતું સાધન રહ્યું છે તેઓ કહે છે કે ‘અમારા છોકરાછેલ્લે કોઈ ભતની ચિન્તા નહીં કરવી પડે, બધા લોકો બિખારી થયા તો છા થયા’ એમ કહી તેઓ નિશ્ચિત બેસી રહે છે, અને હાથા અ એલે તેમના પર રાજ્ય કરે છે ગોવાળિયા એક જ હોય છે છતાં તે સો ઢોરને હાકે છે તેના જેવું આ છે એવું કારણ શુ ? ગોવાળિયામાં બુદ્ધિ હોય છે, ઢોરોમાં નથી હોતી તેથી પચાસ ટોરનું વાસ્તવિક બગ લેઈએ તો એક માણસ કરતાં સો ગણુ હોય છે, પણ તે શા કામનું ? તે શરીરનું બગ કહેવાય, બુદ્ધિનું નહીં શરીરનું પચાસ મણુ બગ અકલના રતી ભાર બગ સામે રાક થઈને રહે છે દાખલા તરીકે, હાથી બ કુશને લીધે માણસના કાનૂમાં રહે છે તેનામાં અકલ હોત તો તે મહાવતને ફેંકી દેતા વાર ન લગાડત સારાસ અકલ એ જ સૌથી ચડિયાતી વસ્તુ છે ”

— ‘લોકહિતવાદી’ શતપત્રે, ૧ ૨૬, ૨૬ જુલાઈ, ૧૮૪૮

બંગાળમાં સર્વાંગી સુધારાની ચળવળ ઈ. સ ૧૮૧૮ની આસપાસ રાજા રામમોહન રાયની આગેવાની નીચે શરૂ થઈ ગૂપ્તા પ્રકરણમાં અમે તેના સ્વરૂપનું વર્ણન કર્યું આ પ્રકરણમાં મહારાષ્ટ્રના આઘ સુધારકોના વિચારોનો અને તેમની પ્રવૃત્તિઓનો પરિચય વાચકોને આપીશું. મહારાષ્ટ્રમાં સુધારાની ચળવળનો જન્મ મુંબઈમાં ૧૮૪૦ની આસપાસ થયો એમ કહેવામાં કરશે વાધો નથી શ્રી બાળશાસ્ત્રી જાએકરે ઈ સ ૧૮૩૨ના અરસામાં ‘દર્પણ’ નામનું સાપ્તાહિક અને ‘દિગ્દર્શન’ નામનું માસિક પ્રથમ મુંબઈમાં શરૂ કર્યું મરાઠીના પહેલવહેલા સામયિકો આ જ ગણાય બાળશાસ્ત્રીએ ઈ સ. ૧૮૪૦માં શ્રી ગંગાધર ષાસ્ત્રી દ્વડકે પાસે વિધવાવિવાહના સમર્થનમાં એક પુસ્તક તૈયાર કરાવીને વિધવાવિવાહની હિલચાલને પ્રેતસાહન આપ્યું તેમણે શ્રીપાદ શેવાદ્રિ નામના ખ્રિસ્તી થયેલા ગૃહસ્થને ફરી હિન્દુ ધર્મમાં લઈને પતિતોને પાછા લેવાની ચળવળનો આધુનિક કાળમાં પહેલોવહેલો દાખલો બેસાડ્યો, અને પોતાના સામાયિકોની મારફત હિન્દુઓમાં પાશ્ચાત્ય વિદ્યાઓનો પ્રસાર થયા વિના તેમનો ઉદ્ધાર થાનો નથી, એવું જ્ઞાન આપણા લોકોને

કરાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો. ૧૮૪૨માં તેમની એલફિન્સ્ટન કોલેજમાં અધ્યાપક તરીકે નિમણૂક થઈ. જાંબેકરનો જન્મ ઈ. સ. ૧૮૧૦માં થયો હતો અને ૧૮૪૬માં તેમનું અવસાન થયું. જૂનીસ વરસની ટૂંકી જિંદગીમાં તેમણે પશ્ચિમની વિદ્યાનો પ્રસાર કર્યો, સામાયિકોનું સંચાલન કર્યું, વિધવાવિવાહને ઉત્તેજન આપ્યું અને વટલાયેલા લોકોને હિન્દુ સંમાજમાં પાછા લેવાની પ્રવૃત્તિને સક્રિય મદદ કરી. એ ઉપરથી તેમની બુદ્ધિ, વિચારની ઉદારતા, ધર્મનિષ્ઠ સુધારાની વૃત્તિ તેમ જ સાર્વજનિક હિતબુદ્ધિ, વગેરે ગુણોનો આપણને ખ્યાલ આવે છે. પણ તેઓ બહુ થોડું જીવ્યા તેથી તેમના ગુણોનો મહારાષ્ટ્રને જોઈએ તેવો લાભ મળ્યો નહીં.

શ્રી બાળશાસ્ત્રી જાંબેકરને એ વખતે મરાઠીના પ્રખ્યાત વ્યાકરણકાર શ્રી દાદોબા પાંડુરંગ તખ્તેનો સાથ હતો; અને શ્રીપાદ શેપાદિને ખ્રિસ્તી ધર્મમાંથી પાછો હિન્દુ ધર્મમાં લેવાના કાર્યને અંગે શ્રી બાળશાસ્ત્રી ઉપર તોફાન ઊઠતું હતું તેમાંથી તેમને બચાવવામાં તે વખતના મુખર્મી નગરશેઠ જગન્નાથ નાના શંકરશેટે પણ સારી મદદ કરી હતી. શ્રી નાના શંકરશેટની સરકારદરબારમાં સારી પ્રતિષ્ઠા અને લાગવગ હતી; અને સતીનો રિવાજ બંધ કરવામાં પોતાનો અનુકૂળ અભિપ્રાય બહુલી તેમણે સરકારને સહાય કરી હતી. પણ તે વખતે મહારાષ્ટ્રમાં એટલે કે મુખર્મી અને પૂનામાં સાર્વજનિક જીવન જેવી વસ્તુ નિર્માણ થઈ ન હતી, અને છાપાંઓ પણ નહોતાં. છાપાંઓ મારફતે સાર્વજનિક વિચારો પર અસર પાડવાનું પહેલું માન જાંબેકરને ફાળે ગયું છે. તેમણે એ કાર્ય શરૂ કર્યું તે વખતે સતીનો રિવાજ કાયદાથી બંધ થયો હતો. એ વખતે સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્યની દૃષ્ટિથી વિધવાના પુનર્લગ્નનો પ્રશ્ન, એટલેસ્વામી રામતીથે એક ટેકાણે વાપરેલા શબ્દોમાં કહીએ તો, ‘જીવતી સતી’નો પ્રશ્ન, સમાજ સામે ઊભો થયો હતો. એ પ્રશ્નને આગળ ધપાવવાનું કાર્ય શ્રી જાંબેકરે ઈ. સ. ૧૮૪૦માં એક પુસ્તક લખાવીને શરૂ કર્યું હતું. શ્રી જાંબેકરનું ધ્યાન શુદ્ધિ તરફ ગયું, તે ઉપરથી તેમનું સ્વધર્મનું તથા સ્વસંસ્કૃતિનું અભિમાન બરાબર દેખાઈ આવે છે. આ બાબતમાં પણ જંગાળના સુધારકો કરતાં મહારાષ્ટ્રીય સુધારકોની કંઈક વિશેષતા છે તે હવે પછી આ જ પ્રકરણમાં પ્રાર્થનાસમાજનો વિચાર કરતી વખતે દર્શાવવામાં આવશે.

શ્રી દાદોબા પાંડુરંગે ૧૮૪૦ની સાલમાં જ મુંબઈમાં ‘પરમહંસ મંડળી’ નામની એક ‘શુભ’ સંસ્થા જ્ઞાતિભેદ નાશ કરવાના ઉદ્દેશથી કઠી હતી. આ સંસ્થાની માહિતી રે બાળ પદમજીએ પોતાની આત્મકથામાં નીચે પ્રમાણે આપી છે :

“આ મહાળીની મુખ્ય માન્યતાઓ એવી હતી કે, ઘાતિભેદ ન માનવો, વિધવા ઓના પુર્નલગ્નને સમતિ આપવી અને મૂર્તિપૂજા ન કરવી, એ સિવાયના ધર્મ સબધી બીજા વિચારો કેવા હોવા ભેઈએ, તે બાબતમા કોયો ચોક્કસ નિર્ણય કરવામા આવ્યો ન હતો મહાળીના સભ્યોની સખ્યા ખૂબ વધે નહિ ત્યાં સુધી આ માન્યતાઓ ગુપ્ત રાખવી, એમયે કે મહાળીની હકીકત ક્યાય જણાવવી નહીં, પણ મહાળીની સખ્યા વધારવાના પ્રયત્નો કરવા, એ મહાળીમા દાખલ થવા માટેની એક રાસ્ત હતી આ મહાળીની સભાઓ છપી રીતે ભરવામા આવતી મહાળીમા દાખલ થનારને તેના નિયમો વાંચી સભાવાવામા આવતા અને તેને વિષે તે પોતાની સમતિ બતાવે તે પછી તે બોલામા પાણી લઈને નીચે જમીન ઉપર ઢાળતો તે પછી દૂધનો એક પ્યાનો લાવીને પ્રથમ પ્રમુખ અને તેની પછી બીજા કેટલાક સભ્યો તે મોટે માટતા ને પછી નવા આવનારને પીવા આપતા અને પાંડરોનીનો એક કકડો ખાવા આપતા સભાની રાજઆતમા અને છેવટે મરાઠીમા પ્રાર્થનાઓ વાચતા આ પ્રાર્થનાઓ દાહોબા પાકુરગે રચેલી હતી તે વખતના કર્દમ ખાતાના એક અધિકારી રા બ રામચંદ્ર બાળકૃષ્ણજી (રામ બાળકૃષ્ણ) સભાના પ્રમુખ હતા રા બ દાહોબા પાકુરગ તથા રા રા ભાઈ મહાજન એ બે ભેડે મહાળીની માન્યતાઓ વસવાનારા તથા તેના હિમાયતી હતા, છતાં મહી સભામા આવતા નહોતા ક્યારેક આવી ચડતા તો બીજા ઓરડામા બેસતા અને સભા વિસર્જન થયા પછી પ્રમુખને અને બીજા કેટલાક ખાસ સભ્યોને મળતા રા બા દાહોબા પાકુરગના ભાઈ રા રા ડોક્ટર આતમારામ પાકુરગ આ મહાળીના રાજ્ય હતા, પણ તેમનું વર્તન આવી ભતવું ન હોય તેઓ સભામા આવતા, એટલું જ નહીં, પોતાને ત્યાં પણ સભા ભરતા x

રાજકારણને અંગે રથપાયેના ગુપ્ત મહાળો વિષે આપણે ઘણી વાર સાબળીએ છીએ, પણ ઘાતિભેદ જેવી સામાજિક સરચાને નાબૂદ કરવાના ઉદ્દેશથી આવું ગુપ્ત મહાળ સ્થાપન થયું હોય એવું બહુ જાણ્યામા નથી પણ રાજકીય મતસ્વાતંત્ર્ય ન હોય એના રાજ્યમાં રાજકીય જીનમને લીધે રાજકીય ગુપ્ત મહાળો રથપાય એ જેટલું સ્વાભાવિક છે, તેટલું જ સામાજિક બામતોમા મતસ્વાતંત્ર્ય અને આચારસ્વાતંત્ર્ય ભોગરવા માગનારાઓની જે જમાનામા પગવણી ચતી હતી, તે જમાનામાં સામાજિક સુધારકોમાથી કેટલાકને અમુક હદ સુધી પોતાની સખ્યા ન થાય ત્યાં સુધી આવી સરચા સ્થાપીને ગુપ્તપણે કામ કરવાની કલ્પના સહે તો તેમા નવાઈ પામનાનું કશું કારણ નથી આ સભાના સભ્યોમા ખ્રિસ્તી અને મુસનમાન લોકો પણ હતા અને તેની શાખાઓ મુબાર્કની બહાર પણ કેટલેક ઠેકાણે રથપાઈ હતી રાજકીય કાર્યકર્તાઓનાં ગુપ્ત મહાળોમા પણ જેમ અનેક વાર અનૈતિક આચરણવાળા લોકો ઘૂસી જતા જેનામા આવે છે, તેમ આ સરચાની બામતમા પણ થયું હતું, એવા આક્ષેપો સભાવાય છે એ ગમે તેમ હોય, પણ તેથી સભાના મૂળ હેતુઓ અશુદ્ધ હતા એમ

सिद्ध यत् नथी द्वादोना पापुरगे आ सलाना मार्गदर्शन माटे 'पारमहसिक ब्राह्म धर्म' नामनो जेक पद्यमय ग्रंथ लुप्त्यो छे ते उपरधी आ सस्थाना धर्मसुधारना सजधीना विचारो आपलुने जखुवा भणे छे तेमाधी थोडाक लाग नीये आपीजे छीजे

"जेमना मनमा हया अने लज्जित वसती होय जेमनु हृदय कामज होय अने जेज्यो देशहित माटे तनसी रह्या छे तेमजे आ गीधा अने सरण मार्गे बालवा माटे हाथमा सकटपनु जज लईने ब्राह्ममंडलीमा अथवा तेना सभ्यनी पासो जईने तेने पोतानो विचार जखुवावो पछी पत्रकमा पोतानी सही करीने ते ब्राह्मने आसि मन आपनु पछी त्या ज जधानी साथे सहयोगन करवु जेठले आ दीक्षा विधि पूरा यथो गत्याय ब्राह्मोजे जेकजीन साथे जेवी रीते वर्तवु के जेथी स्नेहमा वृद्धि थाय अमे ब्राह्म छीजे अने तमे पखु हो तो तमने अमे पूज्यु जेम छडेयोके मही देवु

'धर्म'ना ब्राह्म आचरणनो स्वांग रामो के ईडी हो पखु अतर शुद्ध राभले जालवानु थोडु रामो अथवा साव जध करे पखु सत्कर्ममा हाथपगने शोकेना राभले कर्मो ज भाखुसने त्रजे लोकमा इण आपे छे जेम पुद्ध अने जाल जधा देवा कडी गया छे ने १ तेथी ज्ञानगी परिसभासि सहायारमा थायो जेम हादो कडे छे *

आ 'मंडली'नु काम छ स १८६० सुधी जेठले लगलग वीस वरस सुधी यादु पखु ते वज्जते सभासदोमाथी डोके सस्थानी वात जडेरमा करी दीधी अने तेना सभ्योना नाम प्रसिद्ध कर्पा, जेठले जधा ज सभासदो सस्था साथे सजध तोडीने छटा यई गया अने सामाजिक बहिष्कारना डरना भार्या पोतपोताने ठेकाखे थूपयाप जेसी गया नैतिक क्षिमत विना

* "दयामक्तिशील । मनाचे मवाळ । करिती हळदळ देशाचिया ॥

ध्याव हातीं त्याणीं । सकत्याचें जळ । मार्ग हा प्राजल । चालावया ॥

ब्राह्ममंडळीत । की एकासमोर । बोलावा विचार । आपला हा ॥

प्रविष्ट पुस्तकीं । स्वनाम लिहून । दाव आलिंगन । ब्राह्मास पै ॥

तिथेंच कराव । प्रीतीच भोजन । विधि हा सपूर्ण । होय तेन्हा ॥

वृद्धिगत होई । स्नेहीं एकमेकीं । ऐशा वागणुकी ॥ चालवाव्या ॥

उघडें सांगव । आहो ब्राह्म आम्ही । असा जरी तुम्ही । पुज तुम्हा ॥

*

*

*

"करा किंवा टाका । ब्राह्म धर्म सोंग । ठवा अतरंग शुद्ध तरी ॥

चोला अल्प किंवा । नफा काहीं वोळ । सत्कर्मा दा चालू । हात पाय ॥

कर्मचि देताती । फलें सर्व लोकीं । सागे बुद्ध ना कीं । देव सारे ॥

म्हणोणिया दावा । सदाचरणात । ज्ञानाचा तो अत । दादो म्हणे ॥"

સામાજિક સુધારો પણ શી રીતે થાનો હતો ? તેમ છતાં આ સમ્યાની રાખમાંથી જ આગળ જતા ૧૮૬૭માં મુબમ્બઈ પ્રાર્થના સમાજનો ઉદભવ અને સ્થાપના થઈ, એમ ન્યા રાનડેના ચરિત્રકાર શ્રી ક્રાટક લખે છે પ્રાર્થના સમાજને ન્યાયમૂર્તિ રાનડે તથા ડો લાંડારકર જેવા નિદ્ધાન અને ચારિત્ર્યશીલ સદ્ગુહરથો મળ્યા તેથી થોડા વખત સુધી તે ખરાબર ફાલી પણ ખગાળના આદ્ય સમાજની માફક એ સમાજને મહારાષ્ટ્રના જીવનમાં નિશ્ચય મહત્વનું સ્થાન કદી ન મળ્યું એનું કારણ એમ જણાય છે કે, મહારાષ્ટ્રમાં ઈ સ ૧૮૮૦માં ચિપગુણકર, આગરકર અને લોકમાન્ય ટિળક, એ ત્રણ મહાન વિભૂતિઓએ આગળ પડીને મહારાષ્ટ્રમાં રાષ્ટ્રવાદ અને શુદ્ધિવાદની સ્થાપના કરી.

મહારાષ્ટ્રમાં ૧૮૮૦ના અરસામાં ટિળક-આગરકર વગેરેએ આગળ દેશસેવાને વરેના લોકોનો એક સમ્રદાય સ્થાપીને જે એક અપૂર્વ પ્રથા પાડી તેની પ્રમા આગળ પ્રાર્થનાસમાજની સુનારક મડળીનું તેજ ફીક પડી ગયું અને મહારાષ્ટ્રીય યુવકોનાં દિલ ખીજ જ લોકોએ આકર્ષી લીધા.

આ ક્રાન્તિકારક ઘટનાનો વિચાર કરતા પહેલાં આપણે મહારાષ્ટ્રના આદ્ય સુધારકોના કાર્યનો વિચાર પ્રથમ કરી લઈએ હિપર જણાવ્યા મુજબ એ સુધારાનું કાર્ય ૧૮૪૦માં બાળસાચી જાભેકર, દાદોબા પાકુરગ, ડો ભાઉ દાજી લાડ વગેરેએ શરૂ કર્યું હતું, તો પણ એ કાર્યને સાચો વેગ આપવાનું, સર્વાંગી સુધારા વિષે બાપક અને સર્વસ્પર્શી મૌનિક વિચારો લોકો આગળ રજૂ કરીને તેમને તેમની આર્થિક અને રાજકીય, અવનતિમાંથી માથું ઊંચું કરવાનો આગળ બતાવવાનું, કાર્ય એ પેઢીમાંથી જે ખરેખર કાઈએ કર્યું હોય તો તે કે સરદાર ગોપાળરાવ દરિ દેશમુખ હિંદે 'લોકહિતવાદી' એ જ કર્યું હતું એમ કહેવું જોઈએ જાભેકર, દાદોબા અથવા ભાઉ દાજી, એમાંથી કોઈને પણ સાચા અર્થમાં સર્વાંગી સુધારક કહી શકાય નહીં, કારણ કે, તેમણે પોતાના દેશની આર્થિક તેમ જ રાજકીય પરિસ્થિતિ તરફ ધ્યાન આપ્યું હોય એમ જણાવું નથી તેનું માન પહેલી પેઢીમાં 'લોકહિતવાદી'ને જ આપવું જોઈએ ખીજ પેઢીમાં તે અનન્ય રાનડેને જ આપવું જોઈએ ખીજ પેઢીમાં ન્યાયમૂર્તિ રાનડેએ જે જે કાર્યો કર્યા તેમની પાછળ રહેના તાત્ત્વિક વિચારોના ખીજ 'લોકહિતવાદી'ના લખાણોમાં જોવાનાં મળે છે, અને કેટલીક બાબતમાં તો 'લોકહિતવાદી'ના લખાણમાં રાનડે કરતા વધારે મૂલ્યવાદી દૃષ્ટિ અને સાહસિક વૃત્તિ નજરે પડે છે.

‘લોકહિતવાદી’એ પોતાના લખાણોની શરૂઆત ઈ સ ૧૮૪૮માં એટલે કે ૫૨મી વર્ષની ઉંમરે કરી તેમનો જન્મ ઈ સ ૧૮૨૩માં, એટલે કે પેશવાઈના અંત પછી પાંચ વરસે પૂનામાં જ થયો હતો તેઓ વીસ ૫૨મીસ

વરસના હતા તે વખતે પેશવાઈનો નાશ થનાથી પૂનાના બ્રાહ્મણોની દશા દિવસે દિવસે ખરાબ થવા માડી હતી તેથી અંગ્રેજોનું રાજ્ય સાતુ કે ખરાબ, એ વિષે ઘેરઘેર ચર્ચા ચાલતી હતી અને તેમાં કશી નવાઈ પણ ન હતી 'લોકહિતનાદી'ના પિતા હરિપત દેશમુખ પેશવાઈને નલાવી રાખવાને માટે છેવટ સુધી લડીને રણદેવ ઉપર દેહ છોડનાર માપુ ગોખલેના હિસાબનીસ હતા, અને એલફિન્સ્ટન સાહેબે બોલાવ્યા છતાં તેઓ તેની મુલાકાતે ગયા ન હતા તે માટે તેમની જગીર જપત કરવામાં આવી હતી પણ છેવટે પેશવાની જ દરમ્યાનગીરીથી તેમને તેમના મરણ પર્થત તે પાછી સોપનામાં આવી હતી પછીથી તેમના મૃત્યુ બાદ તે જપત થઈ અને ગોપાળરાવ દેશમુખને શરૂઆતની ઉમેદનારી પત્ની મુનસફની, થોડાક દિવસ આસિસ્ટન્ટ જજની અને છેવટે રમોનકોઝ કોર્ટના ન્યાયાધીશ તરીકે સરકારી નોકરી કરવી પડી તેઓ ૧૮૭૮માં નોકરીમાંથી છૂટા થયા અને ૧૮૯૨માં અગણોતેર વરસની ઉંમરે અવસાન પામ્યા એટલે અંગ્રેજોના અમલમાં ફળનાયેવી પહેલી પેઢીના લોકો સાથે જાહેર કાર્યની શરૂઆત કરીને રાનડે, ભાડારકર તેમજ વગેરેની ખીજ પેઢીને તેમ જ ચિપળુલુકર, ટિળક, આગરકર વગેરેની ત્રીજી પેઢીને દેશસેના કરતી જોનાનું સહભાગ્ય તેમને લાધ્યું હતું ૧૮૪૮માં જ્યારે તેમણે જાહેર હિતના વિષયો પર લેખો લખવાની શરૂઆત કરી, તે વખતે તેઓ ટિળક-આગરકરની માફક જુનાન હતા અને તેમના સમકાલીન સુશિક્ષિત લોકોની સરખામણીમાં વધારે વિદ્વાન, વધારે તેજસ્વી અને વધારે દુરદર્શી હતા, એ ખાખતમાં શકા નથી બ્રિટિશ રાજ્યની સામે બળવો કરીને સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરી શકાશે અથવા આપણે ત્યાંના સરદાર જગીરદારો બેગા થઈને અંગ્રેજોને અહીંથી હાકી કાઢી શકશે, એ વાત, તેમને બધા ઢોર બેગા મળીને ગોવાળિયાની સત્તા ફાવી દેશે અથવા હાથી બળવાન છે તેથી અકુશધારી મહાવતને ભારે પડશે, એના જેવી અસંભવિત લાગતી હતી, એમ આ પ્રકરણને મથાળે આપેલા તેમના ઉતારા ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે તેમના વખતના બ્રાહ્મણો અંગ્રેજી રાજ્ય પર ગાળોનો વરસાદ વરસાવતા, એ રાજ્યને લીધે જ આપણી અવદશા થઈ રહી છે એમ કહેતા અને પેશવાઈને યાદ કરી કરીને શોધ્યા રહતા; પરંતુ એ અંગ્રેજી રાજ્યનો પ્રતિકાર શી રીતે કરવો તેની તેમને કશી જ ગમ ન હતી એલફિન્સ્ટને પૂનાનો કબજો લીધો ત્યારે પૂનાના બ્રાહ્મણોએ એક નાનો સરખો બળવોયે કર્યો હતો અને એલફિન્સ્ટને તે તરત જ દબાવી દીધો હતો પણ ત્યાર પછી એ બ્રાહ્મણો અંગ્રેજો આગળ જે નમી પડ્યા તે એવા દનાઈ ગયા કે, બે પેઢી સુધી તેમણે માથું ઊંચું કર્યું નહીં. એટલે, આવા ડરપોક, અચાન અને વ્યક્તિગત સ્વાર્થમાં રચ્યા

પચ્ચા રહેલા બ્રાહ્મણોથી અંગ્રેજો દારી જાય એ છેક અશક્ય હતું એટલે આવા બ્રાહ્મણોના શાપ અને ગાળોથી અથવા પેશવાઈને રડી રડીને યાદ કરવાથી અંગ્રેજોને કશું જ નુકસાન થાય તેમ ન હતું તે લોકોના એ નિમાસાઓથી એક લાભ જરૂર તે વખતે પૂનામાં રહેનારને થાય એવો હતો અને તે એ કે, અંગ્રેજોના અમલમાં આપણે કગાળ અને સત્તાદીન ચતા જઈએ છીએ એનું જ્ઞાન તેને હમેશા થયા કરતું અંગ્રેજોનું રાજ્ય મુમ્તઝાનાના જીવનમાંથી આપણને ઓડાવવા માટે પરમેશ્વરે અહીં મોકલ્યું છે, એમ બગાળી દિદુઓની માફક પૂનાના બ્રાહ્મણોને લાગનાનું કારણ ન હતું, તેમ જ આ રાજ્યમાં આપણી આબાદી થઈ રહી છે એમ પણ તેમને લાગવાનું કારણ ન હતું અંગ્રેજી વિદ્યાનો પ્રસાર થવા માડ્યો તે પછી કોઈક માધ્યમથી ખભે ઓળી નાખીને દેશ (ઘાટ) ઉપર આવતા અને અંગ્રેજી ભણીને મામનતદારની નોકરી મળતા સ્વર્ગ મેળવ્યાનો આનંદ અનુભવતા ભટ્ટને થોડાક વખત એવો ભાસ થયો હતો ખરો પરંતુ પૂનાના સરદાર કુટુંબમાં જન્મીને પિતાની જગીર જપ્ત થવાથી સરકારી નોકરીનું શરણ લેનારી જેને ફરજ પડી હતી, તે ગોપાળરાવ દેશમુખને અંગ્રેજી રાજ્યને લીધે આપણો દેશ કગાળ થઈ રહ્યો છે અને તે ગરીબીનું નિવારણ કરવાને માટે રાજકીય મુદ્દાઓ થાય એ જરૂર છે, એનું જ્ઞાન થવાને વધારે વખત લાગે એવો સંભન નહોતો, અને તે લાગ્યોયે નહીં

‘લોકહિતવાદી’ એ પચીસ વર્ષની ઉંમરે મુખર્મિ ભાઉ મહાજનના તત્વીપદ નીચે નીકળતા ‘પ્રભાકર’ સાપ્તાહિકમાં લેખો લખવાની શરૂઆત કરી તેમાં તા ૧૩ ઓગસ્ટ ૧૮૪૮ને દિને ‘ગાંધી મુદ્દારણા’ એ નામનો એક લેખ તેમણે લખ્યો તેમાંના નીચેનો ઉતારો ખાસ વાચવા જેવો છે

દેશની ગરીબીનું નિવારણ કરવું હોય તો પ્રથમ રાજ્યનો મુદ્દારો થયો જોઈએ હત્તમ રીતે રાજ્ય આને એવી કોઈ પણ સુક્તિ શોધી કાઢવી જોઈએ કે જેથી મુદ્દારો છે તેથી તેમનામાં આનો વિચાર કરવાની શક્તિ નથી, તેમ હતા અને જે ઉપાય સૂઝે છે તે હું લોકો આગળ રજૂ કરું છું હાલ દિદુસ્તાનમાં મોટા ભાગનું રાજ્ય કંપની સરકારના હાથમાં છે અને લોકોને તે રાજ્યમાં કરો અધિકાર નથી અંગ્રેજોના પોતાના દેશના રાજ્ય તરફ જોઈએ તો ત્યાં એવું નથી ત્યાંના લોકોને રાજ્યકારભારમાં ભાગ લેવાનો અને કાયદાઓ ઘડવાનો અધિકાર છે વિવાદાત્મક રાજ જનના નાજરના જેવો છે લોકોની સખા એટલે કે પાર્લિમેન્ટ કાયદા પ્રસાર કરે છે તે કાયદા મુજબ રાજ રાજનો વહીવટ કરે છે દર વરસે રાજને ખર્ચ માટે પૈસાની જરૂર પડે છે, તે પૈસા આગલા વરસનો હિસાબ લોકોને આપીને નવેસર કર વસૂલ કરવાની પરવાનગી મેળવે ત્યારે તેમના હક્કમ મુજબ નાખીને વસૂલ કરવામાં આવે છે આવી રીતે લોકોને જોઈએ તે રીતે રાજ્ય ચાલે છે કોઈ રાજ કેવળ પોતાની મરજી મુજબ રાજ્ય કરે તેના કરતા આ પદ્ધતિ સારી છે અને આવી રીતે દિદુસ્તાનનું

રાજ્ય ચાલે તો ધણુ સાદું થશે જેઓ તે તે વિષયોના જાણકાર અને સમજદાર હોય તેમની મોટા અધિકાર ઉપર નિમણૂક કરી રાજ્ય એક રાજ્ય અહીં હોવું જોઈએ”

ત્યાર બાદ ૧૮૩૪માં કંપનીને નવેસર સનદ આપવામાં આવી તે જ વખતે કેટલાક અંગ્રેજ લોકોએ હિંદુસ્તાનમાં લોકોના પ્રતિનિધિઓ દ્વારા ચાલતી રાજ્યપદ્ધતિ શરૂ કરવાની સૂચના કરી હતી, પણ તે વખતે હિન્દી લોકો તે માટે લાયક નથી એમ દલીલ કરીને બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટે તે સૂચના માન્ય ન રાખી અને કંપનીને વીસ વરસનો નવો પટો આપ્યો. હવે તે પટાની મુદત પૂરી થવા આવી છે, એટલે અત્યારથી જ ઇંગ્લેંડ જઈને આ બાબત ચળવળ ઉપાડવી જોઈએ, એવી સૂચના તેમણે નીચેના શબ્દોમાં કરી :

“એટલા માટે આજથી ગરીબ અને તબક્કાના બધા જ લોકોએ ભેગા મળીને વિભાજનની રાણીસરકારને એની એક વિગતવાર અરજી કરવી જોઈએ કે, હાલ જે રાજ્યપદ્ધતિ ચાલુ છે તેથી અમને લાભ થતો નથી અને અમારા રાજ્યસંજ્ઞાથી હકો માર્યા જાય છે હિંદુઓની મોક્ષ અંગ્રેજ લોકો પણ માણ્યો જ છે તેથી ઇનસાફ બરાબર થઈ શકે તે માટે હાલ અંગ્રેજો અને દેશી લોકો વચ્ચે જે મોટા ભેદ પ્રવર્તે છે તે નાબૂદ કરીને બધા એક સગા થાય તે માટે હિંદુસ્તાનમાં પાર્લામેન્ટની સ્થાપના કરવી જોઈએ આ મોટી સભા મુબઈમાં બરાબર રાખીને તેમાં દરેક રાજ્યોમાંથી તેમ જ જિલ્લામાંથી બબ્બે માણસોની પસંદગી કરીને તેમને કાઉન્સિલમાં બેસાડવા અને ગવર્નરે ભતે કાઉન્સિલના પ્રમુખ થવું જોઈએ જે લોકોને જિલ્લામાંથી લેવામાં આવે તે બધી ભતિઓમાંથી સરખા પ્રમાણમાં લેવામાં આવે તેમાં બ્રાહ્મણ, શૂદ્ર, રાસ્ટ્રી, પરબુ, કણ્ણી, મુસલમાન, અંગ્રેજ વગેરે જે કોઈ હાલ જણાય તેમને નીમવા અને એ લોકો રાજ્ય ચલાવે આથી લોકોને ધણુ લાભ થશે આવી ભતની અરજી ધરીને થાય હસ માણસોને વિભાજનમાં પ્રચાર અને પ્રચલન કરવા માટે નીમી તેમની સાથે તે રવાના કરી દેવી; એટલે આપણા લોકોની સ્થિતિ કંઈક સુધારશે નહિ તો તેઓ અત્યારની હાલતમાં જ વરસો સુધી સબખ્યા કરશે તેથી જેમના દિલમાં લોકોનું હિત વસે છે તેમણે આવેલ વિચાર કરવો જોઈએ — એટલે ગરીબી વગેરે વિષયો લોકોની ફરિયાદો દૂર થશે, અને અંગ્રેજ લોકો અહીંના લોકોને મુશ્કેલ સમજે છે તે પણ સમજતા બંધ થશે, અને રાજ્યમાં ઉત્તમ પ્રકારે સુધારો થવાથી એક આપખુદ બ્યક્તિના (રાજના) રાજ્યમાં કેટલું સુખ મળે છે અને લોકસત્તાત્મક રાજ્યમાં કેટલું સુખ મળે છે, એ બે વચ્ચેનો તફાવત સહેજે જણાઈ આવશે”

બ્રિટિશ હિંદુસ્તાનમાં લોકસત્તાની સ્થાપના થવાથી દેશી રાજ્યો ઉપર શી અસર થશે તે વિષે તેઓ આગળ જતાં જણાવે છે :

“આવી સરકાર થશે ત્યારે શિદેનું અથવા હેરાનખાદનું રાજ્ય સાદું છે કે નહીં તે તરત જણાઈ આવશે અને સારી રીતે રાજ્ય કેમ ચલાવવું તેનું જ્ઞાન બધા લોકોને થશે; અને ધણુ કરીને એ દાખવેલો જોઈને બીજા રાજ્યો પણ એવાં જ થશે, અને એક આપખુદ રાજના વાળામાં રહીને તેનો જુલમ સહન કરવાની જે ખરી ટેવ

હિન્દુઓને પણ છે તે તેઓ બહી જશે રાજ્ય ચલાવવામાં ગરીબ અને તવંગર, નીચ અને ઠીક, બધી જાતના લોકોને સમાન ગણવા જોઈએ, એ વાત લોકો સમજતા થશે આવી સમામાં જ્ઞાતિઓનો ખ્યાલ રાખી ચૂંટણી ન થવી જોઈએ તે કપર જણાવ્યું જ છે જેઓ ખૂબ વિદ્વાન અને સારા ચારિત્ર્યવાળા હોય તેમને જ નીમવા જોઈએ પણ બ્રાહ્મણોમાં મર્વ ખાર વગરનો છે, તેથી તે જ્ઞાતિના સભ્યો પણા જોઈ હોવા જોઈએ”^x

આ ઉનારાઓમાં ‘લોકહિતવાદી’ની શુદ્ધિ, તેમની પ્રતિભા તેમ જ દેશની સ્થિતિ સુધારવાના ઉપાયનું સચોટ નિદાન, એ ગુણો સારી રીતે જોવા મળે છે. હિન્દુસ્તાન દેશ ગરીબ થતો જાય છે અને તેની રાજકીય અવદશા ધર્ષ રહી છે, તેનું ભાન દેશી રાજ્યોમાં રહેનારાઓને કાંઈ લાત નહીં મારે ત્યાં સુધી ભલે નહીં થાય, પણ કંઈ નહીં તો પૂનાના બ્રાહ્મણોને તો તે થતું જ જોઈએ; આ અવદશા અને દારિદ્ર્યનું નિવારણ કરવા માટે પ્રથમ રાજ્યવ્યવસ્થામાં સુધારો કરીને હિન્દુસ્તાનમાં લોકસત્તા સ્થાપવી જોઈએ, અને તેને માટે ઇંગ્લેન્ડમાં જઈને પ્રયત્ન કરવો જોઈએ; અંગ્રેજો હિન્દુઓના જેવા માણસો જ છે, તેમની અને આપણી વચ્ચેના ભેદો દૂર થવા જોઈએ અને બ્રિટિશ હિન્દમાં પાર્લામેન્ટ સ્થપાવી જોઈએ; તેની અસર દેશી રાજ્યો પર પણ થશે અને ત્યાં પણ લોકોના પ્રતિનિધિઓ દ્વારા આગતો રાજ્યવહીવટ સ્થપાશે; પણ આવી લોકસભાઓમાં કેમવાર ચૂંટણી ન હોવી જોઈએ, બધી કેમોમાં જે વિદ્વાન અને ચારિત્ર્યવાળા હોય તેમની જ પસંદગી થવી જોઈએ; વગેરે વિચારો ૧૮૪૮માં લોકો આગળ રજૂ કરનારાની શુદ્ધિ સામાન્ય ન જ કહેવાય. પણ રાજકીય હકોની પ્રાપ્તિ માટે કેવળ સાહસિક શુદ્ધિ અને પ્રતિભાસંપન્ન કવિકલ્પના પૂરતી થતી નથી. તેને માટે અસામાન્ય સ્વાર્થત્યાગ, લાંબા વખત સુધી એકધારી મહેનત કરવાની ચીવટ, સંગઠિત લોકમતની શક્તિ, તે શક્તિ ભ્રમત કરવા માટે જોઈતી મુતસદ્દીગીરી અને દુર્બળ, ડરપોક તથા સ્વાર્થી અનેલા લોકસમાજમાં સ્વાર્થત્યાગ, હિંમત, આત્મવિશ્વાસ અને પ્રભાવશાળી સામર્થ્ય નિર્માણ કરવા માટે જોઈતું સાહસ, ટેકીલાપણું તેમ જ સ્વાર્થત્યાગ વગેરે ગુણોથી સુક્ત ચારિત્ર્ય આગેવાનોમાં હોવું જોઈએ જ. આવા આગેવાનો પેદા ન થાય ત્યાં સુધી ઉપરના જેવા વિચારો ગમે તેટલા મહત્વના અને રામબાણુ જેવા લાગે, તો પણ ગિલાડીના ગળામાં ઘંટડી બાંધવાના ઉદ્દેશ્યે કરેલા દરાવના જેવા જ નિષ્ફળ રહે છે અને તેવા જ રહ્યા. એવી જાતના આગેવાનો મહારાષ્ટ્રમાં પ્રથમ ૧૮૮૦ના અરસામાં ચિપળુણકર, આગરકર અને ટિળકને રૂપે આગળ આવ્યા. એમાંના પહેલા બે જોકે લાંબું ન જીવ્યા, તો પણ ત્રીજાએ

x ‘સતપત્ર’, પત્ર નં. ૨૫. ‘પ્રજાકર’, તા ૧૩-૮-૧૮૪૮.

(લોકમાન્યે) પોતાના દેશના હિંદુઓ માટે આવશ્યક એવું શક્તિનું રાજકારણ ચાલીસ વરસના અખંડ ઉદ્યોગથી નિર્માણ કર્યું અને હિન્દુમાં સાચા રાષ્ટ્રવાદનો ખજાનો શોધ્યો. 'લોકહિતવાદી'એ જે સર્વગી સુધારાના તત્ત્વને આધારે બધારણીય રાજકારણ પ્રથમ કાગળ ઉપર મૂક્યું, તેમાંથી પેદા થતા પ્રાગતિક રાજકારણને પણ આગળ ધપાવીને તેને સંગઠિત અખિલ ભારતીય સ્વરૂપ આપનારું કામ દિગ્ગજ ને આગરકરના સ્વાર્થસાગી છાત્રનામાંથી પ્રેરણા મેળવનાર ના ગોખ્યે આગળ આગળ ત્યારે થઈ શક્યું પણ આમ કરીને 'લોકહિતવાદી'ના લખાણની કિંમત અને ઓછી આકર્ષકતા માગતા નથી જે વખતે આવા વિચારો પ્રગટ કરનારા પણ કોઈ ન હતા, તે વખતે તેમણે તે નીડરપણે લોકો આગળ મૂક્યા તે માટે મહારાષ્ટ્ર જરૂર ગૌરવ લેશે પણ આવા પ્રતિભાસપન્ન લેખો લખના અને કોઈ ઓછસ ધોરણ સ્વીકારીને વહેવારુ રાજકારણની શક્તિ નિર્માણ કરવી, એ એ વચ્ચેના ભેદ વાચકોના ધ્યાનમાં આવે તે માટે આટલું વિવેચન કર્યું છે.

ઈ સ ૧૮૪૮ની સાન યુરોપમાં અત્યંત ક્રાન્તિનરી નીડડી ફ્રાન્સમાં લુઈ ફિનિપની વિરુદ્ધ ક્રાન્તિ થઈ અને ઇંગ્લંડમાં પણ ચાર્ટરિસ્ટ નામથી ઓળખાતી એક ક્રાન્તિકારી હિલચાલ આવી આ સબધમાં લોકહિતવાદીએ નીચે પ્રમાણે વિચાર દર્શાવ્યા છે.

“અત્યારે તાજ આવેલા યુરોપના છાપામાં મુખ્ય સમાચાર એ છે કે, ફ્રેંચ લોકોના દેશમાં રાજકીય સુધારાઓ થયા છે અંગ્રેજીમાં તેને ‘ફ્રેંચ રેવોલ્યૂશન’ કહે છે અને તેનો અર્થ રાજ્યનો સુધારો એવો થાય છે. લોકો તેને માટે હુ લડ, બળવો વગેરે શબ્દો વાપરે છે, પણ એ બૂલ છે કારણ કે, તે કંઈ બળવો નથી હિંદુસ્તાનના લોકોને આપણુક રાજ્યતંત્રની હકૂમત નીચે રહેવાની ટેવ પડેલી હોવાથી તેમને ખીલ કોઈ પ્રકારના રાજ્યની ખબર જ નથી, એટલે રાજ્યનો સુધારો શું તે તેઓ સમજતા નથી એટલા માટે હું એ ઘટનાને વિષે થોડીક માહિતી આપુ છું જે દેશમાં થોડો ડાહ્યા અને જ્ઞાની તેમ જ સગા બાઈઓની જેમ એકબીજાનું હિત જોનારા હોય છે, તે દેશમાં જ આવી જાતનો રાજ્યનો સુધારો થાય છે બાજમય ટોપીવાળા લોકો ડાહ્યા છે અને તેમનામાં જે અનેક હિતકાંક્ષ અને સારી વસ્તુઓ છે તે આપણા લોકો હજી ભણતા નથી. પોતાના દેશનું જાતું કરવું એને યુરોપના લોકો પોતાનો મુખ્ય ધર્મ સમજે છે, અને રાજ અથવા પ્રધાન તરફથી જે કોઈ નુકસાનકારક અથવા ખરાબ વર્તન થાય, તો તેને તેઓ બરતરફ કરે છે આ વાત આપણે ત્યાંના લોકોને અશક્ય અને અચરજ લખતો એવી લાગશે, કારણ કે આપણા લોકોને મન રાજ એટલે વિધયુનો અવતાર અને પ્રધાન એટલે બ્રહ્મદેવનો અવતાર તેઓ જે અન્યાય થે તો લોકો કહે છે કે, ‘રાજા હરતિ સર્વેભ્ય તથા કા પરિદવના?’ એવી રીતિ છે એટલે એ લોકોને રાજ્યના સુધારાનો ખ્યાલ નથી પણ જેમને વાન મેળવવાની ઇચ્છા હોય તેઓ ઇચ્છીને ઇતિહાસ વાંચી જુએ પણ રાજ્યનો સુધારો હજી હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાં ક્યાય દેખાયો નથી કોઈ કદાચ શિવાજી મહારાજને કરેલા હત્યને

સુધારો કહેશે અને અને પણ લાગે છે કે એ રાજ્યસુધારાનું જ કામ હવે કારખ, ભેડે કેવળ રાજ્યનો સુધારો કરવાનાં હોવાથી શિવાજીએ મોખનો સાથે લેવાની રાજઆત કરી ન હતી તો પણ તેની પ્રવૃત્તિનું સ્વાભાવિક પરિણામ એ આજુ અને મરાઠાઓની તેમ જ બીજા બધા હિંદુઓની રાજકીય સત્તા અને મદત લાભ પામ્યો. વરસ મુધી મુસનમનો પડાવી બેઠા હતા તે ફરીથી શિવાજીના કાર્યથી હિંદુઓને મળ્યા તેથી તેને 'દેવો-ચૂડન' કહેવું બેઠુંએ શિવાજીની પછી એના ભેગો સદૃષ્ટિવાળો પુરુષ ન થયો તેથી તેનું કાર્ય આગળ આ પુ નહીં, અને મુલક પણ અમે તેના હાથમાં ગયો.

હવે ફેરવે સોમના મુલકમાં એમ બન્યું છે કે, રાજ રૈયતને પીડના લાગ્યો અને વિના કારણે ખોટા ખરચ ફરીને ભત્તનભત્તના કર નાખી રૈયત પાસેથી પૈસા છઠાવવા લાગ્યો. ત્યારે કાન્સની રાજધાની પેરિસમાં વસતા મોટા મોટા વિદ્વાન લોકોએ આખી પ્રજા હેરાન હેરાન થાય છે એ જોઈને પેરિસની લશ્કરી શાળાના વિદ્યાર્થીઓને સાથે લઈને રાજમહેલ પર કૂચ કરી અને ત્યાં જ લશ્કર હવે તેને કહ્યું કે અમે રાજ્યનો સુધારો કરવાનો તેમ જ આપણને આપણું રાજથી સુખ થવું નથી તેથી લોકસત્તાક રાજ્ય સ્થાપવાનો પ્રયત્ન કરીએ છીએ બધા લોકોને સુખ મળે અને સર્વેના હક કાયમ રહે એટલે જ અમારો હોશ છે અમે લૂટારાઓ નથી અને અમારે પોતાને માટે કશું જ જોઈતું નથી.' એ સંભળી એ લશ્કર તેમને તાબે થયું અને તેમની સાથે જોડાયું પછી તેઓ બધા હુઈ ફિલિપ રાજને ગિરફતાર કરવા જતા હતા એટલામાં તે દરનેા માર્યો પોતાની રાણી સાથે નાસી ગયો. એટલે રાહરના લોકોએ રાજમહેલ કબજે કરી ત્યાં સભા બરી અને હવેથી રૈયતનું રાજ્ય રૈયત પોતે જ કરે એવો ઠરાવ કર્યો અને તે મુજબ નવમો માણસોની રાજસભા માટે ખમદગી કરવામાં આવી રાજની માતમતને તેઓ અડક્યા નહીં રાજના મહેલમાંથી જે સીવબધ કાગળિયા હાથ આવ્યા તે પણ તે જોના જોના હતા તે તે માણસને નામે તેમણે રવાના કર્યા એવી રીતે કોઈ પણ ભત્તનો અચાચાર કર્યા વિના તેઓ વર્ષા

તે પછી પટેલી (૧૭૮૮ની) ક્રાન્તિ વખતે અંગ્રેજોએ ફ્રેંચોનો વિરોધ કર્યો હતો તેવો તેઓ આ વખતે નહીં કરે એની મીમાસા કરતા તેઓ જણાવે છે

કાન્સમાં રાજને જ્યારે ગાદી પરથી ઢાઢી મૂકવામાં આવ્યો ત્યારે લશ્કરમાં ખોનાપાઈ નામનો એક પ્રખ્યાત સરદાર હતો તેણે અનેક વિજયો મેળવ્યા પછી તેને રાજ્યનો લોક થયો અને તે રાજ્ય પચાવી બેઠો તે વખતે અંગ્રેજોએ વેડેરલી સાહેબને એટલ કે ડાકુ એક વેલિગટનને મોકલી તેને ગિરફતાર કરાડીને કેટલા પૂર્યો અને જૂના રાજના વરાજને ગાદીએ બેસાડ્યો પણ આ વખતે ફ્રેંચોના રાજ્યમાં માણ ન મારવાનો અંગ્રેજોએ નિશ્ચય કર્યો છે મરતુ કે હવે પછી આપણે ત્યાં રાજ જ ન હોવો જોઈએ એમ આખી પ્રજાએ એક ઘઈને નક્કી કર્યું છે અને હવે તે બધા મળીને રાજ્ય ચલાવે છે અને અંગ્રેજોને જોડે હરીફાઈ કરતા નથી તેથી આપણે વચ્ચે પડવાની જિલકલ જરૂર નથી

તે પછી એ વખતના ઇંગ્લેન્ડના આંતરિક રાજકારણ વિષે તેઓ લખે છે

“ ઇંગ્લેન્ડના કેટલાક પરગણાઓમાં હુલ્લડો થયા છે, પણ તે બહુ મોટા ન કહેવાય કેટલાક તો શાંતી પણ ગયા છે હુલ્લડ થવાનું કારણ એ જ કે, રાજ વરદથી પ્રેરથી બાબતોમાં જીવનને અતિરેક થયો હતો તેથી લોકો ત્રાસી ગયા હતા એ જોઈને તેમનું ફરી સાત્વન કરવામાં આવે છે અને આજીવનમાં કાયદા અને કરવેરા રદ કરવામાં આવે છે, એટલે બહોળરત થાય છે આમ એ લોકોએ આજીવની ડહાપણપૂર્વક રાજ્ય ચલાવ્યું છે આગળ શું થાય છે તે જોવાનું રહે છે ” *

યુરોપના રાજકારણ અને લોકસત્તાક રાજ્યક્રાન્તિને વિશે મરાઠી વાચકો આગળ રજૂ થયેલું આ પહેલવહેલું વિવેચન હતું, એમ કહી શકાય આમાં મુદ્દાની ગણાય એવી બેત્રણ વસ્તુઓ હતી (૧) યુરોપના લોકો પોતાના દેશનું હિત જોવું, એને પોતાનો મુખ્ય ધર્મ માને છે (૨) જનતા ઉપર જીનમ થાય ત્યારે દેશના સુર લોકો રાજ્યક્રાન્તિ કરીને રૈયતનું રાજ્ય સ્થાપન કરે છે એને બળવો ન કહી શકાય આપણે રાજ્ય કરતા લોકસત્તાક રાજ્ય સારું (૩) શિનાજી એક રીતે રાજ્યક્રાન્તિકારી જ હતો પણ તેની પછી કોઈ સદ્બુદ્ધિવાળો પુરુષ પેદા ન થવાથી આપણું રાજ્ય અગ્રેજોએ લીધું બીજી એક વાત આ લેખ ઉપરથી જાણવાની મળે છે કે, ૧૮૪૮માં ઇંગ્લેન્ડમાં પણ કેટલાક હુલ્લડો થયા ત્યારે લોકોનું સમાધાન કરીને તે શાંત પાડવામાં આવ્યા આવી રીતે અગ્રેજ લોકો હોશિયારીથી રાજ્ય કરતા આવ્યા છે, પણ ‘હવે પછી શું થાય છે, તે જોવાનું રહે છે.’ આ હુલ્લડો એટલે ઇંગ્લેન્ડના મજૂર વર્ગમાં શરૂ થયેલી ‘આર્ટિસ્ટ ગેજવન’ હતી એ ગેજવનનું વારંવાર સ્થાન તે વખતના આપણે ત્યાંના લણેલા લોકોને થયું ન હતું એ દેખીતું જ છે જો યુરોપના અથવા વિશ્વવત્તાના લોકો પોતાના દેશના તમામ લોકો સાથે સગા ભાઈના જેવો વર્તાવ રાખતા હતા, તો આ હુલ્લડો શાથી થયા હતા? આ પ્રશ્ન બરાબર સમજવા માટે ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ, મૂડીવાદ તેમ જ વર્ગભેદના જ્ઞાનની જરૂર છે પણ એનું જ્ઞાન તે વખતના ક્રિશ્ચિય લોકોને પોતાને જ થયું ન હતું, તો તેમને પોતાના શુરુ માનનારા આપણે ત્યાંના લણેલાઓને તો કયાથી થાય? બીજું, હિંદમાં તે વખતે એક પણ મિલ ન હતી એવે વખતે આવું જ્ઞાન થાય એ પણ અશક્ય જ હતું અને કદાચ થાત તો તે યુરોપ જઈ આવનારને અને એ દૃષ્ટિથી નિરીક્ષણ કરનારને જ થાય તેમ હતું પણ દરગાહી યુગમાંથી નવી જ બહાર પડીને લોકશાહી અને રાષ્ટ્રીયતાનું પ્રથમ જ આકલન કરનારી અને શ્રદ્ધાયુગમાંથી બુદ્ધિયુગમાં તાજે જ પ્રવેશ કરનારી બુદ્ધિથી ઇંગ્લેન્ડના મૂડીવાદનું તેમ જ તેમાંથી નીપજતી મજૂર ગેજવનનું આકલન થાય, એ કેવળ અશક્ય હતું

એમ હોવા છતાં, 'લોકહિતવાદી'ના વખતમાં જ યર્ષ ગયેલા વિષ્ણુભુવા ઘઠચારીએ એક નવતના સમાજવાદની દિશામાં 'સુખદાયક ગર્ભપ્રકરણી' નામના પોતાના એક નિબંધમાં કરેલી જોવાની મળે છે, એ નવાઈની વાન છે. વિષ્ણુભુવા ઘઠચારીનો જન્મ ૧૮૨૫માં થયો હતો અને અવસાન ૧૮૭૧માં થયું. પોતાના ધર્મ વિષે તેમને દૃઢ શ્રદ્ધા હતી અને ખ્રિસ્તી ધર્મના પ્રચારકોના હુમલાઓનો પ્રતિકાર કરીને તેમના વક્તૃત્વની બરોબરી કરે, બદલે તેનાથી ચડી જાય, એવું વક્તૃત્વ ગર્ભવીને આપણા લોકોમાં સ્વધર્મનું અભિમાન જાગ્રત કરવું, એ એમનું કાર્ય અને નીતિ હતા તેમણે ધર્મને લગતા જ કેટલાંક પુસ્તકો લખ્યા છે, પણ 'ધર્મ' શબ્દનો તેમનો અર્થ વ્યાપક હતો અને સમાજના ઐદિક અભ્યુદયનો પણ તેમાં સમાવેશ થતો આપણા સમાજમાં કેટલાય સુધારાઓ થતા જોઈએ, એમ તેમને લાગતું હતું, તો પણ તે સુધારાઓ કયા માટે પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિનો આશ્રય લેવાની તેમની વૃત્તિ ન હતી આપણી પ્રાચીન સંસ્કૃતિમાંથી જ આપણા ભાવિ અભ્યુદયનો માર્ગ આપણને જણશે, એમ તેમને લાગતું આવી આધ્યાત્મિક વૃત્તિના ઘઠચારીએ સમાજસત્તાના જે વિચારો પહેલી જ વાર મરાઈ ભાષામાં વ્યક્ત કરેલા છે, તે આપણે જોઈએ

“આખી પ્રજા પાસે બધી જમીનની જેની કરાવવી, તે એવી રીતે કે જ્યાં જે પાક સારી રીતે થઈ શકતો હોય ત્યાં તેનું વાવેતર થાય અનેક જાતના ફળ, કે, શાકે ભાજ્ય, તથા ખોરાકની બીજી ચીજો પકવીને ગામેગામ કોઠારો ભરી રાખવા અને તેમાંથી બધા માનવાસીઓએ પોતાને જોઈતું અનાજ અને પોતાના જનાવરોને જોઈતો ધામચારો લઈ જવો આવી રીતે શિયાળો, હનાળો તથા ગ્રીષ્માસુ, બારે માસ બધી જમીનમાંથી સતત પાક લેવો અને એ બધી સહિયારી પેદારા એકત્ર અને એક જ વ્યક્તિના કબજામાં રાખી તેમાંથી જેને જેટલું જોઈતું હોય તેટલું તેણે લઈ જવું રાજ્યે જિનના, રાણના, રેશમના તેમ જ રૂના જાત જાતના કપડા તૈયાર કરાવવા, અને ગામેગામ કોઠારોમાં રાખવાં તેમાંથી જેને જે કંઈ જોઈતું હોય તે તેણે લઈ જવું સોના ચાંદીના તેમ જ હીરા મોનીથી જડેલા ધરેણા પણ તૈયાર કરાવી ગામેગામના કોઠારોમાં રાખવા એ ધરેણા બધા સ્ત્રીપુરુષોએ ફરેથી વાપરવા અને તે ભાગે વડે ભારે રૂંદી રાજના કોઠારમાં પાછા મોકલીને બીજાં નવા લઈ જવા તે જ પ્રમાણે જાત જાતના રાસો અને ચૂરો તૈયાર કરાવીને ગામેગામ રાખવા અને બધી જાતની રમતગમતના સાધનો પણ ગામેગામ રાખવા. આગમો અને તારતમ્યની સગવડ દરેક ગામમાં કરવી અને બધી જાતના કારખાનાઓએ, ખેડૂતોએ તેમ જ રાજ્યે હંમેશા અહિંસક ખેતીક લેવો, અને તે પણ બધાએ એક જ કોઠારમાંથી લઈ જવો બધાના લગ્ન તે માટેના ખાસ ખાતા મારફતે રાજ્યે કરાવવાં, અને જે કોઈને પોતાની સ્ત્રી ન ગમે તો એવા માણસને તેને ગમતી બીજી સ્ત્રી તેમ જ એ સ્ત્રીને બીજો પતિ મેળવી આપવો એટલે કે, સ્વયંવરનો ચાલ દાખવ કરવો અને એ ગૃહસ્થાશ્રમી લોકોના છોકરા છાત્રીઓ પાંચ વરસનાં થાય એટલે રાજને સોંપવા

પછી રાજ્યે તેમને બધી વિદ્યાઓ શીખવીને જેનામાં જે કામની આવડત હોય તેની તે કામ પર નિમણુક કરવી સૂચિપુરુષો વૃદ્ધ થાય એટલે તેમની પાસે કામ થયો ન કરાવતાં તેમને નિરાંતે ખેતીને ખાવાની સગવડ કરી આપવી. તેમણે જુદાં જુદાં ખાતાંના ચાર્જમેન્ટના સલાસદ રહીને જગતના સર્જનહારના ઉપકારનું સ્મરણ કરતાં શાંતિથી જીવન ગાળવું.” *

વિષ્ણુભુવા બ્રહ્મચારીના આ સામ્યવાદને મળતા વિચારો વાંચીને આજકાલના કેટલાક ભણેલા લોકોને આશ્ચર્ય થશે કે, કાર્લ માર્ક્સના પ્રયોગ વાંચ્યા વિના આ માણસને સામ્યવાદ (કોમ્યુનિઝમ) સૂઝ્યો ક્યાંથી ? પણ આમાં નવાઈ પામવા જેવું કશું નથી, એમ અમને લાગે છે. જેણે પોતાના સ્વાર્થની હોળી કરી છે, જેનું સંન્યાસી હૃદય વર્ગસ્વાર્થથી મુક્ત છે, જે વિશ્વકુટુંબના ધ્યેયનું પ્રાચીન ઋષિઓએ પોતાની પ્રતિભાથી આકલન કર્યું હતું તેને આચરણમાં ઉતારવાનો જે સતત પ્રયત્ન કરે છે, એવો પુરુષ આગાડી, તાર અને ખીજાં ધનોત્પાદક યંત્રો જુએ કે તેમને વિષે સાંજળે, એ યંત્રોથી બનેલા માલની હરીફાઈમાં પોતાના દેશના લોકોના હાથઉઘોગે પાપમાલ ચલાવી તેઓ બેકાર થઈ રહ્યા છે, તેમ જ આખા દેશમાં ગરીબાઈ અને દીનતા વધતાં જાય છે, એનું તેને જાન થાય, એટલે આ બધી યંત્રકળા અને ભૌતિક વિદ્યા ખીજાના દેશો ચૂસવાના કામમાં ન વપરાય, તેમ જ તેની સહાયથી મુઠ્ઠીભર લોકો જાતે કરોડપતિ બનીને કરોડોની જનતાને પોતાના ગુલામ ન બનાવે, પણ એ યંત્રકળા અને વિજ્ઞાનનો ઉપયોગ પોતાનાં સંતાનોની જેમ પ્રજાનું પાલન કરનારી રાજ્યસત્તા કરે અને તેજ પ્રાચીન ઋષિઓએ પોતાના પ્રતિભાબળે સાક્ષાત્કારેલા વિશ્વકુટુંબની સ્થાપના કરવામાં કરે, એવી કલ્પના સૂઝે તે માટે કાર્લ માર્ક્સના પ્રયોગનું અધ્યયન કરવાની જરૂર નથી. આગાડી, તારટપાલ, અને યાંત્રિક કારખાનાં જેઈને વૈશ્ય પ્રકૃતિના સ્વાર્થી બુદ્ધિવાળા લોકોને એમ લાગશે કે, આ બધાની મદદથી આપણે કરોડપતિ થઈ શકીશું, હજારો માણસોને ગુલામ બનાવીને આપણી આગળ નમાવી શકીશું અને પાકના દિવસોમાં અનાજનો સંઘરો કરીને દુકાળને સમર્થે તે વેચીને મોટી હવેલીઓ બધાવી શકીશું. પણ સંન્યાસી જીતિવાળા અને લોક-કલ્યાણમાં જ આનંદ માનનારા શુદ્ધ સાસ્ત્રિક પ્રકૃતિના માણસને એ જ યંત્રકળા અને વિજ્ઞાન જેઈને, આ સાધનો વડે અનાજના મોટા મોટા કોણારો ભરી શકાશે, આજ સુધી જે દાગીના તથા હીમતી રેશમી વસ્ત્રોનો એકલા પૈસાદાર લોકો જ ઉપભોગ કરી શકતા હતા તે બધી વસ્તુઓ દેશના બધા જ લોકોને પૂરી પાડી શકાશે, વિદ્યા કે જ્ઞાન આપ કરવાની જેઈએ તેટલી

તક બધાને આપી શકાશે અને અંગ્રેજ લોકો જેમ પોતાના અધિકારીઓને ઘડપણમાં પેન્શન આપે છે તેની જેમ જાતનું વૃદ્ધવેતન આપણા દેશનાં અંધાં વૃદ્ધ સ્ત્રીપુરુષોને પણ આપી શકાશે, એવી કલ્પના સુઝે તો તેમાં જરાય નરાઈ પામવાનું કારણ નથી એક જ બાલ પરિસ્થિતિ જોઈને સાત્તિક અને રાજ્ય, અથવા પરાઈ અને સ્વાઈ મન પર લિન લિન અસર બપજે છે હિન્દીયો દ્વારા મન ઉપર તેમ જ બુદ્ધિ ઉપર પડના સરકારો એક જ હોય છે છતાં, જેની બુદ્ધિ સ્વાઈને લીધે મનિન થઈ છે, તેને તેમાંથી સ્વાઈનો માર્ગ દેખાય છે અને જેની બુદ્ધિ પરાઈ છે તેને એ જ પરિસ્થિતિમાંથી પરાઈનો માર્ગ શી રીતે શોધી કાઢવો તેનું જ્ઞાન થાય છે આ ત્રિપય હવે અહીં જ છોડી દઈને ફરી આપણે 'લોકહિતવાદી'ના રાજકીય, આર્થિક અને સામાજિક વિચારો તરફ વળીએ

રાજકીય દૃષ્ટિથી હિન્દુસ્તાનમાં લોકસત્તાની સ્થાપના થાય અને રાષ્ટ્રધર્મનો ઉદય થાય એમ લોકહિતવાદીને લાગતું હતું, એ આપણે અગાઉ જોઈ ગયા છીએ પણ એમના અતિમ રાજકીય વિચારો દેડ રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્ય સુધી પહોંચ્યા હતા, તે હવે અમે બતાવીશું તા ૧ એપ્રિલ, ૧૮૪૯ના 'અંગ્રેજોના રાજ્યનું પરિણામ' એ મથાળાનાળા તેમના લેખ પરથી તે વખતના સામાન્ય બ્રાહ્મણોમાં અંગ્રેજ રાજ્ય વિષે કઈ જાતની વાતો, ચાલતી હતી, અને 'લોકહિતવાદી' જેના અંગ્રેજ કૃણવણી પામેલા માણસને અંગ્રેજ રાજ્યનો અત ક્યારે અને કેવી રીતે આનશે એમ લાગતું હતું, તેની ઠીક ઠીક કલ્પના આવે છે

“હાલ હિન્દુ લોકો જ્યારે એકત્ર મળે છે, ત્યારે સહેજે વાત નીકળે કે હિન્દુસ્તાનની ભવિષ્યમાં શી દશા થશે? લોકો માય ગરીબ થતા જાય છે વેપાર ધ ધો, રોજગાર, બધું નાશ પામ્યું છે બ્રાહ્મણોનો આ આર્તનાદ ઈશ્વરને કાને ક્યારે પહોંચશે? એમાં પછી કોઈ બૂના જમાનાનો હદાપણવાળો વૃદ્ધ હોય તો તે કહે છે ‘અરે બાઈ, પૂર્વે યાદવો શી રીતે નારા પામ્યા? રાવણે કઈ બોઝા ઉત્પત્ત મચાવ્યો હતો? તેણે બધા દેવોને કેદમાં પૂરેલા પછી રામે વાનરોની મદદથી લકા છતી કે નહીં? પાણી પર પથરા તર્ક ખરા કે નહીં? એવી જ રીતે અમેને પણ ક્યારેક નારા પામશે જ ધર્મસંસ્થાપના થશે બ્રાહ્મણો સુખી થશે અને બીજા વર્ણના લોકો પણ પોતપોતાના વર્ણશ્રમધર્મ પ્રમાણે વર્તન કરતા થશે આવી જાતની વાતનીત બ્રાહ્મણો બેગા મળે છે ત્યારે થાય છે

“આ બધા વિષે અમને શું લાગે કે તે લોકોની બધું મારું અમે જણાવીએ છીએ અમારા કહેવાનો મુખ્ય મુદ્દો એ છે કે, જે જે વદનાઓ ઈશ્વરપ્રેરણાથી થાય છે તે બધી આપણા બનાને માટે જ હોય છે . હિન્દુસ્તાનના મૂળ લોકો ધર્મ અને સદાચારને છોડી દઈને દુરાચાર કરવા લાગ્યા, દાખવા તરીકે સતી થવાનો ચાલ, બાળકોને મારી નાખવાનો ચાલ ત્રણ વર્ણોની હવજી સ્થિતિ બ્રાહ્મણોનું માહાત્મ્ય,

તેમણે છીછરું જ્ઞાન, તેમનો પાર વગરનો ગર્વ, આખા દેશના લોકો અમારી આગળ તુચ્છ છે અને અમે સૌથી અડિચાતા છીએ, એવું ધમકાવ્યું, — આવા બધા હોયોનો સડો પેઠો એટલે હિન્દુઓની આ માન્યતા તોડી પાડીને તેમને ઠેકાણે લાવવા માટે પરદેશના સુધરેલા લોકોનો અને તેમનો (હિન્દુઓનો) બેટો થાય, તેના કરતા બીજા કોઈ સારો ઉપાય હોય એમ લાગતું નથી તેથી એમ લાગે કે અમેજીને આ દેશમાં આવવા માટે પરમેશ્વરે પ્રેરણા આપી છે. આના બહુ સારા ફળ આવનાના છે વર્ણસંકર થશે અથવા ધર્મ ડૂબી જશે એવી ધાર્મી આપણા લોકોએ રાખવાની જરૂર નથી વર્ણસંકર થવાનો નથી કે નથી ધર્મ ડૂબવાનો આપણી મૂર્ખતા માત્ર ડૂબી જશે ખરી અને ધર્મમાં અધર્મનો સડો પેઠો છે, છતાં લોકો તેને ધર્મ મનજો છે, તે માત્ર જ્ઞાનની આખ ઊઘડતા જ જવું રહેશે બીજું, જેને આપણે વર્ણ કહીએ છીએ તે સ્વાભાવિકપણે જ સૃષ્ટિમાં રહેલા છે એટલે કે કોઈ પણ દેશમાં વર્ણનો તદ્દતર અભાવ છે એમ નથી વર્ણ એટલે કે ક્રમાં ચર પ્રકારના બ્યવસાય તે કરનારા વર્ગો જેમ કે, બ્રાહ્મણો એટલે ધર્મનું રક્ષણ અને વિદ્યાની વૃદ્ધિ કરનારા સુત્રિયો લઠવૈયાનું કામ કરનારા, વૈશ્ય વેપાર કરનારા, અને શૂદ્ર ખેતીનું કામ કરનારા, — આ ધર્મો બંને છે પણ અનાદી લોકો એન માને છે કે, બ્રાહ્મણ ગમે તેટલો વિદ્વાન હોય તો પણ તે જો સિંધુ નદી ઓગળીને પાર ભય અથવા ડૂંગળી ખાય તો તેનું બ્રાહ્મણપણું જવું રહે છે. આ બધી મૂર્ખામીવાળી માન્યતાઓ જતી રહેશે અને હાલ જે વર્ણસંકર પ્રવર્તે છે, એટલે કે, વાસ્તવિકપણે બ્રાહ્મણ ન હોય છતાં પોતાને બ્રાહ્મણ કહેવડાવે શૂદ્ર હોય છતાં બ્રાહ્મણ કહેવડાવે, અને સાચા બ્રાહ્મણ હોય તો પણ તેને બ્રાહ્મણ ન ગણે, એ ભતનો વર્ણસંકર નાત્ર હુમ્મ થશે અને બધું બ્યવસ્થિત થશે આપણા લોકોના પગની બેડીઓ તગી જશે તેઓ પરદેશ ખેડતા થઈને વેપાર કરવા માંડશે વિદ્વાન થશે અને પોતાના દેશમાં કાપડ વગેરે બનાવવાનું ગાખશે, અને મુખી થશે.

લોકો ડાહ્યા થશે એટલે ધીમે રહીને અમેજીને કહેશે કે, તમારા દેશમાં છે તેવી પાર્લમેન્ટ અમને આપો. એટલે પાછું કરીને ગવર્નરનાં જોવા મોટા મોટા કામો પણ તેમના હાથમાં આવશે અને પછી સ્વાભાવિકપણે જ અમેજીને દેવળ વેપારી થઈને અહીં રહેશે એટલે કે, અમેજીને હિન્દુસ્તાનમાં પ્રથમ આવ્યા ત્યારે જોવા હતા તે સ્થિતિએ આવી જશે, અને આપણા લોકો પાર્લમેન્ટ ચતાવશે અને સ્વરાજ ભોગવશે રાજ્યકારશાસનમાં અને વેપારમાં તેમને મહત્ત્વ મળશે. આવી રીતે આ લોકો જોસવર થશે ત્યારે કેટલોક વખત અમેજીને પ્રત્યે કૃતજ્ઞતા બતાવશે, મરણ કે એમને લીધે તેઓ જ્ઞાની બન્યા પરંતુ ન્યારે પણ અમેજી ગડબડ કરશે અથવા કોઈ નવો કાયદો ઘડવા બાબત આમહુ રાખશે ત્યારે જોતજોતામાં અમેરિકામાં થયું તેમ અહીં પણ થશે અને આપણા લોકો સ્વતંત્ર થશે, અને અમેજીને કહેશે કે, 'તમે હવે તમારા દેશમાં ચાલ્યા બધા' આમ થવાને ઓગામાં ઓછા બરો વરસ જોઈશે પણ આમ થવાનું છે એ વિષે શંકા નથી ભૂતકાળના ઇતિહાસ પરથી એમ જ લાગે છે અને એમ ચોક્કસ બનવાનું છે એવી અમાની ખાતગી. "

‘લોકહિતવાદી’ના આ સ્વાતંત્ર્યવાદી વિચારો તે વખતના બંગાળી સુધારકોના વિચારોની સાથે સરખાવતાં વધારે આગળ વધેલા દેખાય છે. હિંદુસ્તાનને પાર્લમેન્ટ મળે અને તે સ્વગળ ભોગવતો યર્ષાન્ય તોય આખરે તે અમેરિકાની માફક સ્વતંત્ર થશે એવો સાર તેઓ ‘ભૂતકાળના ઇતિહાસ પરથી’ કાઢે છે, તેનું કાગળ, બ્રિટિશ રાજ્યમાં આપણે ગરીબ બનતા જઈએ છીએ, તેમ જ એ રાજ્ય પરદેશી છે, એ વસ્તુ તેમના મનમાં સનન ખૂંચતી હતી, એ જ હતું.

એ જ વરસે લખેલા બીજા એક લેખમાં તેઓ કહે છે.

“અત્યારના રાજ્યમાં એક ઠણુપ એ છે કે, લોકોને કામદલો નથી, તેમ જ તેમની પાસે પૈસો નથી પણ રહાપણને અભાવે આવી સ્થિતિ છે પરંતુ જો તેમનામાં શાણપણ આવે અને તેમના હાથમાં રાજ્યસત્તા આવે, સ્વદેશી અમલદારો અધિકાર પર આવે અને તેઓ અંગ્રેજોની માફક પક્ષપાત કર્યા વિના વતે, તો અંગ્રેજોના રાજ્ય કરતા સો મહત્તુ સુખ મળે અને પછી રામરાજ્ય પણ આપુ પડી જાય એમાં શંકા નથી. અંગ્રેજો આ બધું કરે છે ખરા, પણ તેઓ આખરે તો પરદેશી રહ્યા સ્વદેશના લોકો રાજગાર ધધાને અભાવે એક દરે કિંમતી યર્ષા ગયા છે પરંતુ અપિણા લોકો જો સુધરે, ન્યાતબલનું અભિમાન છોડી દઈને બધા લોકોનું હિત જળવવા માટે પ્રયત્ન કરતા થાય, બધાને બહુાવવાનો પ્રયત્ન કરે, બ્રાહ્મણ ગમે તેવો હોય તો પણ બધામાં એક છે, ઇત્યાદિ વાહિયાત માન્યતાઓ છોડી દઈને રાજ્ય કરવા માટે, ઢેઢ, રામોશી, ફેમરી, કોમગી વગેરે ભતિઓના લોકોને પણ જો તેઓ સુધારે અને મોટા મોગ મોગને માટે પોતે લાયકાત કેળવે તો પરમેશ્વર કૃપા નહીં કરે એવું કંઈ નથી.”

હવે સ્વદેશી હુઝરિદોગોનો ઉદ્ધાર કરવા માટે કેવી અળવળ કરવાનું તેઓ કહે છે તે જોઈએ :

“હુંકમાં, વિવાચનની પાર્લમેન્ટ આ દેશ તરફ એવી રીતે નુએ છે કે, જાણે આપણે ત્યાં કોઈ નોકર હોય અને તે કોઈ વેપાર કરે અને તેમાં અન્યાય કરે તો જેમ આપણે તે વાત તરફ બહુ ધ્યાન નથી આપતા, તે રીતે. તેવી જ રીતે પાર્લમેન્ટ કહે છે કે, અમારા દેશના કેટલાક શાહુકારોએ અને વેપારીઓએ પરદેશમાં મુલમ જીત્યો છે તો ત્યાંની બેરચા અને ન્યાય તરફ જોનાની અમને શી પડી છે ?

શોકના છાકરાની ચિંતા મણુ કરે ? એટલા માટે આપણા લોકોએ એક યર્ષને પાર્લમેન્ટની માગણી કરવી જોઈએ, અને મુબઈ, કલકત્તા જેવે ઠેકાણે તે બરવાનું રાખવું અને તેમાં ચોડાક અંગ્રેજો અને આપણે ત્યાંના બંધી જાત અને કોમના સમજી લોકોની તેમાં નિમણૂક કરવી અને તેમના હુકમ પ્રમાણે રાજ્યનો કારભાર ચલાવવો જોઈએ, એટલે વિલાયતની બાદશાહીની પાસુ ના પાડી રાકો નહીં કારણ કે, વિલાયતમાં પાર્લમેન્ટ હોય અને અહીં ન હોય એવો કંઈ આપણે શુંનો જોઈ નથી

આ એક મહત્વનો ઉપાય સિદ્ધ થાય તેવો છે અને ખીલે ઉપાય હાલ તુરત દારિદ્ર્યનો અત આણુવાનો છે તે એ કે બ્રાહ્મણોએ પોતાની મૂર્ખતાભરેલી માન્યતાઓ અને વહેમો છોડી દેવા નેઈએ અને કેવળ કારકુન અને ગોરનો જ ધધો અમે કરીશું, એમ કહેવાનું બધ કરવું નેઈએ આ દેશમાં ખીલ ધણા રોજગારો છે અને તે પણ દિવસે દિવસે અમેને પડાવતા નથી છે શાહુકારી, ખેતી વગેરે ધધાઓ અમેનેએ કરવા માડયા છે એ બધા ધધાઓ આપણા લોકોએ કરવા નેઈએ હાખવા તરીકે કાચ માપડ છરીચપ્પા કાતર લાકડાનો સામાન, ધડિયાળો, ચાણુક, યત્રો ઇત્યાદિ ધણી વસ્તુઓ અમેને આપણે ત્યાં લાવીને ખપાવે છે આ બધી વસ્તુઓ આપણા લોકોએ બનાવતા શીખવું નેઈએ જે માલ અહીં ન ખપે તે ખીલ દેશોમાં લઈ જઈને ત્યાં વેચવો નેઈએ એવા અણુશોધાયેલા ધણા દેશો પડયા છે તે શોધી કાઢવા નેઈએ અને અમેનેના દેશનો સામાન ખરીદવાનું બધ કરવું નેઈએ, બધે અહીંનો માન તેમને વેચવો પણ તેમનો માલ ન ખરીદવો નેઈએ અહીં જેટનો માન પેદા થાય તેટલો જ આપણે ખરીદવો નેઈએ. બિનાચતી કાપડ લેવું ન નેઈએ, તેથી ને આપણે નેહા ખટખટા કપડા પહેરવા પડે તોય તેથી શું બગડવાનું હવું? પણ પોતાના દેશનું રક્ષણ કરવું નેઈએ એમ થતા ધણા ઉદ્યોગધધા આપણે માટે રહેશે

માટે તેમણે નિર્ણયે ખીલ ધધા કરવા, એટલે અમેજ લોકોની કે તેમના શિરસ્તેદારોની ગાળો, બ્રાહ્મણોનું અપમાન એ બધું સહન નહીં કરવું પડે જે જાહેરે તે અમેજ લાણુવા માટે છે પણ આટલા બધાને માટે તેની જરૂર નથી તેથી સખ્યાબધ બણેવાઓ લાચાર થઈને રખડે છે”

આ લેખ ૪ સ ૧૮૪૬ માં એટલે કે સત્તાવનના બળનાથી આઠ નવ વરસ પહેલાં લખાયેનો છે આ આઠ નવ વરસમાં ‘લોકહિતનાદી’ના સૂચન્યા મુજબ ઇંગ્લેન્ડમાં તેમ જ હિન્દુસ્તાનમાં સ્વદેશીની, બહિષ્કારની તેમ જ સ્વરાજની એટલે કે હિન્દુસ્તાનમાં પાર્લમેન્ટ સ્થાપન કરવાની પ્રયત્ન ચળવળ થઈ હોત તો સને ૧૮૫૮માં ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીનું રાજ્ય વિક્ટોરિયા રાણીના હાથમાં એટલે કે બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળના કમળમાં જવાને બદલે તે હિન્દી પાર્લમેન્ટના કાબૂ હેઠળ આવ્યું હોત, અને અત્યાર લગીમાં ‘અમેરિકામાં થયું તેમ થાત’ અને હિન્દુસ્તાન દેશ સ્વતંત્ર થઈ ગયો હોત પણ એ વખતે આની હિલચાલ ઉપાડવી એ જિંદગીએ બિવાડીના ગળામાં ઘટ બાધવા જેટલું જ ‘અવહેવાર’ હવું તે વખતે જે ગરીબી અને ગુનામીના સકળમાં પ્રગ્ન સપડાયેલી હતી તે દૂર કરવાના પ્રયત્નને બદલે તેમાં વધારો કરવાનું જ એ પેઢીને ‘વહેનારું’ લાગ્યું તે પેઢીની વહેનારકુશળતાના ફગ આજલગીની પેઢીઓ ભોગવી રહી છે અને આપણી વહેનારકુશળતાના ફગ આપણા વશને ભોગવવાના છે પણ મહારાષ્ટ્રના સારે નસીમે સને ૧૮૮૦માં બે ત્રણ વ્યવહારશૂન્ય નિર્ણયો ઉદ્ધવ પામી અને તેમણે દેશોદ્ધારની દિલચાન કરવા

ખાતર ગરીબીનું પ્રત લઈને આજન્મ દેશસેનાનું કાર્ય કર્યુંને નવો માર્ગ લોકોને બતાવ્યો તેને પરિણામે જે ઘટનાઓ બસો વરસ પછી થશે એમ 'લોકહિતવાદી'ને લાગતું હતું તે એ સમયથી સો વરસની અદર જ બનના લાગી છે જે વાત અમે ગણા હોત તો ૧૮૫૮ની આવમા જ યર્ષ ચૂકી હોત, તે વાત ૧૯૫૮ પહેલા ચોક્કસ યર્ષ જશે એની અદા રાખનાને આજે પૂરતા કારણો છે

પણ આજની દૃષ્ટિથી 'લોકહિતવાદી'ના લેખોનો વિચાર ન કરતા તે જમાનાના વિચારોની સાથે તેમની સરખામણી કરી જોતા, તેમના વિચારો ખૂબ જ આગમ વધેના દેખાય છે બગાડના તે સમયના આગેવાનો સ્વિટિશ માલ અહીં આવે તેથી દુખને બદલે આનંદ માનતા હતા અને સ્વિટિશ બગીચાવાળાઓ અહીં આવીને વસાહત કરે તો સારું થાય એમ ઠહેતા હતા ખરાબર તે જ સમયે એ માય તેમ જ બગીચાવાળાઓ આપણી ઉપર એક ભારે આક્રમણ છે એમ વિચારીને 'લોકહિતવાદી'નું હૃદય કંકળી ઊઠ્યું હતું

અ એને અહીં રાજ્ય કરે છે અને અત્યારથી જ આપણને શુનામ લેખે છે થોડા દિવસ પછી અ એને ધરખાર વસાવીને અહીં રહેશે એટલે આપણા મોટા ભાગના ધધા-રોજગારો તો ક્યારેનાય કુપ્ત થયા છે, અને જે બાકી રહ્યા છે તે પણ સમૂહ નારા મામરો કારણ કે એ લોકો માને છે પછી દરેક અ એજને ધર ગુલામીનું વૈતરું કરવાનો વારો આપણે ભાગે આવશે ગમે બધી મોટાઈ અને શોઠાઈ અ એજને ભાગે જશે એમ પ્રતા પ્રતા જેમ ઉત્તર અમેરિકામાં અ એજ લોમ જઈ પહોંચ્યા અને ચારમે પાચસો વરસમાં ત્યાના લોમને સમૂહ કચ્છેદ થયો અને બે અ એજેની વસ્તી યઈ તેમ આ દેશ પણ કેવળ અ એજેની જ વસ્તીવાળો થશે કે શું એવા એવા પ્રજાના મારા મનમાં ઠોકે છે, અને તેનો વિચાર કરું છું ત્યારે પરમેશ્વરની શી ઇચ્છા હશે તે સમગ્ર નથી તેથી આ દેશમાં જે સુધરેલા લોકો છે તેમને જ હું સવાસ પૂછું છું કે તમે તમને પણ આ બધી વસ્તુઓ બચાવક લાગતી હોય તો તમે નિરાને કેમ બેસી રહ્યા છો ?

પૂનામાં, સરદારખાનદાનમાં અને ૫ળી બ્રાહ્મણ જાતિમાં જન્મેના આ તત્કાલીન નિદાનને પોતાની આસપાસ એમેર માત્ર ગાઢ અધકાગ ફેલાયેલો દેખાતો હતો એવે વખતે એ અજ્ઞાનાધિકારનો નારા થયા નિના આપણા દેશને સારા દિવસો જોનાના મળશે નહીં એમ તેને લાગે એ સ્વાભાવિક જ હતું એ વખતના બ્રાહ્મણો અને સરદારો ઘણી જ અનનત દશાએ પહોંચ્યા હતા તે વખતના સરદારોને વિશે 'લોકહિતવાદી' લખે છે

“તેમને જો કોઈ ગાડા મ્હે તો તેમને ગીસ ચડે છે અને તેઓ એવો જવાબ આપે છે કે, ‘અમે પેશવાઈમાં લાખો રૂપિયા કમાયા અને સરકારે રાખ્યા તે શુ અમે મૂર્ખ હતા તેથી રાખ્યા હતા શું? તેઓ પૂર્વે

ઉત્તર ગામમાં એરડા પ્રધાન એ ન્યાયે ડાહ્યામાં ખપતા પણ હવે એમ રહ્યું નથી તેમનામાં પુરુષાર્થ, ચરાતન, તેમ જ વિદ્યાનો અભાવ છે લખવા વાચવાને નામે મીઠું, પ્રવાસની તો જાણે બાધા જ, પરદેશ વિષે કરું જાણે નહીં અને લડાઈની કળાનું પણ જ્ઞાન ન મળે એટલે તેઓ અભિમાન જાળવે છે. હાથ પૂનામાં જે સદ્-ચરિત્રો છે તેમની દરમો વિચાર કરીએ અને તેમનું હાથપાતું જોઈએ તો બધા હિન્દુ લોકોની દરમો જ્ઞાન થાય છે જેમ કોઈ માણસ ગુજરી જાય એટલે એના સ્મરણમાં વૃષોત્સર્ગ (આખરો છંટો મૂકવાની વિધિ) કરવામાં આવે છે તેવી જ રીતે મરાઠાઓનું રાજ્ય ગયું એટલે બાહ્યરાવને નામે અંજલિઓ આ આખવાઓને છટ્યા મૂક્યા છે. એટલે કે, અંજલિઓ ફેલાકને ભગીરો અને કેટલાકને પેન્શનો આપ્યા છે, નેના પર તેઓ પોતાનું ગુજરાત ચલાવે છે અને આખલાની જેમ રખડે છે આવી જ રીતે જે જે ઠેઠાં હિન્દુઓના રાજ્ય છે અને જ્યાં જ્યાં બ્રાહ્મણોને ખાવા પીવાની સગવડ છે ત્યાં ત્યાં આવું જ ચાલે છે જુઓ. ‘યોડો કેવા ભાન ભૂલી ગયા છે.’” * “આટલા બધા સરદારો પડ્યા છે પણ તેમાંથી એકને પણ તપાસી જોઈએ અને એ સા કામમાં આવશે એનો વિચાર કરીએ તો એને વાચક એવું એકે કામ દુનિયાસરમાં રોડું જ નહીં લખતા આવડે નહીં કે ન આવડે બોલતા, ખાગલ જેવા હેખાય છે તેમના મરભાગી પોતાના પેનને સારું નેમને શણગારી સંભળીને ફરબારમાં લાવે ત્યારે નહારાજને જોડો એમ કારભારી કહે ત્યારે તે ડાહ્યાના સૂરજ ઊઘેલા કે આઘરેલા એનું પણ તેમને ભાન ન મળે કે ન મળે કોઈ પણ ભતની લાચણાત વેપાર બધામાં સાવ નકામાં, વિદ્યાનો અભાવ, નોકરી કરવા પૂરતી સગીરમાં તાકાત નહીં, કેવળ જીવતા હોય છે પણ આ લોકો જે જીવન જીવે છે તે બહુ ભૂડું અને લાભદાયક હોય છે મને લાગે છે કે, આ લોકોએ હવે ગરાસની અને પેન્શનની આરા ઊઠી દઈને પોતાની ભતને સુધારવા તરફ વળડ જોઈએ.” †

પુરાણિકો, કીર્તનકારો વગેરે લોકોએ હવે સ્વદેશી અને બહિષ્કારનો ઉપદેશ કરવો જોઈએ અને પુરાણોમાં આવતી અર્થહીન અને નીરસ વાતો કહેવાનું બંધ કરવું જોઈએ, એમ તેમણે લખ્યું છે.

“એટલા માટે બધાએ મળીને એવું ઠરાવવું જોઈએ કે, આપણા દેશમાં બને તે જ આપણે પહેરીશું, તે જ વાપરીશું. ખજી ગમે ને થાય અને સાથે સાથે સાગી સાગી વિદ્યાઓ તથા સરસ સરસ વસ્તુઓ બનાવવાના દુન્યાર શીખી લઈશું. ખજી દુન્યારો મળે રૂ અહીંથી વિદાયત શુ કામ જાય? વેચનારાઓએ એવો નિશ્ચય કરવો જોઈએ કે, અંજલિને અહીં તૈયાર થયેલું માપડ આપીશું પણ રૂ નહીં આપીએ એથી

* ‘પ્રમાદ’, પાન નં ૩૭

† ‘પ્રમાદ’, પાન નં ૪૭

કરીને આપણા લોકો સુખી થશે અત્યારે તો આપણા જ લોકો આપણા લોકોને મારી રહ્યા છે. જે હરદાસો અને કીર્તનકારો આ મત સ્વીકારે અને લોકોમાં તેનો ફેલાવો કરે તો ઘણા લોકો એકત્ર થશે કારણ કે આ વાત હીવા જેવી સ્પષ્ટ છે. સારી વાતો છાપખાનામાંથી જ બહાર પડે એવું કંઈ નથી હરદાસો પણ આવી વાતો લોકો આગળ મૂકી શકે છે તેમનામાં લોકોને એકત્ર લાવવાની ભારે શક્તિ રહેલી છે. આવી ભત્તની કથાઓ કહેવામાં આવે તો ઘણો લાભ થશે. હાલ ગોસાઈઓ જે ભત્તની કથાઓ કરે છે તે નકામી છે અને લોકોને વધારે મૂરખ બનાવે છે કારણ કે તેઓ લોકોને અહ્ભુત રસની કથાઓ કહે છે કાગ્યવન આગ્યો અને કૃષ્ણે તેને મુચકેદને હાથે ખાળી ન ખાળ્યો. રામ ઉપર આકૃત આવી ત્યારે હનુમાનજીએ એક પગ લકામાં અને બીજા અયોધ્યામાં મૂક્યો. આવી વાતોને કશો ઉપયોગ છે ખરો? આજે લોકો ભિંખારી બનેલા છે તેમની ઉપર સોનાનો વરસાદ પડવાનો નથી અને અગાઉ જેવી ઘટનાઓ બની તેવી હવે બનતી નથી.”⁺ “પણ તેમને માણસને શોભે એવી વાતો મહેવી, જેમ કે, અમુક રાત્રી રાથી નારા પામ્યું હિંદીનું રાત્રી, બાજરાવનું રાત્રી વગેરે રાથી નારા પામ્યા હતાં તેમાં શી ખામી હતી તે શોધી કાઢવી તે જ પ્રમાણે વિલાયતમાં કંઈ ભત્તનું રાત્રી છે તે બતાવવું પણ આપણા લોકો મૂર્ખ છે તેમને પૂછીશું તો તેઓ સામું સબળાવશે કે સમય ફરે એટલે રાત્રી જવાનું જ આ કાળનું માહાત્મ્ય છે. અમેજોનો કાળ ફરશે એવું તેમનું રાત્રી પણ જરો પણ આ કંઈ જવાબ ન કહેવાય. લોકો સાવ મૂંઝ બન્યા છે અને તેમના ચિત્તમાં ભૂતકાળની અવીકિત વાતો ઘર કરી બેઠી છે. તેથી તેમને એમ લાગે છે કે, કોઈ અવતારી પુરુષ થશે એટલે તે આપણને ઉગારશે. આ કંઈ માણસનું કામ નથી. આવી મૂર્ખામી ભરેલી માન્યતાઓ લોકોમાં પ્રવર્તે છે અને એટલા માટે બધી વસ્તુઓનો કરનાર કરાવનાર ઈશ્વર હોય તો પણ માણસો મૂરખની જેમ નસીબ ઉપર આધાર રાખીને આજસમા પડ્યા રહે એ બરાબર નથી. જે કોઈ ઉદ્યમ કરે છે તેને ઈશ્વર સહાયભૂત થાય છે એવું લોકો ઉદ્યમ કરે એ જ સાકું ‘સમય’ રાખેનાર અર્થ બેતા તે બીજા કશો નથી પણ આપણા લોકોની મૂર્ખતા જ છે.”^{*}

એ વખતના સામાન્ય લોકો, પોતાને વિદ્વાન કહેવડાવનારા બ્રાહ્મણો અને ઘર હોવાનો દાવો કરનારા સરદારો, એ ત્રણે વર્ગોમાં દૈવવાદનું જોર હતું, અને તેમને ઈશ્વર ઉપર જે વિશ્વાસ હતો તેને પરિણામે ભાવિ અતારી પુરુષના આગમન તરફ મીટ માડીને બેસી રહેવું અને ભૂતકાળના વૈભવની યાદ કરવી અને આજસમા, વિલાસમાં અને અનીતિમાં દિવસો કાઢવા એવી વૃત્તિ સર્વત્ર ફેલાઈ હતી. આ દૈવવાદ અને અવતારવાદને નાબૂદ કરીને લોકોને પ્રપત્નવાદી બનાવવા તરફ ‘લોકહિતવાદી’નાં બધા લખાણોનો ઝોક હતો. પ્રારબ્ધ

+ ‘પ્રમા ૨’, પત્ર નં ૫૭, તા. ૨૨ એપ્રિલ, ૧૮૪૬

* ‘પ્રમા ૬૨’, પત્ર નં ૫૬, તા. ૨૨ એપ્રિલ, ૧૮૪૬

અથવા દૈવ એ કેવળ મૂર્ખામી છે, અને પરમેશ્વર હોય તો પણ તે પ્રયત્ન-શીલ અને જ્ઞાનવાન માણસને જ સહાય કરે છે એનું 'લોકહિતવાદી'નું કહેવું હતું. અંગ્રેજો પ્રયત્નશીલ અને જ્ઞાનવાન બન્યા એટલે પરમેશ્વરે તેમને અહીંનું રાજ્ય આપ્યું; અને આપણા લોકો પ્રારબ્ધવાદી થયા અને કેવળ અવતારવાદી બનીને પોતાના જ્ઞાનમાં વધારો કરવાનું કે પ્રયત્ન કરવાનું તેમણે છોડી દીધું તેથી તેમનું રાજ્ય ગયું. ઐતિહાસિક ઘટનાઓ તરફ જોવાની આ નવી દૃષ્ટિ તેમણે આપણા લોકોને આપી. તે વખતના પ્રચલિત પ્રારબ્ધવાદ તથા અવતારવાદ કરતાં આ દૃષ્ટિ ચડિયાતી હતી એમાં શંકા નથી. પણ આમાં એક ભ્રમ હતો તે એ કે, હિંદી લોકો ડાહ્યા અને દેરાલકત બને એટલે અંગ્રેજો આપોઆપ પોતાની મેળે અહીંથી ચાલ્યા જશે; અથવા લોકો તેમની પાસે જઈને પાર્લમેન્ટની માગણી કરશે કે તરત તે તેમને આપી દેશે. વળી દરેક બાબતમાં અંગ્રેજો ડાહ્યા અને આપણા લોકો મૂરખ; એવો જાપ સતત જાપ્યો કરવાથી લોકોનું સ્વાભિમાન પણ નષ્ટ થાય છે અને તેઓ પુરુષાર્થી બનવાનો લગીરે સંભવ રહેતો નથી. તેથી અંગ્રેજોની સ્વાર્થી રાજનીતિ લોકો આગળ રજૂ કરીને અને લોકોનું સ્વાભિમાન જાગ્રત કરીને તેમને પુરુષાર્થી બનાવવાના પ્રયત્નો કરવા જોઈએ એમ ચિપળુણુકરે નક્કી કર્યું અને લોકમાન્ય ટિળકે તે વસ્તુ અમલમાં મૂકી. તેમ છતાં 'લોકહિતવાદી'એ તત્કાલીન નિષ્ક્રિય પ્રારબ્ધવાદ તેમ જ અવતારવાદ ઉપર કરેલી ટીકા અર્થહીન કે બૂલબરેલી સાબિત થતી નથી. તે વખતની મહારાષ્ટ્રની જનતા દૈવવાદી શી રીતે બની તેની મીમાંસા 'લોકહિતવાદી' નીચે મુજબ કરે છે :

“જે લોકો ડાહ્યા હોય છે તેઓ ઉદ્યમવાદી હોય છે, કારણ ઉદ્યમ વડે સિદ્ધિ મળે છે એ તેઓ જાણે છે; અને જેઓ મૂર્ખ હોય છે તેઓ પ્રારબ્ધવાદી હોય છે, કારણ ઉદ્યમ વડે સિદ્ધિ મળે છે એ વાતનું તેમને જ્ઞાન હોય નથી. અને ખરું જોતાં આ સાચું જ છે. કારણ લોકો મૂર્ખ હોય ત્યાં ડાહ્યાએ એવી આશા ન રાખવી જોઈએ કે, મારી આબરૂ વધશે; તેમ જ ગાંડાએ એમ ન કહેવું જોઈએ કે, હું હા મેરા ગાંડાની પ્રતિષ્ઠા (કે) જ ભોગવ્યા કરીશ. . . . બાજરાવ પૂનામાં પેરાવા હતો ત્યારે એમ બન્યું કે, જે એક દિવસ રોટલા રોકતા હતા તેઓ બીજે દિવસે પાલખીમાં બેઠા અને જેઓ પાલખીમાં હતા તે લીખ માગતા થયા. ઘઉં અને જીવાર એક જ ભાવે વેચાવા માંડે એટલે લોક નસીબની બલિહારી બેઠા છે, એમાંથી જ આજસ-જન્મે છે, હિંમત મારી જાય છે અને વધારે લાચકત મેળવવાનું કોઈને મન થય નથી. તેને એમ લાગવા માંડે છે કે, આટલી વિદ્યા કમાવાની અને જ્ઞાન મેળવવાની ભાંજગડમાં હું નકમો પડ્યો; અહીં તો 'ટકે રોર ભાજ ટકે રોર ખાજ' છે. આવી રીતે આ બધો અનર્થ લોકોના અજ્ઞાનને લીધે થાય છે કે સત્તા મૂર્ખપણને લીધે થાય છે તેનો નિર્ણય થઈ શકતો નથી તેમ છતાં લોકોનું અજ્ઞાન એ જ આનું

કારણ છે એવો અમારો ચોક્કસ અભિપ્રાય છે લોકો ડાહ્યા હોય તો સામાન્યપણે રાજ્ય ખરાબ હોઈ શકે નહીં, એ સિદ્ધાન્ત છે * *

દેશની સમાજવ્યવસ્થા અને રાજ્યપદ્ધતિ સારી ન હોય અને ગુણોની કદર ન થતી હોય તો લોકો પ્રારબ્ધનાદી થાય છે એમ આમા કહ્યું છે 'રાજા કાલસ્ય કારણમ્' એ સિદ્ધાન્તનો આ નિષ્કર્ષ છે, પણ તેથી આગળ જઈને આખરે લોકો મૂર્ખ હોય છે તેથી ખરાબ રાજ્ય કે રાજ્યપદ્ધતિ ટકે છે એવો અન્તિમ નિર્ણય આપીને લોકોના જ્ઞાન અને પ્રયત્ન ઉપર બધી વસ્તુઓનો આધાર છે એમ તેમણે કહ્યું છે

ધાર્મિક તત્ત્વજ્ઞાનને પ્રવૃત્તિપર બનાવીને અર્જુનને કર્મયોગી મનાવવાને માટે જ શ્રીકૃષ્ણે તેને ગીતાનો ઉપદેશ કર્યો હતો એમ 'લોકહિનવાદી' એ કહ્યું છે તેઓ લખે છે

"વૈરાગ્ય તો મૂર્ખામી છે અને તેનો અર્થ એ થાય છે કે, ઈશ્વરે જે આપ્યું છે તેમ જ જેને સારું માનવદેહ ઘડ્યો છે તેને કુલાવી દઈને જનવરની જેમ વન વગડામાં રખડવું કારણ જે કર્મ આપણે માટે દેહુ છે તે ન કરીએ તો આપણા જન્મનું સાર્થક થઈ નથી જન્મનું સાર્થક એટલે જેને માટે જન્મ લીધો તેના બધા અર્થો એટલે હેતુઓ પાર પાડવા તે હવે આમાનો પ્રથમ હેતુ તો એ જ છે કે, બધી જ્ઞાનેન્દ્રિયો અને કર્મેન્દ્રિયોના વ્યાપારો ચલાવિયત અને સાચી રીતે કરવા અને આશ્રમ પ્રમાણે અને ધર્મ પ્રમાણે પોતપોતાનું આચરણ રાખવું "હરહ મેરા માનું ભજન કરજે એવો બાર યત્નેશ્વરે માણસ ઉપર લાઘો નથી તે એટલું જ માગે ■ કે, જે કોઈ કામ તમારું, તમારા કુટુંબનું કે બીજા કોઈનું હોય તે બધું નારી ગીતે પાર પાડો અને થઈ જે થોડો ધણો વખત બસે તે સ્નાન સંધ્યામાં કે પ્રાર્થનામાં તેમ જ મારા નામનું રટણ કરવામાં ગાગો એટલે તેમાથી જ અનન્ત વર્ષો સુધી તપ કર્યાનું કેળ તમને મગરો. આટલા માટે માણસ પોતાનું કર્તવ્ય કર્મ કરે એ જ ઈશ્વરનું સૌથી સરસ ભજન છે શ્રીકૃષ્ણે ગીતામાં આ જ બોધ અર્જુનને આપ્યો છે અર્જુન વિષાદ પામીને વૈરાગ્યનો માર્ગ લેવા માગતો હતો, ત્યારે શ્રીકૃષ્ણે તેના બિંધડો લીધો અને તેને સમજાવ્યું કે, અરે વદ, હુ કાયરની જેમ વૈરાગ્ય શાનુ લે છે ? તારું જે કર્તવ્ય કર્મ છે તે મ્હી પણ છોડીશ નહીં તેનું આચરણ કર, પણ તેમાં સુખદુઃખ માનીશ નહીં વૈરાગ્ય એ મૂર્ખામી છે લાભાવાજમાથી બિપજતા આશા અને દુઃખમાત્ર છોડી દે, પણ આ સંસારમાં જે કર્મ લોકોમાં દેખીતી રીતે ચાલતું આવ્યું છે તેને છોડીશ નહીં" x

મૂર્તિપૂજનો નિષેધ પણ તેમણે ગીતાને આધારે જ કર્યો છે. તેઓ લખે છે

* 'પ્રતાપર', પત્ર નં ૨૪, તા ૩૦ જુલાઈ, ૧૮૪૮

x 'પ્રતાપર', પત્ર નં ૨૬ તા ૧૩ ઓગસ્ટ ૧૮૪૮

‘ઈશ્વર’ ઈ મનુષ્યને દૃષ્ટિગોચર નથી સૃષ્ટિ તરફ જોવાથી જ તેનું અસ્તિત્વ કળાય છે બરા સોકો આ વાત કમુવ મ્ને છે તેથી પરમેશ્વરનું અજ્ઞાન કરવું યોગ્ય છે અને પરમેશ્વર જ સૌનો વરિષ્ઠ છે પણ તેનું અજ્ઞાન કઈ રીતે કરવું તે સમજવું જોઈએ તેને આપણે કૂન અર્પણ કરીએ છીએ પણ વિચાર તો કરો કે જો આખી પૃથ્વી સરજી છે તેને કળાની યોગ છે ખરી? તે જ પ્રમાણે તેને આપણે નૈવેદ્ય ધરાવીએ છીએ પણ તે બૂખો છે શું? તેને માટે મઈ પણ જાતનો ઉપચાર કરવાનો અધિકાર કે લાયકાત માણસમાં નથી કાણુ તે પરિપૂર્ણ છે પૂર્વેના ઋષિઓની તેને વિષેની માન્યતા આવી જ છે પણ તોયે સ્વામાન્યપણે મૂરખ છે તેમનાથી ઈશ્વરના વાસ્તવિક સ્વરૂપનું આકલન થઈ નથી તેથી તેઓ તેના પર જબરહસ્તી કરીને તેને સાકાર સ્વરૂપ આપે છે અને સંયુક્ત બનાવે છે તેના હાથમાં શંખ, ચક્ર, ગદા અને પદ્મ છે એવું તેનું વર્ણન કરે છે, એનો અર્થ એટલો જ કે તે તોફાને શાસન કરનારો છે ચક્ર કહેતા તેનું અનાદિત્વ અને અનંતત્વ વ્યક્ત થાય છે ઈશ્વરના અનેક પ્રકારના સ્વરૂપો વર્ણવાય છે અજ્ઞાન તોફાને ઈશ્વર વિષે કઈક સમજ પડે તેટલા માટે આ વર્ણનો કરવામાં આવેલા છે પણ તે બધાનો માગ એટલો જ છે કે ઈશ્વર એક જ છે બ્રહ્માણે પણ આ વાત નાકમુન કરતા નથી આ ઈશ્વરનું જ માણસે મનન કરવું જોઈએ આમ વિચાર કરતા જો પરમાત્મા છે તેને માણસે પોતાની મૂર્ખાઈને માટે સમજ્યા વિના લાગવો એ પણ ઉચિત નથી બીજું, આ દેવને નાનો ધ્યાનીને તોયે તેની મૂર્તિઓ બનાવે છે આ વસ્તુને ગીતામાં બે કેકણિ વખોડી કાઢી છે તે તોફાને નીચે મુજબ છે

અવ્યક્ત વ્યક્તિમાપન્ન મન્યન્ત મામવુદય ।

પર માવમજાનંતો મમાવ્યયમનુત્તમમ્ ॥ (૭-૨૪)

આવી રીતે ઈશ્વરને સામાન્ય માનવો જે મૂર્ખપણ છે ઈશ્વર અમૂર્ત છે એ તેની કૃતિ ઉપરથી સમજાય છે ઈશ્વરનું પ્રવક્તા દર્શન થઈ નથી મોટેરે તેનું જ્ઞાન મનથી કરવું જોઈએ જે કઈ કૃતિઓ અને ઉપચારો કરવા હોય તે પાત્ર-અપાત્ર જોઈને માણસને કહેશીને કરવા એ ઉત્તમ છે બીજું ઈશ્વર નહીં પણ મનુષ્ય દયાધર્મને પાત્ર છે, ઈશ્વર કેવળ વર્ણન કરવા યોગ્ય છે જે કઈ અપણુ કરવાનું હોય તે માનસને કહવું જોઈએ નહીં કે ઈશ્વરને આ સૃષ્ટિ ઈશ્વરનું વ્યક્ત સ્વરૂપ કહેવાય એવું એ વ્યક્ત સ્વરૂપને વિષે જે કઈ બાબતો કરવું હોય તે કરવું પરંતુ કઈ ઈશ્વરનું પ્રત્યક્ષ સ્વરૂપ નથી જડ પરંતુ સ્ત્રી પુરુષ વધારે મારી તેને બૂખ અને તરત હોય છે કોઈ ગંભીર મહત્ત્વ અધારમાં બેઠેલો હોય દારિદ્ર્યથી પીગતો હોય, તેને પૈસાંય ન મળતો હોય, તો તેને એક પૈસાનું તેનું આણી આપીને અજવાળામાં મેલાડીએ તો તે માણુ કે તેમ કરવાને બદલે તેને અધારમાં જ બેસાડી રાખીને

* ઉપર બે તોફાને અપવાનું કહીને એક જ જાણ આપેલો છે બીજો તોફાને આ હોવો જોઈએ

નાહ પ્રકાશ સર્વસ્ય યાગમાયામમાનુ ।

મુદોડય નમિનનાતિ લોકો મામજમવ્યયન્ ॥

મદિરમાં રાખેલી પથ્થરની જડ મૂર્તિ આજળ પૈસાનો કપૂર બાળવો એ સારું ? આ બેમાથી ઈશ્વર કયા કામથી પ્રસન્ન થશે ? ”*

આનો સાર એ છે કે, ઈશ્વરપૂજનનો સારો માર્ગ ધ્યાન અને મનનનો છે; અને આપણે દ્રવ્યરૂપે જે કંઈ અર્પણ કરવા માગતા હોઈએ તે માણસને આપવું અને મનુષ્ય સેના એ જ પ્રશુની પૂજનું પ્રશસ્ત બાલ્ય સ્વરૂપ છે એમ માનવું. પોતપોતાનાં કૌટુંબિક અને સામાજિક કર્મો કરવાં એ જ ઈશ્વરનું ભજન છે અને તે કરવા માટે આવસ્યક ચિત્તશુદ્ધિ અને અંતઃપ્રસાદ પ્રાપ્ત થાય તેટલા માટે માણસે કેટલોક વખત ધ્યાન અને મનન કરવું, એવો તેમનો કર્મયોગ હતો અને નિવૃત્તિ કરતાં પ્રવૃત્તિ શ્રેષ્ઠ છે એવો તેમણે વારંવાર ઉપદેશ કર્યો હતો.

“વેદિયા કરતા વહેવારિયો સારો એવી એક સમજ લોકોમાં પ્રચલિત છે, પણ એ સમજમાં ક્રુપાયેતુ રહસ્ય ધણા લોકોને કદાચ પસંદ નહીં પડે..... વેદિયો કહે છે કે, આ બધું જગત મિથ્યા છે; માયાને લીધે તેનો બારા માત્ર યાય છે, પણ તે વસ્તુતઃ સાચું નથી. એ જગતને બ્યાપી રહેલો તેનો ચાલક પરમાત્મા જ એક સત્ય છે, એમ માનીને દુનિયાનો ત્યાગ કરવો અને બધું કામમાજ છોડી દેવું હવે જે દેખાય છે તે બધું સાચું છે એમ માનીને ચાલનારા અને ઉપર જણાવેલા વેદિયા એને બાદ કરતા જે રહે તે બધા વહેવારિયાઓ કહેવાય. હવે જેઓ વહેવારિયા છે તેઓ આ દુનિયાના અનિષ્ટોની સામે સતત ઝડપ કરે છે, રાગીઓને તેઓ દવા આપે છે, અમણને બહાવે છે, દુખી લોકોનાં દુઃખનિવારણ માટે યાય તેટલો પ્રયત્ન કરે છે, પ્રયત્નપૂર્વક પદોષકાર કરે છે અને દુનિયાના વહેવારમાં રહીને ‘વતે’ છે તેથી લોકોને તે ધણા ઉપયોગી યાય છે એટલે લોકોએ તેમને સારા ગણ્યા. . . . વહેવારિયા લોભી હોય તો પૈસા કમાવા માટે મથાફૂટ કરે છે અને સાધુ હોય તો લોકોના કલ્યાણ માટે મહેનત કરે છે, ગ્રંથ લખે છે, કવિતા રચે છે, લોકોને બુદ્ધિવાદ શીખવે છે. ૬ ક્રમાં, વહેવારિયા લોભી કે સાધુ — ગમે તેવો હોય તો પણ તે નવરો ભક્તો નથી તેથી તે લોકોને પ્રિય યાય છે આના દધાન્ત રૂપે ભૂતી કથાઓ પણ છે ભગવાન શ્રીકૃષ્ણે અર્જુનને ઉપદેશ આપીને વહેવારિયા બનાવ્યો. રામદાસ સ્વામીએ રાજ્યનો કારભાર ચલાવવામાં ભારે મહેનત ઉઠાવી દુકારામ વગેરે સતોએ દુનિયાના હિતને માટે ખૂબ કામ કર્યું અને પોતાની બુદ્ધિનો ચથારાક્રિ ઉપયોગ કર્યો આમ જો તેઓ ન કરત તો તેમનું નામ આજે કોઈ લેત નહિ અને તેઓ બુલાઈ નત .. લોકોનાં ધરોને આગ લાગી હોય તો પણ આ વેદિયાઓ બધું મિથ્યા છે એમ જ કહેવાના પછી ઘર બળ્યું શું અને રહ્યું શું ? તેનો મનમાં વિચાર સરખો પણ નહીં કરે આવી રીતે આ દેશમાં આ માર્ગ નીકળ્યો ત્યારથી દેશને ધણા ગેરવાત થયા અને ધણા લોકો આજસુ બની ગયા.”

* ‘પ્રભાકર’, પત્ર નં. ૩૭, તા. ૩ ડિસેમ્બર, ૧૮૪૮

આ ઉતારામાં એક રીતે કર્મયોગ અને કર્મસંન્યાસનું વિવેચન કરેલું હોઈને કર્મયોગને શ્રેષ્ઠ દરજ્જામાં આવ્યો છે વહેનારિયાના બે વર્ગ — એક લોભી અને બીજો સાધુ — કહ્યોને તે બન્નેને વેદિયાના કરતા શ્રેષ્ઠ કહ્યા છે વેદિયાને આળસુ દર્શાવ્યો છે તેનું વર્ણન નીચે મુજબ કરેલું છે :

‘મૂળે વેદાન્તી હોય અને તેને જે ચૈત્તે ટકે ચોગક નિરાત અથવા પેનરાન મળતુ હોય તો તેના જેવો આળસુ બીજો કોઈ નહીં નિરાત ન હોય તો તેને પોતાનું વેદાત કોરે મૂકીને લોકો આગળ દોડતુ પડે છે તેની પાસે બીજો ઉપાય રહેતો નથી ખૂખ, તરસ, ગરમી, ઠંડી તેને વહેવાર તરફ ખેંચી જાય છે પણ તેને સ્વાસ્થ્ય મળતા તે સોજો બળાએ પોતાનું વેદાન્ત પ્રગટ કરે છે એટલે સસારનો ત્યાગ કરીને બાલો બની જાય છે એમ રખે માનતા પણ લોકોને નિરુપયોગી થવાનો એકે પ્રયત્ન તે ચૂમ્તો નથી’

આ થયું કોગી વેદાન્તીનું વર્ણન પણ જે વસ્તુત સંન્યાસી બનીને પરોપકારના કામ કરતો નથી તે પણ લોભી જ છે

“મહાસ માત્રને અને જાતની જરૂરિયાતો અને મુશ્કેલીઓ હોય છે એ બધીની બાબતમાં તે જે ઉદાસીન રહે અને કોઈને પણ ઉપયોગી ન થાય તો તેને પોતાનું હિત જોનારો લોભી જ કહેવો જોઈએ કારણ બધાનો અનાદર કરીને, તેમ જ બધાની ચિંતા કરવાનું છોડી દઈને કેવળ પોતાના જીવની જ તે તજવીજ કરે છે એટલે તેને સામાન્ય લોભી નહીં પણ લોભીઓનો રાજ મહુવો જોઈએ અમને એમ લાગે છે કે, અજ્ઞાનીઓને અને આળસુઓને પોતાની સ્વભાવગત ખામીઓ છુપાવીને મક્કતની પ્રતિષ્ઠા મેળવવાના કામમાં વેદાન્ત માર્ગ ધણે ઉપયોગી થાય છે”

હવે ‘લોકહિતનાદી’ની ધર્મસુધારાની વ્યાપ્તિ કેન્દ્રી મોગી હતી તે તેમના જ શબ્દોમાં કલમવાર દર્શાવીને આપણે તેમની રજા લઈશું તા ૧૭ જૂન સને ૧૮૪૬ને રોજ ‘પ્રભાકર’ પત્રમાં લખેલા ‘ધર્મસુધારો’ નામના લેખમાં તેઓ લખે છે

‘ધર્મ’ સુધારાની મુખ્ય બાબતો નીચે મુજબ ગણાવી શકાય

૧ બધાએ અત કરણપૂર્વક ઈશ્વરનું સતત ભજન કરવું

૨ જેવો પોતાનો તેવો જ બીજોનો જીવ છે એમ માનવું

૩ જોઈ, લાગ અને અન્યવિધિ એ ત્રણ સંસ્કારો તાબીને બાકીના બધા રદ કરવા અને જે જે કર્મ કે વિધિ કરવામાં આવે તે સ્વભાવાત્મા અર્થ સમજાય એવી રીતે કરવો. ભજન, મૂજન સસ્કાર, એ જાતું કરનારની બાબતમાં કરવું

૪ હર કોઈને પોતાના વિચાર કે માન્યતા મુજબ આચરણ કરવાની અને લખવા બોલવાની છટ હોવી જોઈએ

૫ ધર્મવિષયક ક્રિયા કે વિધિઓમાં તેન જ સાસારિક બાબતોમાં સ્ત્રીપુરુષોના અધિકાર સમાન હોવા જોઈએ પુનર્વિવાહ અને પ્રીતિવિવાહ બન્ને આમાં આવી જાય છે

૬. ૩૬ આચાર કરતા નીતિનું સ્થાન મહત્વનું હોવું જોઈએ. જેમ કેટલીક સ્ત્રીઓ કુચ્છી હોય છે, પણ પીપળાની પ્રદક્ષિણા કરવાનું ચૂકતી નથી, એમ ન હોવું જોઈએ.

■ અર્થ જાણ્યા વિના કશું પણ બાણું નહીં

૮ કોઈ પણ માણસને તુચ્છ લેખવો નહીં ન્યાતજ્ઞનનું અભિમાન રાખવું નહીં બધાની સાથે એકસરખું દયાળું વર્તન રાખવું બધાનું કલ્યાણ કરવું

■ સ્વદેશ વિષે પ્રીતિ અને સ્વદેશનું કલ્યાણ એ બે બાબતોની ખાત્ર ચિંતા રાખવી

૧૦ જેને જે કાલે તે રોજગાર ધધો કરવાની છટ હોવી જોઈએ

૧૧ શુભ અને લાયકાત મુજબ નવતિભેઃ (વર્ણભેદ) માનવો, કુળને ગરબું નહીં

૧૨ અરકાળના કરતા પ્રજાના અધિકાર વધારે હોવા જોઈએ એટલે કે, રૈયતના હિતના જે કોઈ કાયદા હોય તે સરકાર સાથે ઝડપીને મંજૂર કરાવવા

૧૩ રામએ જે નિયમ કે કાયદા કર્યા હોય તેમ જ જે ઈશ્વરી ભુદ્ધિમયિત નિયમ હોય તે માનવા

૧૪ વિદ્યાવૃદ્ધિ માટે સૌ કોઈએ પ્રયત્ન કરવો દુષ્ટિયાને સુખ, રોગીને દવા, મૂર્ખને જ્ઞાન અને ગરીબને દ્રવ્ય, પોતાપોતાની શક્તિ પ્રમાણે આપવા કદી ચૂકવું નહીં

૧૫ છેવટની કલમ એ છે કે, સૌએ સત્યથી ચાલવું સત્યથી વિરુદ્ધ આચરણ કરવું નહીં "

ઉપર જણાવેલી ૫૬૨ કલમોમાં સ્વદેશભક્તિ, લોકસત્તા, વિદ્યાવૃદ્ધિ વગેરે બધી બાબતો આવી જાય છે. તેરમી કલમમાં ગજનના નિયમો અને અને ઈશ્વરી ભુદ્ધિસૂચિત નિયમો અપાળવાનું કહેલું છે. આ બે વચ્ચે વિરોધ આવે ત્યારે કયો પાળવો અને કયાનો ભંગ કરવો તેનો નિર્ણય આપેલો નથી એ નિર્ણય ભુદ્ધિસૂચિત ઈશ્વરી નિયમની તરફેણમાં આપવામાં આવે એટલે 'સત્યાગ્રહ'નો જન્મ થાય છે એ વખતે રાજનના નિયમો સામે સત્યાગ્રહ કરવાની વાત કોઈ કરવું ન હતું શાસ્ત્રો અને રૂઢિની સામે જ સત્યાગ્રહ કરવાની વૃત્તિ હતી એમ દેખાય છે 'મન એ જ ઈશ્વરી શાસ્ત્ર છે' એ મથાળાવાળા તા ૨૫ માર્ચ ૧૯૪૬ના 'પ્રભાકર'માં લખેલા એક લેખમાં 'લોકહિતવાદી' કહે છે :

"એટલે મન એ જ માણસના વર્તનને અંગે છેવટનો ઈશ્વરી નિયમ છે મહાભારતના મહાપર્વમાં દુર્યોધને પાંડવોનાં બાળકો મારી નાંખ્યાની વાત આવે છે, અને તે સામળી મોતાઓ બોલી બેઠે છે, 'અરેરે! દુર્યોધન કેટલો બધો દુષ્ટ હતો! સાચે જ તે ત્યાગ જ હતો' આવો ધ્વનિ દરેકના મનમાં બેઠે છે ખરું જોતાં જે વાતની સાથે સાંબંધનાસંબંધોને કરી સંબંધ હોતો નથી પણ જૂરાનો ઇનકાર અને ભલાનો સ્વીકાર એ મનના ધર્મો ■ અને એ ઈશ્વરની જ પ્રેરણા છે વારુ. જે સાચું જ એમ હોય તો માણસો પોતાના અંતરથી વિરુદ્ધ કેમ વર્તે છે ?

પણ ખાખ વસ્તુને જોયો સારી કહે છે તેમના મનને પૂછી જુઓ તેઓ ખરા દિલથી તેમ કહેતા નથી ખીજા કોઈ કારણસર તેઓ એમ કહેતા હોય છે કોઈ શાસ્ત્રવનન તરફ આકર્ષાઈને એમ ઝોને છે, કેટલાક રૂઢિને અનુસરે છે અને આ વસ્તુ ખરાબ છે એમ તેમના મનમાં થાય છે છતાં મનના અવાજને દબાવી દઈને તેઓ દુષ્ટમુદ્ધિથી પ્રેરિત થઈને બાપણુ કરે છે આ ભારે નવાઈની વાત છે મને લાગે છે કે, જે જે સાધુઓ થઈ ગયા તેમણે મનને શુદ્ધ કરવા માટે અનેક મથો લખ્યા છે, ઘણો ઉપદેશ આપ્યો છે અને નિયમો પણ પુષ્કળ બતાવ્યા છે, પણ આ વાત તેમનાથી સાધી શકાઈ નહીં લોકોનું મન આહુ અવળું બને છે જે લોકો વાસ્તવિક સત્યનું રમરણુ મરીને મનમાં વિચાર કરે, તો જે કેટલીય વસ્તુઓ લોકોમાં સારી ગણાય છે અને પ્રચલિત છે તે વસ્તુ ખરાબ છે એ તેઓ જોઈ શકશે પણ હિંદુ લોકો હજી સ્વતંત્ર નહોતે પોતાના મનમાં વિચાર કરવા લાગ્યા નથી, અને મન એ જ મોગમાં મોટું શસ્ત્ર છે અને ખીજા બધા લખેલા શાસ્ત્રો તેનાથી નીતરતા છે એમ તેમને લાગતું નથી.

આ ઉતારામાં આવેલા 'મનનો ધ્વનિ' (અતરનો અનાજ), 'મનને શુદ્ધ કરવું' (ચિત્તશુદ્ધિ), 'લોકોનું મન આહુ અવળું બને છે', 'સત્ય રમરીને મનમાં વિચાર કરીએ તો', ઇત્યાદિ શબ્દોમાં સત્યાગ્રહી વૃત્તિ યોગ્યપણે ગણાઈ આવે છે આ વૃત્તિને કારણે પ્રથમ શાસ્ત્રો અને રૂઢિથી પર રહેલું સાચું શાસ્ત્ર હિંદી લોકોને દેખાયું, તે પછી રૂઢ કાયદાથી પણ રહેના ઇશ્વરી કાયદા દેખાવા લાગ્યા, અને આજે રૂઢ આર્થિક વ્યવસ્થાથી પર રહેની ન્યાયી આર્થિક વ્યવસ્થા દેખાર લાગી છે હિંદી માનસ શાસ્ત્રોનું, રૂઢિઓનું અને કાયદાઓનું તેમ જ રૂઢ આર્થિક નહેનારનું શુનામ બનેલું છે તેના પર તમોગુણનું પણ જામેલું છે. તે દૂર કરનાનું અને સત્યસ્વરૂપ પરમેશ્વરના દર્શન કરવાનું માણ્યું શીખ્યું જોઈએ તો જ તેને સર્વાંગી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થશે સર્વાંગી સુધારાનો ધ્વજ રોપનારા લોકોએ શાસ્ત્રોનું અને રૂઢિનું અજ્ઞાનનું પણ ચીરી નાખ્યું છે, પણ કાયદાનું પણ એમ ને એમ રહેના દીધું છે, તે કારણ તેમની પછીના લોકોએ કયું.

સક્રિય અર્થના ધર્મશાસ્ત્રની અને સામાજિક રૂઢિની પાર જોનાની દૃષ્ટિ જેમ 'લે ક્રિસનાદ'માં હતી, તેવી જ રીતે તત્ત્વજ્ઞ અને ગરીમ એ સામાજિક નિમત્તામાં ગ્રહેવા અન્યાયના મૂળનું, કષ્ટક અસ્પષ્ટ રીતે કેમ ન હોય, પણ 'લોકહિતવાદી'ને જ્ઞાન થયું હતું એમ તેમના લેખો પરથી દેખાય છે તા ૧૧ ફેબ્રુઆરી ૧૮૪૯ને રોજ 'પ્રમાકરમાં' 'ધ્યા' એ મથાળાનીએ લખેના લેખમાં તેઓ કહે છે —

“ખરું જોતા, જે તત્ત્વજ્ઞ છે તેમને ગરીબને જોઈને પોતાની શ્રીમતાઈની શરમ આપવી જોઈએ, અને તેમનું હૃદય ખીગળતું જોઈએ મારું નિખાળી અને

શ્રીમત એ બેના શરીરમા કે બુદ્ધિમા કરો તફાવત હોતો નથી. ફેર એટલે જ હોય છે કે, એકે, લાખા સમય સુધી બીજાનું ધન હરણ કરીને તેનો મોટો જથ્થો એકઠો કરેલો હોય છે, અને બીજાના ધનનું હરણ થવાથી તે બિખારી બનેલો હોય છે. ઈશ્વરે પૃથ્વી ઉપર જે વિવિધ પદાર્થો પેદા કર્યા છે તેની પાછળ તેનો હેતુ એવો છે કે, તે પદાર્થો બધાને સરખી રીતે મળે પણ માણસમા જેટલું હઠાણ છે તેટલું જ માઉસમા અને અજ્ઞાન છે, અને તેથી પચાસ જણને લૂંટીને એક વગર બને છે ગામના પચાસ બેઠૂંતો બેનીની મન્દૂરી કરે છે અને એક બનીરદાર કે ઇનામદાર તેમને માટે કુરાકા ને છાલા રહેવા દઈને દાણો બગે પોતે પડાવી ને છે, રેશમી કિનારીના ઘોતિયા પહેરે છે અને કોઈ જાતની મન્દૂરી કરેલો નથી. આ શ્રીમતની બિલિહારી ગણાય ન્યારે બિચારા ગરીબ લોકો પોતાના ઇનામદાર મરતા વધારે હઠાણવાળા હોય તો પણ પોતાની મહેનતનું ફળ તેને આપી દે છે સાચે જ આ અચરજ ઉપખંડે એવી વાત છે. કોઈ રાજાનો વારસ ફાયરોની હોય તે છતાં સર્વ લોકો તેની આજીજ કરે છે, તેને પોતાની બધી હોવત આપી દે છે અને પોતે ભૂખે મરે છે તે રાજાને પોતે કમું કામ ક્યું છે કે નહીં એમ તેને પૂછવામા આવે, તો તે એમ જ કહેશે કે હું કરી મન્દૂરી મરતો નથી તેમ છતાં આધગા થઈને લોકો તેને નેશાવર માને છે ને તેને કિતખાબની ને મખમનની માઢી પર બેસાડે છે અને તેનાથી હજારગણા હઠાણવાળા લોકોને બીજા મામરી પડે છે, ની ધરા પણ તેમને પહેરવાને મળતા નથી રાજાને ત્યાંથી કોઈ એક ચેસાની ચારી કરે તો તેને ફાંસી દેવામા આવે છે અને બધા લોકો એ વસ્તુની વાદવાહ કરીને યોગ્ય ઇન્સાફ થયો એમ કહે છે અને વધારામા એણે ચારી કેમ કરી એમ પૂછે છે! આવી નવાઈઓ દુનિયામા જોવાની મળે છે અને લીધે જેટલા પૈસાનાર ાથી પદવીએ પહેરેલા છે તેમને એમ લાગે છે કે, અમે નાનાયક હોઈએ તો પણ અમે આ બધું મેળવ્યું છે, અને તેના ઉપર અમારો હક છે પણ તેમની માન્યતા મૂખામીમરેલી છે. વાસ્તવિક રીતે જોતા એવી સંપત્તિની શરમ આવે એ જ તેમને માટે શોભારૂપ છે કારણ કે, તેઓ જે સુખ ભોગવે છે તે તેઓ લોકોની મૂખાઈને લીધે ભોગવે છે તેથી એ મૂખાઈ પર કંઈક દયા કરવી એ જ યોગ્ય છે.

એટલે કે લોકોની મૂખાઈનો અત આવશે તો શ્રીમતોની શ્રીમતાઈનો પણ અત આવશે એવો આમાથી નિષ્કર્ષ નીકળે છે! પણ લોકોની આ મૂખાઈનો ક્યારે અને કેવી રીતે અત આવશે? તેને માટે રાજકીય અને આર્થિક ક્રાન્તિ થવી જોઈએ તે ક્રાન્તિ કરવાનું જ્ઞાન એ મૂખ લોકોમા આવે ત્યાં સુધી તેમને શ્રીમતોની દયા ઉપર જીવુ રહ્યું તેથી જ બધા ધર્મોર્માં દાનને મહત્વ આપેલું છે, પણ તેથી આર્થિક ક્રાન્તિનું પ્રયોજન રહેતું નથી એમ ન કહેવાય.

હવે આપણે 'લોકહિતવાદી'ના સમકાલીન મહારાષ્ટ્રના બીજા એક મોટા સુધારક જ્યોતિરાવ ફલે તરફ વળીએ મહારાષ્ટ્રની આજીણેતર દિવસાવના તેઓ આઘ પુરસ્કર્તા હતા અને સમાજસુધારાની દિવસાવને સામાજિક વર્ગ

વિગ્રહનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું તેમા તેમના સત્વશોધક સમાજની વિચારસરણી કારણ થઈ હતી, એમ કહેનામા કરો વાધો નથી બ્રાહ્મણ જાતિના વર્ચસ્વની સામે આવી જનની આક્રમણકારી ચળવળ થાય, એ હિન્દુ સમાજની બ્રાહ્મણોત્તર જાતિઓમા સ્વાભિમાન પેદા કરવાની દૃષ્ટિથી અપરિહાર્ય હતું, એમ દેખાય છે તે જ પ્રમાણે બ્રાહ્મણોમાના જાડી લોકોને સામાજિક સમતાના સિદ્ધાન્તનો વિચાર કરવાની આ દિલચાલે જ ફરજ પાડી 'જરી વ્રાહ્મણ જાલા ઘ્રષ્ટ' તરી તો તિન્હીં લોકીં ઘ્રષ્ટ' ॥ એ સૂત્રને વળગી રહેનારા બ્રાહ્મણો આ દિલચાલની આચ લાગવાથી એકી જાણ્યા અને ગામડાઓમા ઉપરના સૂત્રની પ્રતિક્રિયા રૂપે 'જરી વ્રાહ્મણ અસત્ય ઘ્રષ્ટ' તરી તો માન્યા અતિઘ્રષ્ટ' આ સૂત્ર કેટલોક વખત સુધી પ્રચલિત થયું, એને લીધે પણ એક પ્રકારની જાગૃતિ સમાજના નીચના થર સુધી પહોંચી ગઈ તેમ જતા આ દિલચાલના ઉત્પાદકમા તેમ જ અચાર ક્રોમા બ્રિટિશ રાજનીતિને ઝોળખનાની પાતતા ન હોવાથી આ દિલચાલ કેટલાક વખત સુધી નોકરશાહીનું રમકડું બની ગઈ અને મોટેભાગે એમ્સફોર્ડ સુવારા પછી તેને રાષ્ટ્રનિરોધી રાજકારણનું નિષાદક સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું તેમ જના જ્યોતિરાવ કુલેની મહારાષ્ટ્રના પ્રમુખ આઘ સુધારકોમા ગણના કરવી જોઈએ

જ્યોતિરાવનો જન્મ સને ૧૮૦૮મા થયો અને દેહાવસાન ૧૮૯૦મા થયું ૧૮૭૩મા તેમણે પૂનામા સત્વશોધક સમાજની સ્થાપના કરી ૧૮૪૨મા તેમણે પૂનામા પહેલી કન્યાશાળા શરૂ કરી ૧૮૬૩મા તેમણે બાળહત્યા પ્રતિબંધક ગૃહ કાયદું અને ૧૮૬૪મા પૂનામા સારસ્વત શાંતિમા પુનર્નિર્વાહ કરાવનામા આગેવાની લીધી મહારાષ્ટ્રમા અરપૂણ્યતાનિનારણની દિલચાલ ઉપાડવાનું પહેલું માન તેમને જ આપવું જોઈએ તે જ પ્રમાણે કેળવણીપ્રસારની આગતમા તેઓ પ્રાથમિક કેળવણી અને ગામડામા વસતા લોકોની કેળવણી ઉપર નિશેષ ભાર મૂકતા ખેડૂત સુખી હોય તો આખો દેશ સુખી, એ વાત તેમના દિનમા બરાબર વસી હતી, અને હરકોઈ દીન દુનિયાને માટે તેમનું જિન દ્રવી જતું તેમણે લોકસેવામા પોતાનું જીવન વ્યતીત કર્યું અને એક મહારાષ્ટ્ર-આપી દિલચાલનો આગ લ કર્યો જેટલો ગામડાઓ સુધી પહોંચી જનારી સમાજસુધારાની દિલચાલ પ્રથમ આ જ હતી આ એક કોઈ પણ બ્રાહ્મણ સુધારકને આપી શકાય તેમ નથી જ્યોતિરાવ કુલે બ્રિટિશોનું રાજકારણ અને ખ્રિસ્તી મિશનરીઓની ચાલાકી કળી શક્યા નહીં એમ કહેવું પડે છે, તો પણ રાજ સમમોહનરાયથી માંડીને બધા જ સુધારકોને લાગુ પડતા આ આરોપને એમના એકવાની જ આગતમા નિશેષ મહત્ત્વ આપવાનું કશું કારણ નથી પણ એટલી એક ખામીને લીધે જ હિન્દુ સમાજના સર્વાંગી

સુધારકામાં તેમની ગણના કરી શકાય નહીં એમ અમને લાગે છે એ માન પહેલી પેઢીમાં તો માત્ર ‘લોકહિતનાદી’ને જ આપી શકાય

ઈ સ ૧૮૬૭ માં મુખર્જીમાં પ્રાર્થનાસમાજની સ્થાપના થઈ તેમાં ‘લોકહિતનાદી’નો ભાગ હશે તો પણ તે મહુ મહત્વનો ન હતો તેમાં ન્યાયમૂર્તિ રાનડે, ડૉ ભાડારકર, શ્રી વામન આબાજી મોડક વગેરે બીજી પેઢીના લોકો જ મુખ્ય હતા અને દોદોબા પાકુરગના બધુ ડૉ આત્મારામ પાકુરગે તેમાં આગેવાની લીધી હતી ડા ભાડારકર અને ન્યા રાનડે જ સાચા સર્વાંગી સુધારક હતા તેમના કાર્યનો અને નીતિનો વિચાર હવે પછીના એ ત્રણ પ્રકરણમાં જુદા જુદા સ્વરૂપમાં આપણે કરવાનો છે એટલે તેનો અહીં વધારે વિસ્તાર કરવાની જરૂર નથી અહીં કેવળ પ્રાર્થનાસમાજની વિશેષતા શી હતી તે માખત થોડુંક કહીને આ પ્રકરણ પૂરું કરીશું

પ્રાર્થનાસમાજની કલ્પના જો કે બગાળના બ્રાહ્મ સમાજની કલ્પના ઉપરથી સૂઝી હોય અને બ્રાહ્મ આગેવાન માણુ કેશવચંદ્ર સેને ઈ સ ૧૮૬૪માં મુખર્જીને આપેલી મુલાકાત સાથે તેનો નિકટનો મળધ હોય તો પણ પ્રાર્થનાસમાજ પ્રથમથી જ બ્રાહ્મ સમાજના હિન્દુ ધર્મથી અનગ પડવાના ધોરણથી વિરુદ્ધ હતો અને કેશવચંદ્ર સેને બ્રાહ્મ સમાજને જે સ્વરૂપ આપ્યું તે સાન ખ્રિસ્તી ધર્મ તરફ ઢળી ગયું એ વસ્તુ ન્યા રાનડે તથા ડૉ ભાડારકરને કદી પસંદ પડી ન હતી મૂર્તિપૂજા અને અનતારક પના એ બંને સામે તેમનો કટાક્ષ હોના છતાં પોતાનો પથ હિન્દુ ધર્મનો જ એક સુધારક પથ છે એવી ભરના તેમણે રતત જાત્રત ગમ્પી અને તેનો વાગવાર ઉપદેશ કર્યો ડૉ ભાડારકર અને ન્યા રાનડે બંને હિન્દુ ધર્મના ભારે અભિમાની હતા અને ઈશ્વર સર્વભૂતાનાં હૃદયેન્દ્રિય તિષ્ઠતિ એ સિદ્ધાન્ત આપણા ધર્મમાં છે તે માટે તેઓ ખૂબ મગરૂમ હતા એ ભાડારકર એક કંકણે કહે છે, પરમેશ્વર આપણી નિકટ વાસ કરે છે, તે ‘હૃદયસ્થ’ છે, એ અત્યુત્તમ વિચારનો આપણા લોકોમાં વિશેષ ફેલાવો છે એમ હોના છતાં તેમને જીવાત્મા અને પરમાત્માનું અદ્વૈત તથા ‘મહા વ્રજાસ્મિ’ એ સિદ્ધાન્ત માન્ય નથી તે જ પ્રમાણે તેઓ અવ્યક્ત પરમાત્માની ઉપાસના કરતા હતા અને મૂર્તિપૂજના વિરોધી હતા તો પણ તેઓ પરમેશ્વરને સચુણ માનતા શકરાચાર્યનું નિર્ણય પરબ્રહ્મ તેમને માન્ય નથી તેમ જ તેમનો (શકરાચાર્યનો) માયાવાદ પણ તેઓ માનતા નથી તેઓ ભક્તિમાર્ગી, સચુણોપાસક અને દ્વૈતનાદી હતા, પણ મૂર્તિપૂજા અને અનતાર વાદના તેઓ વિરોધી હતા તેમને પ્રાર્થના આસ્થક લાગે છે, પણ પ્રાર્થના દ્વારા ભૌતિક ઈજાની પ્રાપ્તિ થતી નથી એવો તેમનો મત છે પ્રાર્થના કેવળ આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ માટે જ કરવી જોઈએ એ વિશે તેમનો ખાસ આગ્રહ હતો

પ્રાર્થના વિષે ડૉ. લાપરકર કહે છે

“બાહ્ય વિષયોને લગતી ઇષ્ટપ્રાપ્તિ અને અનિષ્ટપરિહાર બાહ્ય ઉપાયો વડે જ કરવા જોઈએ તેમ યાચ છે ત્યારે આપણ સર્વ પાસે બાચ છે, કેવળ પ્રાર્થના કરીને ખેતી રહેતો નથી અને જેમ જેમ મનુષ્યનું જ્ઞાન વધે છે તેમ તેમ તે વધારે ને વધારે સમજતો થાય. કે, બાહ્ય વસ્તુઓ અબાધિત નિયમોથી બદ્ધ છે, તે નિયમ પ્રાર્થનાથી ટળતા નથી, જે કંઈ યાચ છે તે પેલા નિયમોને અનુસરીને જ યાચ છે, શ્રીધ્મ ઋતુમા સૂર્યના કિરણોથી આપણને તાપ લાગે છે તેને બદલે તે સમયે હેમ ત ઋતુની ઠંડી હવા આપણને મળી શકવાની નથી વરસાદનું પડવું ન પડવું એ આવા જ અબાધિત નિયમો ઉપર અવલંબે છે, આપણી પ્રાર્થનાઓથી તેમા કશો ફેર પડવાનો નથી આવી સ્થિતિ હોવાથી જ્યારે માણસને ધર્મનું શુદ્ધ જ્ઞાન થાય છે અથવા ધર્મનું ઉત્તમ સ્વરૂપ તેના અંતર કરણમા પ્રગટ થાય છે, ત્યારે તે આવી બાહ્ય ભૌતિક વસ્તુઓને અનુલક્ષીને પરમેશ્વરની પ્રાર્થના કરતો નથી તુકારામ, નામદેવ જેવા સાધુઓ આવી બાહ્ય વસ્તુઓને તુચ્છ માનતા અને માત્ર બાહ્ય ઉપાયો વડે જ તે સિદ્ધ કરતા

તેથી અહ બાવ દૂર કરીને મારામા નમ્રતા આણું, વિષયોમાથી મને છોડાવ, અંત કરણ શુદ્ધ રાખવા માટે નિશ્ચયબળ આપ દુષ્ટ વિચારો મનમા ન આવે તેમ કર આવી જાતની આધ્યાત્મિક વિષયોને લગતી પ્રાર્થનાઓ કરવી એ સાધુઓના હેતુહરણે પરથી તેમ જ આપણી બુદ્ધિ પ્રમાણે થોડું છે એવી આપણી માન્યતા બંધાય છે હવે કોઈ એવો સવાલ પૂછશે કે, આ બાબતમા પણ પ્રાર્થના કરવાથી આપણું હૃદય ઉત્તમ થાય. એમ શા ઉપરથી કહી શકાય? બાહ્ય વસ્તુઓ જેમ અબાધિત નિયમોને અધીન છે અને પ્રાર્થના કરવાથી તેમા કશો ફેર પડવાનો નથી, તે જ પ્રમાણે અંતર કરણની શુદ્ધિ અને ઉત્તતિ પણ કોઈ અબાધિત નિયમોને જ અધીન છે, અને પ્રાર્થનાને લીધે તેમા કશો ફેરફાર થઈ શકવાનો નથી મત્સરાદિ વિકાર મનમા પેદા થાય તો તેમને મનના નિશ્ચયબળે કરીને નિગ્રહ કરવો, વિષયોમા મન અયોગ્યપણે લુપ્ત થાય તો તેને પોતાના બાળી પાછું ખેંચી લેવું અને આવી રીતે પોતે જ પોતાના પ્રયત્ન થકી પોતાની ઉન્નતિ સાધવી પ્રાર્થનાની શી જરૂર છે? તેનાથી કશું વળવાનું નથી પરંતુ અહીં જે વિચારવાનું છે તે એ છે કે, આવી જાતનો સતત પ્રયત્ન કરવા માટે જે હૃદય સંક્રાંપન જોઈએ તે આપણું માનવીઓમા નથી અને તુકારામ, નામદેવ વગેરે સતોનો પણ એવો જ અનુભવ છે પરંતુ અનન્યભાવે પ્રભુને શરણે જઈને પ્રાર્થના કરવાથી આ નિશ્ચયસામર્થ્ય આપણને મળી રહે છે અને આપણું અંતર શુદ્ધ અને ઉત્તમ કરવાનો માર્ગ સુવત્ત થાય છે, એવો પણ બધા સતોનો અનુભવ.”

આવી રીતે ભૌતિક વહેવારમાથી અસાધ્યીય અમરકારોને પ્રાર્થનાસમાજે દૂર કર્યા છે પ્રાર્થનાની આ આધ્યાત્મિક ઉપયોગિતા વિષે બધા એકમત થશે એમ તો ન કહી શકાય આગરકર જેવા બુદ્ધિવાદીને તે માનવી મનની એક દુર્બળતા લાગશે, જ્યારે લોકમાન્ય ટિળક જેના તર્કકર્કશ અદ્વૈત વેદાન્તીને દૈતાવસ્થામા તેની ઉપયોગિતા માન્ય થશે તો પણ પારમાર્થિક દૃષ્ટિથી તેમને

વગેરે જેવા કેનાક બન્ધાણી પુરુષો તો પ્રતિમાપૂજનથી આરંભ કરીને પરમાત્મા સુધી જઈ પહોંચે છે અને આનંદમાં નિમગ્ન રહે છે પણ આવા પુરુષો વિરના જ હોય છે ધણુ ધીને તે પ્રતિમાપૂજનને લીધે લોકો સસારના ક્રીડમ્માં ફસાઈ જાય છે હવે કોઈ એમ કહે કે, સામાન્ય માણસો માટે મૂર્તિની આવશ્યકતા છે તો તે પણ બુદ્ધિને અનુસરીને નથી મુસનમાનો અને ખ્રિસ્તીઓને મૂર્તિપૂજનની આવશ્યકતા લાગતી નથી અને આજણા દેશમાં વૈદિક યુગમાં હન્દ્ર, વરુણ પૃથા, સવિતા ઇત્યાદિ જે અનેક દેવતાઓ હતા તેમની પ્રતિમાઓ બનાવવામાં આવી હોય એમ જોવામાં આવતું નથી પણ એ દેવતાઓને હૃદયે રચીવા સૂચનો અને કનકી પ્રાર્થનાઓ પુષ્કળ નથી આવે છે એટલે આ આક્ષેપ નિરાધાર છે.”

હવે આપણે આધુનિક મહારાષ્ટ્રના વિચારમંદાપમાં પ્રવાસ કરતા કરતા ઈ સ ૧૮૭૦ સુધી આવી પહોંચ્યા છીએ તે પછી મહારાષ્ટ્રના ઇતિહાસને નવું વળણ મળ્યું અને તેની અસર આખા હિન્દુસ્તાન ઉપર પહોંચી ૧૮૭૧માં પૂનામાં સાર્વજનિક સભા નામની સંસ્થા સ્થાપન થઈ ૧૮૭૪માં રિપબ્લિકાની ચિપળુશુકરની ‘નિમધમાના’ શરૂ થઈ ૧૮૮૦માં ‘ન્યૂ ઇંગ્લિશ રફૂન’, ‘કેસરી’ અને ‘મરાઠા’ નો જન્મ થયો ૧૮૮૫માં રાષ્ટ્રીય મહાસભાની સ્થાપના થઈ ૧૮૮૮માં આગરકરના ‘સુધારક’ નો જન્મ થયો ૧૮૯૫માં લો ટિળકે સાર્વજનિક સભા કનજે કરી, આગરકર મૃત્યુ પામ્યા અને પૂનામાં જે ઉદ્ધારક વિરુદ્ધ સુધારક એવો વાદ ચાલતો હતો તેને બદલે જહાલ અને મવાળનો રાજકારણી વાદ ચાલુ થયો તેથી ૧૮૭૦ થી ૧૮૯૫ સુધીનો મહા રાષ્ટ્રીય વિચારમંથનનો ઇતિહાસ ધણો જ બોધક અને મહત્વનો છે ૧૮૯૫માં મહારાષ્ટ્રમાં જે બે ગજકીય પક્ષો પેદા થયા હતા તેમણે આખા હિન્દમાં પ્રચલ આદેશન નિર્માણ કર્યું અને ૧૯૨૦ સુધીના દેશના ઇતિહાસ ઉપર પોતાની છાપ પાડી પણ ૧૮૭૦થી ૧૮૯૫ સુધીના મહારાષ્ટ્રના ઇતિહાસની સાંકૃતિક મીમાસાની શરૂઆત કરતા પહેલાં હિન્દી રાજકારણનો અને અર્થકારણનો પાયો તેમ જ રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું પ્રાથમિક કાર્ય એ બેનો બે જુદા જુદા પ્રકરણોમાં પરિચય કરી લઈશું ઈ સ ૧૮૮૫માં રાષ્ટ્રીય મહાસભાની સ્થાપના થઈ તેની પૂર્વે જ દાદાભાઈ અને રાનડેએ હિન્દી રાજકારણ અને અર્થકારણનો પાયો નાખ્યો હતો, એમ કહેવાને કશી હરકત નથી તે જ પ્રમાણે આ બે ગૃહનિશ્ચિતિઓના વિચારોનો મારીકાર્થી અભ્યાસ કરતા તેમાં હિન્દી રાષ્ટ્રમાં પાઠ્યથી નિર્માણ થયેલા જહાલ - મવાળ રાજ કારણોના ખી ૮ પણ જોવાના મળશે તેથી હવે એ વિષય તમ્મ વળીએ

પ્રકરણ ૫ મું

હિંદી રાજકારણ અને અર્થકારણનો પાયો

“મારી ધણા જ આમહુપૂર્વક વિનતી છે કે, મેં જણાવેલી બાબતોમાંથી પહેલી બાબતની એટલે કે હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિની બહુ જ કાગજપૂર્વક તપાસ કરવામાં આવે અને તેને માટે આવશ્યક જણાય તે ઉપાયો લેવાય જો આ સલાહનો હિંમતપૂર્વક અને ન્યાયથી ઉકેલ આણવાનો પ્રયત્ન નહીં થાય, તો મારા નમ્ર અભિપ્રાય મુજબ બ્રિટિશ રાજ્યનું વહાણ એ સલાહના ખડક ઉપર અથડાઈને જ બાકી જશે. આવી રીતે કોઈ રાષ્ટ્ર સતત ચુસાયા કરે અને ગરીબ થઈ જાય, તો તેનો વિનાશ થયા વિના રહે નહીં સિવાય કે એ મૂળ કારણને જ દૂર કરવામાં આવે.”

—હાદાબાઈ (૧૮૭૧)

એક યાઓ, ખતથી મર્યાદા રહે અને સ્વરાજ હાસલ કરા એમ કર્યો તો જ હારિદ્ર્ય દુકાગ અને ખેતી નાશ પામતા લાખો માણસો અને પેગૂરણ ખાવા ન મળવાથી બૂખે મરતા કોટો માણસો જીવતા રહી શકશે અને તો જ હિંદુ દુનિયાના મહાન અને સુધરેલા રાષ્ટ્રોની હિંદોગમાં તેનું પ્રાચીન કાગનું ગૌરવવસ્તુ ધ્યાન કરી એક વાર પ્રાપ્ત કરી શકશે.”

“સ્વરાજ એ જ એકમાત્ર અને મુખ્ય હલાજ છે આપણી આરા, આપણ બળ અને આપણી મહત્તા સ્વરાજમાં જ રહેલા છે.”

—હાદાબાઈ (૧૯૦૧)

અર્વાચીન હિંદી રાજકારણનો પાયો ઓગણીસમી સદીની અધનયમાં નાખવામાં આવ્યો. એમ કહેવાય છે કે ૧૮૩૩માં ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને નવી સનદ આપતી વખતે પાર્લામેન્ટે જે કાયદો ઘડ્યો તેમાં “કોઈ પણ હિંદી પ્રજાજનને તેના ધર્મ, દેશ, વંશ કે વર્ણ, એમાંથી કોઈ પણ કારણને લીધે કંપનીની કોઈ પણ નોકરી માટે, અધિકાર માટે કે જગ્યા માટે નાલાયક ગણાવે નહીં.” એવી એક કલમ મૂકવામાં આવી હતી આ કલમનો અર્થ સ્પષ્ટ કરતા કંપનીના ડિરેક્ટરોની બોર્ડે (સલાહક મંડળે) એવી સમજૂતી આપી હતી કે, “આ કલમનો અર્થ અમને એવો લાગે છે કે, બ્રિટિશ નજરકર્તાઓની ભુદી ન્યાત રાખવાની નથી.”* આ કલમની અર્થમાં તેનું સમર્થન કરતી વખતે લોર્ડ મેકોલેએ નીચેના ઉદ્ઘારો કાઢ્યા હતા.

* આ કલમ નીચે મુજબ છે ‘ અને એવો કાયદો કરવામાં આવે છે કે, ઉપર જણાવેલા મુલકનો કોઈ વતની અથવા ત્યા રહેતો કે ત્યા જન્મેલો રહેનશાહનો કોઈ પ્રજાજન કેવળ તેના ધર્મ, જન્મસ્થાન, વંશ અને વર્ણને લીધે અથવા એમાંથી કોઈ પણ એકને લીધે આ કંપનીના સાસન હેઠળ કોઈ પણ નોકરી, હોદ્દો કે પદને માટે નાલાયક ગણાશે નહીં.’

આપણા હિંદી સામાન્યજનુ ભાવિ ગાદ અધિકારમાં લકાયેલું છે જે રાજ્યની ઐતિહાસિક કળના બીજા કોઈ પણ રાજ્ય સાથે સરખામણી થઈ રાકે તેમ નથી અને જેના સ્વરૂપનું વર્ણન કરવા માટે રાજકીય મર્યાદાઓનો એક નવો જ વર્ગ જોડો કરવો પડે, તેવા આ રાજ્યના ભાવિ વિષે અનુમાન કરવું મુશ્કેલ છે તેની વૃદ્ધિના તેમ જ વિનાશના નિયમો હજી આપણને સમજાયા નથી આપણી રાજ્યપદ્ધતિ હેઠળ હિંદુસ્તાનના સાર્વજનિક માનસનો વિકાસ થશે અને તે એ પદ્ધતિની પાર જશે સુરાજ્યની સ્થાપના થનાથી આપણા હિંદી પ્રજાઓમાં વધારે સારી રાજ્યપદ્ધતિની આકાંક્ષા જાગશે અને તે માટેની કેળવણી તેમને મળશે અને યુરોપીય જ્ઞાનનો લાભ મળશે એટલે કોઈ દિવસે પણ તેઓ યુરોપીય સંસ્થાઓની માનણી કરવા માંડશે. આવો દિવસ ઊગશે કે ત્યાં તે હું જાણતો નથી પણ એ દિવસ ન આવે અથવા તો તે મોડો આવે એવો પ્રશ્ન હું કહી કરીશ નહીં એ દિવસ ત્યારે જાગશે તે દિવસ ઇશ્વરના ઇતિહાસમાં અચૂત ધન્ય દિવસ ગણાશે

આ જ ભાષણમાં આની પહેલાં તેમણે કહ્યું હતું કે

પૂર્વ તરફની આ પ્રચંડ માનવમેદનીમાં યુરોપીય સંસ્કૃતિનો પ્રચાર થાય તો તેથી આપણું જે હિત થશે તેના અદાજ કરવો બહુ મુશ્કેલ છે આ પ્રશ્નનો જાણે સ્થાપના દૃષ્ટિથી વિચાર કરીએ તો પણ હિંદી જાતના આપણી મુલાકાત રહે અને તેની રાજ્યવ્યવસ્થા ખરાબ હોય તેના દરતા તેની રાજ્યપદ્ધતિ સારી રહે અને તે સ્વતંત્ર અને તેમાં જ આપણું અધિક હિત છે હિંદી લોકો અંગ્રેજ કેનેકટર અને મિનિસ્ટર્સને સલામ ભરતા હોય પણ બ્રિટિશ માલ વાપરવાનું જ્ઞાન તેમને ન હોય અથવા તે ખરીદવા પૂરતા પૈસા તેમની પાસે ન હોય એવી સ્થિતિ થાય તેના કરતા તેઓ પોતાના જ રાજ્યોના રાસન તબે રહેતા હોય, પણ આપણું કાપડ અને આપણા ચાના અને કાતરો વાપરતા હોય એ સ્થિતિ આપણી દૃષ્ટિથી વધારે હજી છે જ ગદી લોકો ઉપર રાજ્ય કરવા કરતા મુશ્કેલા લોકો એડે વેપાર કરવામાં આપણને અન તગતો વધારે લાભ છે

સારારામાં સ્વાર્થ, કીર્તિ અને રાજકરણ એ બધી દૃષ્ટિથી જોતા હિંદી લોકોને ધીમે ધીમે સુધારવા તેમને વરિષ્ઠ અધિકારો આપના અને તેમની સુસ્થિતિમાં આપણો પોતાનો સ્વાર્થ માનવો એ જ આપણે માટે ઇષ્ટ છે, એમ તે સમયના બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓની માન્યતા હતી

આની ઉપર કંપનીના સચાલક મડળનું બાબ્બ નીચે મુજબ છે

કંપનીનું ચાલક મડળ આ કલમનો એવો અર્થ માને છે કે બ્રિટિશ હિંદુસ્તાનમાં રાજ્યકર્તાઓની એક નોખી ન્યાત કે જલ રહેશે નહીં લાયકાત માટે બીજી ગમે તે કરોડીઓ સ્વીકારવામાં આવે તો પણ વરા જાતિ કે ધર્મના તેમાં સમાવેશ નહીં થાય નેમ જ રાજનો કોઈ પણ પ્રવજન થતો એ હિંની બ્રિટિશ અથવા તો મિશ્ર એલાદનો હોય તો પણ જો તે બીજી બધી રીતે તે તે જગ્યા મટે લાયકાત ધરાવતો હોય તો તેને હિંદુસ્તાનમાં સનદી નહીં એના નોકરોને (Uncovenanted servants) જે જગ્યાઓ સામાન્યપણે આપવામાં આવે છે તેમાંથી અથવા તો સનદી નોકરીમાંથી પણ બાકાત સખનામાં આવશે નહીં

વેપારી સંસ્કૃતિનું આ ઉચ્ચતમ સ્વરૂપ છે, તેમાં દુરદર્શી સ્વાર્થને જ 'પરાર્થ' એવો અર્થ કરનામાં આવે છે. પરાર્થના એવા નીચે પારકાને લૂટવો એ આ સંસ્કૃતિનું હીન સ્વરૂપ કહેવાય. બ્રિટિશો રાજ્યભ્રાતૃઓ દોષ તો પણ મુખ્યત્વે વેપારીઓ છે, અને સામ્રાજ્યના ચોભ કરતા વેપારનો લોભ તેમના રોમેરોમમાં અધિક ભરેલો છે. તેમની દેશવિદેશ ઉપરની ચકાઈઓ વેપારી, તેમની ધાડો વેપારી, તેમની નીતિ વેપારી, અને તેમનો ધર્મ પણ વેપારી જ છે. લક્ષ્મી તેમની આરાધ્ય દેવતા અને સ્વાર્થને આડે ન આવે, બંદે પોષક અને એવો પરાર્થ એ જ તેમનો પરમાર્થ અને એ જ તેમનો મોક્ષ. ૭૧૧ લોર્ડ મેંકોક્સેએ જ્યારે ઉપરનું બાપણ ક્યું તે વખતે (૧૮૩૩) અમે રિકાને સ્વતંત્ર થયે પચાસ વરસ વીત્યા હતા અને એ દેશ સ્વતંત્ર થયો હતો તો પણ તેની સાથેના વેપારથી ઇંગ્લેન્ડને થતો નફો ધની જવાને બદલે જીનટો વધ્યો હતો. એ દૃશ્ય જોઈને પોતાના સામ્રાજ્યના બધા જ દેશો મરમરી અને સાધનસંપન્ન બનીને સ્વતંત્ર થાય તો તેમાં પોતાની આર્થિક હાનિ જરાય નથી એવી વૃત્તિ બ્રિટિશ લિબરલ પક્ષમાં વધતી જતી હતી. નેપોલિયનના પરાભવ (૧૮૧૫) પછી પોતાના સામ્રાજ્યની સત્તા હેઠળના પ્રદેશો ખીજ કોઈ યુરોપિયન સામ્રાજ્યના કમળમાં જશે એવી ધાસ્તી બ્રિટિશ વેપારી વર્ગને લાગતી ન હતી, તે જ પ્રમાણે આઘોગિક ક્રાંતિને પરિણામે તેમને ધનોત્પાદનના જે પ્રયત્ન સાધેના મળ્યા હતા તેને કારણે ખુદના વેપારમાં પોતાની સાથે ખીજ કોઈ પણ ટક્કર ઝીલી શકશે નહીં એવો અનુભવ તેમને થતો હતો. અવમત એ સમયે વેપારના લોભભાંધી ઉદ્ભવેવો તેમનો સામ્રાજ્ય લોભ કંઈક ઓછો થયો હતો. દુનિયા સુધરે તેમાં આપણને લાભ જ છે, કારણ જગતી લોકો આપણા માલ ખરીદી શકે નહીં, એ હિનસૂઝી બ્રિટિશ લિબરલ પક્ષના મુતસદીઓ તે વખતે આખી દુનિયાને શીખવતા હતા.

એ વખતે હિન્દુસ્તાનમાં જે ગેરા અધિકારીઓ, વેપારીઓ તેમ જ ધર્મપ્રચારકો આવ્યા હતા, તેઓ આ હિલસૂઝીનો પ્રસાર અહીંના લોકોમાં કરીને તમે સુધરી જાઓ, ધનનાન થાઓ અને સ્વતંત્ર બનો તેમાં જ અમારું હિત રહેલું છે અને એ જ અમારું ધ્યેય છે, એમ કહીને અહીંના ભણેના વર્ગના મનમાં બ્રિટિશ રાજ્યને વિષે રાજનિષ્ઠા ઉપજાવવાનો પ્રયત્ન કરતા હતા અને દુનિયાની સંસ્કૃતિમાં જે અહીં સૈંકા પછાત પડી ગયેના આપણા લોકો તેમની આ હિનસૂઝી આભગીને તેમને દેવ માનના લાગ્યા હતા. જૂની પરપરામાં ઊછરેલા લોકો સત્યયુગના દેવો પૃથ્વી ઉપર રહેતા હતા, તે હવે સ્વર્ગમાં જતા રહ્યા છે એમ કહીને આક્રોશ કરતા હતા, તો નવી પદ્ધતિથી ભણેના લોકો અંગ્રેજો એ જ આપણને સ્વતંત્ર, સુખી અને સપન મનાવના માટે પરમેશ્વરે પૃથ્વી

ઉપ- ખાસ મોકલેલા દેવદૂતો છે એમ લોકોને સમજાવતા હતા આમ ખરી રીતે હિન્દીઓની શુદ્ધિ એક ગુનામીમાંથી છૂતીને ખીજમાં સપડાતી જતી હતી, અને તે ખીજ શુદ્ધામીને જ સ્વતંત્રતાને નામે ઓળખાવતી હતી આવી અવસ્થામાં સપડાયેલુ ભારતીય માનસ બ્રિટિશ મુલસદીગીરીનું કૃષ્ણ અતરંગ અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની કાળી બાણુ જોઈ શકે એ અત્યંત મુશ્કેલ હતું આ મુશ્કેલ કામ જે મહાપુરુષે કર્યું તેને જ આપણે 'હિન્દના દાદા'ના બહુ જ માનભર્યા મિત્રદુથી ઓગાળીએ છીએ આ પ્રકરણમાં હિન્દના દાદા દાદાભાઈ નરોજી તથા ન્યાયમૂર્તિ રાનડે એ બે અર્થશાસ્ત્રવિશારદ મુલમદીઓએ હિન્દી રાજકારણનો અને અર્થકારણનો પાથો કઈ રીતે અને ક્યારે નાખ્યો એનો જ વિચાર કરવાનો છે

ઈ સ ૧૮૩૨માં ઇંગ્લંડની પાર્લમેન્ટમાં સુધારો થયો અને તેને પરિણામે નવા ઉચ પામેલા વેપારી કાન્યાનદારોનું પાર્લમેન્ટમાં વજન વધ્યું એ જ વખતે આ નર્ગના હિતની સાથે મેળ ખાય એવું એક નવું સામાજિક તત્વજ્ઞાન ઇંગ્લંડમાં અસ્તિત્વમાં આવ્યું આ તત્વજ્ઞાનનો બધો આધાર બ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાન્ત પર હતો બ્યક્તિત્વવાર્થ અને રાષ્ટ્રહિત, રાષ્ટ્રવાર્થ અને જગતકલ્યાણ એમાં વાસ્તવિકપણે જરાય ફેર નથી, એવું પ્રતિપાદન આ તત્વજ્ઞાન કરતું હતું આ તત્વજ્ઞાનમાંથી જે નિષ્કર્ષ તારવી શકાય છે એક નિષ્કર્ષ એવો કાઢી શકાય કે, પરાર્થ કરનારનો સ્વાર્થ આપોઆપ સધાય છે અથવા બીજો નિષ્કર્ષ એવો પણ કાઢી શકાય કે, સ્વાર્થ સાધવાનો પ્રયત્ન કરીએ તો પરાર્થ આપોઆપ સધાય છે સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિથી વિચાર કરીને જોઈએ તો આ બંને સિદ્ધાન્તો ભ્રામક છે પરંતુ સાધવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આપણે સ્વાર્થ સધાય છે એમ જ્યારે કહેનામાં આવે છે ત્યારે સ્વાર્થ એ શબ્દનો અર્થ ધણો જ વ્યાપક અને આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિથી કરવો પડે છે 'કોઈ વદા કોઈ તિદા । કામુચા સ્વહિતાચા ઘદા' એ વાક્યમાં જે 'સ્વહિત' અને 'ઘદા'ની વાત કરવામાં આવી છે તે સ્વહિત અને ધધો તથા બ્રિટિશ વેપારીઓ જે 'ધધો' કરીને 'સ્વહિત' માથે છે તેમાં જમીન આપમાનનો તકાવત છે તેમ જના સ્વાર્થશુદ્ધિથી પરાર્થ કરવાનો સિદ્ધાન્ત સ્વીકારીને તે મુજબ થોડા ધણું આચરણ કરનારા માણસો દ્વારા દુનિયાનું ઝાઝું નુકસાન નહીં થાય. 'ધોરણ કે નીતિને હિસામે પ્રામાણિકપણે' વર્તનાર માણસ લોકોનું સામાન્યપણે નુકસાન મરતો નથી તેમ છતાં ધોરણ અને પ્રામાણિકપણ એ બે વચ્ચે જ્યારે અતર પડે છે ત્યારે એના લોકો પ્રામાણિકપણને કારે મૂકીને ધોરણને જાગવે એવું એક જોખમ આમાં રહેલું છે પણ બીજા અર્થ પ્રમાણે સ્વાર્થ નાધવામાં જ પરાર્થ આવી જાય છે એવો સિદ્ધાન્ત સ્વીકારીને તે મુજબ વર્તન કરનારા

લોકો જગતનું અત્યંત નુકસાન કરે છે ઓગણીપી સદીના મધ્યકાળમાં બ્રિટનના સામાજિક તત્ત્વવેત્તાઓ પોતાની દિવસફાળીનું પહેલા અર્થ મુજબ પ્રતિપાદન કરતા હતા એ વાત સાચી હોય તો પણ ત્યાંના મુત્સદીઓનું આચરણ બીજા અર્થની સાથે જ વધારે મધમેસતું હતું. આપણે ત્યાંના સુશિક્ષિત લોકો બ્રિટિશ તત્ત્વવેત્તાઓથી અગ્રાધ ગયા હતા અને બ્રિટિશ મુત્સદીઓએ અને વેપારીઓએ આપણી જનતાને લૂટના માડી હતી આ 'લૂટ' યોગ્યરિતે અને લોકસેવાને નામે ચાલતી હતી વેપારી અથવા આર્થિક સામ્રાજ્યશાહીનું આવું જ માયાવી અને મોહક સ્વરૂપ હોય છે આ માયાવી પેલી પાર જોતું, તેનું રક્તશોષક શક્તિ સ્વરૂપ ઓળખવું અને લોકોને તેમ જ રાજ્યકર્તાઓને સતત બતાવતા રહેવું, રોજ બરોજના અનેક પહેનારોમાં ડૂબેલી જનતાના દિવને ફરી ફરીને સત્ય તરફ ખેંચી લાવવું, આજન્મ એ જ એક સિદ્ધાન્તનું અને તેના બીજા પરિણામોનું ચિંતન કરવું અને ધ્યાન ધરવું, એ જ તે જમાનામાં સાચા જ્ઞાનની પ્રાપ્તિને અને નવા મતના સાક્ષાત્કારનો માર્ગ હતો રાષ્ટ્રપિતામહ દાદાભાઈ પોતાના આખા જીવન દરમિયાન આ એક જ કાર્યમાં મડી રહ્યા, અને પોતાની જિંદગીની આખરે હિન્દી જનતાને અને રાષ્ટ્રીય મદાસખાને સ્વરાજનો મત આપીને તેઓ એકી વરસની ઉંમરે રાષ્ટ્ર સેનાના કાર્યમાંથી નિવૃત્ત થયા પારતબ્દના મોહાધકારમાં ફાંસ મારનારા તથા ઠોકરો ખાનારા અને તેમાં જ રાચનારા પોતાના અજ્ઞાન દેશપ્રાધવોના અંતરમાં તેમણે જ્ઞાનનો દીવો પ્રગટાવ્યો, અને બ્રિટિશોના આ માયાવી સામ્રાજ્યમાં પોતાના કરોડો દેશમધુઓ દારિદ્ર્યથી અને બૂખમરાથી મરણને શરણુ યર્ષ રહ્યા છે, અને મોહાધકારની કાળરાત્રિમાં આપણે આ રીતે ઊઘા કરીશું તો આખરે આપણા બધાનો વિનાશ થશે એનું જ્ઞાન ભારતનાસીઓને તેમણે જ પ્રથમ આપ્યું એટલું જ નહીં, પણ આપણી ઉપર આવતી આ ભાવિ આપત્તિ ટાળવા માટે શા પ્રયત્નો કરના એક એ, એનું પણ શિક્ષણ તેમણે લોકોને આપ્યું, તે માર્ગે જવા માગનારા ઓની તેમણે આગેવાની કરી અને જિંદગીના છેવટના દિવસોમાં ભવિષ્યની પેઢીને તેનું કર્તવ્ય બતાવીને મતૃભૂમિનું નજી પૂરેપૂરું ચૂકવ્યું અને આ જ કારણે 'રાષ્ટ્રપિતામહ'નું ઉદ્ધાત અને અસાધારણ ગિરુદ તેમને મળેલું છે.

દાદાભાઈ નવરોજીનો જન્મ ઈ સ ૧૮૨૫માં મુમ્બઈ મુકામે પારસી ઓના એક દસ્તૂર કુટુંબમાં થયો તેમના પિતા દાદાભાઈ ચાર વરસના હતા ત્યારે જ ગુજરી ગયા તેમની માતૃશ્રીએ પોતાના એકના એક પુત્રને ઉચ્ચ પદવી સુધીની કેળવણી આપી એ વખતે ઉચ્ચ કેળવણી સુધીની બધી જ કેળવણી મક્ત મળતી હતી અને તેથી જ પોતે કેળવણી પામી શક્યા અને એટલા જ માટે ઉચ્ચ કેળવણી સુધીની બધી જ કેળવણી સમાજના બધા

સંતાનોને મફત મળવી જોઈએ, એ મતના પોતે થયા હતા એમ દાદાભાઈએ પોતાના એક આત્મચરિત્ર પર લેખમાં કહ્યું છે. તે જ પ્રમાણે મારું શિક્ષણ લોકોના એટલે કે દેશના પૈસાથી થયું છે તેથી બને તેટલી 'દેશસેવા' કરીને મારે એ ઋણ ફેડવું જોઈએ એવો વિચાર મારા મનમાં દૃઢ થયો, એમ તેઓ એ જ લેખમાં જણાવે છે. દેશસેવા કરવાની સ્ફૂર્તિ અને કલાકંસનનું 'ગુલામોનો વેપાર' એ પુસ્તક અને 'પરોપકારી હોવડું ચરિત્ર' વાંચીને થઈ એમ તેઓ કહે છે. ૧૮૪૫માં એટલે વીસ વરસની ઉંમરે તેમનું ભણતર પૂરું થયું. તે પછી લગભગ દસ વરસ તેઓ મુંબઈમાં જ રહ્યા. ૧૮૫૦માં તેઓ એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજમાં ગણિત અને ભૌતિક વિજ્ઞાનના લેક્ચરર નિમાયા અને ૧૮૫૪માં પ્રોફેસર થયા. પછી ૧૮૫૫માં તેઓ કામા કંપનીના નોકર તરીકે વિજ્ઞાપન ગયા અને ત્યાં જ લગભગ પંદર વરસ રહ્યા. ૧૮૬૬માં તેઓ હિન્દુસ્તાન પાછા આવ્યા. તે પછી ૧૮૭૪માં કેટલોક સમય મસ્દારરાવ ગાયકવાડના દીવાન તરીકે તેમણે કામ કર્યું; પણ ત્યાંના રેસિડેન્ટ સાથે મતભેદ થવાથી તેમણે તે જગ્યાનું રાજીનામું આપ્યું અને મુંબઈ જઈને રહ્યા. તે પછીનું તેમનું આખું જીવન દેશસેવાના કાર્યમાં જ વ્યતીત થયું એમ કહેવાને હરકત નથી.

તેમની દેશકાર્યની શરૂઆત તેઓ કોલેજમાંથી બહાર પડ્યા ત્યારથી જ થઈ હતી. ઈ. સ. ૧૮૪૮ના અરસામાં એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજના જે વિદ્યાર્થીઓએ 'જ્ઞાનપ્રસારક સભા' નામની સંસ્થા સ્થાપીને તેની મારફત પોતાના અજ્ઞાન દેશબિંદુઓમાં જ્ઞાનપ્રસાર કરવાનું અને સામાજિક જાગૃતિ આણવાનું નવું કાર્ય શરૂ કર્યું તેમાં દાદાભાઈ એક પ્રમુખ કાર્યદર્તા હતા; અને તે સભાની ગુજરાતી શાખા તરફથી આલતા વર્ગમાં મફત ભણાવવાનું કાર્ય પણ તેઓ કરતા. આ સંસ્થાના આઘ પ્રમુખ દાદાજી પાંકુરંગ હતા. આગળ જતાં ડૉ. ભાઉ દાશ બાક, રાવસાહેબ વિશ્વનાથ નારાયણ મંડલીક વગેરે સહયુક્તરથોએ આ સંસ્થાને ખૂબ આગળ આણી પ્રતિષ્ઠિત બનાવી. આ સંસ્થામાં સામાજિક અને ધાર્મિક વિષયોની ચર્ચાઓ જ મુખ્યત્વે થતી. ત્યાં રાનડેને પણ દેશસેવાની પ્રેરણા આ સંસ્થાના કાર્યમાંથી જ મળી એમ તેમના ચરિત્રકર લખે છે. મુંબઈમાં પ્રથમ કન્યાશાળા નીકળી તેની સ્થાપનાના કાર્યમાં પણ દાદાભાઈનો ભાગ હતો. સને ૧૮૫૧માં તેમણે 'રાસ્ત ગોસ્તાર' એટલે 'સત્યવાદી' નામનું એક ગુજરાતી સાપ્તાહિક કાઢ્યું. તે પછી થોડાજ દિવસમાં તેમણે મુંબઈમાં 'ઓએ એસોસિયેશન' નામની પહેલી રાજકીય સંસ્થા સ્થાપન કરી. આ સંસ્થા સ્થાપવામાં નાના શંકર શેટ્ટેનો મુખ્ય ફાળો હતો. નાનાની ઉંમર એ વખતે લગભગ પચાસ વરસની હતી અને તેમની સરકાર દરબારમાં સારી એવી સામગ્ય હતી. ૧૮૬૧માં

ન્યારે ખિનસરકારી સભ્યો ધારાસભામાં લેવાનું નક્કી થયું ત્યારે મુંબઈના ગવર્નરે તેમની જ નિમણુક કરી. ત્યારથી ૧૮૬૫માં તેઓ મુંબઈ ગયા ત્યાં સુધી તેઓ ધારાસભાના સભ્ય રહ્યા હતા. લોકોની વતી સરકાર સાથે બોલનાર અને મધ્યસ્થી કરનાર તેઓ જ મુંબઈના આઠ રાજકીય આગેવાન હતા એમ કહેવામાં વાધો નથી પણ તેમને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના કૃષ્ણ અંતરંગનું યથાર્થ જ્ઞાન થયું હતું અથવા જનતાના વધતા જતા દારિદ્ર્યના બીપણ્ય પરિણામો તેમના ધ્યાનમાં ખરાખર આવ્યા હતાં એમ કહી શકાય નહીં. તેનું શ્રેય બોમ્બે એસોસિયેશનની સ્થાપના કરવામાં તેમને સાથ આપનાર તેમના પત્નીસ વરમના મુલાન સાથી દાદાભાઈ નવરોજીને જ આપવું જોઈએ. આ બે આગેવાનો મુંબઈમાં બોમ્બે એસોસિયેશનની સ્થાપના કરી રહ્યા હતા (૧૮૫૨માં) એ જ વરસમાં (૧૮૫૧) શ્રી પ્રસન્નકુમાર દાકુર, ડૉ. રાજેન્દ્રલાલ મિત્ર, હરિશ્ચન્દ્ર મુકરજી વગેરે સદ્ગૃહસ્થો બંગાળમાં બ્રિટિશ ઇન્ડિયા એસોસિયેશન નામની એવી જ એક રાજકીય સંસ્થા સ્થાપન કરતા હતા. એવી જ એક સંસ્થા મદ્રાસમાં 'મદ્રાસ નેટિવ એસોસિયેશન' એ નામથી અસ્તિત્વમાં આવી હતી. સને ૧૮૭૪માં પાર્લામેન્ટે ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને નવેસર આપેલી ૨૦ વર્ષની સનહતી મુદત ૧૮૫૨માં પૂરી થવા આવી હતી તેથી ફરી નવી સનહત આપવા બાબત ઇંગ્લન્ડમાં વિચારણા ચાલુ હતી. એવે વખતે બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ આગળ દિંદી જનતાનો મત રજૂ કરીને અહીંના રાજ્યકારભારમાં દિંદી જનતાને પ્રવેશ મળે તે માટે પ્રયત્ન કરવો, એ આ નવી સ્થપાયેલી સંસ્થાઓ આગળ મુખ્ય કામ હતું. એ જ સમયે મુંબઈની જેમ પૂનામાં પણ સરદારોની અને સામાન્ય લોકોની મળીને 'ડેક્કન એસોસિયેશન' નામની એક સંસ્થા અસ્તિત્વમાં આવી હતી; પણ તે થોડા જ વખતમાં મૃત્યુપથે ઊપડી ગઈ.

“દિંદી લોકોને અત્યાર સુધી પોતાના દેશનો રાજ્યકારભાર ચલાવવામાં જેટલો હિરસો આપવામાં આવ્યો છે, તેથી વધારે લાગ લેવાનો હક મળવો જોઈએ અને તે માટેના સમય હવે આવી ગયો છે. તે જ પ્રમાણે સ્થાનિક (પ્રાન્તિક) સરકારની ધારાસભામાં કાયદા ઘડતી વખતે તેમ જ સામાન્ય કાર્યપદ્ધતિ નક્કી કરતી વખતે બુદ્ધિશાળી અને પ્રતિષ્ઠિત દિંદીઓનો સમાવેશ કરવામાં આવે અને લોર્ડ એલિનમરો, એલ્ફિન્સ્ટન વગેરે અધિકારીઓએ સૂચવ્યું હતું તે મુજબ તેઓ દેશના હિતને લગતા પ્રશ્નોની ચર્ચા થતી હોય તે વખતે તેમાં લાગ લઈ શકે, એવી વ્યવસ્થા કરવાની જરૂર છે.” એવી મતલબનો હસાવ બોમ્બે એસોસિયેશને પસાર કરીને વિલાયત રવાના કર્યો. એવા જ અર્થના હસાવે કલકત્તા અને મદ્રાસની સંસ્થાઓએ પણ પસાર કરીને વિલાયત રવાના કર્યા હતા. આ હસાવોમાં ધારાસભામાં દિંદી લોકોના

પ્રતિનિધિઓ હોવા જોઈએ અને વરિષ્ઠ અધિકારી વર્ગમાં હિંદી લોકોને વધારે પ્રમાણમાં લેવા જોઈએ, એવી એ માગણીઓ હતી છઠ્ઠા-ડમાં જઈને બ્રિટિશ પ્રભુઓની જેમ હિંદી પ્રજા માટે પણ પાર્લમેન્ટની માગણી કરવી જોઈએ, એમ લોકહિતવાદીઓ સને ૧૮૪૮માં લખ્યું હતું તે પાછલા પ્રકરણમાં કહેવામાં આવ્યું છે એ જાતના વિચારોનું ત્રા પ્રત્યક્ષ મૂર્તરૂપ છે. નજીવું ગણાય કારણ કે, રાજકારણ એ એક સંઘટિત શક્તિનો ખેલ હોવાથી વહેવારું રાજકારણની મૂર્ત માગણીનું લાભ તેની પાછળ રહેલા સંગઠન અને શક્તિના પ્રમાણ ઉપર આધાર રાખે છે; અને એ સધશક્તિ રાષ્ટ્રીય આગેવાનોનું સાહસ, દૃઢ નિશ્ચય, સ્વાર્થત્યાગ, પોતાના દેશનું તેમ જ દુનિયાનું જ્ઞાન, લોકોમાં રહેલી સંગઠનની પરપરા વધારવાનું કૌશલ્ય, દર્યાદિ ગુણો ઉપર અનલંબે છે તે વખતે આમાની બધી જ વસ્તુઓનો હિંદુસ્તાનમાં અભાવ હતો તેથી લોકસત્તાક રાજકારણ સાવ બાલ્યાનસ્થામાં બંધે ગર્ભાવસ્થામાં હતું. એ રીતે જોતા આ માગણી યોગ્ય જ હતી અને તે પણ તે વખતે સતોપાર્શ્વ નહીં એ પણ ઉચિત જ હતું કારણ કે, બ્રિટિશોએ સો વરસના સતત પ્રયત્ન પછી હિંદુસ્તાનને જીત્યું હતું તે કંઈ અહીંના લોકોને પાર્લમેન્ટ આપીને તેઓ પોતાને આ દેશમાંથી હાટી કાઢે તેટલા સારું જીત્યું ન હતું આવી રીતે ૧૮૫૧-૫૨ના અરસામાં મુબઈ, કલકત્તા અને મદ્રાસ જેવા મોટા પ્રવાસીઓની રાજધાનીઓમાં લોકસત્તાક રાજકારણનો જન્મ થયો.

૧૮૫૩માં પાર્લમેન્ટના જે કાયદાથી ઇરિટ ઇન્ડિયા કંપનીને નવી સનદ આપનામાં આવી તે કાયદાની રૂએ જ હિંદુસ્તાનમાં ધારાસભાઓની પ્રથમ સ્થાપના થઈ પણ આ ધારાસભાઓમાં જનતાના ચૂટેલા પ્રતિનિધિઓ અથવા મિન-સરકારી સભ્યો ન હતા. ગવર્નર જનરલની વડી ધારાસભામાં કુલ ચાર સભ્યો હોવા જોઈએ એમ નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું અને તે મુજબ ગવર્નર જનરલ પોતે અને સર સેનાપતિ એ બે, ચાર ગવર્નર જનરલના કાર્યકારી મંડળના સભ્યો, બે હાઈકોર્ટ જજો અને મુબઈ, મદ્રાસ, બેંગાળ અને આંધ્રા એ ચાર પ્રાંતોની સરકારે નીમેશ્ચા ચાર સરકારી અધિકારીઓ, એમ કુલ ચાર સભ્યોની મધ્યમતી ધારાસભા ૧૮૫૩ના કાયદાની રૂએ ૧૮૫૪માં અસ્તિત્વમાં આવી પણ આ પ્રજાની તપાસ કરના માટે સમિતિ નીમતી વખતે લોર્ડ ડબ્લીએ પાર્લમેન્ટમાં જે લખણ કર્યું તેમાં આવું એક વાક્ય હતું : “ હું આ સભાને યાદ આપવા માગું છું કે, માનવતા, પરોપકાર, નીતિ તેમ જ ધર્મની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા, હિંદુસ્તાનના વતનીઓને તેમની પોતાની આંતરિક બાબતેનો વહીવટ કરવાનું કામ ધીમે ધીમે ને વધારે ને વધારે તમે સોંપના જાઓ. એ તમારી ફરજ છે અને તે પાર પાડવાને તમે મધાયેલા છો. સત્યામતી,

ડહાપણ અને સાવચેતીનો ખ્યાલ રાખીને આપી શકે તેટલી અધી સત્તા બનતી ત્વરાએ તમારે હિંદના લોકોને આપી દેવી જોઈએ." *

આ વાક્યમાં હિંદી લોકોને તેમના અન્તર્ગત રાજ્યકારભાર ઉપર દેખરેખ રાખવાની સત્તા અને તેટલી જલદી અને બને તેટલા વધારે પ્રમાણમાં આપવી એ માણસાઈ, ઉપકારણુદ્ધિ, નીતિ અને ધર્મ એ અધી જ દૃષ્ટિથી અંગ્રેજોની અનિવાર્ય ફરજ છે, એમ કહેવું છે. પણ એ સ્વાર્થની દૃષ્ટિથી આવશ્યક છે એમ નથી. બ્રિટિશ રાજનીતિનો વહેવાર સ્વાર્થ પર મંડાયેલો હોઈને માણસાઈ, પરોપકાર, નીતિ અને ધર્મ જેવાં ઉદાત્ત નામ કેવળ પાર્લમેન્ટમાં પોતાના પક્ષ તરફથી રજૂ કરવામાં આવેલા ઠરાવનું કે કાચા ખરડાનું સમર્થન કરવા માટે જ વાપરવામાં આવે છે, એનો પહેલવહેલો અનુભવ આ વખતે હિંદી આગેવાનોને થયો. પણ એટલાથી બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ પરનો તેમનો વિશ્વાસ માત્ર ઊડી ગયો નહીં.

એ જ વખતે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓનાં પાર્લમેન્ટમાં થયેલાં લાપણો જ નહીં, પણ તેમણે આપેલી કાયદેસરની ખાંચધરીઓ પણ નિષ્ફળ નીવડે છે, એવો અનુભવ બીજા એક બાબતમાં થઈ રહ્યો હતો. ૧૮૩૩ના કાયદાથી હિંદુસ્તાનમાં રાજ્યકર્તાઓની અલગ ન્યાત નહીં બને અને જાતિ, ધર્મ કે દેશનો વિચાર ન કરતાં કેવળ લાયકાત જોઈને હિંદી લોકોને ઉપલા અધિકારી વર્ગમાં દાખલ કરવામાં આવશે એવી ખાંચધરી આપવામાં આવી હતી; પણ ૧૮૫૩ સુધીના વીસ વરસના ગાળામાં એક પણ હિંદીને આ કાયદાનો લાભ મળ્યો ન હતો. ગવર્નર જનરલની કારોબારી સમિતિના એક સભ્ય મિ. કેમેરોને આ વાત સ્પષ્ટ શબ્દોમાં કપૂલ કરેલી છે. x તેમ છતાં આટલાથી હિંદી આગેવાનોનો બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ પરનો વિશ્વાસ ઊડી ગયો નહીં. દાદા-ભાઈએ ૧૮૫૨-૫૩ થી માંડીને ૧૯૦૬ સુધી, એટલે કે લગભગ પંચાવન વરસ હિન્દુ રાજકારણ ચત્રાબુંધ અને પોતાની પછીની પેઢીનો વિશ્વાસ બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓના શબ્દો ઉપર રહ્યો નથી તે નજરે જોયું, તો પણ બ્રિટિશ રાષ્ટ્રની ન્યાયપ્રિયતાને વિષે પોતાનો વિશ્વાસ ઊડી ગયો નથી, એવો તેમણે ૧૯૦૬ની સાલમાં જાહેર એકરાર કર્યો. પણ એ વખતે તેમણે એવા ઉદ્ગારો કાઢ્યા

* 'લેડમાકર્સ ઇન ઇન્ડિયન કોન્સ્ટિટ્યુશનલ એન્ડ નેશનલ ડેવલપમેન્ટ', ગુરુમુખ નિહાલસિંગ, પૃ. ૯૭

x " કાયદામાં આવી કલમ ન મુકાત તો જે જગ્યા તેને મળત તેના કરતાં કાયદામાં આ કલમ દાખલ થઈ તેથી વધારે હિંદી જગ્યાએ જેની નિમજૂક થઈ હોય એવા એક પણ હિન્દીનો દાખલો મારી બાણમાં નથી "

— 'ઈન્ડિયા ઇન ધ વિસ્ટોરિયન એજ' - દત્ત પૃ. ૧૮૭.

હતા ખરા કે, “મેં મારા પ્રયત્નની શરૂઆત કરી ત્યારથી એટલા બધા વખત મને નિરાશા થઈ છે કે, તેથી બીજા કોઈ માણસનું હૈયું ફાટી જત અને મને એમ પણ લાગે છે કે, તેણે સાવ નિરાશ થઈને બળવો કર્યો હોત ‘પરસીવિયરન્સ’ ‘ખંત’ એ એક ઉત્કૃષ્ટ અગ્રેજી શબ્દની અસર મારા મન ઉપર હોવાથી અને એ ગુણને મેં મારું જીવનસૂત્ર બનાવેલું હોવાથી જ હું હતાશ થયો નથી” *

દેકમાં, ૧૮૫૩ થી ૧૯૦૬ સુધી બ્રિટિશ ન્યાય વિષેનો વિશ્વાસ એ જ હિન્દી રાજકરણનો ખાચો હતો; અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં રહીને બ્રિટિશ પ્રજાજનોની બરોમરીના નાગરિક હકો અથવા સામ્રાજ્યાન્તર્ગત સ્વરાજ પ્રાપ્ત કરવું એ જ તેનું અંતિમ સાધ્ય હતું આ જ ધ્યેય દાદાભાઈએ તદ્દન સ્પષ્ટ શબ્દોમાં ૧૯૦૬ની સાલમાં રાષ્ટ્રીય મહાસભા આગળ મૂક્યું અને તેને માટે પ્રયત્ન કરવો એ જ તેનું (મહાસભાનું) એક માત્ર કાર્ય હોઈને ભૂખમરો, બેકારી અને દારિદ્ર્યને લીધે લાખો હિન્દીઓના યતા અપમૃત્યુ અટકાવવાનો તેમ જ આપણા રાષ્ટ્રના પ્રાચીન વૈભવ અને ગૌરવ ફરી પાછો મેળવવાનો એ જ એક ઉપાય છે એવો તેમણે ખૂબ દર્દભર્યા અંત કરણથી ઉપદેશ આપ્યો અને આ મહાન કાર્ય પાર પાડવા માટે અવિરતપણે પ્રયત્ન ચળવળ આ દેશમાં તેમ જ ઇંગ્લંડમાં બંને ઠેકાણે એકાંસાથે ચલાવવી જોઈએ એમ તેમનું કહેવું હતું, આ ચળવળ કરનારા અનેક માણસો હિન્દમાં પેદા થાય અને તેઓ દેશના એક છેડાથી બીજા છેડા સુધી આ ચળવળના પેગામને પહોંચાડે, એટલે બ્રિટિશ લોકો સ્વરાજના હક આપણને આપી દેશે એવો તેમને વિશ્વાસ હતો તેથી જ ‘ચળવળ કરો, ચળવળ કરો, અખંડ ચળવળ ચલાવો’ એ જ આખરી સદેશો તેમણે દેશને આપ્યો છે +

* ૧૯૦૬ની મહાસભાના પ્રમુખ તરીકેનું દાદાભાઈનું બાપણ

+ “જેન કુલ પાસેથી આપણે જે ન્યાય મેળવવા માગતા હોઈએ, તે ચળવળ દ્વારા, હિન્દુસ્તાનને એક છેડેથી બીજા છેડા સુધી, ખૂલેખૂલામાં ચળવળ ચલાવો. અવળન, એ ચળવળ શાન્તિથી જ ચલાવવાની હોય, એ કહેવાપર ન હોય આપણે આપણી માગણીની બાબતમાં પૂરેપૂરું ગંભીર છીએ એવી તેની ખાતરી કરી આપો બ ગાળીએ આ પાઠ શીખ્યા છે અને તેઓ આપણી કચની મોખરે છે તે જોઈને મને આનંદ થાય દ્રવ્યનો ત્યાગ કરતા અને મન મૂકીને નતે કામ કરતા બધા હિન્દીઓએ શીખવું જ જોઈએ. ચળવળ કરો, ચળવળ કરવી એટલે લોકોને રેગવલી આપવી, જ્ઞાન આપવું હિન્દુસ્તાનની જનતાને તેના હકો ક્યા છે અને તે તે હકો શી રીતે મેળવી શકે તેનું જ્ઞાન આપો, હિન્દી જનતાના હકો ક્યા છે તેનું બ્રિટિશ જનતાને જ્ઞાન આપો અને એ હકો તેને શા માટે તેણે આપવા જોઈએ તે સમજવો આપણે નથી બોલતા તો આપણને પૂરેપૂરો સતીષ છે અને આપણને કશું જોઈતું નથી એમ તેઓ કહે છે આપણે બોલીએ છીએ તો આપણે ‘ચળવળિયા’ મા ખપી

આપણા દેશના લોકોએ દેશભરમાં સતત ચળવળ ચલાવવી જોઈએ તેમ જ જાતે કષ્ટ ઉઠાવીને નાગરિક હક્કો મેળવના માટેનો પોતાનો દૃઢ સંકલ્પ વ્યક્ત કરવો જોઈએ એવી દાદાભાઈની શરૂઆતથી જ ધ્વજી હતી તેઓ જ્યારે પહેલાં પેઢીના ઇંગ્લેન્ડ ગયા ત્યારે તે દેશમાં આપાત થતા અનાજ ઉપરની જકાતો રદ કરાવવાને માટે એક જમરફસ્ત હિંદુચાલ જોન બ્રાઈ અને કોબડને ઉપાડેલી હતી એ હિંદુચાલ સફળ થઈ તેની એમના મન ઉપર એવી અસર થઈ હતી કે, કોઈ પણ વસ્તુ બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટને ગળે ઉતારવી હોય તો તે માટે આગેવાનોએ જનતામાં અખડ અને પ્રયત્ન ચળવળ કરવી જોઈએ પણ આપણા લોકો તેમ કરતા નથી અને તેથી જ આપણને તેમના જેવી સફળતા મળતી નથી આપણી નિષ્ફળતાની મીમાંસા તેઓ આવી કરતા બગાળી લોકોએ બગલગ પછી જગોવેનું જમરફસ્ત આદેશન જોઈને તેમને સંતોષ થયો અને તે માટે તેમણે બગાળીઓને અલિનદન આપ્યું પોતે કરેના પ્રયત્નોને લીધે જ જામત થયેલી પોતાની પછીની પેઢીને સ્વાર્થત્યાગપૂર્વક અને દૃઢ નિશ્ચયથી ચળવળ કરના આગળ પડતી જોઈને તેમનું હૃદય આનંદથી છનકાઈ ગયું ૧૯૦૫ માં લોર્ડ કર્ઝનની જોહુકમી કારમિદીનો વિરોધ કરના માટે વિનાયકમાં ભરાયેલી સભામાં તેમણે નીચે મુજબના રજૂતિદાયક ઉદ્ઘોષ કર્યો -

‘આજે આપણે અહીં એ ધણું જ મહત્વના કામ નાંખેલો છીએ કાળનો પ્રવાહ શી રીતે વહે છે તે બતાવનારી એક અપૂર્વ ઘટના આજે બની છે હિંદુસ્તાનમાં એક જમરફસ્ત હિંદુચાલ ઉપાવામાં આવી છે અને ત્યાંના મોટા મોટા શહેરોમાં પ્રયત્ન સભાઓ ભરીને તેમાં ત્યાંના સર્વશ્રેષ્ઠ અધિકારીના (વાઇસરોયના) ભાષાનો અને કસ્ટોડિયો વિરોધ કરી તેને વખોડી કાઢવામાં આવે છે હિંદુસ્તાનમાં જે રાજ્યપદ્ધતિ ચાલુ છે તેના સ્પષ્ટ અસહિય સંબંધોમાં લોકો વિરોધ કરી રહ્યા છે બ્રિટિશ હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાં આવી ઘટના પૂર્વે કદી બની હોય તો મારી જાણમાં નથી હિંદી લોકોએ એકે અવાજે અતરના જીડાણમાંથી અને અત્યંત મક્કમતાથી એવી જાહેરાત કરી છે કે, અમારા ઉપર જે રાજ્યપદ્ધતિનો આજે અમલ ચાલી રહ્યો છે તેનો હવે અત અપવો જ જોઈએ પહેલાં કસ્ટોડિયોને સુદાઓનો હુકમ કર્યો છે તે જે માર્ગ વાચરો તેને લોર્ડ કર્ઝને હિંદી લોકોની સાથે ગુનામાં જેટલું વર્તન રાખવું કામ કેવા જોશથી અને ચીવટથી ઉપાડ્યું છે તે જાણારો તેમને દેગ ઇસ્ટની મિનકત રૂપે રહેવો જોઈએ, અને તેમની સંપત્તિ ફાવે તેમ પગલી લેવાની કે લૂટવાની સમજદા અને સત્તા ઇચ્છાને હોવી જોઈએ આ મહાસિદ્ધાંત સ્થાપવાનું કાર્ય લોર્ડ કર્ઝને ઉપાડ્યું છે આ પરિસ્થિતિને અમે હિંદીઓની પણ જઈએ છીએ અરમર પોતે ગમે તેવી ટેરફાઈ જોહુકમી ચલાવે છે અને આપણને માત્ર એમ કહેવામાં આવે છે કે તમે બધાંસત્તરન વર્તન રાખો!’

—૧૯૦૬ ની મહાસભાના પ્રમુખ વરીકેનું દાદાભાઈનું આપણું

૪૬૬ રૂ૨૪ છે જ તેમણે હવે પોતાનું કાર્ય બચાવેર શરૂ કરી દેવું જોઈએ અને હવે ગુલામ તરીકે રહેવા માન્યતા નથી, એમ તેમણે જાહેર કર્યું છે હવે તેમણે પોતાના ૬૬ સહકર્મી પરણુ આપતું જોઈએ કારણ હિન્દી જનતાએ સ્વરાજ હાસલ કરવો ૬૬ નિશ્ચય કર્યો છે એવી જો એક વાર ઇંગ્લેન્ડની ખાતરી થાય તો તે તેને સ્વરાજ આપી દેશે એ વિષે, મને શંકા નથી એ સુદિન જોવા હું કદાચ જીવતા નહીં હોઈ, પણ આ કાર્યનું એ જ ફળ આવવાનું છે, એ વિષે મને નિશાસા નથી "

ટૂંકમાં, પોતાના દેશમધુઓ સ્વાર્થત્યાગ કરીને ચળવળ ઉપાડવા તૈયાર થયા છે તે જાઈને વૃદ્ધ દાદાભાઈના અન્ત કરણને સમાધાન થયું અને જનતાનો આ ઉત્સાહ જોઈને જ તેમણે ૧૯૦૬ની સાનમાં રાષ્ટ્રીય મહાસભાને સ્વરાજનો મત્ર આપ્યો !

પોતાની કારકિર્દીની શરૂઆતમાં એટલે ૧૮૫૦-૫૧માં કેવળ વરિષ્ઠ અધિકારની જગ્યાઓ પર તેમ જ પ્રાતિનિધિક ધારાસભાઓમાં હિન્દી ગૃહસ્થોની વધારે પ્રમાણમાં નિમણૂક થાય તે માટે પ્રયત્ન કરનારા દાદાભાઈ, ૧૯૦૫ની સામયી કેવળ સ્વરાજ એ જ હિન્દી જનતાને માટે જીવન ટકાવી રાખનાનો અને પોતાના ઉદ્ધારનો એક માત્ર માર્ગ છે, એમ કહેના લાગ્યા. અને સ્વરાજના એ એક હકને માટે હિંદુસ્તાનમાં તેમ જ ઇંગ્લેન્ડમાં અખડ ચળવળ કરનારી સરથાનું રચના આપણી મહાસભાને પ્રાપ્ત થાય એવી તેમણે અન્તિમ ઇચ્છા મતાવી "એક થાઓ, ખત રાખો અને સ્વરાજ હાસલ કરો, એટલે આજે આપણા જે લાખો દેશનાથવો દારિદ્ર્ય, દુકાળ અને ખેંગથી મરી રહ્યા છે, તેઓ જીવતા રહેશે અને જે કરોડો અર્ધા જૂખના રહે છે તેમને ખાનાનું મળશે, અને દુનિયાના સૌથી મોટા અને સુધરેલા રાષ્ટ્રોની હરોળમાં પહેલાની જેમ ગૌરવનું સ્થાન હિંદુસ્તાનને પ્રાપ્ત થશે" એ જ દાદાભાઈનો તેમની પછીની પેઢીને મહત્વનો સંદેશ છે

હિન્દી સ્વરાજ્યનો સવાલ કેવળ ઉપના રમોના સ્વમાનનો, સંસ્કૃતિ રક્ષણનો અથવા દેશના ગૌરવનો સનાત નથી, પણ તે કરોડોની સામાન્ય જનતાના પેટનો, આજીવન ટકાવી રાખનાનો અને ક્યેશરહિત અને રોગરહિત જીવનનો સવાલ છે, એનું ભાન હિન્દી જનતાના મન પર જો કોઈએ પ્રથમ દસાન્યુ હોય તો તે દાદાભાઈએ જ દસાન્યુ હતું આર્થિક સામાજિકશાહી એટલે શું, અને એક રાષ્ટ્ર બીજા કોઈ ગણને જીતે છે ત્યારે તે જિત્તાયેવા રાષ્ટ્રનું કેવી રીતે રક્તશોષણ થાય છે તેની ચર્ચા કંપના દાદાભાઈ નરોજના લેખો અને ભાષણો વાચતા આપણને આવે છે જેમ કાર્પે માકમે મૂડીવાદની મીમાસા અથવા પૃથક્કરણ કરીને તેના ઘડતરમાં જ તેના વિનાશના બીજ કેવી રીતે રહેના છે તે શોધી કાઢ્યું, તેવી જ રીતે આ મૂડીવાદમાંથી નિર્માણ થયેલી આર્થિક સામાજિકશાહી કેવી ભાનક છે તેમ જ તેની રક્તશોષણની

નીતિમાં જ તેના વિનાશના બીજ કેવી રીતે રહેલાં છે તે દાદાભાઈએ દુનિયાને દર્શાવ્યું. કાર્ક માકર્સનો જન્મ એક સ્વતંત્ર મૂડીવાદી રાષ્ટ્રમાં થયો હતો અને તેથી તેણે એક જ રાષ્ટ્રનો એક વિશિષ્ટ વર્ગ ત્યાંની સામાન્ય જનતાનું રક્તશોષણ કેવી રીતે કરે છે એ સવાલનો શાસ્ત્રીય ઢબે અભ્યાસ કર્યો; જ્યારે દાદાભાઈનો જન્મ સામ્રાજ્યશાહીના સકંજમાં સંપડાયેલા પરાધીન રાષ્ટ્રમાં થયો હતો, અને તેથી તેમણે એક રાષ્ટ્ર બીજા રાષ્ટ્રનું રક્તશોષણ કઈ રીતે કરે છે, તેનું શાસ્ત્રીય સંરોધન કર્યું અને એ જ રક્તશોષણમાં સામ્રાજ્યશાહીના વિનાશનાં બીજ કઈ રીતે રહેલાં છે તે પોતાના દેશવાસીઓને તેમ જ બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓને બતાવી આપ્યું. માકર્સે એક વર્ગનું બીજા વર્ગ દ્વારા થતું રક્તશોષણ અટકાવવા માટે સમાજવાદ એ જ એક ઉપાય છે એમ બતાવી આપ્યું; જ્યારે દાદાભાઈએ એક રાષ્ટ્ર દ્વારા બીજા રાષ્ટ્રનું રક્તશોષણ અટકાવવા માટે સ્વરાજ એ જ એક માત્ર અને મહત્વનો ઉપાય છે, એમ બતાવી આપ્યું. માકર્સનો જન્મ જે દેશમાં થયો હતો તે દેશ ઔદ્યોગિક પ્રગતિની તેમ જ રાજકીય સ્વતંત્ર્યની દૃષ્ટિથી આગળ વધેલો હતો, જ્યારે દાદાભાઈનો જન્મ જે દેશમાં થયો હતો તે એ બંને દૃષ્ટિથી પછાત હતો. તેથી દાદાભાઈએ જે પ્રશ્નો હાથ ધર્યાં, તે પ્રશ્નોની પછીની સામાજિક અવસ્થામાં જિલા થતા પ્રશ્નોનો વિચાર માકર્સ કરી શક્યો, એ તેની પરિસ્થિતિનું પરિણામ છે. માનવસંસ્કૃતિમાં પછાત પડી ગયેલા કોઈ પણ દેશમાં જન્મેલા માણસને તે ગમે તેટલો મહાન હોય તો પણ, સંસ્કૃતિને મોખરે વિરાજતા સમાજોના પ્રશ્નોનો ઉકેલ શોધવામાં પોતાની બુદ્ધિ વાપરવાને બદલે પછાત પડી ગયેલા સમાજને શી રીતે આગળ વધે, એ જ પ્રશ્નોનો ઉકેલ શોધવા માટે પોતાની બુદ્ધિ અને બધી શક્તિ ખર્ચી નાખવી પડે છે. પણ તેથી તેની મહત્તા ઓછી છે એમ પુરવાર થતું નથી. પારતંત્રને લીધે રાષ્ટ્ર ઉપર જે અનેક આપત્તિઓ ઊતરે છે તેમાંની જ આ એક આપત્તિ છે એમ માનવું પડે છે.

આપણા રાષ્ટ્રનું જે રક્તશોષણ ચાલી રહ્યું છે તેનું સ્વરૂપ દાદાભાઈએ કેતું વર્ણવ્યું છે. તેનો હવે આપણે થોડો વિચાર કરીએ. ઈ. સ. ૧૮૫૧થી સને ૧૮૭૧ સુધીના લગભગ વીસ વરસના કાળમાં હિન્દુસ્તાનની સંપત્તિનું શોષણ કઈ કઈ રીતે થયું અને તેથી હિન્દી જનતા કેટલી દરિદ્રી થઈ ગઈ, તેનો ચોક્કસ અંદાજ દાદાભાઈએ કાઢ્યો હતો; અને આ દ્રવ્યશોષણ અટકે નહીં તો હિન્દી જનતાનો કોઈ પણ રીતે ઉદ્ધાર થવાનો નથી એવો નિશ્ચિત સિદ્ધાન્ત તેમણે તેમાંથી તારવી કાઢ્યો. ઈ. સ. ૧૮૭૧માં 'ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કમિશન' નામની એક નાણાકીય તપાસ સમિતિ હિન્દુસ્તાનની રાષ્ટ્રીય

આવકખર્ચનો વિચાર કરવાને ઇંગ્લેન્ડમાં નીમવામાં આવી હતી. દાદાભાઈએ આ બાબત વિષેના પોતાના નિશ્ચિત વિચારો એ સમિતિ આગળ રજૂ કરેલા છે. હિન્દી જનતાની માથાદીક સરેરાશ વાર્ષિક આવક માત્ર વીસ રૂપિયા છે, અને આ આવક સરકાર જોડના કેદીઓ માટે માથાદીક જે ખર્ચ કરે છે તેનાથી પણ ઓછી છે, એમ તેમણે સપ્રમાણ બતાવી આપ્યું. જનતાનું દારિદ્ર્ય જો આમ ને આમ જ વધતું જાય તો બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનું વહાણ આ ખડક ઉપર અથડાઈને તૂટી જશે એમ તેમણે બ્રિટિશ સરકારને તેમ જ હિન્દની પ્રજાને ચેતવણી આપી. હિન્દની સંપત્તિનું જે શોષણ થઈ રહ્યું છે તેનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ દ્વિવિધ છે : એક રાજકીય અને બીજું વેપારી કે ઔદ્યોગિક. આ વિષયમાં તેમણે તારવેલા મુદ્દાઓ નીચે મુજબ છે :

“ હિન્દુસ્તાનની સંપત્તિનું આ જે શોષણ થઈ રહ્યું છે તેનું સ્વરૂપ દ્વિવિધ છે; પહેલું એ કે, અંગ્રેજ અધિકારીઓ અહીંથી ધન લેતું કરીને વિલાયતમાં મોકલી દે છે તે, વિલાયતમાં તેમ જ અહીં પોતાની જુદી જુદી જરૂરિયાતોને અંગે જે ખર્ચ કરે છે તે, ઇંગ્લેન્ડમાં નિમાયેલા લોકોને જે પગાર અને પેન્શનો મળે છે તે અને હિન્દુસ્તાન સરકાર વિલાયતમાં જે ખર્ચ કરે છે તે; — આ બધાનો પહેલા સ્વરૂપમાં સમાવેશ થાય છે. અને આ શોષણના બીજા સ્વરૂપમાં બિનઅધિકારી અંગ્રેજ લોકો જે પૈસા અહીં કમાઈને વિલાયત સ્થાના કરે છે તેનો સમાવેશ થાય છે. આ શોષણને પરિણામે હિન્દુસ્તાનમાં મૂકી એકઠી થતી નથી અને તેથી જે બ્રિટિશ લોકો અહીંથી શોષણ કરીને એકઠું કરેલું ધન પોતાના દેશમાં લઈ જાય છે તેને ફરી મૂકીના રૂપમાં અહીં પાછું લઈ આવે છે તેમને અહીંના વેપારનો અને ઉદ્યોગધંધાનો જાણે કે ઇન્જરો મળે છે; અને આમ તેઓ હિન્દુસ્તાનના દ્રવ્યનું વધારે પ્રમાણમાં હરણ કરે છે. સરકાર મારફતે યથા દ્રવ્યનું હરણ એ જ આ બધાનું મૂળ કારણ છે.”

આ દ્રવ્યહરણના સ્વરૂપ વિષે તેમ જ તેનાં ભયંકર પરિણામો વિષેની દાદાભાઈની વિચારસરણીમાં અનેક ખામીઓ બતાવવાના તે વખતના બ્રિટિશ અધિકારીઓએ પ્રયત્નો કર્યા હતા; અને આપણે ત્યાંના અતિ નરમ પ્રકૃતિના કેટલાક મુત્સદ્દીઓએ દાદાભાઈ આ બાબતમાં ઘણી અતિશયોક્તિ કરે છે, લોકોમાં નિરાશાવાદ ફેલાવે છે, તેમની ભાષા જોઈએ તે કરતાં વધારે કડક હોય છે, એવા એવા આક્ષેપો કર્યા હતા.

હિન્દુસ્તાનના અનેકમુખી દ્રવ્યહરણના સિદ્ધાન્તનો પહેલો જવાબ એવો આપવામાં આવ્યો કે, બ્રિટિશ અધિકારીઓને જે પૈસા પગાર તરીકે આપવામાં આવે છે તે બધો જ નિષ્ફળ જાય છે એમ કેમ કહી શકાય ? બ્રિટિશ

x ‘પોવર્ટી એન્ડ અનબ્રિટિશ રૂલ ઇન ઇન્ડિયા’, —દાદાભાઈ, પૃ. ૩૮.

અધિકારીઓ અહીં જે નોકરી બજાવે છે તેના યોગ્ય વગતર જેવું કંઈક હોય ખરું કે નહીં ? તેમની સેવાથી તમને જે શાંતિ અને સવામતી મળે છે તેની પણ કંઈક કિંમત ખરી કે નહીં ? આ આલોષો જો ખરા હોય તો, એ અમલદારોને જે પગાર અપાય છે તેને દ્રવ્યહરણ કહી શકાય નહીં વાજખી કરતાં જે વધારે પગાર તેમને મળતો હોય અને તે જો તેઓ વિવાયત રવાના કરતા હોય તો તેને જ બહુ તો શોષણ તરીકે ઓળખાવી શકાય દાદાભાઈને આ દલીલ માન્ય ન હતી અંગ્રેજ અમલદારોને જે કંઈ પગાર મળે છે તેની એકેએક પાઈ આપણી દોષતનુ અપહરણ છે, કાગળ આ પૈસો વાસ્તવિકપણે હિન્દીઓને જ મળવો જોઈતો હતો, પણ આજે તે એક અંગ્રેજના ખિસ્સામાં જાય છે એ પૈસો અહીં વપરાય કે વિવાયતમાં, પણ તે બધાને જ દ્રવ્યહરણ માનવું જોઈએ મહાસભાના પહેલા અધિવેશનમાં કરેલા ભાષણમાં આ ઉદારમતવાદી આલોષકોને તેમણે નીચે મુજબ જનામ આપ્યો હતો તેઓ કહે છે :

“ એક વક્તાએ કહ્યું કે, હિન્દીઓની નિમણૂક કરવાથી ખરચ ઓછું આવશે મને લાગે છે કે આ યુદ્ધે લોકો દુઃખ બરાબર સમજ્યા નથી સાચી વાત તો એ છે કે, હિન્દી લોકોને નીમવાથી ખરચ ગોઠું આવશે, એટલું જ નહીં, પણ આજે જે પગાર અંગ્રેજને મળે છે તેની પાઈએ પાઈ આપણે ત્યાં જ રહેશે ન્યારે ન્યારે કોઈ યુરોપિયનની નિમણૂક કરવામાં આવે છે તે તે વખતે જે જગ્યા સ્વાભાવિકપણે હિન્દી માણસને મળવી જોઈએ એ જગ્યા એક અંગ્રેજ પડાવી જાય છે તેની જગ્યાએ હિન્દી માણસની નિમણૂક થાય એ જ સ્વાભાવિક છે અને મારો હિન્દી માણસ જે જે પૈસા વાપરે તે રાષ્ટ્રની દૃષ્ટિથી લાભ જ છે, અને જે પૈસો તે મધરે છે તેનો પગાર રાષ્ટ્રમાં જ સમૃદ્ધ થાય છે અને તેનો લાભ રાષ્ટ્રના બધા લોકોને મળે છે પરદેશી માણસને આપવામાં આવતી એકેએક પાઈ રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિથી ખોટ છે અને હિન્દીને મળતી એકેએક પાઈ રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિથી બચત જ છે એ વારંવાર તમને સમજાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે તેમ દેશના દારિદ્ર્ય અને સમૃદ્ધિના મૂળમાં આ જ એક પ્રશ્ન વસ્તુતઃ રહેતો છે પરદેશમાં ધસડાઈ જતા ધનને આ પ્રવાહ જો અંગ્રેજ, જનતાનું આ રક્તશોષણ જો બધા થાય તો હિંદુસ્તાન પોતાની કુદરતી સંપત્તિ, પોતાની મહેનત અને પોતાની મૂળને જોઈ ઇન્સાફ જેટલું જ શ્રીમત થશે એમાં જ ઇન્સાફનું તેમ જ આખી માનવજાતિનું સાચું હિત રહેલું છે, અને સ્થિતિ જો આમ કરશે તો જ બ્રિટિશ રાષ્ટ્રને અને તેની કીર્તિને ગૌરવ પ્રાપ્ત થવાનું છે ”

હિંદુસ્તાનમાં આજે મૂડી બેગી થતી નથી તેનું મૂળ કારણ પરદેશ તણાઈ જતા પૈસાનો પ્રવાહ જ છે એમ દાદાભાઈ કહેતા તેથી આપણા દેશમાં જે યુરોપિયન મૂડીનાળા અને વેપારીઓ આવે છે તેઓ પણ આપણા દેશની તેટલા પ્રમાણમાં વધારે લૂટ જ કરે છે એમ તેમને લાગતું આપણા

દેશભાષી પ્રથમ બધો પૈસો લૂટીને નિવાયત લઈ જવામાં આવે છે અને પછી તેમાનો જ કેટલોક ભાગ ફરી મૂકીને રૂપે પાછો આવે છે, અને લોકોને વળી વધારે લૂટીને અનેકગણો થઈને તે પાછો નિલાયત બન્ય છે રક્તશોષણનું આ કાળચક્ર આવી રીતે સતત ફર્યા જ કરે છે તેથી બ્રિટિશ મૂઠીદારો અહીં આવીને વેપાર કરે છે અને કારખાના કાઢે છે એ આપણા દેશ ઉપર એક આપત્તિ છે એમ દાદાભાઈ કહેતા

“હવે મને કોઈ એવો સવાલ પૂછશે કે, બ્રિટિશ મૂઠીવાળાઓ હિંદુસ્તાનમાં જઈને ત્યાં પોતાની મૂકી રોકે નહીં તેમ જ વેપાર કરે નહીં, એમ તમે કહેવા માગો છો? મારા કહેવાનો આશય એવો બિલકુલ નથી તેઓ તેમ કરે એની સામે મને જગાય વાધો નથી પણ એમ કરવા માટે તેઓ પોતાની જ મૂકી લાવે અને પછી તે મૂકી વડે ગમે તેટલો નફો બને મેળવે એને માટે હિંદુસ્તાન તેમને દુવા દેશે પણ મારા કહેવાનો અર્થ એટલો જ છે કે, એક તો તેમણે હિંદુસ્તાનને લૂંટવું નહીં, તેને દુખી અને લાચાર બનાવવું નહીં, અને તેને લૂટીને મેળવેલા ધનમાથી થોડેક ભાગ અહીં લાવીને તેને પોતાની મૂકી તરીકે રોકવો નહીં આ લૂંટનો પૈસો પાછો અહીં લાવીને તેને જોડે હિંદુસ્તાનની કુદરતી સંપત્તિને અને અમશક્તિને હિંદુસ્તાનને જ લૂંટવાના કામમાં ઉપયોગ કરવો નહીં અને આપો નફો પોતે જ પચારી જવો નહીં અને દેશના વતનીઓને કેવળ લાકડા ચીરનારા અને પાણી ભરનારા વૈતરા બનાવીને તેમની અમેરિકાના દક્ષિણના રાજ્યોમાં ગુલામોની જે સ્થિતિ છે તેનાથી પણ વધારે દીન સ્થિતિ કરવી નહીં” *

ઈ સ ૧૮૮૦માં ફેમિન કમિશનના અહેવાલની પોતાનો મતભેદ દર્શાવનારી પુરસ્થિતિમાં તેઓ કહે છે

“હવે હિંદુસ્તાન ઉપર એક નવી જ આકૃત આવી પડશે એવી ધારતી રહે છે, આચાર સુધી હિંદુસ્તાનની ભૂમિના પૃષ્ઠ ભાગ ઉપર જે ધન હવે તે ઇન્ડિયન હાલીને સાફ કરી ગયું છે હવે પછી હિંદુસ્તાનની ભૂમિની અંદરનું ધન પણ ત્યાં લઈ જવામાં આવશે અને હિંદુસ્તાન લાચાર બનીને જમીનદોસ્ત થઈ જશે તેની મૂકી ઇન્ડિયન લઈ ગયું છે હવે હિંદુસ્તાનમાં જે ખનિજ સંપત્તિ છે અને જેને ખોદી કાઢવા માટે મોટી મૂકી અને કિમતી યંત્રો જોઈશે તે ખનિજ સંપત્તિને લઈ જવાને માટે એ જ મૂકી અહીં પાછી લાવવામાં આવશે તદ્દન હલકા દરમ્યાનનું સારીરિક તેમ જ બૌદ્ધિક વૈતરું કરનારા લોકોને મળવું વળતર બાદ કરતા બાકીની બધી સંપત્તિ યુરોપિયન લોકો અહીંથી હોદ્દાથી કરી જશે અથવા જુદે જુદે રૂપે ત્યાં હરણ કરી જશે આ હરણ પ્રથમ નોકર તરીકે પગારના રૂપમાં અને પછીથી વેપારના નફા કે ડિવિડેન્ડના રૂપમાં થશે, અને ગરીબ બિચારી બ્રાહ્મણોને પોતાના સત્તાનો હલકી કોટીના કામ કરવાની પણ તક મળી તે માટે પોતાના નસીબનો પાડ માનવાનો

* ‘સ્ટેટમેન્ટ ટુ ધ કન્સી કમિટી’ — દાદાભાઈ સ્પીચિઝ ગ્રેન્ડ રાઇટિંગ્સ પ ૧૩૨

રહેશે! અને હિંદુસ્તાનમાં ખૂબ ખનિજ સંપત્તિ મળી આવી છે અને હિંદુસ્તાન ઉપર બારે મહોર વરસી છે એવી ઘોષણાઓ કરવામાં આવશે અને રેલવે, પરદેશ સાથેનો વેપાર વગેરેનો વિકાસ થશે છે તે માટે નગાશ વગાડીને અમારા કાન ફેંટી નાખવામાં આવે છે.

“બ્રિટિશ મૂડી આજે બીજા દેશોમાં જાય છે અને તે હિંદુસ્તાનમાં પણ આવે છે એ ખરું છે, પણ તે એમાં એક મોટો તફાવત છે બીજા બધા દેશોને બ્રિટિશ મૂડીદારો પોતાના પૈસા બ્યાજે ધીરે છે અને તેમની સાથે તેમનો સંબંધ તેટલા પૂરતો જ રહે છે તે દેશોના લોકોએ મૂડીનો પોતાની મરજી પ્રમાણે ગમે તેવો ઉપયોગ કરે છે અને મૂડી ધીરનાર શાહુકારને ફક્ત બ્યાજ આપે છે, અને ફેટલીક વખત તે પણ મળવું નથી તેથી તેમણે અમુક ગુક્તિમાં પણ ધાય છે પરંતુ હિંદુસ્તાનનો મામલો આથી સાવ જુદો છે અહીં બ્રિટિશ મૂડીવાળાઓ કેવળ બ્યાજે પૈસા ધીરીને થોભતા નથી, પણ પોતાની મૂડીની સાથે સાથે આ દેશ ઉપર ચઢાઈ લઈને આવે છે આ મૂડીની સહાયથી જે ધન પેદા થાય છે તે તેમના જ દેશબાધવો મોટે ભાગે આ દેશમાં વાપરી નાખે છે અને બાકીનું નાનું કે ટિવિડ ડને રૂપે ઇંગ્લેન્ડ ખેંચી જાય છે.

“તેથી અમેજ લોકોની નિમજીકો કરવાની હાવની હાનિકારક નીતિ બંધ કરીને તેને ખરેખર હિંદુસ્તાનની તાકાત વધે અને ખુલ્લી હરીફાઈમાં પોતાના પ્રવાવલ બનને જોઈ તે ટકી રહેવાને સમર્થ ન થાય ત્યાં સુધી, જે ધધાઓ હિંદુસ્તાન પોતાની મૂડીથી કાઢી રાકે તેમ ન હોય તે બધા ધધાઓ સરખરે તેની વતી કાઢવા જોઈએ અને એ કામ હિંદી લોકો મારફતે કરાવીને તેમને તે માટે ફળવવા જોઈએ આવું થશે ત્યારે જ હિંદુસ્તાનના આખા શરીરમાં ફરી લોહી વહેવું થશે હિંદુસ્તાનને બ્રિટિશ મૂડીની અત્યંત જરૂર છે એ વાત ખરી, પણ તેને બ્રિટિશોની એકલી મૂળ જ જોઈએ છે, બ્રિટિશો પોતાની મૂળ સાથે આ દેશ ઉપર સવારી કરે અને મૂડીની સાથે તે જ મૂડીની મદદથી પેદા થયું ધન તે લોકો જ પગાવી જાય એ હિંદુસ્તાનને પરવડે તેમ નથી.”

આવી રીતે હિંદી રાષ્ટ્રની સંપત્તિની ચારે તરફથી લૂટ ચાલી રહી છે એવું એક જ દૃશ્ય દાદાભાઈને દેખાતું હતું તેઓ એમ કહેતા કે, ત્યાં સુધી આ દ્રવ્યશૌખણના પરિણામ આપણને બરાબર સમજાતા ન હતા ત્યાં સુધી તેને બહુ તો આપણે એક દુર્દૈવ માન્યું, પણ એ પરિણામ સમજાયા પછી એ દ્રવ્યાપહરણ ચાલુ રહેવા દેવું એટલે હિંદના ધનની શુદ્ધિપૂર્વક ચાલતી લૂટ થતા દેવી એમ જ કહેવું જોઈએ +

* ‘નોટ એન્ડ ઇડિયન ફેમિન કમિશન’ — ‘દાદાભાઈજી રૂપાચિંત્ર એન્ડ રાઇટિંગ્સ,’ એપ્રિલ ૧૯૨૬-૮

+ ‘શૂત કાળમાં થયેલી વગર વિચારી લૂંટને આપણે બહુ તો દુર્દૈવ ગણી રાખીએ, પણ એવી જ લૂંટ હવે પછી ગરો તો તેને હેતુપૂર્વક કરેલી લૂંટ અને વિનાશ કહેવા પડશે.”

— ‘નોટ એન્ડ ઇડિયન ફેમિન કમિશન’ — દાદાભાઈ

આ લૂટને લીધે બ્રિટિશ શાસન હેઠળ હિંદુસ્તાનનાં ધન અને અવિત સુરક્ષિત છે એ દાવો પણ સાચો દરતો નથી. ફેમિન કમિશનના હેવાલની સાથેના પોતાના જુદા અભિપ્રાયમાં તેઓ જણાવે છે -

હિંદુસ્તાનમાં લોકોના અવિત અને વિત્ત સુરક્ષિત છે એમ કહેવું એ કેવળ એક કાપેનિક કથા જ છે. પણ વસ્તુસ્થિતિ જોતાં એવું કશું જ દેખાડુ નથી એક અર્થમાં અથવા એક રીતે જોતાં હિંદી અવિત તથા વિત્ત સુરક્ષિત છે એટલે કે લોકોના એકમીન ઉપર ચતા અત્યાચાર અથવા હિંદી આપણું રાજ્યોના અત્યાચારોમાંથી લોકો સુરક્ષિત છે એટલા પ્રમાણમાં લોકોના અવિત અને વિત્તની સલામતી ગ્રિહ યર્થ છે અને તે માટે હિંદુ બ્રિટનનું હંમેશાં નક્કી રહેશે પણ ઇચ્છા છે એ લૂંટ ચલાવી રહ્યું છે તેનાથી હિંદુસ્તાનમાં વિત્તની અને તેથી જ અવિતની પણ લગીરે સવામની રહી નથી. હિંદુસ્તાનની સપત્તિ સુરક્ષિત નથી જો કોઈ ખરેખર સુરક્ષિત હોય તો તે કેવળ ઇચ્છા જ છે અને તેથી હાલના હુડિયામણના દર મુજબ તે દર વરસે હિંદુસ્તાનનું ત્રણથી ચાર કરોડ પાઉન્ડ જેટલું ધન અહીં ને અહીં જ હોઈયા કરે છે અથવા વૂટીને પોતાના દેશમાં લઈ જાય છે. તેથી જ એમ કહેવાની હિંમત કરું છું કે, હિંદુસ્તાનમાં પ્રજાના અવિત અને વિત્તની સલામતી નથી, એટલું જ નહીં, પણ જ્ઞાન અને રહસ્ય પણ સુરક્ષિત નથી અર્થપેટ છત્ર, બુદ્ધિમત્સથી મરણશરણ થવું, અથવા દુકાળને લીધે કે રોગચાળાને લીધે મરણ, એ જ હિંદુસ્તાનના લાખે લોકોનું અવન છે એમ કહી શકાય.

જૂના જમાનાની ચકાઈઓ અને ધાડો સાથે હાલ આવી રહેલી લૂટને સરખાવીને તેનું બચાવક પ્રમાણ અને પરિણામ જણાવતાં તેઓ કહે છે

“જે દ્રવ્યપદાર્થનું પ્રમાણ આ (ઓગણીસમાં) સૈકાની શરૂઆતમાં દર વરસે ત્રીસ લાખ પાઉન્ડ જેટલું હતું, તે વધીને આજે ત્રણ કરોડનું થયું છે મહામહા ગરબીએ અદાર સવારીઓ કરીને અદાર વખત હિંદુસ્તાનને લૂંટ્યો એમ ઇતિહાસના નાણાકારો આપણને કહે છે, પણ એ અદારેય સવારીઓ મળીને તેણે લૂંટલી કલ સપત્તિ તમે (અંગ્રેજો) જેટલી સપત્તિ દર વરસે હિંદુમાંથી લૂંટી લેઓ છો તેનાથી તો ઓછી જ હતી ખીજી, તેણે હિંદુસ્તાનને જે ધા ક્યાં તે કંઈ નહીં તો અદારમાં ધા પછી ચતા અટક્યા હતા પણ જે ધા તમે કરો છો અને તેથી જે રક્તપાત થાય છે તેનો અતજ આવતો નથી જેમ નાનુઓનું ચક નિયમિતપણે ચાલુ હોય છે, તેમ અમે અવીએ કે મરીએ, મમે તે થાય તો પણ અમારા પેદા કરેલા ધનમાંથી ત્રણ કરોડ પાઉન્ડ જેટલું ધન અમારે દર વરસે દેશની બહાર રવાના કરવું જ રહ્યું

‘તમારું આ વૈભવશાળી સામ્રાજ્ય હિંદી જનતાના પૈસા અને લોહીના પાયો પર ઊભું કરેલું છે કુદ્રોના આ જબરદસ્ત ખરચોને લીધે તેમ જ તમે દર વરસે હિંદુના દ્રવ્યનું જે અપહરણ કરો છો તેને પરિણામે, હિંદુસ્તાન પૂરેપૂરો યાકી

ગયો છે અને તેને રક્તસ્રાવ થઈ રહ્યો છે આગે જો એ રક્તસ્રાવને લીધે હિન્દુસ્તાન મરણુપ થે પડ્યો હોય તો તેમા નવાઈ પામવા જેવું કંઈ નથી. "x -

આ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો ઉદય શી રીતે થયો તે વિષે તેઓ કહે છે.

"અદારમા સૈકાની અધનયમા અમેજ લોકો તે વખતના હિન્દી સુબાઓની હકૂમત નીચે રહીને મહેસૂલ વસૂલ કરવાનું કામ કરતા હિન્દુસ્તાન અને ઇંગ્લંડનો આવી રીતે સબધ થવાથી જે રાજ્યવહીવટની પદ્ધતિ અમલમા આવી તેનો પાયો લોક અને અન્યાય પર રચાયેલો હતો જે લોકો ત્યાં (હિન્દ) જતા તે બધા કેવળ પોતાનું નસીમ અજમાવવાના ઉદ્દેશથી જ જતા અને તેઓ જ્યાં સુધી તેમા ફાવતા ત્યાં સુધી હિન્દના લોકોની શીઠશા થાય છે તેની જરાય પરવા કરતા નહીં" +

આવી રીતે બ્રિટિશ રાજ્યની ઉત્પત્તિ અને સ્થિતિ લોક, લૂંટ અને જનતાના રક્તરોપણમાથી જ થઈ છે અને તેના પર જ ટકી રહી છે, તે જોઈને તેનો વિનાશ પણ એમાથી જ થવાનો છે એવું અવિષ્ય તેમણે બાખ્યું હતું

* હિન્દુસ્તાનની આર્થિક અને નૈતિક પાથમાલી જે આવી રીતે જ ચાલુ રહેશે તો એક ભય કર ઉત્પાત થયા વિના રહેવાનો નથી, એ રસ્તે ચાલતા આંધળાને પણ સૂઝે તેવું છે એ ઉત્પાતને પરિણામે કે તો હિન્દુસ્તાન જલે આપણું રાજસત્તાની એડી નીચે કચડાવું જઈને આખરે વિનાશ પામશે, અથવા એ વિનાશક સનાનો ઉચ્છેદ કરી નાખશે "-

બ્રિટિશ રાજ્યની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને વિનાશનું આવું શાસ્ત્રીય વિવેચન દાદાભાઈએ સને ૧૮૭૧મા જ કર્યું હતું અને તે પછી પણ આ એક અવાચ સિનાય ખીજા કોઈ પણ પ્રશ્ન તરફ પોતાનું ધ્યાન તેમણે વિચરિત થવા દીધું ન હતું તેમની સમાધિવૃત્ત એકાગ્ર તપશ્ચર્યાને લીધે જ તેમને સ્વરાજના મત્રનું પ્રથમ દર્શન થયું હિંદી જનતાનાં જીવિત અને વિત્તનું અપહરણ અટકાવવાનો સ્વરાજ એ જ એકમાત્ર ઉપાય છે અને તે માટે સપથી અને ખતથી પ્રયત્ન કરો, એવો છેડતનો સદેશો આપીને તેમણે પોતાનું જાહેર જીવન સમાપ્ત કર્યું આ આર્થિક રક્તરોપણ અને રાજકીય સ્વરાજની સરખામણીમા તેમને સામાજિક અને ઔદ્યોગિક ચળવળો ગોણુ લાગતી ૧૯૦૬ની મહા સભાના પ્રમુખ તરીકેના પોતાના ભાષણમા તેઓ આ વિષે કહે છે

"હવે સમાજ સુધારાનો અને ઔદ્યોગિક પ્રગતિનો પ્રશ્ન બાકી રહે છે એ બંનેમા જેકઈ પ્રગતિ આપણે કરીશું તેની બાકીના બધા પ્રશ્નો ઉપર અસર થવાની જ પણ મિ મોદેએ પોતાની વેધક દૃષ્ટિથી સાચું જ કહ્યું છે કે, 'રાજકીય સિદ્ધાન્તો

* 'દાદાભાઈએ સ્પીચિઝ એન્ડ રાઈટિંગ્ઝ', પૃ ૨૩૬-૩૮

+ એ જ, પૃ ૨૩૪-૩૫

- એ જ, પેરિસિયટ ડી પૃ ૧૮૫

જ છેવટે આપણી રાષ્ટ્રીય મહત્તા, બળ અને આશાનો પાયો છે.' અને આ ઉદ્ઘારની સાથે જ તેનો ખીજો એક મહત્વનો ઉદ્ઘાર હું તમારી આગળ રજૂ કરું તો હિન્દના સવાદનું યથાર્થ વર્ણન તેમાં આવી જશે તેણે કહ્યું છે કે, 'આર્થિક સવાલોમા ખેડી રીતે માથું મારવાની અસર, ઠેક રાષ્ટ્રના જીવન મુધી, તેના પ્રાણ-સુધી, અરે તેના અંતરના ડાંડાણ સુધી થયા વિના રહેતી નથી' આ આર્થિક બાબતોમાં ખેડી રીતે થતી દબલગીરી એ જ હિન્દુસ્તાનને માથે મોઢામાં મોટી આફત છે. અને તેનો એક માત્ર ઉપાય સ્વરાજ છે કેમકે, 'રાષ્ટ્રીય ગૌરવ, શક્તિ અને આશાઆકાંક્ષાઓને આધાર આપરે તો રાજકીય સિદ્ધાન્તો ધરજ છે અને એ બધા રાજકીય સિદ્ધાન્તો એક 'સ્વરાજ' શબ્દમાં સમાઈ જાય છે.'"

આવી રીતે હિન્દુસ્તાન સામેનો સૌથી મહત્વનો પ્રશ્ન જનતાના દારિદ્ર્યનો અને બૂખમરણનો છે અને તેને માટે એકમાત્ર ઉપાય સ્વરાજ છે, એ વિચારનો પ્રથમ પુરસ્કાર દાદાભાઈ નવરોજીએ કર્યો. એવી જ રીતે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ તેમ જ વિનાશ ત્રણેય હિન્દી જનતાના રક્તશોષણમાં તેમ જ તેના ભયાનક દારિદ્ર્યમાં રહેલાં છે, એ વસ્તુની શાસ્ત્રીય રજૂઆત પશુ તેમણે જ પ્રથમ કરી. તેમની આ આખી વિચારસરણીને પરિણામે રાષ્ટ્રના બધા કાર્ય-કર્તાઓ પોતાની બધી શક્તિ રાજકારણમાં જ વાપરવાનો વિચાર કરતા થાય એ તદ્દન સ્વાભાવિક હતું. તે જ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનની રાજ્યપદ્ધતિમાં સુધારો નહીં થાય તો થોડા જ વખતમાં જનતાની ગરીબીને પરિણામે પ્રચંડ બળવો જગશે અને તેથી કાં તો બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો અંત આવશે અથવા હિન્દુસ્તાન દેશની હસ્તી જ મટી જશે, એવા વિચારોને ફેલાવીને તેમણે જ હિન્દના જહાલ રાજકારણનો પાયો નાખ્યો. ઈ. સ. ૧૮૮૦ પછી ચિપળુણકર, આગરકર તથા લોકમાન્ય ટિળકે જે જહાલ વિચારોવાળો નવો રાષ્ટ્રીય પક્ષ સ્થાપ્યો તેને આધારભૂત થાય એવા રાજકારણનાં તથા અર્થકારણનાં તત્ત્વો કે સિદ્ધાન્તો દાદાભાઈએ ૧૮૭૧ના અરસામાં ફ્રિટ ઇન્ડિયા ફિનેન્સ કમિટી આગળ જે જુબાની આપી તેમાં અથવા ૧૮૮૦ના ફેમિન કમિશનના અહેવાલ સાથે પોતાનો જે જુદો અભિપ્રાય તેમણે જોડ્યો હતો તેમાંથી મળી આવે છે. ફેર એટલો જ હતો કે, દાદાભાઈને બ્રિટિશ ન્યાય પર જેટલો વિશ્વાસ હતો તેટલો તેમની પછીની પેઢીને રહ્યો નહીં. બ્રિટિશો ઉપરનો વિશ્વાસ ઊડી ગયો અને આપણા લોકોના પુરુષાર્થ પર વિશ્વાસ બેઠો તે પછી દાદાભાઈના સિદ્ધાન્તોને આધારે જહાલ રાષ્ટ્રીય રાજકારણની ધમારત ઊભી થવાને માટે વખત લાગે એમ ન હતું. ૧૮૮૦થી ૧૮૯૫ સુધીના કાળમાં મહારાષ્ટ્રમાં એ ધમારત ચલુઈ. એ ઘટના મહારાષ્ટ્રમાં જ શાથી બની અને તેનું સ્વરૂપ કેવું હતું એ

સમજવા માટે આપણે હવે આધુનિક મહારાષ્ટ્રીય રાજકારણનો પાયો નાખનાર ન્યા. રાનડેના વિચારોનો અને કાર્યનો વિચાર કરીશું.

ન્યાયમૂર્તિ રાનડેનો જન્મ નાસિક જિલ્લામાં નિકાડ ગામે ઈ. સ. ૧૮૪૨માં થયો હતો. એટલે તેઓ ઉમરમાં દાદાભાઈના કરતાં સત્તાવીસ વરસ નાના હતા. ટિળક-આગરકરનો જન્મ ૧૮૫૬માં થયો. એટલે ન્યા. રાનડે તેમના કરતાં ચૌદ વરસ મોટા હતા. ચિપળુજીકરનો જન્મ ૧૮૫૦માં થયો હતો. એટલે રાનડે તેમનાથી આઠ વરસ મોટા હતા મહારાષ્ટ્રના જાહેર જીવનમાં સને ૧૮૭૦ થી ૧૮૮૦ સુધીનો ફસ વરસનો કાળ ન્યા. રાનડેના અપ્રતિહત વર્ચસ્વનો હતો; અને તે પછી ૧૮૮૦થી ૧૮૯૫ સુધીના કાળને મહારાષ્ટ્રના વિચાર-મંથનનો કાળ કહી શકાય આ વિચારમંથન પછી મહારાષ્ટ્રમાં રાનડે પક્ષ અને ટિળક પક્ષ એવા બે સ્વતંત્ર પક્ષો પેદા થયા અને આગરકરની સરસ્વતી આ ગંગા યમુનાના ત્રિવેણી સંગમમાં ક્યાંક અક્ષેપ થઈ ગઈ. આ વિચારમંથનનો આપણે પાછળથી વિચાર કરીશું. હાલ કેવળ રાનડેના અર્થકારણોનો અને રાજકારણોનો વિચાર કરીને તેમના વિચારોમાં પછીના ઉદ્ધરમતવાદી પ્રાગતિક રાજકારણનાં ખીજ શી રીતે રહેલાં હતાં તે આપણે જોઈશું.

દાદાભાઈ અને રાનડે એ બેની વિચારસરણીમાં એક અત્યંત મહત્વનો તફાવત છે; પણ એની હજી સુધી કાંઈએ સ્પષ્ટપણે સ્મૃતિ કરેલી નથી. તે બેદ એ હતો કે, દાદાભાઈના એકે એક ભાષણમાં અને લેખમાં હિન્દની આર્થિક લૂંટ અને તેનાં રાજકીય કારણો ઉપર બધો ભાર મૂકીને સામાજિક અને ઔદ્યોગિક સુધારાના પ્રશ્નોને ગૌણ સ્થાન આપવામાં આવ્યું હતું. તે જ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનના ભયાનક દરિદ્ર્યમાંથી ઉદ્ધવનારી ભાવિ ક્રાંતિની આગાહી આપીને રાજપક્ષીઓને તેમ જ હિન્દી જનતાને જાગૃત કરવાનો તેમનો સતત પ્રયત્ન અને આગ્રહ ન્યાયમૂર્તિ રાનડેની સામાન્ય જિજ્ઞાસાથી ભુલો જાતનો હતો. ન્યાયમૂર્તિના જેવા વિચારો ધરાવનારાઓને દાદાભાઈ જહાલ રાજકારણના હિમાયતી લાગતા. “જ્યારે રાષ્ટ્રીય મહાસભા પ્રથમ સ્થાપવામાં આવી અને દાદાભાઈના મતો, જે આજે વિનીત પક્ષના મનાય છે, તે જનતા આગળ સ્મૃત થયા ત્યારે તેમને જહાલ નામથી ઓળખાવવામાં આવ્યા હતા એટલે તમે જોશો કે, ‘જહાલ’ શબ્દ પ્રગટિત્તે સ્તોતક છે.” એવા ઉદ્ધાર ૧૯૦૭માં લોકમાન્ય ટિળકે કલકત્તામાં ‘ટેનેટ્સ ઓફ ધ ન્યુ પાર્ટી’ (નવા પક્ષના સિદ્ધાન્તો) એ વિષય ઉપર આપેલા પોતાના ભાષણમાં કાઢેલા છે. આપણું દરિદ્ર્ય નષ્ટ થાય તે માટે પ્રથમ સ્વરાજ મળવું જોઈએ એ દાદાભાઈના વિચારોનો સીધો નિષ્કર્ષ છે. એમાંથી એમ ફલિત થાય છે કે, બ્રિટિશ રાજ્યપદ્ધતિમાં કશો ફેરફાર કે સુધારો ન થાય ત્યાં સુધી ઔદ્યોગિક સુધારો પણ થઈ શકવાનો

નથી, અને તેને લીધે એક જાતનો નિરાશાવાદ ફેલાય છે એમ ન્યાયમૂર્તિ રાનડેને લાગતુ. તે જ અમાણે ઘટલાઈનો રક્તરોષણનો અને દ્રવ્યાપહરણનો સિદ્ધાન્ત પણ ન્યાયમૂર્તિને પૂરેપૂરો માન્ય હતો એમ દેખાતુ નથી. સને ૧૮૯૦માં પૂનામાં ભરાયેલી ઔદ્યોગિક પરિષદમાં આપેલા ભાષણમાં ન્યા રાનડે કહે છે :

“જ્યાં સુધી આપણે દર વરસે લગભગ નીચ કરેડ રૂપિયાની જબરદસ્ત ખંડણી વધારાનો માવ નિકાસ કરીને ઇચ્છાંડને આપવી પડે છે, ત્યાં સુધી આપણે ઉદ્ધાર થવાનો નથી, તેમ જ આપણે પોતાની મેળે કશું કરી શકવાના નથી, એમ માનનારા કેટલાક લોકો છે તેમ છતાં આ વિચારસરણી ન્યાયની અથવા ખૌરુપની છે એમ કહી શકાય નહીં આ ખંડણીના જોખનો કેટલાક ભાગ આપણા દેશમાં રોકેલા અથવા ધીરેલા પૈસાનો જ હોય છે, અને તેને માટે ફરિયાદ કરવાને બદલે આટલા થોડા બ્યાજથી આપણી ભીડ દૂર કરનારા રાહુકાર આપણને મળ્યા તે બદલ આપણે તેમનો (ખિટિશોનો) ઉપકાર જ માનવો ધટે એમાનો (એ ખંડણીનો) બીજો ભાગ, જે માસ આપણે આપણા દેશમાં તૈયાર કરી શકતા નથી તેની કિંમત પેટે આપવી પડતી રકમનો છે બાકીનો ભાગ રાન્યવહીવટ, સંરક્ષણ, અને પેન્શનો વગેરેને પેટે આપવો પડે છે, એમ કહે છે; અને એને માટે આટલો બધો પૈસો આપવો પડે એ બરાબર નથી એવી ફરિયાદ કરવાને ચોચ કાણ હોય તો પણ ખિટિશ રાન્યને લીધે જ આપણને અફીણના ઇમ્પારાની ચીન પાસેથી ખંડણી મળે છે એ ભૂવલું ન જોઈએ તેથી આ ખંડણીની નિષ્ફળ ચર્ચામાં આપણી શક્તિ અને સમયનો બગાડ ન કરવો જોઈએ, એમ મને લાગે છે આ સવાલ આપણા રાજકીય આગેવાનોને આપણે સોંપીએ એ જ હકિત છે”

આ ભાષણમાં ન્યાયમૂર્તિએ આ રાજકીય ખંડણીનો પ્રશ્ન રાજકારણનો હોવાથી એની ચર્ચા ઔદ્યોગિક પરિષદમાં ન કરવી જોઈએ અથવા તેનો ઉકેલ ન આવે ત્યાં સુધી આપણી ઔદ્યોગિક પ્રગતિ બિંકુલ થઈ શકશે નહીં, એમ માનીને નિરાશ થઈને નિરાંતે બેસી રહેલું એ બરાબર નથી, એટલું જ કહું હોત તો તેમાં ખાસ વાધો લેના જેવું કશું ન હતું. પણ ઇચ્છાંડને ચૂકવવી પડતી ખંડણીની દરેક વિગતના બદલામાં આપણને જે લાભ થાય છે, તેને લીધે એ ખંડણી એક રીતે સમર્થનીય ઠરે છે અથવા ખિટિશ મૂડીવાળાઓ આપણી ઔદ્યોગિક ઉત્પત્તિ માટે જરૂરી મૂડી હલકે વ્યાજે આપણને ધીરે છે અને તેને માટે આપણે તેમનો ઉપકાર માનવો જોઈએ, એટલે સુધી જ્યારે રાનડેના પ્રતિપાદનનો એક જઈ પહોંચ્યો ત્યારે પૂનામાં નવા નિર્માણ થતા જહાજ રાજકીય વિચારના કેટલાક લોકોએ તેના જવાબમાં ‘અરે ભાઈ, આ મૂડી અમારા દેશની લૂંટ કરીને જ તેમણે બેગી કરેલી છે અને આ રાજકીય લૂંટ ચાલુ છે તેથી જ ઉદ્યોગધંધા માટે જોઈતી

મૂડી આપણા દેશમાં ભેગી થઈ શકતી નથી ' એ દાદાભાઈની દલીલ રજૂ કરી હોય તો તેમાં નનાઈ પામવા જેવું નથી. ૧૮૯૦માં બનેલી આ ઘટના વિષે ન્યા રાનડેના ચરિત્રમાં તેના લેખક શ્રી. ન ર ફાટક લખે છે :

“પરદેશી મૂડી હિંદુસ્તાનમાં આવે તો તેથી આપણે મૃત્યુ ઓવાપણું નથી, એવી માધવરાવ (રાનડે)ની પૂરેપૂરી ખાતરી થયેલી હોવાથી તેમણે પરદેશી મૂડીવાળાઓને પોતાની વિચારણામાંથી બાદ રાખ્યા ન હતા. પૂનામાં ૧૮૯૦ પછી હૃદય પામેલા નવા દેશભક્તોને માધવરાવે પરદેશી મૂડી વિષે બતાવેલો અનુકૂળ અભિપ્રાય ગમ્યો નહીં અને માધવરાવે એ અભિપ્રાય (તે) સલામતી અપ્ત ન કરવો, એવો ટિંબક, નામજોશી વગેરે નવા દેશભક્તોનો આશ્રય હોવાથી તેમણે પોતાના ભાષણોનો તેટલો ભાગ રફ કરવાનું કમળ કર્યું હતું, એનો અર્થ એવો કરવાનો નથી કે એ દેશભક્તોના આશ્રયમાં કંઈક બળદ હતું એમ સ્વીકારીને તેમણે આવી કમળાત આપી હતી પરિપક્વતા કાર્યની નીકા ફાટકૂટના ખડક ઉપર અથડાઈને બીજો જ વરસે તૂટી જવાના ચિહ્નો દેખાવા લાગ્યા હતા તેથી તે આક્રમકતાથી બચવાને માટે રાનડેએ નમ્ર આપ્યું હતું પણ એમ કરતી વખતે ‘તમારે પણ પરદેશી મૂડી વિષે એક અક્ષર પણ ઉચ્ચારવો નહીં,’ એવી સામી શરત આ નવા દેશભક્તોની પામે તેમણે કમળ કરાવી હતી બને પક્ષે પોતપોતાની શરતથી બધામાં હતા, પણ વ્યાસપીક ઉપર આદોહણ કરતાવે ત નવા દેશભક્તોનું દેશાભિમાન એકાએક સળગી બીક્યું અને તેમણે માનુષાધાનો આશ્રય લઈને પરદેશી મૂડીવાળાઓ ઉપર ભારે આવેશથી ગીકાનો વરસાદ વરસાવ્યો. એક પક્ષે શરતનો ભંગ કર્યો એટલે માધવરાવને મૂળા રહેવાની જરૂર પડી ન હતી તેમજ પરદેશી મૂડીને લીધે થતા લાભોનું વિવેચન સાર કર્યું, કે તરત જ આ દેશભક્તોએ તેમ જ તેમના સામગ્રીતાએ ‘પ્રતિજ્ઞાનો ભંગ કરે છે, બોલવામાં અને કાર્યમાં ભેગ નથી’ એવા પોકારો સાર કર્યા ઔદ્યોગિક પરિપક્વતા કેટલાય અંગેને આત્મા હતા અને બધી જાતિઓ અને બધા વર્ગો આ કાર્યમાં એકત્ર થાય તો સાતુ એમ માનીને માધવરાવે પોતે જ તેમને આમ ત્રણ આપ્યું હતું. એટલું સાતું થયું કે, ભાષણો નરાડીમાં થયા, નહીં તો અંગ્રેજ મહેમાનોની એવી ગેરસમજ થાત કે, ભારી મલામાં જમારા મોઢા પર બીજા લોકો પાસે બારોબાર અમને ઉતારી પડાવવાને માટે માધવરાવે અમને ‘બોલાવ્યા. શરત અને ગિજાચાર એ બને બંધનેનો આવી ગીને ભંગ થયા પછી માધવરાવ બોલવા બોલા થયા, પણ પોતના કામમાં રૂબ રૂબ કરવામાં આવે છે એમ જોઈને તેઓ કોરે બરાયા એ વખતે તેમણે ધારી જ સખત ભાષામાં પેલા દેશભક્તોની આપ્તકારી કાઢી હતી, એમ તે વખતના છાત્રાઓ પરથી જણાય છે. પણ પ્રતિપક્ષની કેન્દ્રીક વ્યક્તિઓનો રાપ કેવળ તે પ્રસંગ પૂર્વે જ મર્યાદિત રહ્યો નહીં પરિપક્વતા બિજાના રાપે તેમના અંત કરજીમાં નીધંદેવ અને છુત્તસના બીજા કોષ્ટા અને તેનું પ્રતિબિંબ કેસરીના એક લેખમાં પડ્યું ન્યા લેખનો ‘પરદેશી મૂડીના નખાણ કરનારા માધવરાવ દેશદોહી છે’ એવો સ્પષ્ટ દાવો છે” •

ઉપરના ઉતારામાં નવા દેશભક્તોને જે ગાળો આપી છે તે તત્કાલીન ચર્ચાના આવેશમાં બેઠે પક્ષે એકબીજા ઉપર કરેલી કડવી ટીકા કરતાં વધારે નિંદરપદ છે, એમ તટસ્થ વાચકોને લાગશે એવી અમને ખાતરી છે. તેમ છતાં આ વાદના મૂળમાં એક મહત્વનો તાત્વિક મતભેદ હતો અને નવા દેશભક્તોને દાદાભાઈ નવરોજીનાં સંખ્યાબંધ વચનોનો અને લખાણોનો ભરપૂર આધાર હતો, એ ખ્યાનમાં રાખવા જેવું છે. આ ઘટનાનું પૃથક્કરણ કરતી વખતે બન્ને પક્ષોએ શિષ્ટાચારની તથા કાર્યની દૃષ્ટિથી એક બીજા ઉપર સામસામી કંઈ શરતો મૂકી હતી તથા તેમનો ભંગ કોણે કેટલી હદે કર્યો હતો, એ મુદ્દાનું આજે ઝાઝું મહત્ત્વ રહ્યું નથી. પણ આ સત્તાને અંગે એ પક્ષો વચ્ચે મૂળમાં જ તીવ્ર તાત્વિક વિરોધ હતો અને એ વિરોધમાંથી જ આગળ જતાં જહાલ-મવાળ રાજકીય પક્ષભેદ પેદા થયો હતો, એ વાત અમારા અભિપ્રાય મુજબ વધારે મહત્ત્વની છે. એક પક્ષનું કહેવું એવું હતું કે, આજે જે આપણી ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ આપણે કરવી હોય અને જે તેને સારુ જરૂરી મૂડી આપણી પાસે નથી, તે અંગ્રેજો તે આપણને આપે તો તે આપણે શા માટે ન લેવી ? બીજા દેશો જે અંગ્રેજોની મૂડી લઈને ધનાઢ્ય બને છે તે આપણે પણ તેમ શા માટે ન કરીએ ? બીજો પક્ષ કહેતો કે, આપણે ત્યાંની મૂડી અંગ્રેજો લૂંટી ગયા છે અને હજી પણ સતત તેમ કરી રહ્યા છે તેથી અહીં મૂડી ભેગી થઈ શકતી નથી. આની હાલતમાં અંગ્રેજ મૂડી અહીં આવે છે એટલું જ નહીં પણ અંગ્રેજ મૂડીવાળાઓ પણ તેની સાથે અહીં ધૂસી જાય છે અને આપણી નિર્ધનતાનો લાભ લઈને આપણને ઔદ્યોગિક શુભામ બનાવે છે. તેમનો ઉપકાર શાનો માનવાનો હોય ? ઉપરાંત, અહીં અંગ્રેજોની જે મૂડી આવે છે તે પણ અંગ્રેજોએ આપણને લૂંટીને જ એકઠી કરેલી છે ને ? આપણી રાજકીય શુભામીને પરિણામે આવતી આ ઔદ્યોગિક શુભામી એક વધારાની આકૃત છે. બ્રિટિશ મૂડીવાળાઓની આપણા અસહાય દેશ ઉપર થતી આ એક ઔદ્યોગિક યઝ્ઞ છે. આવી દ્વીપ કરવી એ આપણી ઔદ્યોગિક ઉન્નતિની આવૃતમાં નિરાશાવાદ સેવવા જેવું છે એમ ન્યાયમૂર્તિ રાનડે માનતા. એનો અર્થ આપણે સ્વરાજ્ય ન મળે ત્યાં સુધી આપણી ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ થવાની નથી એવો યાચ છે. ઉપલી વિચારસરણીમાંથી આવેલ અર્થ નીકળે છે ખરો, પણ એને નિરાશાવાદને નામે ઓળખાવવો એ ખરાબર નથી આપણી ઔદ્યોગિક પડતીનું કારણ આપણી રાજકીય શુભામી છે અને તેનો અંત આવે નહીં ત્યાં સુધી આપણી ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ થવાની નથી, એ મતને નિરાશાવાદ કે નિષ્ક્રિયતાવાદ શી રીતે કહી શકાય ? એથી ઊલટું ન્યાયમૂર્તિનો આશાવાદ એ ભ્રમક આશાવાદ હતો અને રાજકારણ તરફ દુર્લક્ષ કરીને જે

કોઈ ગોરા મૂડીવાળાઓ અહીં આવી ચઢે તે બધાનો ઉપકાર માન્યા કરીએ તો આપણે તેમના ઔદ્યોગિક ગુનામ બનીશું અને તેના રાજકીય પરિણામે પણ બયાનક આનસો એવી આધાર બીનિ દાદાભાઈના લખાણો ઉપરથી પૂનાના યુનાન દેશભક્તોને લાગતી હતી વેપાર અને ઉદ્યોગધધાની ઉન્નતિના પ્રયત્નો આપણે કંઈક ખુલ્લી રીતે કરી રાખીએ છીએ અને રાજકીય ઉન્નતિ માટેના પ્રયત્નો તેટલી ખુલ્લી રીતે કરી શકતા નથી, એ વાત સાચી છે, છતાં અંગ્રેજોને જ આપણી ઔદ્યોગિક ઉન્નતિના માર્ગમાં આડે આવે છે એ વસ્તુ ભૂરી ગયે આવે તેમ નથી અવગત, રાજકીય ઉન્નતિ કરતા ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ ઉપર ઉપરથી સહેલી જણાતી હોય તેપણુ તે વસ્તુત સહેલી નથી, અને રાજકીય કારણો તરફ દુર્લક્ષ કરીને તેમજ સ્વકીય-પગકીય મૂડીવાળાઓ વચ્ચેનો ભેદ ભૂંધી જઈને ઔદ્યોગિક ઉન્નતિની હિમાયત કરવી અને તેને આગળ ધપાવવાની ઇચ્છા કરવી એ બરાબર નથી, એવો આ ના દેશભક્તોનો અભિપ્રાય હતો. આગરકર પણ આ બાબતમાં મિળકન્નામજોરીની જેમ જ દાદાભાઈના મતના દતા અને તેમણે ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ એક રીતે સ્વરાજ મેળવવા કરતા પણ મુશ્કેલ કામ છે એમ સ્પષ્ટ લખેલું છે.

અંગ્રેજ લોકોએ આપણા વેપારધધાનો નાશ કર્યો છે તેથી બેકારીથી નીપજતી દાડમારી આપણે સહન કરવી પડે છે હવે આની સામે કોઈ એવો સવાલ પૂછો કે, અંગ્રેજોને તમે તમારા ધધાઓનો નાશ શું કામ કરવા દીધો? તો એનો જવાબ એવો જ છે કે જે કારણોને લીધે અમે અમારું રાજ્ય એમને લેવા દીધું તે જ કારણોને લીધે એમને તેમને અમારા ધધાઓ પણ સાફ કરવા દીધા. અને રાજ્ય પણ મેળવવા માટે જે ભતના પ્રયત્નો અમે શરૂ કર્યા છે તે જ ભતના પ્રયત્નો આપણો વેપારધધો ફરી આપણા મળભમાં લેવા માટે શરૂ કર્યા છે બન્ને પ્રશ્નો એક બીજા સાથે સંકળાયેલા છે, તેથી જ્યારે તે સિદ્ધ થવાના હશે ત્યારે એકબીજાથી થશે એમાં કોઈ એવો જ છે કે વેપારધધાની માબતમાં આપણે આપણી સરકાર સાથે વધારે ખુલ્લી રીતે વડત ચલાવી શકીએ છીએ પણ એ સંગત પ્રતી વખતે એક વાત આપણે બરાબર ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ કે અંગ્રેજોને હિન્દુસ્તાનના રાજ્યના કરતા હિન્દુસ્તાન સાથે તેમજ હિન્દુસ્તાન તેમના કબજામાં હોવાથી તેની મારફતે આખા એશિયા ખંડ માથે તેઓ જે વેપાર ચલાવી શકે છે તે વેપારમાંથી ભૌતિક દૃષ્ટિથી વધારે લાભ થાય છે તેથી જ આપણે આપણા વેપારનું પુનરુન્નયન કરવામાં મન મૂકીને મઠી પડીએ તો તેની સામે તેઓ ખુલ્લી રીતે જે કે વાલો ન ઉઠાવી શકે તો પણ આપણો બધો વેપાર આપણા હાથમાં ફરી આવવા દેવા કરતા આપણું રાજ્ય આપણને પાછું મોખી દેવાનું વધારે પસંદ કરશે *

ટૂંકમાં, બ્રિટિશ લોકોના અને આપણા હિતસબધો પરસ્પર વિરોધી છે એ નિર્ણય દુર્લક્ષ કરીને જેમ આપણે આપણું રાજકારણ ચલાવી શકતા

નથી, તેવી જ રીતે આપણું અર્થકારણ પણ આ વિરોધ અથવા આ દ્વેત ધ્યાનમાં રાખ્યા વિના બરાબર ચાલવાનું નથી, આ વસ્તુનું ભાન ટિળંક આગરકરની પેઢીને પૂરેપૂરું થયેલું હતું અને રાનડેનું રાજકારણ તેમ જ અર્થકારણ બન્ને તેને નરમ અથવા વધારે પડતાં આશાવાદી લાગતાં હતાં.

એ જ લેખમાં આગરકર આગળ ચાલતાં જણાવે છે :

“આપણા વેપાર અને આપણી ખેતીને અર્થશાસ્ત્રના નિયમોનું ઉલ્લંઘન ન રતાં કઈ રીતે મદદ કરી શકાય એની મીમાંસા, મિ. જસ્ટિસ તેલંગ, રા. બ. રાનડે, દાદાભાઈ નવરોજી વગેરે અનુભવી, શાસ્ત્રજ્ઞ અને વિચારશીલ લોકોએ કરી છે. પણ તેથી વળવાનું કું ? જાંધતાને જગાડી શકાય છે, પણ જંગલોને કોણ જગાડી શકે ? અંગ્રેજ લોકોના સ્વભાવમાં એકએક પ્રયત્ન કાન્તિ નહીં થાય ત્યાં સુધી જાપાન કે યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સની સરકારોને જેવી પોતાના દેશના વેપારની ખિલવણી માટે તાલાવેલી હોય છે તેવી આપણા વેપારની શક્તિ માટે અંગ્રેજોને યશો એવી આશા રાખવી વૃથા છે.”*

ટૂંકમાં, અંગ્રેજ લોકોના અને હિન્દી લોકોના ભૌતિક હિતવિરોધને ખ્યાલમાં રાખીને રાજકારણ કરનારો એક નવો સંપ્રદાય ૧૮૮૦થી મદારાષ્ટ્રમાં પેદા થયો હતો; અને એ તરુણ મંડળીને ન્યાયમૂર્તિ રાનડે વગેરે બૂની પેઢીનું અર્થકારણ અને રાજકારણ મિથ્યા આશાવાદી અથવા માનવસમાજના સ્વભાવ તરફ દુર્લક્ષ કરીને રચાયેલાં છે એમ લાગતું હતું. બ્રિટિશોની ન્યાયશુદ્ધિ ઉપરનો તેમનો વિશ્વાસ ઊડી ગયો હતો, પણ સ્વાવલંબન ઉપરનો વિશ્વાસ વધતો જતો હતો. એટલે તેમની આ વિચારસરણીને નિરાશાવાદ કહેવામાં કશો અર્થ નથી. અને આ તાત્વિક મતભેદોમાંથી ઉપજેલા ક્ષયએને દીર્ઘદૈન્ય-પ્રેરિત કે ધર્મપ્રેરિત માનવાનું કશું કારણ નથી. બ્રિટિશ સમ્રાજ્યવાદી અને મૂડીવાદે ચલાવેલા હિન્દી જનતાના પ્રત્યાપદરૂપે અદ્યતન રૂઝવણીને જે સિદ્ધાન્ત દાદાભાઈએ દુનિયા આગળ રચ્યું ક્યો હતો તેના સ્વાભાવિક પરિણામ રૂપે જ આ નવા યુવાન દેશમંદોને સંસ્કૃતિની હતી હતી. દાદાભાઈની આ બાબતની વિચારસરણી જ ન્યાયમૂર્તિને એકસરું અને અનિચેતનાની લાગતી હતી, તેથી તેમને આ નવો સંપ્રદાય કુટુંબજન્ય લાગ્યો દોષ તે નવાઈ નથી.

પણ આ નવા સંપ્રદાયનો વિચાર કરેલો અર્થજે ન્યાયમૂર્તિ રાનડે અર્થકારણનો અને રાજકારણનો વચ્ચે સ્થિતિ કરી હતી એ દાદાભાઈ વિચારોથી ન્યાયમૂર્તિની વિચારસરણી કોઈ રીતે સુધી પહોંચી હતી તે સુધી આપણે જોઈ ગયા છીએ તે દરમિયાન જ દાદાભાઈ પ્રધાનમંત્રી

કેમ બન્યા અને રાનડે છેવટ સુધી સર્વાંગી સુધારક જ કેમ રહ્યા તેનો ખુલાસો થશે. તેમની સરકારી નોકરી પણ આ બેદનું કદાચ કારણ હોય. તેમ છતાં તેમના વિચારોનો પાયો અને ઘડતર દાદાભાઈના વિચારોના પાયો અને ઘડતરથી ભિન્ન હતા, એ કોઈને પણ સ્પષ્ટપણે દેખાય તેવું છે. રાનડેનો જાહેરજીવનમાં પ્રથમ પ્રવેશ મુંબઈની કોલેજમાં તેઓ ફેલો હતા ત્યારે ૧૮૬૨ની સાલમાં 'ઇન્ડુ પ્રકાશ' પત્રમાં તેમણે લખેલા લેખોદ્ધારો એટલે કે દાદાભાઈએ મુંબઈમાં 'બોમ્બે એસોસિયેશન' સંસ્થા સ્થાપન કર્યા બાદ દસ વરસ પછી થયો હતો. એ વખતે ૧૮૫૭નો જળવાયો ચર્ચ ગયો હતો અને બધું ફરીફામ ચર્ચ ગયું હતું. ૧૮૫૮નો રાણીનો દંડેરો, યુનિવર્સિટીઓની સ્થાપના, ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના હાથમાંથી બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળના હાથમાં હિન્દી રાજ્યસૂત્રોની ફેરબદલી અને ૧૮૬૧ના ધારાસભાના સુધારાના કાયદાની રૂએ કેટલાક બિનસરકારી સભ્યોનો ધારાસભાઓમાં પ્રવેશ, વગેરે ઘટનાઓને લીધે લાણેલા લોકોના અંતઃકરણમાં રાજનિષા ફરીથી જાગ્રત ચર્ચ રહી હતી. ૧૮૫૨-૫૩ના અરસામાં એટલે કે દાદાભાઈએ જાહેરજીવનમાં પગ મૂક્યો તે વખતે સુશિક્ષિત પેઢીને કંઈક નિરાશા થવા માંડી હતી. ૧૮૩૩ની સાલમાં આપેલા સમતાના વચનનો ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીએ હજી અમલ કર્યો ન હતો અને લોર્ડ ડલહાઉસીનો અમલ ચાલુ હતો. ૧૮૫૩માં જનતાના અતિનિધિઓ ધારાસભામાં લેવા જોઈએ એવી માગણી કેળવાયેલા લોકોએ કરી હતી પરંતુ તેને પણ ધુતકારી કાઢવામાં આવી હતી. ૧૮૫૭ના જળવાયે પછી હિંદી લોકોને પંપાળવાની નીતિ ફરી અખત્યાર કરવામાં આવી. અલગજન, તે વખતે નવી યુનિવર્સિટીઓમાંથી પસાર થઈને બહાર પડનારા કેળવાયેલા વર્ગના મનમાં નવી આશા જાગી હતી. આ પરિસ્થિતિનું પરિણામ પણ ન્યાયમૂર્તિ રાનડેના વિચારો ઉપર થયું હશે. આનું કારણ ગમે તે હોય, તો પણ રાનડેની વિચારસરણી દાદાભાઈની વિચારસરણીથી ભિન્ન હતી અને તેમાં જ પછીના ઉદારમતવાદી રાજકારણનાં ખીજ રહેલાં હતાં એમાં શંકા નથી.

પણ ખીજ એક દૃષ્ટિથી રાનડેના કાર્યનું મહત્ત્વ વિશેષ છે અને તેમાં જ તેમનું સર્વશ્રેષ્ઠ મુક્તસદીપણું વિશેષ જણાઈ આવે છે. ૧૮૭૧ના નવેંબર માસમાં તેઓ પૂનામાં આવીને રહ્યા ત્યારથી ૧૮૮૦ સુધીના કાળમાં સરકારી નોકરીમાં હોવા છતાં તેમણે પૂનાની 'સાર્વજનિક સલા'ના કાર્યને રાજકીય ચળવળનું સ્વરૂપ આપ્યું. તેથી મહારાષ્ટ્રમાં એક નવું જીવન નિર્માણ થયું અને બંધારણીય રાજકારણનો પાયો નાખાયો એમાં શંકા નથી. તેમના આ જ કાર્યને ઉદ્દેશીને લોકમાન્ય ટિળકે તેમને વિષેના મૃત્યુલેખમાં નીચેના ઉદ્ગાર કાઢેલા છે :

“રોકોનું તેજ સાવ નહીં થયું હતું એમ તો ન કહેવાય પણ ઉપર જાણવેલા કારણોને લીધે મહારાષ્ટ્ર એ વખતે એક ઠંડો ગોળો યદ્યપે પડ્યો હતો એ ઠંડા ગોળાને કઈ ગીતે ગરમી આપવાથી તે ફરી ચેતનવાળો થશે અને હાથપગ હલાવતો થશે તેનો નાત દિવસ અખડ વિચાર કરીને અનેક નિરાશચેથી, અનેક ઉપાયો વડે, અનેક પ્રકારે તેને કઠી સજીવન કરવાનું મહા ચિંત્ન કામ આવે લઈને તેને માટે જો કોઈએ તનતોડ મહેનત કરી હોય તો તે પ્રથમ માધવરાવજીએ જ કરી હતી ગોમ કહેવું જોઈએ, અને તે જ તેમની પ્રતિજ્ઞા અને અસાધારણ મહત્તાનું વક્ષણ છે એમ અમને લાગે છે.”

૧૮૭૧ પછી રાનડેએ સાર્વજનિક હિલચાલનું અને રાજકારણનું જે નવજીવન પૂનામાં નિર્માણ કર્યું તેને પરિણામે દસ પદ્મ વરસની અવધિમાં પૂના શહેરની મુગર્થ ઇનાકાની ‘બૌદ્ધિક અને રાજકીય રાજધાની’ તરીકે આખા હિન્દુસ્તાનમાં ખ્યાતિ યદ્યપે.

ઈ સ ૧૮૮૫માં ગૌડીય મહાસભા સ્થાપનાનું નક્કી થયું ત્યારે તેનું પહેલું અધિવેશન પૂનામાં ભરવાનું મુકરર કરવામાં આવ્યું હતું એટલું જ નહીં પણ પછી પણ દર વરસે એ અધિવેશન પૂનામાં જ ભરવું એવી પણ કદપતા કેન્દ્રાક લોકોના મનમાં હતી એ વખતે પૂના શહેરને જે આટલું ખર્ચ મહત્ત્વ મળ્યું તેનું શ્રેય જો કોઈ એક વ્યક્તિને આપી શકાય તો તે ન્યા રાનડેને જ આપવું પડે તે પછી ૧૮૯૫ની આસપાસ પૂનામાં જ રાજકારણનો જહાન રાષ્ટ્રીય પક્ષ નિર્માણ થયો અને પૂનાને અખિલ ભારતીય રાજકારણમાં મળેલું આ મહત્ત્વ ઈ સ ૧૯૨૦માં લોકમાન્યનું મૃત્યુ થયું ત્યાં સુધી ખરાબર ટકી રહ્યું હિન્દી રાજકારણનો પ્રાગતિક પક્ષ ન્યા રાનડેને જ ‘આધુનિક ભારતના જનક’નું મિરુદ આપે છે, અને ગૌડીય પક્ષ પોતાના સમ્રાટના જનકત્વનું માન લોકમાન્ય દિગ્ગજને આપે છે એ વાત જાણીતી છે આથી ૧૮૭૧માં ન્યા રાનડેએ પૂનામાં જે સાર્વજનિક જીવન નિર્માણ કર્યું તેને કેના ફડા ફળ ભેગા, તેનો કઈક ખ્યાલ આવશે ૧૮૭૧માં પૂનાના જાહેરજીવનની આગેવાની તેમણે લીધી ત્યારથી સને ૧૮૯૩માં હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશના હોદ્દા ઉપર તેઓ મુગર્થ ગયા ત્યાં સુધી તેમની પાસે જ મહી તે પછી માત્ર એક બે વરસમાં જ એ આગેવાની લોકમાન્ય પાસે જના લાગી તેના સ્પષ્ટ ચિન્હો દેખાવા લાગ્યા લગભગ પચાસ વરસનો આ કાળ આખા હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસમાં ઘણો મહત્ત્વનો હોઈને રાષ્ટ્રીય મહાસભાના ઇતિહાસનો પહેલો ઘડકો પણ આ જ ગાળામાં આવી ગય છે આ પહેલા ઘડકાની આખરે મહાસભાના ગજકારણમાં પણ કેટલાક મતભેદોનો અસ્પષ્ટ

સર ઊઠ્યા લાગ્યો હતો, પણ તે અસ્પષ્ટ રહીને જ શમી ગયો. તેની હકીકત આગળ ઉપર આવશે.

પૂનાના સાર્વજનિક જીવનની રાનડેએ કરેલી લગભગ પચીસ વર્ષની આગેવાનીના પાછા બે ખંડ પડે છે. સને ૧૮૭૧ થી ૧૮૮૦ સુધીના પહેલો ખંડ અને ૧૮૮૦ થી ૧૮૯૩ સુધીનો બીજો ખંડ. પહેલા ગાળા દરમ્યાન કે. ગણેશ વાસુદેવ જોશી ઉર્ફે 'સાર્વજનિક કાકા' રાનડેના જન્મણા હાથ જેવા હતા. સાર્વજનિક કાકાનો જન્મ ઈ. સ. ૧૮૨૮ માં સતારા મુકામે થયો અને સને ૧૮૪૮માં તેઓ પૂનામાં નાઝરની કચેરીમાં નોકરી મળવાથી ત્યાં આવીને રહ્યા. થોડા જ વખતમાં તેમના ઉપર કશુંક તહોમત આવતાં તેમને નોકરી છોડી દેવી પડી. તે પછી ૧૮૬૫માં તેમણે વકીલાતની પરીક્ષા આપી અને પૂનામાં જ વકીલાત શરૂ કરી. ઈ. સ. ૧૮૭૦માં તેમણે પૂનામાં 'સાર્વજનિક સભા'ની સ્થાપના કરી. આ વરસની સભાની પહેલી કારોબારીમાં ઔધના પંત પ્રતિનિધિ પ્રમુખ; ભોર, જમખિંડી, સાંગલી, કુરુંદવાડ, મેથુવલીના રાજાઓ તથા સરદાર પુરંદરે ઉપપ્રમુખો; અને રાજમાચીકર, ગંગાધર વિશ્વનાથ ગોખલે, બાલાજી કૃષ્ણ ગોખલે, પાંકુરંગ દિનકર કર્વે અને ગણેશ વાસુદેવ જોશી ઉર્ફે 'સાર્વજનિક કાકા' મંત્રીઓ હતા. ૧૮૭૩ માં થયેલી ચૂંટણીમાં મિરજ, અક્કલોટ, જત અને ફલટણના રાજાઓ ઉપપ્રમુખ તરીકે સભામાં જોડાયા. આવી રીતે દક્ષિણના દેશી રાજાઓના સહકારથી પૂનામાં એક પ્રકારના જાહેર જીવનનો પ્રારંભ થયો. સભાનો મૂળ ઉદ્દેશ કેવળ પર્વતી સંસ્થાનની વ્યવસ્થા બરાબર કરાવવી એટલો જ હતો, તો પણ થોડા જ વખતમાં એટલે કે એક બે વર્ષમાં તેને રાષ્ટ્રીય રાજકારણી સંસ્થાનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું અને તેને તે સ્વરૂપ આપવાનું કાર્ય ન્યાયમૂર્તિ રાનડેએ કયું. ૧૮૭૧ની આખરે રાનડે પૂનામાં જડજ તરીકે નિમાઈને આવ્યા, તે વખતથી તેમણે સાર્વજનિક કાકાના સહકારથી હિન્દુસ્તાનના બંધારણીય રાજકારણનો તેમ જ હિન્દની ઔદ્યોગિક ઉન્નતિની ચળવળનો પાયો નાખ્યો. સાર્વજનિક કાકાની ઉમર તે વખતે ચાલીસની ઉપર હતી જ્યારે માધવરાવની ઉમર ત્રીસની આસપાસ હતી; છતાં શુદ્ધિનું કામ માધવરાવ કરે અને અમલી કામ કાકા કરે એવો શ્રમવિભાગ થોડા જ વખતમાં અમલમાં આવ્યો અને તે ૧૮૮૦ની સાલમાં કાકાનું મૃત્યુ થયું ત્યાં સુધી અખંડ ચાલુ રહ્યો.

મહારાષ્ટ્રના આઘ સર્વાંગી સુધારક લોકહિતવાદીએ સને ૧૮૪૮માં જ સ્વદેશીની હિલચાલનો ઉપદેશ પોતાના લેખો દ્વારા કર્યો હતો તે આપણે જાણે ગયા જ છીએ. પણ એ ઉપદેશ કેવળ સામાને ઉદ્દેશીને કરેલો હતો. તેનું આચરણ કરવાનું શરૂ કરીને તેનો પ્રચાર અને સંગઠન કરવાનું કાર્ય ૧૮૭૨થી

પૂનામાં શરૂ થયું આ કાર્ય શરૂ કરવાનું શ્રેય સાર્વજનિક કાકા અને ન્યાયમૂર્તિ રાનડેને ફાળે જાય છે રાનડેએ ૧૮૭૨માં અને ૧૮૭૭માં સ્વદેશી ઉદ્યોગધંધાની પાયમાલી કેમ થઈ અને તેની ઉન્નતિ કેમ કરવી તે વિષે બે વિદ્વાતભર્યા ભાષણો આપ્યા આ ભાષણોમાં તેમણે દાદાભાઈ નવરોજીએ આપણા દેશની સપત્તિના અપહરણ અને શોષણનો જે સિદ્ધાન્ત રજૂ કર્યો હતો તે સામાન્ય લોકોને સમજાય એવી સહેલી ભાષામાં મૂક્યો, અને સહિયારી મૂડીની સહકારી મંડળીઓ સ્થાપીને યાત્રિક કારખાના બેલાં કર્યા વિના આપણા દેશની ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ થવાની નથી, એ વસ્તુ લોકોના મન પર મરામર ઠસાવી સાર્વજનિક કાકા જાતે કાતેના સૂતરની ખાદી વાપરતા, તેમ જ ઠેકઠેકાણે સ્વદેશી વસ્તુઓની દુકાનો કાઢીને તેમણે સ્વદેશી વેપારને ઉત્તેજન આપનારો પ્રચાર પણ શરૂ કર્યો અચૂત, તે વખતે તેમની આ કંપનીની સારી પેઠે ઠેકડી ઉડાવનામાં આવી હતી તેમ છતાં કાકાએ પોતાનું સ્વદેશીનું મત મરણપર્યંત ચાલુ રાખ્યું આપણા દેશમાં પશ્ચિમની ઢગની ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ આવે તેટલા માટે રાનડેએ થોડા જ વખતમાં સરક્ષક જકાતની નીતિની હિમાયત કરીને પોતાનો મત અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તોને આધારે સંસ્કારને ગળે ઉતારવાનો પ્રયત્ન શરૂ કર્યો, પણ આગળ આગરકરના એક ઉતારામાં આપણે જોઈ ગયા છીએ તેમ જગતને જગાડનારું કામ અશક્ય હોવાથી રાનડેએ હિંદી રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્રનો જે પાયો નાખ્યો અથવા બીજા રાષ્ટ્ર, તેને સરક્ષક જકાતનું મામૂલી ફળ આનતા પણ એક જર્મન મહાયુદ્ધ થઈ જવાની જરૂર પડી ! એ મહાયુદ્ધ પછી ભ્યારે પોતાના માલને બીજા આગળ વધેના દેશો હિંદના બજારોમાંથી પણ હાકી કાઢે છે, એમ પ્રિટિશને માલૂમ પડ્યું ત્યારે તેમણે સામ્રાજ્યના માલને માટે ખાસ છૂટછાટો રાખીને સામ્રાજ્યની બહારના માલ ઉપર સરક્ષક જકાતો બેસાડવાની હિંદુસ્તાનને થોડીક છૂટ આપી એમાં પણ હિંદી કારખાનાઓને રક્ષણ આપવા કરતા સરકારની તિબેરીમાં પડતી ખાધ પૂરનાનો ઉદ્દેશ જ મુખ્ય હોવાથી તેનો પણ હિંદુસ્તાનને જોઈએ તેવો લાભ થતો નથી આવી સ્થિતિમાં રાનડેના વિદ્વાતભર્યા ભાષણોથી જે હિંદી રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્રનો પાયો નાખ્યો, તેના કરતા સાર્વજનિક કાકાના સ્વાર્થત્યાગ અને ધગશમાંથી જે સ્વદેશીની ચળવળ ઉદ્ભવ પામી તેણે જ સ્વદેશી ઉદ્યોગધંધાને ખરું ઉત્તેજન આપ્યું અને સાચો દેશપ્રેમ જાગ્રત અને સંગઠિત બનાવ્યો, એમ કહેવું પડે છે

રાનડેએ હિંદી અર્થશાસ્ત્રનો જે પાયો નાખ્યો તે તેમણે ફેઝિક પ્રિસ્ટ, કેરી વગેરે જર્મન અને અમેરિકન અર્થશાસ્ત્રીઓના વિચારોને આધારે નાખ્યો હતો એડમ સ્મિથ, રિકાર્ડો વગેરે અંગ્રેજ અર્થશાસ્ત્રીઓએ વ્યક્તિસ્વાત્ત્વનાદી

ખુલ્લી હરીદ્વારનું અર્થશાસ્ત્ર યુરોપમાં રૂઢ કર્યું હતું તેમાં વ્યક્તિનું હિત તે જ રાષ્ટ્રનું હિત અને રાષ્ટ્રનું હિત તે જ આખી દુનિયાનું હિત, એમ સ્થૂનપણે પ્રતિપાદન કરવામાં આવતું વ્યક્તિગત હરીદ્વાર, વ્યક્તિગત મ્યાર્થ અને આતરરાષ્ટ્રીય મુકન વેપાર, એ ત્રિવિધ કસોળીમાંથી જે વ્યક્તિઓ, જે રાષ્ટ્રો અથવા જે વર્ગો આગળ આવશે તે લોકો જ પોતાનું તેમ જ દુનિયાનું ભૌતિક કલ્યાણ કરી શકશે, અને આ કુદરતી પદ્ધતીનો પ્રિરોધ કરીને વિશિષ્ટ વ્યક્તિઓને, વર્ગોને કે રાષ્ટ્રોને કાયદાની કૃત્રિમ વાડો રચીને સરક્ષણ આપવું એ નાલાયકોને મદદ કરના બરામર છે, અને તેથી દુનિયાનું ધનોત્પાદન નાલાયક વ્યક્તિઓના હાથમાં જશે અને જગતનું સરવાળું નુકસાન જ થશે, એવો ઉપદેશ આ બ્રિટિશ અર્થશાસ્ત્રીઓ કરતા આ ખુલ્લા મેદાનની અને વ્યક્તિ વ્યક્તિ વચ્ચે નિરકુશ હરીદ્વારની દિલમ્મહીનો સર્વત્ર પ્રસાર થાય તો દુનિયાના પછાત રાષ્ટ્રો, દુર્મળ વ્યક્તિઓ અને નિર્ધન વર્ગો પાયમાલ થશે અને તેમને આગળ વધેલા રાષ્ટ્રો, પ્રમળ વ્યક્તિઓ અને સંધન વર્ગની રાજકીય તેમ જ આર્થિક ગુલામીમાં સદાને માટે સમક્ત પડશે એ ઉધાકુ જ છે પરંતુ આ ઉધાકુ સત્ય પણ નેપોલિયનને પરાસ્ત કર્યા પછી ‘નિર્વિરમ્ ડર્વીનલતમ્’ કર્યું હતું તેના મદથી છટી ગયેના બ્રિટિશ મૂઢીરાદને ઓગણીસમાં સૈકાના આખર સુધી ગળે ઊતર્યું ન હતું પોતાના સ્વાર્થથી અવિરોધી, બહુકે તેને પોષક થાય એવું, તત્ત્વજ્ઞાન બનાવીને તેનો અભિમાનપૂર્વક પ્રચાર કરવામાં અર્વાચીન કાળમાં બ્રિટિશ મૂઢીરાદે અપૂર્વ સફળતા મેળવી છે પણ ઓગણીસમી સદીના મધ્યકાળથી ઔદ્યોગિક પ્રગતિમાં પછાત પડી ગયેના જર્મની અને અમેરિકા એ બે રાષ્ટ્રોમાં રાષ્ટ્રીય અથવા રાષ્ટ્રવાદી અર્થશાસ્ત્ર અસ્તિત્વમાં આવ્યું, અને તેમાં સરક્ષક જકાતના સિદ્ધાન્તો જોરશોરથી પુરસ્કાર કરવામાં આવ્યો આ અર્થશાસ્ત્રનું રહસ્ય રાનડેએ બહુ જ માર્મિકપણે નીચે મુજબ ટૂંકમાં રજૂ કરેલું છે

‘બુદ્ધિ અને સાધનસંપત્તિની બાબતમાં ન્યાય બને પમો સરખા હોય ત્યાં જ અર્થ શાસ્ત્રના નવા સિદ્ધાન્ત મુજબ સ્વતંત્રતા આપવામાં વારો નથી પણ ન્યાય આવી સ્થિતિ ન હોય ત્યાં સમાનતા અને સ્વતંત્રતાની વાત કરવી એ માત્રમાં પર ડામ દેવા બરાબર છે સંપત્તિનું ઉત્પાદન થયા પછી મુદ્દોબર બગવાન લોકો અને તેની ગરજવાળા સંખ્યાબધ લોકો વચ્ચે વહે ચાણી કરતી વખતે આ તત્ત્વોનો એટલે કે ન્યાય અને સમતાનો ખ્યાલ રાખીને બ્યવસ્થા કરી જોઈએ અને આવી બાબતોમાં ભૂતા પડિતો જોને અતિમ અને અકર નિયમો તરીકે ઓળખાવે છે તેમનો સમમ જીવનની દૃષ્ટિથી ફરી વાર વિચાર કરવો જોઈએ” •

‘ ઇમ્પિન પોલિટિકન ઇકોનોમી ’ (હિન્દુ ગૃહીય અર્થશાસ્ત્ર) એ વિષય ઉપર આપેલા ભાષણમાં રાનડેએ વ્યક્ત કરેલા ઉપરના મિત્તર ઘણા દૂરદર્શી અને વ્યાપક છે અને તેમાં સપત્તિની વહેચણીમાં ન્યાય અને સમતાના સિદ્ધાન્તોની સ્થાપના કેવળ નિરકુશ વેપારના તત્વાનુસાર થઈ શકે નહીં એ બતાવી આપ્યું છે મૂડીવાળા અને મજૂરો વચ્ચેના ઝગડામાં આ સિદ્ધાન્તને અનુસરીને સરકારે નિર્ધન મજૂર-ગર્મીને પક્ષ લઈને તેને મદદ કરવી જોઈએ, એ તત્ત્વ પણ આ સિદ્ધાન્તમાં સમાયેલું છે રાનડેએ જે હિન્દી અર્થશાસ્ત્રનો પાયો નાખ્યો તેમાં આવી રીતે ભારે દૂર દષ્ટિ હોય તો પણ તેનાથી આગળ જવાનો વખત હવે આવી ગયો છે હિન્દુસ્તાન દેશ પછાત છે એટલા માટે તેનું અર્થકારણ જુદી જાતનું હોય જોઈએ એવું અતિપાદન રાનડેએ ક્યું હોય, તો પણ વ્યક્તિનાદી સ્પર્ધાપ્રધાન આર્થિક વ્યવસ્થા એજ તેમનો આદર્શ હતો એમ તેમની વિચારસરણી ઉપરથી એકદરે જણાય છે, પણ આજે આ સ્પર્ધાપ્રધાન વ્યક્તિવાદી અર્થશાસ્ત્રનો પાયો જ કંકડભૂસ થઈને તૂટી પડ્યો છે અને નવા તત્ત્વોને આધારે રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્રનો નવેસર પાયો નાખવાની આવશ્યકતા જીભી થઈ છે આજે અર્થશાસ્ત્રની દુનિયામાં નિયોજિત આર્થિક વ્યવસ્થા, સમાજવાદ અને સ્વયંપૂર્ણ પ્રદેશો ઇત્યાદિ સમ્યાખધ નવા વિચારો સચાર કરી રહ્યા છે તે બધાને તપાસીને નવા રાષ્ટ્રીય અર્થ શાસ્ત્રનો પાયો નાખવાની જરૂર જીભી થઈ છે આ વિષયનો વિચાર આપણે ફરી કરવાનો જ છે અહીં એટલું જણાવવાને હરકત નથી કે, ન્યાયમૂર્તિ રાનડેએ જે અર્થશાસ્ત્રનો પાયો નાખ્યો તેનો આધાર ગયું જર્મન મહાબુદ્ધ આવીને ગયું ત્યાં સુધી હિન્દી રાજકીય તેમ જ ઔદ્યોગિક પ્રશ્નોના વિચાર કરનારાઓને પૂરતો થયો હતો તે પછી આજે ગાંધીવાદ અને સમાજવાદનો ઉદય થયેલો છે અને ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિમાંથી હિંદુસ્તાન સમાન અને ન્યાય વહેચણીના પ્રશ્નો આજે રાષ્ટ્રની આગળ આવતા જાય છે આ નવા પ્રશ્નોના ઉકેલ આણના માટે રાનડેનું હિન્દી અર્થશાસ્ત્ર પૂરતું કામ આવતું નથી

હિન્દુસ્તાન દેશ પર બ્રિટિશોનું એકલું રાજકીય પ્રભુત્વ સ્થપાયેલું નથી પણ ઔદ્યોગિક પ્રભુત્વ સ્થાપન થયેલું છે, અને ઋતુ દર્શને ખ્યાનમાં ન આવનારું આ ઔદ્યોગિક પ્રભુત્વ પરિણામની દૃષ્ટિથી દેશને ઘણું જ વધારે નુકસાનકર્તા છે તેને લીધે રાષ્ટ્રીય જીવનની બધી જ શક્તિઓ નાશ પામે છે અને દેશ પાગલો બને છે, એનો સિદ્ધાન્ત * ન્યાયમૂર્તિ રાનડેએ પ્રથમ દેશ આગળ મૂક્યો

* એક દેશ બીજા દેશ પર રાજકીય પ્રભુત્વ સ્થાપે તો તે તેણે સ્થાપેના અને વસ્તુત પરિણામની દૃષ્ટિથી તેનાથી વધારે હાનિ કર અને વ્યાપક એવા ઔદ્યોગિક પ્રભુત્વ કરતા ઘણું વધારે હાનિ બેચે છે તેમ જતાં સહેજે ન દેખાતા એ પ્રભુત્વમાં

અને તે આજે પણ તેટલો જ સાચો છે તેમ જતા એક દેશને ન્યારે બીજા દેશ ઉપર ઔદ્યોગિક પ્રભુત્વ મળે છે ત્યારે તેનો ઊગમ તેણે પ્રથમ ગ્રાપેના રાજકીય પ્રભુત્વમાંથી જ થાય છે એ રાષ્ટ્રપિતામહ દાદાભાઈએ બતાવેલો સિદ્ધાન્ત કદી પણ જુનાવો જોઈએ નહીં આજના વેપારી અને ઔદ્યોગિક જમાનામાં રાજકીય સામ્રાજ્યશાહીનું પર્યવસાન ઔદ્યોગિક પ્રભુત્વમાં થાય છે અને તેથી આ સામ્રાજ્યશાહી જૂના જમાનાની દરરાતી સામ્રાજ્યશાહી કરતા પરિણામની દૃષ્ટિથી વધારે બચાનક હોય છે, એટલે જ આનો અર્થ છે તેથી જે દેશ જૂના વખતના અનેક દરરાતી સામ્રાજ્યોમાંથી સત્તામત બહાર પડ્યો તે જ દેશ આ નવા ઔદ્યોગિક સામ્રાજ્યની પચાસ પોણેસો વરસની કારકિર્દીમાં મરજીશરજી થયાની અણી ઉપર છે । જે દેશ ખેતી અને ઉદ્યોગ હુત્તર બન્ને માટે પકાયેલો હતો તે કેવળ કૃષિમય બન્યો, અને જે દેશનો તૈયાર માથ યુરોપમાં વેચાતો હતો તેને આજે પોતાને ત્યાના કાચા માથને પાકો બનાવવા માટે પરદેશ ઉપર આધાર રાખવાનો પ્રસંગ આવ્યો છે બ્રિટિશ રાજનીતિ અને રાજકીય લૂટનું આ અપરિહાર્ય પરિણામ હોવાથી આના દેશમાં રાજકારણને સ્વાભાવિકપણે જ પ્રાધાન્ય મળવા લાગ્યું દાદાભાઈ નરસિંહ ૧૮૮૦માં લખે છે કે, 'લોકોનું લક્ષ હવે રાજકારણ તરફ વધારે ને વધારે જવા માડ્યું છે '

હવે આપણે રાનડેનું રાજકારણનું ધોરણ કેવું હતું તેનો વિચાર કરીએ હિન્દુસ્તાનના પ્રાગતિક બધારણીય રાજકારણનો પાયો નાખવાનું ગ્રેય તેમને જ આપનામાં આવે છે તેથી તેનું વિશેષ મહત્ત્વ છે ઐતિહાસિક ઘટનાઓમાં દેવી હેતુઓ જોવાની તેમની સ્વાભાવિક મનોરુચિ હોવાથી અનિષ્ટ ઘટનામાંથી પણ કંઈક ને કંઈક સાડુ નીપજે છે એવી તેમની દૃઢ શ્રદ્ધા હતી મુસલમાનોના રાજ્યમાં પણ હિન્દુ લોકોની તદ્દન પડતી ચર્ષ હતી એમ તેઓ માનતા ન હતા, અને અઘારમાં સૈકામાં મરાઠાઓએ અને શીખોએ મોગલોને હરાવીને પોતાના સ્વતંત્ર રાજ્યો સ્થપાન કર્યા એ હકીકત પણ મુસલમાની હકૂમતની હિન્દુ સંસ્કૃતિ ઉપર સારી અસર થવાનો જ પુરાવો છે એમ તેઓ કહેતા હિન્દુ મુસલમાનની એકતાના આધાર ઉપર જ હિન્દુસ્તાનમાં કોઈપણ

તે દેશની મૂળ, માહસ અને કુરાગતા બીજા દેશના વેપાર ઉદ્યોગપર ધણી જાડી અસર નીપજવે છે આ ઔદ્યોગિક પ્રભુત્વની ધણી જ માઠી અસર થાય છે, તેને લીધે રાષ્ટ્રના જીવનની વિવિધ પ્રવૃત્તિઓની પાછળની પ્રેરણાના મૂળ જ નારા પામે છે અને દેશ પાગલો ચર્ષ જાય છે એક વખતે આ ઔદ્યોગિક પ્રભુત્વની અસર બ્રિટિશ હિંદ પર એટલી દૃઢ સુધી પહોંચી હતી કે, આ અનિવાર્ય કાન્તિના રાષ્ટ્ર ઉપર ધણી જ અનિષ્ટ પરિણામ થશે એવી ધારતી લાગતી હતી અને તેને માટે પૂતા ગભીર કારણો હતા — 'એસેઝ ઓન ઇન્ડિયન ઇકોનોમિસ્ટ' — રાનડે, પૃ ૬૩

રાજસત્તા ચિરસ્થાયી થઈ શકશે એ સત્યની શોધ અકબરના કાળમાં થઈ, અને ન્યારે એ સત્ય લુલાચુ ત્યારે જ મોગલોના સામ્રાજ્યની પડતી અને વિનાશ થયો એવો ખીજો એક સિદ્ધાન્ત તેમણે આપણા ઇતિહાસના અભ્યાસ માથી તારવ્યો છે. દેશમાં સર્વત્ર કાયદાનું શાસન સ્થાપીને શાંતિ શી રીતે પ્રસ્થાપિત કરવી, તેની કેળવણી આપના મોટે જ પરમેશ્વરે ખ્રિષ્ટીશોને આ દેશમાં મોકલેલા છે એવી તેમની શ્રદ્ધા હતી, અને દેશમાં પ્રસ્થાપિત થયેલા કાયદાના રાજ્યને જેથી કરીને ધક્કો પહોંચે એવું કોઈપણ કૃત્ય આપણે ન કરવું જોઈએ એ વિષે તેમનો ખાસ આગ્રહ હતો. દેશમાં કાયદો પ્રસ્થાપિત કરવો એ રાજ્યકર્તાઓનો ધર્મ છે અને તે કાયદાનું મૂળે મોઢે પાલન કરવું એ પ્રજાનો ધર્મ છે એ તેમના રાજકીય તત્ત્વજ્ઞાનનું પ્રમુખ સત્ત્વ હતું એની સાથે જ પ્રજાજનોને રાજ્યકર્તાઓની બરોમરીનો દરજ્જો મેળવી આપવો એ પણ પ્રજાના આગેવાનોની ફરજ છે એમ તેઓ માને છે. ટૂંકમાં, ખ્રિષ્ટીય રાજ્યકર્તાઓએ હિન્દી લોકો સાથે સમાનતાથી વર્તવું અને હિન્દીઓએ ખ્રિષ્ટીય સામ્રાજ્યને નફાદાર રહેવું એ તેમનું રાજકીય તત્ત્વજ્ઞાન હતું. માણસ માણસ વચ્ચેના બધા વહેવારોમાં ન્યાય પ્રસ્થાપિત થાય અને વશબેદ કે ધર્મબેદ ધ્યાનમાં લીધા સિવાય સૌ કોઈને સમાન દરજ્જો પ્રાપ્ત થાય, એ સિદ્ધાન્તને જ તેઓ પ્રાગતિકતાનો સિદ્ધાન્ત (સ્પિરિટ ઓફ લિબર્ટેલિઝમ) માને છે. ખ્રિષ્ટીય રાજ્યકર્તાઓએ આ સિદ્ધાન્ત ૧૮૩૭માં ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને નવેસરથી સનદ આપતી વખતે કરેલા કાયદામાં માન્ય કરેલો છે અને ૧૮૫૮ના રાષ્ટ્રીના ગઠેરનામાં પણ “જે કર્તાવ્યોના બધાનો વડે અમે અમારા ખીજા પ્રજાજનો સાથે બધાયેલા છીએ, તે જ બધાથી અમે અમારી હિન્દી પ્રજાની સાથે પણ બધાયેલા છીએ, એમ અમે માનીએ છીએ, અને સર્વશક્તિમાન પરમેશ્વરની કૃપાથી અમે અમારા એ કર્તાવ્યો પૂરેપૂરી નિઝાથી અને સાચા દિલથી પાર પાડીશું,” એવું અષ્ટ વચન હિન્દી લોકોને આપનામાં આવ્યું હતું.

ન્યાયમૂર્તિ નાનડે વગેરે હિન્દી મુસદ્દીઓ ગણીના આ હેતુને હિન્દી પ્રજાનો ‘મેન્ના ચાર્ટ’ માનતા આવ્યા કે આ સનદ (ગઠેરનામાં) અનુસાર આપણને ખ્રિષ્ટીય પ્રજાજનોની જેમ પ્રાતિનિધિક રાજ્યપદ્ધતિ પ્રાપ્ત થવી જોઈએ અને હિન્દુસ્તાનને ખ્રિષ્ટીય છત્ર નીચે સરસ્થાનિક સ્વનજ મળવું જોઈએ, એ રાનડેનું અંતિમ રાજકીય ધ્યેય હતું. ૧૮૮૩ માં લોર્ડ રિપનના અમલ દરમ્યાન ‘નનખ’ મિલને નામે ગણીતા થયેલા મલકાના ખરડાની ચર્ચા ચાલતી હતી તેજદારી મુબદ્દમાંઓમાં ગોરા અને કામોનો બેદબાવ

નાબૂદ કરવાનો સિદ્ધાન્ત આ મુસદ્દામાં અર્થિત થયો હતો આ સિદ્ધાન્તની ચર્ચા કરતી વખતે રાનડેએ હિન્દુસ્તાનના અનિમ ધ્યેયનો નીચેના શબ્દોમાં ઉલ્લેખ કર્યો હતો

“મારી ખાતરી છે કે, કેવળ પશુબળને જોરે પચીસ કરોડની વસ્તીવાળા રાષ્ટ્રને સદાને માટે કાનૂમી રાખી રાકારો નહીં, અને વહેતુ કે મોડુ, પરમેશ્વરની કૃપાથી અને બ્રિટિશ લોકોના ઉદાહરણ અને તાલીમના પ્રોત્સાહનથી આ દેશના લોકો સ્વયં શાસિત સમાજની પદવીને પહોંચશે અને હવેના અધિરાજ્યની હત્રાયા હેઠળ પોતાનું રાજ્યત્વ અવાવતા રીખશે”*

રાનડેએ હિન્દુસ્તાનના અંતિમ રાજકીય લાવિનું દોરેલું આ ચિત્ર તેમના વખતના બધા જ લોકોને યથાર્થ કે યોગ્ય લાગતું હતું એમ માનવાની જરૂર નથી તળ પૂનામાં જ ૧૮૮૦ની સાવથી ચિપગુણ્ડર, આગરકર, અને ટિળક વગેરેનો તરુણ રાષ્ટ્રીય પક્ષ આગળ આપતો હતો, તેમાંના એકેયને આ સરથાનિક સ્વરાજનું અનિમ ધ્યેય ઉત્સાહવર્ધક લાગતું ન હતું તાર્કાનિક કાર્યની દૃષ્ટિથી તેમને એ ખૂરતુ લાગ્યું હોય તો પણ અન્તિમ દૃષ્ટિથી તેમાંના કોઈને તે માન્ય ન હતું ઈ સ ૧૮૮૦માં ચિપગુણ્ડક પ્રિયેના મૃત્યુબેખમાં આગરકર લખે છે “કોઈ વાર તેમની કલ્પના કોઈ વિહંગમની પેઠે પોતાની પાખો ખૂરેખૂરી ફેલાવીને ઊડવા માડતી ત્યારે તેને હિન્દુસ્તાન દેશ સ્વતંત્ર બનીને પ્રજાસત્તાક રાજ્યત્વ હેઠળ સુખેથી જીવન ગુમરી રહ્યો છે એમ દેખાતું”

આ નસા તરુણ પક્ષની કલ્પનાના આકાશમાં સ્વૈરપણે ઊડવાની વૃત્તિ ન્યાયમૂર્તિ રાનડેના રાજકારણમાં સમાય એવી ન હતી અને એ બેનો કદી મેળ ખાધો નહીં ન્યાયમૂર્તિ રાનડે જેવા પ્રાગતિક (વિખરલ) હતા તેવા જ તે મધ્યમમાર્ગી (મોડરેટ) પણ હતા પ્રાગતિકત્વ એટલે વશમેદ અને ધર્મભેદ ન ગણતા માણસ માણસ વચ્ચે સમાનતા અને ન્યાય પ્રસ્થાપિત કરવા, અને નિનીત એટલે ખૂબ દૂરના ધ્યેય તરફ લક્ષ ન આપતા એક ડગલુ બસ થાય એ વૃત્તિથી કામ કરવું અને એવી રીતે કામ કરતી વખતે ધરજોડની અને ઉભય પક્ષે આપવેની સમજુપણની વૃત્તિ રાખવી એવો તે શબ્દોનો તેઓ અર્થ કરતા x

* ‘ન્યાયમૂર્તિ રાનડે યાચે ચરિત્ર,’ ન ૨ કાંટક, પૃ ૩૬૨

x પૂનાની સાવજનિક સભામાંથી નીકળી ગયા પછી પ્રાગતિક પક્ષે ડેક્કન સભા દાટી તે વખતે ‘પ્રાગતિક’ અને ‘વિનીત’ એ બે ગણ્ડોની વ્યાખ્યાઓ રાનડેએ નીચે પ્રમાણે આપી હતી

“પ્રાગતિકતાનો અર્થ એવો છે કે, વશ અને ધર્મને અગેના પૂર્વગ્રહોથી મુન્ન રહીને માણસ માણસ વચ્ચે ન્યાય સ્થાપવાના પ્રયત્નને નિષ્ઠાપૂર્વક વળગી રહેતું અને

લોકહિતનાદીએ પોતાના એક લેખમાં અમેરિકામાં જેમ થયું તેમ હિંદુસ્તાનમાં થશે અને હિંદી લોકો બ્રિટિશને પોતાના દેશમાંથી ચાલ્યા જવું એમ કહેશે એમ સ્પષ્ટ કહેવું છે, તે આપણે અગાઉ જોઈ ગયા છીએ પણ રાનડેના મધ્યમસરના રાજકારણને આવી વાતો બોલવી કે લખવી એ અનુકૂળ ન હતું અનન્ય, લોકહિતનાદી કેવળ વિચારપ્રસારક લેખક હતા, ન્યારે ન્યા રાનડે એક ચોક્કસ અને સગમિત રાજકારણના કાર્યકર્તા અને બહારકુશળ મુત્સદ્દી હતા એ આ બે વચ્ચેનો ભેદ ધ્યાનમાં રાખવો જોઈએ, એ અમને કબૂલ છે તેમ છતાં કોઈ પણ રાષ્ટ્રના ઉત્સાહી તરુણ માણસને સરથાનિક સ્વરાજ અતિમ રાજકીય ધ્યેય તરીકે માન્ય થાય એ શક્ય નથી, એ વાત પણ મુત્સદ્દીઓએ ધ્યાનમાં રાખવી આવશ્યક છે

છંપડના નિમરવ પક્ષના ધોરણે જ ન્યા રાનડેએ પોતાનું રાજકારણ-વિષયક ધોરણ નક્કી કર્યું હતું એમ કહેવામાં વાધો નથી છંપડની જેમ આપણા દેશમાં નિમરવ (ઉદારમતવાદી) અને કોન્ઝર્વેટિવ (શિક્ષિત) જેવા પક્ષો પેદા થતા ધણો વખત લાગશે, એમ તેમને લાગતું હતું, તોપણ અહીંના ગોરો નોકર-ગર્, તેને ટેકા આપનારો આ દેશમાં રહેતો મિનસરકારી એગ્રો હિંડિયન અમાજ અને તેમની પાછળ છંપડમાં રહીને હમેશા સ્વાર્થથી અને ક્યારેક અજ્ઞાનથી હિંદી પ્રગતિનો નિરોધ કરનારો મોટા ધનિકોનો વર્ગ, એ જ આજે હિંદી રાજકારણનો કોન્ઝર્વેટિવ પક્ષ છે, અને અપસખ્ય સુશિક્ષિત હિંદીઓનો વર્ગ, તેમના છાપાઓ અને તેમની સરથાઓ અને જ્ઞાનપૂર્વક તેમને ટેકા આપનારી હિંદી જનતા, એ બધાના સંગઠનમાંથી જ હિંદુસ્તાનમાં સાચો પ્રાગતિક કે વિનગવ પક્ષ નિર્માણ થશે એવું ન્યાયમૂર્તિ રાનડેનું કહેવું હતું x પણ આવો સાચો પ્રાગતિક પક્ષ આપણા દેશમાં હજી અસ્તિત્વમાં આવ્યો નથી, એમ તેઓ કહેતા આ પરિસ્થિતિ ધ્યાનમાં લઈને પોતાનું ધોરણ તેમણે પ્રાગતિક પણ મધ્યમસરનું રાખ્યું હતું એ તે કાળને અનુરૂપ હતું એમ મનાય પણ એ પ્રાથમિક અન્યાય વીતી ગયા પછી પણ જેમણે

તેમ કરતા વખતે જે કાયદાનો અમલ કરવાની સત્ત્વકતાઓની ફરજ છે તેની પ્રત્યે એટલે જ સત્ત્વકતાઓ પ્રત્યે વફાદાર રહેવું અને તેની સાથે જ એ કાયદાથી જે સમાપ્તાનો હક પ્રાપ્તને મળવો જોઈએ તે તેમને મેળવી આપવો મધ્યમ મામલો એ તે કે વિનીતનો એવો અર્થ થાય છે કે, સત્ત્વ અર્થાત્ત કે જલ્દ જ દૂરના ધ્યેયોની પડકાર ન પડતા બાધાઓ અને સમસ્યાઓની શક્તિથી પોતાની પાસે જે કામ આવી પડ્યું હોય તે કરતા રહીને સ્વાજનિક વિકાસને કમરે રોકેલા એક એક યગડ આગળ સરવાનો પ્રયત્ન કરવો.

એ મધ્યમ નીતિ તે ને તે જ સ્વરૂપમાં ચાલુ રાખવાનો પ્રયત્ન કર્યો તેમના કૃત્યનું એટલું પણ સમર્થન થઈ શકે તેમ નથી

ઇંગ્લન્ડના નિમરલ પક્ષને ધોરણે ન્યા રાનડેએ પોતાની નીતિ ઘડી હતી એમ ઉપર કહેવામાં આવ્યું છે, પણ તેનું વધારે વિગતે સ્પષ્ટીકરણ કરવાની જરૂર છે ઇંગ્લન્ડના નિમરલ પક્ષમાં પણ નરમ અને ગરમ (મોડરેટ અને રેડિકલ) એવા બે ઉપપક્ષો હતા નરમ નિમરલોમાં મર્ક અથવા ગેડરસ્ટન જેવાનો સમાવેશ થતો અને જહાલ ઉર્ફે રેડિકલ નિમરલોમાં મોલે, બ્રાઈટ, એડનો અથવા મિન જેવા લોકોનો અન્તર્ભાવ થતો આ બન્ને ઉપપક્ષો ક્રાન્તિના ઉપાયને સામાન્યતઃ ત્યાજ્ય માનતા ખરા, પણ વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિમાં ક્રાન્તિ અપરિહાર્ય છે અને જ્યારે રાષ્ટ્રની પ્રગતિ શાંતિને માર્ગે ન થઈ શકે ત્યારે રાષ્ટ્રજીવનનો પ્રવાહ બધિયાર થઈ જાય અને તે જીવન સડી જાય તેના કરતા તે પોતાને રાકનારી પાળને તોડીને ક્રાન્તિ કરીને આગળ વધે એ જ ઇષ્ટ છે, એમ બીજા પક્ષને એટલે રેડિકલ નિમરલ પક્ષને લાગતું આ વૃત્તિ રાનડેને બિનકુલ માન્ય ન હતી અને આપણા દેશમાં ક્રાન્તિકારક વિચારોને જરાય અનકાશ ન મળે એનું તેમનું સ્વાભાવિક વલણ હતું સામાજિક, ધાર્મિક કે રાજકીય, કોઈ પણ ક્ષેત્રમાં ક્રાન્તિનો વિચાર તેમનાથી સહન થતો નહીં બ્રિટિશોએ હિન્દુસ્તાનને કાયદાનું રાજ્ય આપ્યું એ તેમની એક કીમતી બક્ષિય છે, તેથી તેને આઘાત પહોંચે એવું કોઈ પણ કામ કરવું એ રાષ્ટ્રહિતવિધાતક છે, એ વિષે તેમની ખાતરી હતી કે આ રાજ્યક્રાન્તિના ભય કરે દુષ્પરિણામોના વર્ણનનું બર્કનું પુસ્તક પ્રાગતિક પક્ષની રાજનીતિનું નિદર્શક થાય એવી તેમની ખાસ ઇચ્છા હતી તેમના પટ્ટશિષ્ય ના ગોખલે અને ગોખલેના શિષ્ય ના શાસ્ત્રી એ બન્નેના લાપણામાં કાયદાના રાજ્યને રખેને ધક્કો પહોંચશે એવો ડર વારંવાર વ્યક્ત થતો આવ્યો છે, અને તેથી ન્યાયપ્રસ્થાપના માટે અથવા સત્યનિદાને ખાતર કાયદાલગ કરવાના સિદ્ધાન્તનો પુરસ્કાર કરનારા મહાત્મા ગાંધી ભારતસેનક સમાજમાં દાખલ થઈ શક્યા નહોતા એ જાણીતું છે

આ બાબતમાં દાદાભાઈ અને જૂમની વૃત્તિ પણ ન્યાયમૂર્તિની વૃત્તિથી કંઈક જુદી હતી તેમને પણ રાજ્યક્રાન્તિ જોઈતી ન હતી પણ બ્રિટિશ રાજ્યનીતિને પરિણામે હિન્દુસ્તાનમાં જે ભયાનક ગરીબી ફેલાઈ રહી છે તે ગરીબીને લીધે અહીં રાજ્યક્રાન્તિ થશે એવો ભય તેમના મનમાં ધર કરી ગયેનો હોવાથી તેમની ચળવળ રાજ્યકર્તાઓને જહાલ મરકે રાજદ્રોહી જ લાગતી અને આ ગરીબીના મુદ્દા ઉપર વારંવાર ભાર દઈને લોકોમાં જાગૃતિ આણવાની તેમની નીતિ મધ્યમસરની પ્રાગતિક વૃત્તિવાળાઓને કંઈક વધારે

પડતી અને ઉદ્દામપણાની લાગતી. આવી રીતે દાદાભાઈ અને હામના પ્રચારમાં પાછળની પેઢીના યુવાનોને રેડિકલ લિયરલ વૃત્તિનાં બીજ દેખાતાં હતા તેથી તેમની પ્રવૃત્તિ ઉપર એ વૃત્તિની પૂરેપૂરી અસર પડેલી દેખાઈ આવે છે. એમાંથી જ જહાલ રાજકારણનો ઉદય પ્રથમ મહારાષ્ટ્રમાં અને પછીથી આખા હિન્દમાં થયો હતો. એના ઉદયનાં ચિહ્નો દેખાવા માંડ્યાં કે તરત જ ન્યા. રાનડેએ પોતાના મધ્યમસરના પ્રાગતિક પક્ષનાં તત્ત્વોને નિશ્ચિત સ્વરૂપ આપીને તેને માટે સાર્વજનિક સભાથી લિજ એવી ડેક્કન સંભાની સ્થાપના કરી ટિળક આગરકરના સ્વાર્થત્યાગથી પ્રેરિત થયેલો એક સચ્ચિષ્ણ ન્યા. રાનડેને લાધ્યો અને તેણે આજન્મ રાષ્ટ્રસેવા કરવાનું વ્રત લઈને અખિલ હિન્દમાં પોતાના ગુરુનું રાજકારણ ફેલાવ્યું. કેટલોક વખત સુધી રાષ્ટ્રીય મહાસભાનાં સર્વ સૂત્રો આ પક્ષના હાથમાં રહ્યાં પણ છેવટે લોકમાન્યના જહાલ રાષ્ટ્રીય પક્ષનું વર્ચસ્વ એ સભામાં સ્થપાતાં જ આ વિનીત પ્રાગતિક પક્ષે રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો ત્યાગ કરીને પ્રાગતિક પરિપક્વ નામની સંસ્થા કાઢી અને પોતાની પરંપરા જેમ તેમ ચાલુ રાખી.

પાછળનો ઇતિહાસ આવો છે છતાં રાનડેએ ૧૮૭૧-૭૨માં શરૂ કરેલા રાજકારણને પરિણામે, એક બે વરસમાં પૂનાના રાજકીય વાતાવરણમાં એક જાતની ગરમી અને નવજીવન પેદા થયાં એમાં શંકા નથી. મુખર્ષ અને કલકત્તા જેવા શહેરોમાં જે રાજકીય પ્રવૃત્તિઓ તે વખતે ચાલતી હતી તેવી પ્રવૃત્તિઓ પૂનામાં ચલાવવાનું ધોરણ તેમણે સાર્વજનિક સભામાં દાખલ કર્યું અને થોડા જ વખતમાં પૂનાની આ સભા બીજા પ્રાન્તિક શહેરોને પણ એક રીતે વટાવીને આગળ ગઈ. ઈ. સ. ૧૮૭૨માં હેન્રી ફોસેટને પાર્લમેન્ટમાં ચૂંટી આપવા માટે ખાચટનના મતદારોને ધન્યવાદ આપવાની કલ્પના કલકત્તા અને મુંબઈમાં નીકળી ત્યારે સાર્વજનિક સભાએ તેને ટેકો આપ્યો. ૧૮૭૩માં મહારાષ્ટ્રના લુદા લુદા જિલ્લાઓના ખેડૂતોની આર્થિક સ્થિતિની તપાસ કરવાનું કામ સભાએ માથે લીધું. ૧૮૭૪માં બ્રિટિશ પાર્લમેન્ટમાં હિન્દી જનતાના પ્રતિનિધિઓ હોવા જોઈએ એવી માગણીની એક અરજ પાર્લમેન્ટના સભાસદો ઉપર સભા તરફથી મોકલવામાં આવી હતી. ૧૮૭૫માં વડોદરાના મહારાવ ગાયકવાડ ઉપર ત્યાંના રેસિડેન્ટને ઝેર આપવાનું તહોમત મુકાયું, તે વખતે મહારાવને કાયદાની તેમ જ આર્થિક સહાય કરવા માટે સભાએ ચળવળ કરી હતી. ૧૮૭૬-૭૭માં મહારાષ્ટ્રમાં દુકાળ પડ્યો ત્યારે દુકાળથી પીડાયેલા ખેડૂતોને રાહત આપવાનું અને ખેડૂતોની ફરિયાદો સરકાર આગળ રજૂ કરીને તેમને દાદ મેળવી આપવાનું કામ પણ સભાએ કર્યું હતું. ખેડૂતોની અપાર ગરીબી તરફ લોકોનું તેમ જ સરકારનું

ધ્યાન ખેંચવાનું કામ જેમ પ્રથમ દાદાભાઈએ કર્યું તે જ પ્રમાણે ખેડૂતો વતી સરકાર પાસે દાદ મેળવવાની ચળવળ આખા હિન્દુસ્તાનમાં પૂનાની સાર્વજનિક સભાએ સૌથી પ્રથમ કરી એમ કહેવામાં કશી હરકત નથી.

૧૮૭૬ની સાલથી લોર્ડ લિટનની હિન્દુસ્તાનના વાઇસરોય તરીકેની કારકિર્દી શરૂ થઈ ઇંગ્લેન્ડમાં નિજારલ પ્રધાન એડ્વર્ડની કારકિર્દી પૂરી થઈ હતી અને સામ્રાજ્યવાદી મુત્સદ્દી ડિઝરાયલીનું પ્રધાનમંડળ સત્તાશઠ થયું, અને મધ્ય એશિયામાં સામ્રાજ્ય ફેલાવવાના રશિયાના પ્રયત્નોને આમનો કરવાને નિમિત્તે અફઘાનિસ્તાન ઉપર ચડાઈ કરવામાં આવી એ વખતે હિન્દી જનતા અને દેશી રજવાડાઓ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની પડખે વફાદારીથી જોવા રહ્યા છે એવું દુનિયાની આગળ પ્રદર્શન કરવાના ધરાણથી સને ૧૮૭૭ના જાનેવારી માસમાં દિલ્હીમાં એક મોટો દરબાર ભરીને હિન્દુસ્તાનની રાજનિધાનું, એટલે કે ખરું જોતાં ગુનામીનું, પ્રદર્શન બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ કરવા માગતા હતા, અને આ દરબારમાં ઇંગ્લેન્ડની રાણીને 'હિન્દુસ્તાનની સમ્રાજી'ની પદવી અર્પણ કરવાની તેમની યોજના હતી હિન્દુસ્તાનના કગાલ ખેડૂતો દુકાળમાં સપડાઈને ખોરાકને અભાવે મરણશરણુ થઈ રહ્યા છે, એવે વખતે હિન્દુસ્તાનના દ્રવ્યમગ્ન અને મનુષ્યમગ્નનો લવ્ય વૈભવ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની સમ્રાજીના પગ પાસે આજોડે છે, એમ આ દરબારના ભાષકથી તેઓ જગતના મન ઉપર ઠસાવવા માગતા હતા હિન્દનો બ્રિટિશ હિન્દુસ્તાનને નામે ઓળખાતો ભાગ જ બ્રિટિશોએ છીંતેનો છે, અને દેશી રાજાઓના કમળમાં રહેલો હિન્દુસ્તાન હજી સ્વતંત્ર છે એવી માન્યતા દુનિયાના બીજા દેશોમાં હજી પ્રચલિત હતી, અને ૧૮૫૭ના બળના પગી કાઢનામાં આવેના રાણીના હંદેરામાં દેશી રાજાઓ સાથે કરાયેલી સધિઓમાં તેમના જે હક્કો સ્વીકારવામાં આવ્યા છે તે અનાધિત રહે છે અને બ્રિટિશ હિન્દુસ્તાનના પ્રગ્મજનોને બ્રિટિશ નાગરિકોના હક હવે મળ્યા છે એવી માન્યતા હિન્દી લોકોમાં ફેલાવા માડી હતી આ માન્યતા કેવળ ભ્રામક છે અને ઇંગ્લેન્ડની રાણી કેવળ બ્રિટિશ હિન્દની જ નહીં પણ આખા હિન્દુસ્તાનની સમ્રાજી છે અને તેના બ્રિટિશ હિન્દના પ્રગ્મજનો સ્વતંત્ર નાગરિકો નથી પણ જિતાયેના પ્રગ્મજનો ઉર્ફે બ્રિટિશ રાણીના ગુનામ છે એમ 'ભારતીય સમ્રાજી' એ પદવીથી દુનિયા આગળ તેઓ જાહેર કરવા માગતા હતા.

જેવી રીતે જર્મન મુત્સદ્દી ખિસ્માર્કે રશિયાના રાજાને જર્મનીના શહેનશાહ બનાવીને બીજા જર્મન રાજાઓનો દરજ્જો ઉતારી પાડ્યો તેવી જ રીતે ડિઝરાયલીએ યોજેના આ સમારોહ દ્વારા તેમ જ પદવીદાન દ્વારા હિન્દના

દેશી રાજ્યો, બ્રિટિશ રાણીના તાબેદાર છે એમ દુનિયા આગળ જાહેર થવાનું હતું.

એ વખતે ક્રિટોરિયા બ્રિટિશ પ્રજાની રાણી છે પણ હિન્દી જનતાની સમ્રાજી છે એવો ભેદ ભોલો કરીને હિન્દી પ્રજાને સ્વતંત્રતાના હકો મળવાના નથી એમ આપણે જાહેર કરીએ છીએ, એવો આક્ષેપ ગ્રેડરને કર્યો હતો. ત્યારે એ તથા ખીજા આક્ષેપોનો જવાબ આપતાં લોર્ડ ક્રિટને એવો ખુલાસો કર્યો કે, કેવળ નવી પદવી લેનારી દેશી રાજ્યોના દરજ્જામાં કશો ફેર પડતો નથી ! આવી રીતે ૧૮૫૭ના બળવા પછી વીસ વરસની અંદર જ રાણીના હાથેલાં આપેલાં વચનોનો છડેચોક ભંગ કરવાનો સમારંભ દિલ્હીમાં ભપકાબધ દરબાર ભરીને પાર પાડવામાં આવ્યો; અને જર્મન સામ્રાજ્યવાદના જન્મ વખતે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો વૈભવ દુનિયાના પ્રદર્શનમાં મૂકવામાં આવ્યો !

નેપોલિયનના પરાજય પછી ઇંગ્લેન્ડના ઉદારમતવાદી પક્ષના લોકો (રાજકીય) સામ્રાજ્યની બાબતમાં ઉદાસીન બન્યા હતા; દુનિયામાં વેપારી સામ્રાજ્ય ટકાવી રાખવા માટે રાજકીય સામ્રાજ્ય જરૂરનું છે એ વાત તેઓ વીસરી ગયા હતા; અને આપણા સામ્રાજ્યમાં આવેલા દેશો એકે એકે સુધરી જઈને ધીમે ધીમે સ્વતંત્ર થશે, પણ તેઓ સ્વતંત્ર થાય તો પણ તેથી આપણા વેપારી સામ્રાજ્યને ધક્કો લાગવાનો નથી એવી ફિલસૂફી તેમણે ઉચ્ચારવા માંડી હતી. આપણું વેપારી સામ્રાજ્ય જો ટકાવવું હોય તો આપણા રાજકીય સામ્રાજ્યને પણ ટકાવવું અને વધારવું જોઈએ એમ એ ફિલસૂફીને કોરે મૂકીને છડેચોક કહેનારો અને તેનો પુરસ્કાર કરનારો સામ્રાજ્યવાદ ઇંગ્લેન્ડમાં આગળ વધતો હતો દિલ્હીનો દરબાર તેનું એક પ્રદર્શન હતું.

તે વખતે પૂનાની સાર્વજનિક સભાએ એક મહત્વનું કાર્ય કર્યું. દિલ્હીના ઉપર જણાવેલા દરબારમાં સભાએ પોતાનો એક પ્રતિનિધિ મોકલ્યો. તેણે ભારતની સમ્રાજીને એક માનપત્ર સમર્પણ કર્યું; અને એ માનપત્રમાં હિન્દી જનતાના હકો અને હિન્દી રાષ્ટ્રના અંતઃકરણમાં રહેલી રાજકીય આકાંક્ષાઓ વફાદારી ભરેલા પણ ચોખ્ખા શબ્દોમાં રાજકર્તાઓ આગળ રજૂ કરી. તે વખતે ત્યાં ભેગા થયેલા હિન્દુના લુદા લુદા પ્રાંતોના લોક પ્રતિનિધિઓ આગળ તેમ જ રાજરજવાડાઓ આગળ સભાના પ્રતિનિધિએ અખિય ભારતીય એકતાની, તેમ જ હિન્દી પાર્લિમેન્ટની કલ્પના રજૂ કરી અને લુદા લુદા પ્રાંતોમાંથી આવેલા રાજકીય કાર્યકર્તાઓ આગળ રાષ્ટ્રીય મહાસભાની કલ્પના મૂકી. આ માનપત્ર સમર્પણ કરવા માટે પૂનાથી ખાદી વેષધારી સાર્વજનિક કાકાને મોકલવામાં આવ્યા હતા અને તેમણે એ કામ ખુદ જ સારી રીતે પાર

પાડ્યુ તે વેળાએ સાર્વજનિક સલા તરફથી અપાયેલા માનપત્રનો મહત્વનો ભાગ નીચે મુજબ હતો —

“ભારતીય સમ્રાજીના ચરણે વિદિત થાય કે — અમે નીચે સહી કરનારા પૂનાના તથા પૂના બહારના મહારાષ્ટ્રના વતનીઓ આજના આ યાદગાર પ્રસંગે આપને પ્રેમાદરપૂર્વક અને સાચા દિલથી અભિનંદન આપીએ છીએ આ સામ્રાજ્ય ઉપરનો આપનો સુખનાયક અમલ ચિરસ્મરણીય અને તે માટે આપે જે નવી પદવી ધારણ કરી છે તેથી અમ દિ હી પ્રભુજનોનું બહુમાન થયું છે બ્રિટિશ રાજ્યતંત્રને અડિત થયેલા આ દેશને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં દાખલ કરી લેવાનું કામ વીસ વર્ષ ઉપર આપે આપનો પ્રયત્નાત દેહે પ્રસિદ્ધ કર્યો ત્યારે જ પૂરું થયું હતું રાષ્ટ્રીય એકીકરણનું આ કાર્ય ગઈ એક પેઢીથી અખડ ચાલુ છે, અને હવે આપે આ નવો ખિતાબ ધારણ કરીને તેની ઉપર ઝળસે ચઢાવ્યો છે જેના વીસ વરસથી દેશમાં ચોમેર અખડ શાંતિ પ્રવર્તે છે આખા દેશમાં સુધારાની ભળ પ્રસરેલી છે બધા લોકોમાં એકરાષ્ટ્રીયતાની ભાવનાનો જોશભેર વિકાસ થઈ રહ્યો છે બધા નાના મોટા દેશી રાજ્યોનું સરક્ષણ સાવભોમ સત્તા કરી રહી છે અને સામ્રાજ્યના માડલિક તરીકે તેમનું સ્થાન કાયમ થયું છે સામાન્યપણે બધાને મરખા ગણનારો એક નિશ્ચિત વૈયક્તિક કાયદો દેશ આખામાં હરે ચાલુ થયો છે સરકારી સત્તા ઉપર મુલકી સત્તાનું નિયંત્રણ ન્યાય અને વહીવટી ખાતાની વહેંચણી, નવા કાયદાઓ ન્યાયના નિયમ અને કરવેરાની મહોર પ્રસિદ્ધિ અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય, મધસ્વાતંત્ર્ય તેમ જ મુદતસ્વાતંત્ર્ય એમ ત્રણ પ્રકારનું સ્વાતંત્ર્ય ધર્મિક બાબતોમાં તટસ્થપણાનું અને સહિષ્ણુતાનું ધારણ ફેળવણીના સુપરિણામ પરદેશી વેપારની વૃદ્ધિ, સ્વદેશી ઉદ્યોગધંધાઓનું પુનરુજ્જીવન, આ અને એવા જ બીજા મુખ્ય અને સમગ્રરો આપના પ્રભુજનો આપની કારકિર્દીમાં ભોગવી રહ્યા છે તેથી આપ તેમના બહુ માનીતા થયા છે

ઇચ્છાથી હિંદનો દરબજો ખોલો થયો કે શું ?

“આ નવો ખિતાબ ધારણ કરવા બાબતનો ખરડો પાર્લિમેન્ટમાં પ્રથમ ન્યારે રજૂ થયો ત્યારે હિંદી જનતાની એવી અપેક્ષા હતી કે, આજે કેટલાય વર્ષોથી રૂઢ થયેલી અને બધાને સુપરિચિત થયેલી પદવી ગ્રહણ કરવાનું આપનું પ્રધાનમંડળ ઠરાવશે એમ થયું હોત તો તેથી ઇચ્છા હતી અને આપલેન્ડની રાણીના પ્રભુજનો અને હિંદુસ્તાનની રાણીના પ્રભુજનો વચ્ચે ગમતા નિર્માણ થાય અને બન્ને દેશો વચ્ચે એકતાનું બંધન રૂઢ કરવામાં તે મદદરૂપ થાત આ રાષ્ટ્રીય અપેક્ષા જોકે પૂરી પડી નથી અને કેટલાક મહત્વના રાજકીય કારણોને લીધે સમ્રાજીની પદવી ગ્રહણ કરવાનું નક્કી થયું છે, તો પણ તે બંધ અમારા મનમાં કરો ખટકો રહ્યો નથી અને આપના અમલ દરમ્યાન સ્વતંત્રતાની સરચાઓ અને યોગ્ય ન્યાયની દિવરો દિવરો પ્રગતિ થશે એવી ગામને ખાતરી હોવાથી આ નવી પદવીને અમે વધાવી લઈએ છીએ

વડા પ્રધાને આપેની ખાતરી

‘ પાર્લિમેન્ટમાં થયેલી ચર્ચાને લીધે બંને એક એવી ધારતી રહેતી હતી કે સમ્રાજી ૫ ગ્રહણને અગ દિ દુરત નનું નામ મુખ્ય વે આગળ આવવાથી દિ દુરતાનના

લોકો જિતારતા દરમ્યાનના પ્રયત્નનો છે તેમ જ સ્થિતિમાં અને વસાહતોમાં જન્મેલા પ્રયત્નનો કરતા તેમના હકો વધારે મર્યાદિત છે, એવો અર્થ કેટલાક લોકો કાઢશે પણ એ ધાર્તી હવે વડા પ્રધાને પાર્લિમેન્ટમાં આપેલી ખાતરીથી દૂર થઈ છે આ દેશના રજવાડાઓ સાથે કરેલા કરારો અનુસાર તેમને મળેલા હકો અને તેમની સ્વતંત્રતા ઉપર પણ આ નવી પદ્ધતીથી કંઈક કાપ પડશે એવી લીધિતિ પણ પેદા થઈ હતી તે પણ વડા પ્રધાનના આશ્વાસનથી દૂર થઈ છે આ પંચીમહાલ્યથી તો કેવળ હાથ ને બ્રિટિશ રાજ્યસત્તાનું સાર્વભૌમત્વ પ્રત્યક્ષ આચારમાં રૂઢ છે તેને કાયદાના ચોકડામાં બેસાડવામાં આવ્યું છે તેથી તેમના કરારોમાં જલ્પવેલા હકો કે સ્વતંત્રતામાં કશો ફેરફાર થવાનો નથી એવી ખાતરી આપવામાં આવી છે અને એ જ ખાતરી આપે ફરીથી સમ્રાજીપદ ઉપરથી કાઢેલા બહેરનામાંમાં આપી છે આટલા મોટા પ્રયત્ન વિસ્તારવાળા સામ્રાજ્યની વિરાળતા તરફ પણ દુર્લક્ષ કરીને આજ મુખી હિંદુસ્તાનને દૂર ને દૂર રાખવાનું ને ધેરણુ ચાલુ હોય, તે સામ્રાજ્યની વચલી જતી આપ્રાક્ષાઓને ક્ષીધે ઓગળી ગયું છે અને સમ્રાજીના રાજમુગટમાંનો આ સૌથી ચળવ્તો હીરો હવે યોગ્ય ધ્યાને ચમકવા લાગ્યો છે, તે ભેઈને આપના પ્રયત્નને આજે આનંદ થાય છે

હિન્દી લોકોની પુરાણપ્રિયતા

“હિન્દુસ્તાનના લોકો સ્વભાવત જ બારે રૂઢિપ્રિય છે રાજ્યારોહણ કે નવીન પદવીધારણુ જેવે પ્રસંગે રાજ પ્રાપ્તને કોઈ નવા હકો બક્ષે, સરદારકેમરાવેના દરમ્યાનમાં વધારો કરીને તેમનું સન્માન કરે અને દાનધરમ કરીને નવી ધર્માદા સંસ્થાઓ નિર્માણુ કરે એવી તેમને અપેક્ષા હોય છે આ સનાતન હિન્દી રૂઢિ તરફ આજને શુભ પ્રસંગે અમે આપનું ધ્યાન ખેંચીએ છીએ અને અમારી માગમીઓ રજૂ કરીએ છીએ, તે એટલા માટે કે તેથી શાંતિ, પ્રગતિ અને સ્વતંત્ર શાસનસંસ્થાના વિજયના પ્રતીક તરીકે આજનો પ્રમગ ચાન્માર બને

ફેરફારની કલ્પનાનો ઉદ્ભવ

“૧ અંગ્રેજી હાખાઓમાં હાથ આવતી ચર્ચા ઉપરથી અમારા મનમાં એવી આશા જાગી છે કે, બ્રિટિશ હિન્દી રાજ્યવ્યવસ્થામાં હિન્દી રજવાડાઓની સહાય વધારે પ્રમાણમાં લેવામાં આવશે, તેમના રાજ્યોમાં, પોલિટિકલ એજન્ટ અથવા હરકરી ચાલુ નાખવાની પદ્ધતિ રદ કરવામાં આવશે, મધ્યવર્તી સત્તા સાથે તેમના સંબંધો વધારે મિત્રાચારીના થશે અને આખા દેશના રાજ્યકારભારમાં વખતોવખત તેમની સલાહ લેવામાં આવશે અને ગ્રાંટેટ અથવા એસેમ્બલી જેવી એકાદ સંસ્થા ઘડી કરીને તેમાં બ્રિટિશ મુનકના સત્તાધારીઓ અને અધિકારીઓ અને દેશી રાજાઓ વચ્ચે ચર્ચા અને વિચારવિનિમય થઈ શકે એવો પ્રયત્ન કરવામાં આવશે આવી ભતનો મુધારો કરવાનો સમય હવે આવ્યો છે

“આજે પણ વખતોવખત ને ફેરફારો લાગવામાં આવે છે તેમાં આવી ભતની એસેમ્બલીના બીજા રહેવા જ છે આજે ને કેવળ સિદ્ધાચાર કે મહેરબાની તરીકે કરવામાં આવે છે તેને જ હવે કાયદેસરના હકોનું સ્વરૂપ આપવાનું છે સરહદ

ઉપરની જ મની અતિઓ સામે થતા યુદ્ધો, દેશી રાજ્યો વચ્ચેના સરહદોને લગતા અંધડા બ્રિટિશ હદ અને દેશી રાજ્યની હદ બાબતના એવા જ વાદ્યમસ્ત સવારો યોગ્ય રીતે રાજ્યકારભાર ન ચલાવનાર દેશી રાજ્યોને સીધા કરવાનું કામ પતક પ્રકરણો ચલાવ તેમ જ મધ્યસ્થ વડી મરકારના મયદાકાનૂન ઘડવાના દુકો વગેરે બાબતો આ મડગને સોંપાની ભેઈએ

સતારા અને વરાહ (બિરારના) પ્રશ્નો

૨ દેશી રાજ્યો ખાનસા કરવાની બળવા પહેલાની નીતિ છાગી દઈને એનો ફરી અમન નહીં યાચ એવી ખાતરી પ્રજાને મળવી ભેઈએ ધાર અને મૈસુરના રાજ્યોની માફક સતારાની ગાદી પણ (શિવજી) મહારાજના વરાજને પાછી આપનામા આવે અને વરાજના પ્રશ્નો પણ નિર્ણય કરવામા આવે એ જરૂરનું છે

હિન્દી લોકોનો બહિષ્કાર

૩ મોગન બાદશાહો ગમે તેટલા જુવમી અને ધર્માધ દુતા તો પણ તેમણે હિંદુ સરહદોને પોતાની નોકરીઓમાથી જીદી બાબત રાખ્યા ન હતા. જમાબધીનું આખું ખાણ હિંદુઓના જ કબજામા હતું કેટલાય રાજપૂત અને બીજા હિન્દુ સરહદો મોગ મોટા લશ્કરી હોદ્દાઓ ધરાવતા અને તેમણે સ્વતંત્રપણે દિગ્વિજય પણ કરી બતાવેના છે પણ હિંદુસ્તાનમાના તમારા અધિકારીઓ આજ સુધી આથી તફાવત બીજી રીતે વર્તતા આવ્યા છે લશ્કરની જગ્યાઓ હિન્દી પ્રજાજનોને માટે ખુલ્લી કરાવવાના પ્રયત્નોનો અત્યંત તીવ્ર વિરોધ કરવામા આવ્યો છે હિન્દી આરામ આકાંક્ષાઓને અત્યંત સંખ્યિત ક્ષેત્રમા રૂંધી રાખવામા આવી છે આ મસર અને બહિષ્કારને લીધે લોકોમા ભારે નિરાશાનું વાતાવરણ ફેલાયું છે અને તેઓ સાવ હિંમત હારી ગયા છે

લશ્કરી અને મુલકી ખાતાઓમાં અધિક પ્રવેશ

૪ આજના શુભ પ્રસંગને નિમિત્તે વધારે ઉદારતાવાળી નીતિ અખત્યાર કરવામા આવે અને લશ્કરી નોકરીમા ઉચ્ચ દરજ્જાના હિન્દીઓને વધારે પ્રમાણમા દાખલ કરવામા આવે હિન્દી લોકોની મહત્વાકાંક્ષાને જરાય અવકાશ આપે આપવામા આવતો નથી એ વાત આખા રાષ્ટ્રના દિલમા સાને છે અને તેથી દિવસે દિવસે પોતાનું રક્ષણ કરવા માટે તેમ જ રાજ્યકર્તાઓને આણીને વખતે મદદ કરવાને માટે લોકો અસમર્થ થતા જાય છે આ આપત્તિ આખા રાષ્ટ્રને નિરાશ બનાવવાને પરિણામે વધારે ઉમ બની છે હાલની આંતરરાષ્ટ્રીય પરિસ્થિતિ જોતા બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને ક્યારે યુદ્ધમા ડોતરનું પડે તેનું ડેકાણ નથી તેથી આ ગભીર પ્રશ્નો જલદી વિચાર યાચ એ ખાસ જરૂરનું છે

૫ લશ્કરની માફક સિવિલ સર્વિસમા હિન્દીઓને ક્ષયદાથી બધી નથી એ ખરું છે તો પણ હાલની પરીસ્થિતિ લેવાની પદ્ધતિને લીધે તેમા પ્રવેશ મેળવવો હિન્દી પ્રજાજનોને માટે વહેવારમા અશક્ય થઈ પડ્યો છે આ બાબતમા પણ વધારે ઉદાર ધોરણ અખત્યાર કરવામા આવે એ જરૂરનું છે

પાર્લમેન્ટમાં હિન્દી પ્રતિનિધિઓ

‘૫ હવેથી પાર્લમેન્ટ જ સર્વસત્તાધીશ થઈ હોવાથી તેની આગળ અહીંની સાચી વસ્તુસ્થિતિ રહી શકે એ અગત્યનું થઈ પડ્યું છે. આને અંગે જે વરસ ૭૫૨ આપના હિન્દી પ્રજાજનોએ એક અરજી કરીને પાર્લમેન્ટમાં હિન્દી જનતાના કેટલાક પ્રતિનિધિ હોય એ જરૂરનું છે એવી માગણી કરી હતી, એ માગણીનો આ વેળાએ આપ સહાનુભૂતિથી વિચાર કરો એવી અમારી આગ્રહભરી વિનંતિ છે.

ધારાસભાઓની સુધારણા

“૬ હિન્દી ધારાસભાઓમાં મોટા પ્રમાણમાં સુધારા દાખલ થવાની જરૂર પડી હવે લાગવા માડી છે. હાલની ધારાસભાઓમાં બિનસરકારી સભાસદોની લઘુમતી હોવાથી તેમનું કાર્ય ચાલતું નથી. ઉપરાંત તેઓની નિમજૂક સરકાર તરફથી થતી હોવાથી તેમના અને લોકોના હિતસંબંધ એક થઈ શકતા નથી, અને પોતે લોકોને જવાબદાર છે એમ પણ તેમને લાગતું નથી તેથી હાલની ધારાસભાઓને વધારે વિસ્તૃત બનાવીને તેમનું બધારણ વધારે ઉદાર બોલણે થયેલું જોઈએ અને તેમને ચાલુ ૪માનાને યોગ્ય બનાવવી જોઈએ.

કાયમી મહેસૂલપદ્ધતિ

“૭ આખા હિન્દુસ્તાનમાં કાયમી મહેસૂલપદ્ધતિ ભરી કરીને આજના પ્રસંગને અપૂર્વ અને અજોડ બનાવી દો, એવી અમારી આપને વિનંતિ છે. ૧૮૬૨ની સાલમાં સર આર્લ્સે પુરો એમ કરવાનું વચન આપ્યું હતું અને ૧૮૬૫માં તેને કરી વાર બહાલી આપવામાં આવી હતી.

“આ કાયમી મહેસૂલ અનાજના રૂપમાં લેવામાં આવે તેની રૂપિયામાં કિંમત વખતોવખત બદલાતા બખરભાવ પ્રમાણે કોઈ નક્કી કરેલી મુદત પછી ઓછીવત્તી કરવામાં આવે એવી વ્યવસ્થા કરવામાં આવે તો કાયમ ધારા પદ્ધતિની સામે ઉઠાવવામાં આવતા વાંધાઓનું આયોગ્ય નિરાકરણ થશે અને હાલની મહેસૂલી પદ્ધતિને લીધે લોકોને જે ત્રાસ અને જીનમ વેઠવો પડે છે તે નાશ થશે.

હિન્દના રાષ્ટ્રીય કરજની જવાબદારી ઇન્ચાર્જ લે

“૮ હિન્દી રાષ્ટ્રીય કરજનું એકીકરણ કરીને તેને ચૂકવવાની જવાબદારી બ્રિટિશ સરકાર પણ હિન્દની સાથે સંયુક્તપણે લે. હવે જન્મે દેશોના હિતસંબંધ એકબીજા સાથે એટલા સંકળાઈ ગયેલા છે કે, આવી ભતંગી જવાબદારી ઇન્ચાર્જ લે તો તેથી ઇન્ચાર્જની તિલેરી ઉપર કસો વધારે જોગે ન પડતા હિન્દી તિલેરી ઉપરનો ભાર માત્ર કંઈક હલકો થશે, અને હાલ વરસે વરસે ઇન્ચાર્જને ભરવા પડતા શાસિયાના (હોમ આર્નિંગ)ના અમર્યાદપણે વધતા જતા જોગ ઉપર કંઈક અકસો મુકારો.

બ્રિટિશ રાજ્યની સાથે સમાન દરજ્જે અને જવાબદારીના દ્વંદ્વ

“હિન્દના રાજ્યકારભારમાં હઈ જાના સુધાગ અમે માનીએ છીએ તેનું અમે અહીં માત્ર ફિજરશન જ કરાવ્યું છે. ‘સમ્રાજી’ની પત્ની ધારણ કરવાના આ મગ્ન પ્રસંગે હિન્દી જનતાને નવા હકો આપીને આ રાષ્ટ્રની રાજ્યકારણમાંના વિકાસના

નવા યુગનો આરંભ કરે, હિન્દી જનતાને બ્રિટિશ રાષ્ટ્રની બરોબરીનો રાજકીય અને સામાજિક દરજ્જો આપે, અને તેમને જવાબદારીના હકો ભોગવના કરીને સ્વાવલંબી અને પુરુષાર્થી બનવાની કેળવણી આપે. આપે 'સમ્રાજી'નું પદ ધારણ કર્યું, એ ઘટના અમને બવિષ્યકાળમાં પ્રાપ્ત થનારા અને આપની પાસે અનામત મૂકેલા અમાના સુખના ભંડારની આગાહી જ છે, એમ અને માનીએ છીએ એટલા જ માટે અમે પરમેશ્વરને પ્રાર્થના કરીએ છીએ કે, આપને તે લાઘુ આવરણ બંદે અને ઇચ્છન્દ અને હિન્દુસ્તાન વચ્ચે બધાયેના વાતસલ્યના સબધો વધતા જઈને વધારે મજબૂત બને "

આ માનપત્ર અર્પણ કર્યા પછી કાકાએ ત્યાં ભેગા થયેલા રજવાડાઓને ઉદ્દેશીને ભાષણ કર્યું તેમાં દરબારમાં એકત્ર થયેલા બીજા લોકોને ઉદ્દેશીને તેમણે નીચેની ભાવનાઓ વ્યક્ત કરી હતી

"અમેજ સરકારે જીવી પદવીઓ ધરાવતા, ખાનદાન કુટુંબના, શ્રીમંત, વિદ્વાન કદાવતાવાળા લોકહિતતાપર ધાર્મિક ક્ષેત્રમાં મહત્વનું સ્થાન ધરાવનારા, લાંબા વખત સુધી ઉત્તમ કામગીરી જેમણે બજાવી છે એવા, એમ હિન્દુસ્તાનના બધા પ્રાંતોના ગૃહસ્થોને દરબારમાં હાજર રહેવાનું આમંત્રણ આપીને તેમનું સન્માન કર્યું છે, એટલે આખા રાષ્ટ્રને જ તેણે માન આપ્યું છે એમ કહેવાય એટલે આજે બધી કોમોના તથા ધર્મોના લોકો તેમ જ તેમના આગેવાનોના એકત્ર સંમેલનનો જે પ્રસંગ આવ્યો છે, તે આખા રાષ્ટ્રની દૃષ્ટિએ ધણો મહત્વનો છે, અને તે બધી કોમો અને ધર્મોના માણસો વચ્ચે એકતા સાધવાના જ નહીં, પણ હિન્દુસ્તાનના રાષ્ટ્રીય પુનરુજ્જીવનના આરંભના સચક તરીકે ઇતિહાસમાં નોંધાયે આપ આ રાષ્ટ્રના મહાન અને પ્રસિદ્ધ પુરુષો છો, અખંડ હિન્દુસ્તાનની પાર્લામેન્ટ છો તેમ જ હિન્દુસ્તાનના બધા દેશી રાજ્યોની તથા રાષ્ટ્રના રાજકીય હિતોની સલાહ છો તેથી જે મહાન અહીં ભેગ થયું છે, તે બવિષ્યમાં હિન્દુસ્તાનનો અને ઇચ્છન્દનો કદી પણ ન વહે એવો જે સબધ બધાયે છે તેને પરિણામે દુનિયામાં જે મહાન ઘટનાઓ બનવાની છે તેના કેવળ આરંભ રૂપ છે "

આ મતવચનના પત્રો તે વખતે જુદા જુદા આગેવાનોને મોકલીને પૂનાની સાર્વજનિક સભાએ રાષ્ટ્રીય મહાસભાની કલ્પના લોકો આગળ મૂકી હતી એમ કે મહાલિકના ચરિત્રમાં જણાવવામાં આવેલું છે એ વખતે તાજ જ આઈ સી એસ માથી નિવૃત્ત થયેલા કલકત્તાના બાણુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી દરબાર વખતે દિલ્લી ગયા હતા, અને એ દરબાર વખતે જ પોતાને રાષ્ટ્રીય સભાની કલ્પના પ્રથમ સૂઝી એમ તેમણે કહેલું છે.

આવી રીતે ડિઝાયલી અને લોર્ડ લિટને જે દરબાર પોતાની નિરકુશ, અનિયંત્રિત અને અમર્યાદ સામ્રાજ્યસત્તાનું પ્રદર્શન કરવા માટે ભર્યો હતો એ જ દરબારનો પ્રસંગ જોઈને પૂનાના મુત્સદ્દીઓએ અખિલ ભારતીય સંયુક્ત રાજ્ય, જવાબદારીના હકો, બ્રિટિશ રાષ્ટ્રની બરોબરીનો દરજ્જો અને હિંદી

પાર્લમેન્ટ વગેરે વિચારોના બીજા હિંદી લોકોના માનસમાં રાખ્યા. આમ સામ્રાજ્ય પ્રત્યેની વફાદારીમાંથી જન્મેલું એક બધારણીય રાજકારણ પ્રથમ હિંદુસ્તાનમાં સચાર કરવા લાગ્યું.

બ્રિટિશ સરકાર જે પોતાના સામ્રાજ્યના વૈભવનું પ્રદર્શન દુનિયાને બતાવવા માટે બધાને એકઠા કરી શકે છે, તો લોકો તરફથી સરકાર પાસે દાદ માગનારા જુદા જુદા પ્રાંતોના આગેવાનો આ સામ્રાજ્યનિષ્ઠ બધારણીય રાજકારણ માટે શા માટે ભેગા ન થાય, એવો વિચાર ત્યાં એકત્ર થયેલા લોકોને સ્વાભાવિકપણે જ સૂઝ્યો. પણ આ વિચારને અકુર ફૂટે તે પહેલાં બીજા સાત આઠ વરસ પમાર થયા, અને કેટલાક ગોરા અધિકારીઓની અને ખુદ વાઇસરોયની સહાનુભૂતિનું જલસિયન એ બીજા ઉપર થયું. આ સહાનુભૂતિ કેમ અને કેવી રીતે મળી, તેમ જ એ જલસિયન કઈ રીતે થયું, તેનો વિચાર આપણે હવે પછીના પ્રકરણમાં કરીશું.

આ રાનડેએ આ જે બધારણીય અને વફાદાર રાજકારણ રચ્યું તેનું સ્વરૂપ ઉપરઉપરથી બ્રિટિશ રાજકારણના જેવું જ દેખાતું હતું. ૧૮૫૮ના રાજીની ઠંડેરાને જ ‘મેંઝા ચાર્ટ’ કહીને એના પાયા ઉપર આ રાજકારણની રચના કરવામાં આવી હતી, અને ઇંગ્લેન્ડમાં જેમ ઉમરાવોથી માડીને સામાન્ય ખેડૂત સુધીના બધા વર્ગો એક ઝડપ નીચે એકઠા થતા અને પોતાના હકોની માગણી વફાદારીભર્યા શબ્દોમાં રાજ આગળ રજૂ કરતા, તે જ પ્રમાણે હિંદી સરદારોથી માડીને ખેડૂતો સુધીના બધા વર્ગોના હકોની માગણી એના જ રાજનિષ્ઠ શબ્દોમાં રાનડેએ ભારતીય સમ્રાટની પ્રતિનિધિ (વાઇસરોય) આગળ દરબારી ભાષામાં આ માનપત્ર દ્વારા રજૂ કરી હતી. પણ આ બધું બ્રિટિશ ઉમરાવો અને પ્રજાજનોની ઉપરઉપરની રાજનિષ્ઠાનું નિર્જીવ અનુકરણ હતું. ઇંગ્લિશ ઉમરાવોની અને પ્રજાની રાજનિષ્ઠા તથા તેમણે અપત્યાર કરેલા બધારણીય માર્ગ અને ન્યાયમૂર્તિએ તેમ જ તેમના અનુયાયીઓએ હિંદુસ્તાનમાં જે રાજનિષ્ઠાનું બીજા અકુરિત કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો તે રાજનિષ્ઠા તથા બધારણીય રાજકારણ એ જેમાં જમીનઆસમાનનો તફાવત હતો. બ્રિટિશ ઉમરાવોએ જોન રાજનો રણસેત્ર ઉપર પરાજય કરીને તેની પાસેથી મેંઝા ચાર્ટ લખાવી લીધો હતો એટલું જ નહીં, પણ તે જો તે કરારનો લગ કરે તો તેને ગાદી ઉપરથી ઉઘાડી મૂકવાનો હક પણ બ્રિટિશ સરદારોને છે, એમ તેમણે તેની પાસેથી લખાવી લીધું હતું. “આ કરારનું પાલન જો હું ન કરું, તો તમે મારી સામે જળવો કરી શકો, મારું આખું રાજ્ય લઈ શકો, માત્ર મારા અને મારા કુટુંબીઓના જીવનને ઈર્ષ્ય ન પહોંચાડે અને હું જો આ કરારનો ફરી અમલ કરતો થાઉં તો મારું રાજ્ય મને પાછું

સોપો," એવી મતલબની એક કલમ એ કરારમાં રાખવામાં આવી હતી ઇંગ્લિશ રાજ્યનાધિકારીઓએ અસિદ્ધ ઇતિહાસકાર ટેસ્લેન લેંગમીડ લખે છે

“આ કરારથી જોને પોતાના બધા પ્રભુઓને અમુક ન્યાયિત સ્વરૂપમાં બળવો કરવાનો જ અધિકાર આપ્યો હતો જો રાજ અથવા તેનો કોઈ અધિકારી આ કરારથી વિરુદ્ધ જરા સરખું વર્તન કરે તો બધા સરદારો બેગા મળીને પચીસ હમરાવોનું એક મંડળ નીમે અને એ મંડળ પોતાની બધી શક્તિ વાપરીને કરારની શરતોનું પાલન થાય એવી વ્યવસ્થા કરે આ મંડળે અથવા તેમાંના ચાર જણે પ્રથમ રાજ પાસે ફરિયાદ કરવી અથવા રાજની ગેરહાજરીમાં ન્યાયાધીશ પાસે ફરિયાદ કરવી અને પોતાની મુશ્કેલીઓનું તાત્કાલિક નિરાકરણ કરવાની વિનંતિ કરવી જો આ ફરિયાદોનું નિરાકરણ કરવાની બાબતમાં આઠીસ દિવસ સુધી કશા પગલા પેલામાં ન આવે, તો ‘આ પચીસ સરદારો આમ જનતાની સહાયથી ફાવે તે રીતે અમારી સપ્તિ જપ્ત કરી શકશે, અને અમારા કિલ્લાઓ, અમારી જમીનો જપ્ત કરીને અથવા બીજા કોઈ પણ રીતે પોતાની હઝા મુજબ પોતાની ફરિયાદોનું નિરાકરણ ન થાય ત્યાં સુધી અમારા ઉપર સખતાર્થ કરી શકશે માન અમારી રાણીના કે અમારા સત્તાનોના શરીરને તેમણે કશી ઈજા પહોંચાડી નહીં અને બધી ફરિયાદોનું નિરાકરણ થતાં નહીં વાર અમારી આજ્ઞાઓ તેમણે પાળવી અને આપેલા વચનો અમારી પાસે પગાવવા માટે આ પચાસ સરદારો અમારી સામે જે કોઈ સખતાર્થના પગલા લેશે તેમાં દેશનો કોઈ પણ વતની સામેન થઈ શકશે અને એ હમરાવોને વફાદાર રહેશે અને તેઓ ફરમાવે તે હુકમ ઉઠાવવાની પ્રતિજ્ઞા તે લઈ શકશે આવા સોગંદ લેવા બંને રાજપુત્રીથી છૂટ આપીએ છીએ અને એવા સોગંદ લેવાની બાબતમાં અમે તેમને કોઈ પણ બતની હસ્તક કરીશું નહીં •

પણ બ્રિટિશ હિમરાવો એટલેથી જ અટક્યા નહીં જોન રાજાએ જ્યારે તે પછી કરારનો ભગ કર્યો અને ઉપરની કલમ મુજબ વર્તીને પોતાના હકોનું રક્ષણ કરવાનું તેમને માટે મુશ્કેલ મન્યુ, ત્યારે તેઓ એથી પણ આગળ ગયા અને હાન્સના રાજા લુઈને ઇમ્પ્રન્ડની રાજગાદી ઉપર આવીને બેસવાનું તેમણે આમ ત્રણ આપ્યું ત્યારે તે હિમરાવોની શરતો માન્ય કરીને પોતાના હસ્તક સાથે ઇમ્પ્રન્ડમાં આવીને દાખલ પણ થયો પણ એટલામાં જોન રાજા મરણ પામ્યો અને આ ઝઘડો એટલેથી જ પતી ગયો બ્રિટિશોના બધારણીય રાજકારણનું અને રાજનિષ્ઠાનું સ્વરૂપ આવું છે અને તેમણે મેળવેલા મેંબા ચાર્ટર્ડ ઇતિહાસ આપે છે

હવે ન્યા રાનડે અને આપણા બીજા રાજકીય આગેવાનો ‘મેંબા ચાર્ટર્ડ’ કહીને જેનું ગૌરવ કરતા હતા, તેનો ઇતિહાસ અને સ્વરૂપ આથી સીવ બિનટા

હતાં. બ્રિટિશ મેન્ના ચાર્ટર્ડ વિજ્ય પનેલા ઉમરાવોએ પરાભૂત રાજ પાસે લખાવી લીધેલો કરાર હતો અને રાજ તેનો ભંગ કરે તો તેને ઠેકાણે લાવવાની સ્પષ્ટ યોજના તેમાં દાખલ કરેલી હતી; તેમ જ એ યોજનાનો અમલ કરવાની તાકાત બ્રિટિશ ઉમરાવોમાં પૂરતા પ્રમાણમાં હતી. ન્યારે, રાણીનો ઢઢેરો બળવાખોર સિપાહીઓની કેડ ભાંગીને વિજ્ય થયેલી રાણીએ પોતાની વફાદાર પ્રમ્તને અને દુર્ગલ રજવાડાઓને આપેલું લખું વચન હતું. એ વચનને કોઈ કાયદેસરના કરારનું નિશ્ચિત સ્વરૂપ ન હતું, તેમ જ રાજ્યકર્તાઓ ને તેનો ભંગ કરે તો તેમને શાસન કરવાનો ઉપાય કે તાકાત જેમને તે વચન આપવામાં આવ્યું હતું, તેમની પાસે લેશમાત્ર ન હતી. પરંતુ, અશ્વત્થામા જેમ પોતાની માએ આપેલું લોટ ને પાણીનું મિશ્રણ દૂધ માનીને પીતો, તેવી જ રીતે લોકસત્તાક રાજકારણમાં પછાત રહેલા હિન્દી રાષ્ટ્રના ઓગણીસમી સદીના બાળમુત્સદ્દીઓ આ રાણીના ઢઢેરને જ પોતાના હકોની મોટી સનદ સમજતા હતા. આપણી રાજકીય માગણીની પાછળ બળ હોવું જોઈએ એનું જ્ઞાન રાષ્ટ્રીય મહાસભાના રાષ્ટ્રીય પક્ષને ૧૯૦૫ પછી જ થવા માંડ્યું. તે વખતે આ નવો રાષ્ટ્રીય પક્ષ રાજકારણ જરાય સમજતો નથી, એમ કહીને મહાસભાના વૃદ્ધ પ્રાગનિક આગેવાનો એ પક્ષની સાથે અવહેલનાપૂર્વક તુચ્છનાથી વર્તવા લાગ્યા. અને ન્યારે પોતાના પક્ષની બહુમતી કરીને રાષ્ટ્રસભાનો કાપૂ આ નવા પક્ષે પોતાના હાથમાં લેવાનો પ્રયત્ન કર્યો, ત્યારે તેને મહાસભામાંથી હાંકી કાઢવામાં જ પોતાની રાજકીય મુત્સદ્દીગીરીનો વિજ્ય છે એમ તેમણે (વૃદ્ધ આગેવાનોએ) માન્યું !

પરંતુ એ વખતે પણ આ બંધારણીય રાજકારણની નિષ્ફળતા ઓળખી લઈને સશસ્ત્ર બળવાના ભાવનાપ્રધાન પણ અશાસ્ત્રીય અને તેથી જ અવહેવારુ રાજકારણના ખેલ ખેલનારા કેટલાક યુવાનો હતા. તેમની આગેવાની લઈને કે. વાસુદેવ બળવંત ફડકેએ ૧૮૭૬ના દુષળ વખતે રાજ અધેસા ખેડૂતોનાં હુલ્લડોની તક સાધીને અહમદનગર, નાશિક, ખાનદેશ વગેરે જિલ્લાના રામોશીઓ અને બીલોનો સાથ મેળવીને શિવાજી મહારાજને નામે લોકસત્તાક રાજ્ય સ્થાપવાનો એક પ્રયત્ન કર્યો. આ બળવાનો ઉપદ્રવ ઠેક પૂના સુધી આવી પહોંચ્યો અને એક દિવસ તો પૂનામાં આવેલા પેશવાના શનિવારવાડાને પણ આગ લાગી ! વાસ્તવિકપણે વાસુદેવ બળવંતના બળવા સાથે આ આગનો બિલકુલ સંબંધ ન હતો, તેમ જ સાર્વજનિક સભાના આગેવાનો ન્યા. રાનડે અને સાર્વજનિક કાકાનો પણ વાસુદેવ બળવંતની સાથે કશો સંબંધ ન હતો. પણ સરકારને આ બધી ઘટનાઓ એક સળંગ સૂત્રમાં પરાવેલી હોય એમ લાગ્યું; અને મુખ્યત્વે તે વખતના ગવર્નર સર રિચર્ડ ટેંપલને આ બધું કારસ્થાન

ન્યાયમૂર્તિ રાનડેનું જ રચેલું હોવું જોઈએ, અને ઉપરઉપરથી રાજનિષ્ઠ રાજકારણનો બધારણીય દાવ ખેલનાર પૂનાના બ્રાહ્મણોનો અને દક્ષિણના સરદારોનો આ બુદ્ધિશાળી નેતા બ્રિટિશ રાજ્યને ઉચ્ચાવી પાડવાનું ગુપ્ત કારસ્તાન કરી રહ્યો હોવો જોઈએ એવી શંકા યર્ષા! આથી ન્યાયમૂર્તિની બદલી તરતોતરત પ્રથમ નાશિક અને પછી ધુળિયા થઈ; અને ફટલોક સમય તેમના પત્રવ્યવહાર ઉપર છૂપી પોલીસનો જાસો ખેંઠો. પણ એમાંથી કશું જ નીપજ્યું નહીં. વાસુદેવ બળવંત ઉપર રીતસર ખટલો થયો અને તેમને કાળાપ્રાણીની સગ્ન થઈ. તેમની વકીલાત માત્ર સાર્વજનિક સભાના આગેવાન સાર્વજનિક કાકાએ કરી. એમાં પણ તેમણે અલૌકિક હિમત બતાવી એવો જ તે વખતનો લોકમત હતો. ફડકેએ જે જાતનું રાજકારણ કર્યું તે ભૂલભરેલું હોય, તો પણ તેઓ દેશભક્ત છે અને તેથી તેમની વતી વકીલાત કરવાના કારણસર મને જે કોઈ ફાંસીએ ચડાવે તો તેથી મને જરાય દુઃખ નહીં થાય, એવા ઉદ્દગાર તે વખતે કાકાએ કાઢ્યા હતા એવી લોકવાયકા છે.*

તે પછી થોડા જ વખતમાં (૧૮૮૦માં) સાર્વજનિક કાકાનું અવસાન થયું અને પૂનામાં એક નવા જ વિચાર સંપ્રદાયનો પક્ષ આગળ આવવા લાગ્યો. તેનો વિચાર કરતા પહેલાં આ જ રાજકારણમાંથી અસ્તિત્વમાં આવેલી રાષ્ટ્રીય મહાસભાની સ્થાપનાનો તેમ જ તેની શરૂઆતની નીતિનો ઇતિહાસ આપણે સમજી લઈશું એ ઇતિહાસ કહેતા પહેલાં સાર્વજનિક કાકાની એક બે કામગીરીઓનો નિર્દેશ કરીને આ પ્રકરણ પૂરું કરીશું.

લોર્ડ લિટને જાપાંઓને મોઢે ડૂંચા દેનારો એક કાયદો કર્યો હતો. તેનો વિરોધ કરવા માટે મુંબઈમાં પત્રકારોનું એક સંમેલન ભરવાનું કામ કાકાએ પાર પાડ્યું. તેમ જ આવું એક સંમેલન કલકત્તામાં ભરવામાં આવ્યું હતું તેમાં કાકા હાજર રહ્યા હતા. એ સંમેલનની આગેવાની બાબત સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીએ લીધી હતી. તે પછી આવું એક સંમેલન પંજાબમાં ભરવાનો પ્રયત્ન કાકાએ કર્યો, પણ તે સફળ થયો નહીં.

આથી પણ એક રીતે વધારે મહત્ત્વનું એક કામ કરવાની અપૂર્વ કલ્પના તે વેળાએ કાકાને સૂઝી આવી. તે કલ્પના એ હતી કે, અફઘાનિસ્તાનના અમીર અને બ્રિટિશ સરકાર વચ્ચે દરમ્યાનગીરી કરીને બન્ને વચ્ચેનો યુદ્ધનો પ્રસંગ ટળે અને તે બે વચ્ચે સ્નેહનો સંબંધ બધાય એવો પ્રયત્ન કરવા પોતે તૈયાર છે અને તેને માટે અફઘાનિસ્તાન જવાની તેમને રજા મળે એવી અરજી કાકાએ હિન્દુસ્તાન સરકારને કરી. એ વેળાએ બ્રિટિશોના

* 'સાર્વજનિક કાકા યાંચે' ચરિત્ર - લે. બોરવણકર, પૃ. ૫૯-૬૦

એલચીને અફઘાનિસ્તાનના અમીરે ગિરફતાર કરીને કેદમાં પૂર્યો હતો. એવે વખતે અફઘાનિસ્તાનમાં જર્મને બ્રિટિશો તરફથી વકીલાત કરવામાં જેમ કાકાની હિંમત જણાઈ આવે છે, તેવી જ રીતે અમે અમારા દેશનું પરરાષ્ટ્રીય રાજકારણ ચલાવી શકીએ છીએ એવો એક પ્રકારનો આત્મવિશ્વાસ પણ તે ઉપરથી જણાઈ આવતો હતો. પણ આવા ધૈર્યને અને આવા આત્મવિશ્વાસને પોષવાની ઇચ્છા બ્રિટિશ સરકારને લગીરે ન હોવાથી અને અફઘાનિસ્તાનનું રાજકારણ પૂનાના બ્રાહ્મણોના હાથમાં સોંપવામાં તેમને ભારે જોખમ લાગતું હોવાથી તેમણે કાકાની રાજનિષ્ઠા બદલ તેમને ધન્યવાદ આપીને જ તેમને ઉપકાર માન્યો; અને અફઘાનિસ્તાન ઉપર ચડાઈ કરવાનું અગાઉથી નક્કી થયેલું હોવાથી તેમણે પોતાનો કાર્યક્રમ જ આગળ ધપાવ્યો.

પ્રકરણ ૬ છું

રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો ઉદ્ભવ અને ફેલાવો.

" જે સમયે અને જે સ્થળે શાહી દરબાર ભરાયો અને તેને પ્રમુખ સ્થાનેથી હોડાં લિઠન ઇંગ્લેન્ડની રાણી હવેથી ભારતની સમ્રાજીનો ખિતાબ ધારણ કરે છે એમ જાહેર કરી રહ્યો હતો, લગભગ તે જ સમયે અને તે જ સ્થળે 'પંડા મહાન બગવા પછી વીસ વરસની અંદર જ હિંદુસ્તાનની રાષ્ટ્રીય દિલ્લયાલનો જન્મ થયો "

— લાલા લજપતરાય . 'યંગ ઇન્ડિયા', પૃ ૧૨૪.

ઈ. સ. ૧૮૭૫ પછી હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાં એક નવી શક્તિ પ્રગટ થઈ. હિંદુસ્તાનના જુદા જુદા પ્રાંતોનો ઇતિહાસ તપાસતાં એ સમયે કેટલીક મહત્વની ઘટનાઓ બનતી આપણે જોઈએ છીએ. ગયા પ્રકરણમાં પૂનાની સાર્વજનિક સભા, સાર્વજનિક કાકા અને ન્યાયમૂર્તિ રાનડે વગેરેના લોકજાગૃતિના કાર્યની માહિતી આપવામાં આવી છે. પરંતુ એથી પણ વધારે મહત્વની ખીજ એક ઘટના એ જ અરસામાં પૂનામાં બની; તે એ કે, ઈ. સ. ૧૮૭૪ના જાનેવારી માસમાં કે. વિષ્ણુશાસ્ત્રી ચિપળુલુકરની 'નિબંધમાલા' શરૂ થઈ. 'નિબંધમાલા'ના પહેલા જ અંકમાં 'મરાઠી ભાષાની હાલની સ્થિતિ' એ નામનો નવા જ જુસ્સાવાળો અને દેશાભિમાનથી ભરપૂર એક લેખ પ્રસિદ્ધ થયો હતો. તેમાં તેઓ જણાવે છે : " જે ભાષા બોલનારાઓએ દિલ્હી અને ઠેક અટક સુધી પોતાનો ઝંડો રોપ્યો, જે ભાષામાં તુકારામ, રામદાસ જેવા ભગવતપરાયણ સાધુઓએ પોતાના શ્રુતિવંશ અથવા રમ્યા, જેને મુકતેશ્વર, વામન પંડિત, મોરોપંત ઇત્યાદિ કવિઓએ પોતાની રસઝરતી અને પ્રાસાદિક વાણીવડે સંસ્કૃત ભાષાની પ્રતિષ્ઠા અને પ્રગ્લભતા આપી, તે ભાષાને જુસ્સો, ગાંભીર્ય અને રસાળપણું ઇત્યાદિ ગુણો માટે કોઈ પણ ખીજ ભાષાની સામે વીસે મોંએ જોઈ રહેવાની જરૂર જરૂર નથી એવી અમારી ખાતરી છે. " તે પછી મરાઠી ભાષા ઉપર તે વખતે અંગ્રેજ ભાષાનું જે 'આક્રમણ થઈ રહ્યું' હતું, તેને ઉદ્દેશીને શાસ્ત્રીજી કહે છે :

" આ આપત્તિ ધીરે ધીરે એવું ભયંકર સ્વરૂપ લેશે કે, આખરે તે આપત્તિ જેવી ન લાગતાં આપણી ભાષાને અંગ્રેજી વિદ્યા અને ભાષાના સંસર્ગથી લાભ થયો એવો રાષ્ટ્રપ્રયોગ અર્થહીન થઈ જશે કારણ, આત્મારની જેમ જો અંગ્રેજી સખ્તો તથા સ્થનાઓનું આપણી ભાષામાં સતત મિશ્રણ થઇ જ જશે અને તેને અટકાવનારું

કશું નહીં અને તો આણુ થયા વિના રહેવાનું નથી — અને તેનું સ્વરૂપ પલટાતા પલટાતા આખરે એવું બનશે કે, તેને અંગ્રેજીથી જુદી ભાષા તરીકે ઓળખી શકાશે નહીં, તેમ જ તેના મૂળ સ્વરૂપનું નામનિશાન રહેશે નહીં અને આણુ થશે એટલે 'આપણી ભાષાને અમુક અમુક લાભ થયા' એમ કહેવામાં 'આપણી' એ શબ્દનો કરો! અર્થ રહેશે ખરો? તે જ પ્રમાણે મરાઠીને ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણેની અંગ્રેજીની સાથે સાર્વખમુક્તિ મળી જશે એટલે તેનો પહેલાનો દેહ (સ્વરૂપ) કયાંય રહેશે ખરો? અને તેથી જ તેને આપત્તિ પણ કેમ કહેવાશે? એટલા માટે જ મેક્સમુલર સાહેબે ધર્મની બાબતમાં આપણા દેશના લોકોને જે ઉપદેશ કર્યો છે, તે જ ઉપદેશ આપણી દેશી ભાષાઓની બાબતમાં અમે તેમને કરીએ છીએ એટલે કે, આપણે બધા જો અંગ્રેજ અને ખ્રિસ્તી બની જઈએ તો આપણું સ્વત્વ સમૂળ નષ્ટ થયું કહેવાશે, પછી આપણે આપણા દેશનું પુનરુજ્જીવન કર્યું એ શબ્દપ્રયોગમાં અનબલ કરો! અર્થ રહેશે નહીં! એવી જ ગીતે મરાઠી ભાષા ધીમે ધીમે અંગ્રેજી જ બની જશે, તો આપણા લોકોની તેમાં મરણ લખવાની બધી મહેનત ફાકે જશે.

ઉપરના ઉત્તરમાં સ્વભાષાને અંગે જે ઉદ્ગારો શાસ્ત્રીજીએ કાઢેલા છે એ જ 'સ્વદેશ' તથા 'સ્વધર્મ' ને લાગુ કરીએ તો શાસ્ત્રીજીની 'નિમંધમાલા'ની સાત વરસની કામગીરીને પરિણામે મહારાષ્ટ્રમાં કેવા પ્રકારની વિચારક્રાંતિ થઈ તેનો મયાર્થ ખ્યાલ આવશે નિમંધમાલાના છેવટના એટલે ૮૨માં અકમાં શાસ્ત્રીજીના લખે છે

"નિમંધમાલા હમણા બધ કરવાનું બીજું એક કારણ એ છે કે, જે ઉદ્ગારો આ નિમંધો લખવાને અમે પ્રેરાયા હતા તે હવે મોટે ભાગે પાર પડ્યો છે આઠ વરસ પહેલાં 'આપણી ભાષાની સ્થિતિ' એ વિષય ઉપર લખવા માટે જ્યારે અમે કલમ ઉપાડી તે કાળમાં અને આજના કાળમાં ઉપરની બાબતમાં તો શું પણ એક દરે સામાન્ય લોકસ્થિતિની બાબતમાં પણ ખૂબ ફરક પડ્યો છે તે વખતે અને તેની પૂર્વે એવી સ્થિતિ હતી કે, દેશોત્થતિના સુકાની તરીકે જે નવા વિદ્વાનો આગમ પડ્યા હતા તે લોકો હાથમાં કલમ લઈને કાગળ ઉપર મરાઠી અક્ષર ભૂનેચૂકે પણ પડવા દેતા નહીં, આપણા દેશના ઇતિહાસ વિષેની તેમની માહિતી નોરો તો જણ્યારો કે, કેટલાક નાદાન અંગ્રેજ અધિકારીની મહેરબાનીથી જે માહિતી તેમને કોઈ કાળે મળેલી હોય તેટલી જ માહિતી તેમને હોય છે, તે જ પ્રમાણે લોકહિતવાદીએ જે મતોનો પોતાના 'નિમંધસ મહ'માં ઠેકઠેકાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેટલાનો જ પ્રચાર તેઓ કરે છે, અને અંગ્રેજ અધિકારી 'વેન'માંથી જે કંઈ જીત્યું હોય તે જ પ્રસવાક્ય, તેમાં અસત્યનો છાંટો ન હોઈ શકે, એવી તેમની દૃઢ માન્યતા હોય છે આ અત્યંત રોચનીય સ્થિતિ દિવસે દિવસે તદ્દન પલટાતી જાય છે તે જોઈને કોઈને પણ સતોષ થયા વિના રહેશે નહીં તેથી અમારા જે દેશબાંધવો ઉપર જણાવ્યા મુજબ સાવ બહેજી ગયા હતા તેમને ઠેકાણે લાવવાનો સંકલ્પ કરીને અમે કલમ હાથમાં લીધી હતી, તેને હવે અમે નીચે મૂકી દઈએ છીએ અને તેથી હવે કરો! વધી નહીં આવે એમ અમને લાગે છે."

અલખત, સ્વભાષા, સ્વધર્મ, સ્વસમાજ નવા સ્વદેશ એ બધી બાબતોને અંગે ભણેલા લોકોમાં જે ક્રાન્તિ થવા લાગી હતી તે કેવળ 'નિબંધમાત્રા'ના લેખોને જ આભારી હતી એવું કહેવાનો આ લેખનો આશય નથી.

આ લેખ શાસ્ત્રીયુવાના લાઈએ તેમના અવસાન પછી પ્રસિદ્ધ કર્યો હતો અને તે શાસ્ત્રીયુવાનો છેલ્લો લેખ છે. વિશ્વુશાસ્ત્રી ૧૮૮૨ના માર્ચ માસની ૧૭મીએ અવસાન પામ્યા. તે વખતે તેમણે ટિંબક અને આગરકરની સહાયથી ન્યૂ ઇંગ્લિશ સ્કૂલની સ્થાપના કરીને 'કેસરી' અને 'મરાઠા' એ બે જાપાં શરૂ કર્યો હતો. તે ઉપરાંત ચિત્રશાળા, કિતાબખાના વગેરે સંસ્થાઓ પણ તેમણે શરૂ કરી હતી. ચિપગુણકર, આગરકર અને ટિંબકે એ વખતે મદારાજદ્રમાં નવો યુગ શરૂ કર્યો હતો. એની જ જાનનો નવયુગનો અરુણોદય બંગાળ, પંજાબ તથા મદ્રાસ પ્રાંતમાં પણ એ જ વખતે ધર્મ રહ્યો હતો. બંગાળમાં સને ૧૮૭૬માં બાણુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીએ સરકારી નોકરીમાંથી છૂટા થયા પછી કલકત્તામાં 'ઇડિયન એસોસિયેશન' નામની એક રાજકીય સંસ્થા બાણુ આનંદમોહન બોસના સહકારથી સ્થાપન કરી હતી. એની પૂર્વે ૧૮૫૧ની આસપાસ બ્રિટિશ ઇડિયન એસોસિયેશન નામની એક રાજકીય સંસ્થા કલકત્તામાં સ્થાપન થઈ હતી, પણ તે હવે પાછળ પડી અને 'ઇડિયન એસોસિયેશન' એ સંસ્થા આગળ આવી. પહેલી સંક્રામાં બંગાળનો જમીનદાર વર્ગ પ્રમુખપણે હતો, અને બીજામાં અંગ્રેજ કેળવણી પામેલો સુશિક્ષિત વર્ગ પ્રમુખ હતો. પહેલી સંસ્થાનો બધો એક સરકારને અરજીઓ મોકલવા ઉપર હતો, જ્યારે આ નવી સંસ્થાના ચાલકો લોકજાગૃતિ, રાજકીય ચળવળ ઇત્યાદિ બાબતો પર ભાર મૂકતા. બાણુ સુરેન્દ્રનાથ ૧૮૭૬માં કલકત્તામાં જોસેફ મેગિનીના ચરિત્ર ઉપર બોલતાં કહે છે :

"આપણા સરકારી અધિકારીઓનાં પવિત્ર માથાં ઉપર ગાડાં બરીને અરજીઓનો હમલો ચડાવવા પૂરતો જ ને રાજકીય સંસ્થાઓ ફિક્કર સંજતી હોય તેવી સંખ્યાબંધ રાજકીય સંસ્થાઓની આપણને જરૂર નથી એથી ઊવટું, ટુંબીયલ ઓ'કોનેસની 'કેથલિક એસોસિયેશન' બિલ 'ની ટબે રચાયેલી રાજકીય સંસ્થાઓ આપણે સ્થાપન કરવી જોઈએ 'કેથલિક ઇમેન્સિપેશન' જેવી કીમતી બક્ષિસ બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ તથા બ્રિટિશ વડા પ્રધાનની નામરજી છતાં એ મહાન આચરિશ તારણહારે તેમના હાથમાંથી કેવી રીતે પડાવી તે તમે જાણો છો? બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ કે લોર્ડ લેફ્ટેનન્ટ ઉપર અરજીઓનો ધોધ વરસાવીને તે નહીં જ, પણ એ બિલની તરફેણમાં પોતાના દેશબાંધવોના મનમાં ઉત્કટ અને ઠંડી લાગણી પેદા કરીને તેણે તે કામ પાર પાડ્યું' હવં. મારે આપણી રાજકીય મત્સ્યાઓએ હવે લોકમત કેળવવાનું કામ પૂરા ઉત્સાહથી અને ગભીરતાથી ઉપાડી લેવું જોઈએ; અને એમ તેઓ કરશે તો જ તેઓ આપણી સાચી જરૂરિયાત પૂરી પાડશે અને મહાત્મની જાહેર ફરજ અંગ કરશે એમ હું માનું છું" *

* 'સ્પીચિઝ ઓફ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી', પૃ ૪૧૨ ૧૩.

બાબુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીએ ૧૮૭૯માં 'બગાળી' પત્ર પોતાના હાથમાં લીધું, ૧૮૮૭માં તેમણે એક નાનકડું વિદ્યાવય પોતાના હાથમાં લીધું અને એમાંથી જ આગળ જતા તેમણે 'રિપન કોલેજ'ની સ્થાપના કરી સુરેન્દ્ર બાબુની આ બધી પ્રવૃત્તિઓ તેમ જ પૂનામાં ચિપળુલુકર, આગરકર અને દિળકે આદરેલી ન્યૂ ઇન્ડિયન સ્કૂલ, ફર્ચુસન કોલેજ, કેસરી, મરાઠા વગેરે પ્રવૃત્તિઓ સમકાલીન હતી એ જ અરસામાં એટલે કે સને ૧૮૭૮માં મદ્રાસમાં 'હિન્દુ' પત્રની સ્થાપના થઈ એની સ્થાપનામાં એમ વીર રાધવા ચાર્ય, રગચા નાયડુ, જી સુબ્બાણ્ય ઐયર અને એમ સુબ્બારાવ પતિ, એ ગૃહસ્થોએ પ્રમુખપણે ભાગ લીધો હતો આગળ જતા એ જ ગૃહસ્થોની પ્રેરણાથી ૧૮૮૪માં 'મદ્રાસ મહાજન સભા' નામની સંસ્થા અસ્તિત્વમાં આવી એની પહેલાં એટલે ૧૮૫૧ની આસપાસ સ્થાપન થયેલી 'મદ્રાસ નેટિવ એસોસિયેશન' હવે પાછળ પડી અને થોડા જ વખતમાં નામશેષ થઈ ૧૮૭૫થી ૧૮૮૫ સુધીના દાયકામાં આ જે નનજીવન રાષ્ટ્રમાં નિર્માણ થઈ રહ્યું હતું તેને એક સાંસ્કૃતિક બાબુ પણ હતી આ સાંસ્કૃતિક બાબુ એટલે ભારતીય સંસ્કૃતિના શ્રેષ્ઠત્વ વિષેનું અભિમાન મહારાષ્ટ્ર, બગાળ, પંજાબ તથા મદ્રાસ એ ચાર પ્રાંતોમાં આપણી ભારતીય સંસ્કૃતિના શ્રેષ્ઠત્વનું અભિમાન પોષે એવી હિલચાલો આ કાળમાં થયેલી છે મહારાષ્ટ્રમાં આ નવી ચળવળે જે રૂપ પકડ્યું તેને 'મહારાષ્ટ્ર ધર્મનો પુનરુદ્ધાર', નામથી ઓળખાવી શકાય બગાળમાં રામકૃષ્ણ પરમહંસના શિષ્ય ગ્વામી વિવેકાનંદે એ જ વખતે ભારતીય વેદાન્તનો ઝંડો દુનિયાભરમાં ફરકાવવા માટે સંન્યાસની દીક્ષા લીધી અને પાછળથી રામકૃષ્ણ મિશનની સ્થાપના કરી પંજાબમાં સ્વામી દયાનંદે સ્થાપેલા આર્ય સમાજની શાખાએ ૧૮૭૭માં લાહોરમાં જડ ધાવી અને તેણે પંજાબમાં નવજીવન નિર્માણ કર્યું મદ્રાસ તરફ આ જ અરસામાં થિયોસોફીનો વિશેષ પ્રચાર થયો એ પ્રાંતમાં રાષ્ટ્રીય સ્વાભિમાન જાગ્રત કરવાનું કામ પણ થિયોસોફીએ જ કર્યું આવી રીતે મહારાષ્ટ્ર ધર્મ, રામકૃષ્ણ મિશન, આર્યસમાજ તથા થિયોસોફી દ્વારા મહારાષ્ટ્ર બગાળ, પંજાબ અને મદ્રાસ એ ચાર પ્રાંતોમાં એક રાષ્ટ્રીયતાની ભાવનાનો એક નવો યુગ શરૂ થયો.

આ નવા સ્વાભિમાની યુગનો અનંતાર આ વખતે આખા ભરતખંડમાં થઈ રહ્યો હતો, તેમાંથી જ આગળ જતા જહાન રાષ્ટ્રીય રાજકારણનો જન્મ થયો પણ આ જહાલ રાષ્ટ્રીય રાજકારણનો ઉદય પ્રથમ મહારાષ્ટ્રમાં થયો આનું કારણ શેઠના માટે આપણે મહારાષ્ટ્રમાં થયેલી આ નવી જાગૃતિની સાંસ્કૃતિક બાબુનો વધારે વિસ્તારથી વિચાર કરવો જોઈએ પણ

એ વિધાયની મીમાસા પછીના એક પ્રકરણમાં કરવાનું ધાર્યું છે આ પ્રકરણમાં આપણે ફક્ત રાજકીય દિવ્યાવાનનો જ વિચાર કરીશું એ દૃષ્ટિથી સહી એટલું કહેવું પૂરતું થશે કે, તે વખતે જે જીવાનો દેશભક્તિની દીક્ષા લઈને સ્વાર્થત્યાગપૂર્વક દેશસેવાના કામમાં પડ્યા, તેમના અને તેમની પૂર્વેની પેઢીના રાજકીય નિયારોમાં ભારે અતઃ પડી ગયું હતું એમ આપણને દેખાય છે

આ નવી પેઢીના અને જૂની પેઢીના નિયારોમાં પડેલો પડેલો મોટો ફેર તે એ હતો કે, આ યુવાન દેશભક્તોને આપણા રાજકીય પારતપ્યનો અત લાવવાની તાનાવેલી લાગી હતી અને તેથી તેમના બધા નિયારોમાં રાજકીય સુધારાને પ્રાધાન્ય મળ્યું હતું નિષ્ણુસાક્ષી ચિપ્પુજીકરે 'આમઆ દેશાચી સ્થિતિ' નામના પોતાના જાણીતા લેખમાં કહ્યું છે :

'આપણી હાલની ગરીબીનું કારણ શું છે તે કોઈનેયે કહેવાની જરૂર રહેતી નથી પરદેશી રાજ્યની સત્તા તેનું કારણ છે, એ હવાકુ છે અંગ્રેજોએ અહીંની રાજ્યસત્તાનો કબજો લીધો તે પહેલા આ દેશ સમૃદ્ધ હતો, અને મુમલમાનોનો જીવમી કહેવાતો અમલ પણ હાનના સુધરેલા રાજ્યના અમલ કરતા સો ગણો સારો હતો, ઇત્યાદિ વિધાનો હવે સિદ્ધાન્ત જેવા બની યા છે, એટલું જ નહીં, પણ અંગ્રેજો પોતે પણ 'ગે વસ્તુઓ છોડેલો કહેતા થયા છે, એ આજે થયું કરીને બવાને જાણીતું હશે તો હવે જે આપણા પશ્ચિમના આર્યબાધવોનું આધિપત્ય જ આપણી અવસાન મોટામાં મોટું કારણ હોય તો તેનું નિરાકરણ થશે એટલે આપણી સ્થિતિ સુધરશે એમ જે કોઈને લાગે તો તે સ્વાભાવિક છે આપણી અત્રાન્ન દશા થઈ છે દુકાળનો ફટકો લાગતા જ લાખો લોકો રામરાણ થઈ જાય છે, સરકારી કરવેરા વગેરેના ભારથી રૈયતનો કચ્છરપાણ થઈ રહ્યો છે, લોકોને પોતાના સામાન્ય હકોનું તથા મીજ સાદી બાબતોનું પણ જ્ઞાન નથી, તેથી તેમની સ્થિતિ પશું જેની થઈ ગઈ છે, દેશ આટલો સાધનસંપન્ન છે, અહીંની વસ્તી આટલી મોટી છે, લોકોની બુદ્ધિ પ્રખર છે અને કંઠનેક ઠેકાણે અર્થસચ્ચ પણ જોઈએ તેટલો છે અને છતાં કંપચક્ષની નીચે ઉપવાસ એ ન્યાયે આવડી મોટી પ્રજા વિનામરણ થઈ રહી છે

એવી સ્થિતિ બધાની નજર આગળ છે, તેમ છતાં દેશોત્થતિ માટે નીકળી પડેલા મહાવીરો ઉપરની આપત્તિના પ્રતિકાર માટે શી પ્રવૃત્તિ આદરી રહ્યા છે તે જોવા જેવું છે કોઈ આકાશવાસી પિતાને નામે જૂમ પાડે છે, તો કોઈ પોતાની લેડી મારફતે કોઈ ગૌરકાચ અધિપતીનું હસ્તપીડનપૂર્વક સ્વાચ્છ હરી રહ્યા છે, કોઈ પાર્લમેન્ટની ધમાનમાં મશગૂલ છે તો કોઈ અર્વાચીન સોમરસમાં તાલીન થઈને નતિમેદરે જે મહાન અસ્થિ દેરાને ઘેરી બેઠું છે તેનું સમન થાય અને દેરાને આરામ થાય તેટલા માટે અર્વાચીન ઋષિઓનો સંઘ જમાવીને ગાયબનું અનુદાન કરી રહ્યા છે, કોઈ સરકારી અધિકારીઓના પ્રતિદિન ઉબર પૂછને તેમની આગળ સતત લાગૂન્યાસન કરી રહ્યા છે વગેરે વગેરે આ બધી વસ્તુઓ અમને કેવળ રામ જનક લાગે છે '

આપણા દારિદ્ર્યનો અને રાજકીય ગુલામીનો અંત લાવવાનો પ્રશ્ન પ્રથમ હાથ ધરવો જોઈએ, એમ એકલા ચિપ્પણુકર જ કહેતા હતા એવું નથી; પરંતુ આપણા સામાજિક તથા ધાર્મિક વિચારોમાં પણ ક્રાન્તિ થવાની જરૂર છે એવું પ્રતિપાદન કરનારા આગરકરને રાજકીય સુધારાને અને તે દ્વારા થઈ શકતા દારિદ્ર્યવિનાશને અગ્રસ્થાન આપવું જોઈએ એ વાત માન્ય હતી: એટલું જ નહીં, પણ બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓ આપણને કેવળ ધાર્મિક અને સામાજિક સુધારાના કામમાં દટાઈ જાઓ એવો ઉપદેશ આપે છે, ત્યારે એમાં તેમનો રાજકીય તેમ જ આર્થિક સ્વાર્થ રહેલો હોય છે, એ વસ્તુ પણ આગરકરે લોકો આગળ સ્પષ્ટપણે રજૂ કરેલી છે. “ફેરજમાખંદી અને લસ્કરી ખુર્ચી” એ મથાળાથી ‘સુધારક’માં લખેલા પોતાના લેખમાં તેઓ લખે છે :

“આપણા ખરેખરી માસિકો આપણા સામાજિક આચારની ખોડખાંપણો શોધી કાઢીને તે દૂર કરવા માટે બારે પ્રેમથી આપણને ઉપદેશ કરે છે; પણ તેમના કારભારમાં જે ભૂલો થાય છે, અને જે ભૂલોને લીધે આપણું પારાવાર તુકસાન થઈ રહ્યું છે, તેને વિષે હલમથી અને જલમથી વરસોના વરસો સુધી તેમની આમળ બકવાટ ચાલુ રાખવા છતાં તેમને તે સંબળાતો નથી અને સંબળાય તો પણ ભૂલો સુધારવાની તેમને હિંમત થતી નથી. સામાજિક સુધારો જેમ આવશ્યક છે તેમ જ રાજકીય સુધારો પણ આવશ્યક છે. બદકે થોડા દિવસ ઉપર એક પ્રસંગે ઓ મિ તેલંગે બહુ જ સરસ રીતે બતાવી આપ્યું હતું તેમ, સામાજિક સુધારા કરતાં રાજકીય સુધારો વધારે જરૂરી છે અને તેથી રાજકીય સુધારા સામાજિક સુધારાની પહેલાં થવા જોઈએ. સુધારાનો આ જ ક્રમ સ્વાભાવિક છે, છતાં સરકાર તે ક્રમને હલકાવવા માગે છે એ નવાઈ જ કહેવાય ને ? પણ એમાં નવાઈ શી ? ઉપર કહ્યું તેમ એ જ માનવસ્વભાવ છે. સરકાર એટલે કોઈ સારી વખતનો ખાડ અથવા દેવ છે, એમ જેમને લાગતું હોય તે લોકોને આ વાતની નવાઈ લાગે; પણ સરકાર એટલે માણસોના ખીલ પ્રકારના સમૂહોના જેવો એક સમૂહ જ છે, એ વાત જેમને બરાબર સમજાઈ હોય તેમને આપણી સરકારની આપણા સામાજિક સુધારા બાબતની ફિકર અને આપણા રાજકીય સુધારાની બાબતની બેદરકારી જોઈને ખાસ નવાઈ નહીં લાગે. તેમ છતાં સરકારી સત્તાવાળાઓએ એક વાત હંમેશા ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ કે, સ્થિતિ અને પ્રગતિ (ઓર્ડર એન્ડ પ્રોગ્રેસ)ના અન્વેષણ સંબંધ જેવો જ રાજકીય અને સામાજિક સુધારાઓનો અરસપરસ સંબંધ છે. પ્રથમ જીવડું, ને પછી સારી રીતે કેમ જીવડું, એ જીવનનો સ્વાભાવિક ક્રમ છે. માણસનું બરણપોષણ જ ન થતું હોય તો તેનો સુખેથી જીવવાનો સવાલ જ ક્યાં રહે છે ? મૂળમાં દ્રવ્યની હસ્તી જ ન હોય તો કારીગરી ક્યાંથી આવવાની હતી ? વિરોધ પ્રકારની રાજકીય વ્યવસ્થાઓ સમાજની કેવળ દસ્તી માટે પણ જરૂરી છે; એટલે કે તેને અમાલે સમાજ છિન્નભિન્ન થઈ જાય છે સામાજિક સુધારાની બાબત એવી નથી. તે સમાજને શોભા આપે છે અથવા વિરોધ પ્રકારનો આનંદ આપે છે તેથી તે સુધારો પાછળથી થાય તો પણ ચાલે ન્યાતિબેદ, બાલપિવાહ, ફરજિયાત વૈધવ્ય, કેરાવપન વગેરે બાંધી રહ્યાંથી આપણને ખૂબ ત્રાસ થાય છે. પણ મીઠા

ઉપરનો જખરદસ્ત વેરો, દર ત્રીસ વરસે આપણી ખેતીની છાતી પર ચડી બેસનારી જખાબદી અને દર વરસે કાળની માફક કોરોડો રૂપિયા હોઇયા કરીને ફરી પાછું ખાઉધરાની જેમ મો પહોળું કરીને બેસનારું લશ્કરી ખાણ, વગેરેને લીધે આપણને જે ત્રાસ થાય છે તેની તરખામણીમાં આપણા સામાજિક રોચનીય દુરાચારોથી થતો ત્રાસ સાચ નહોતો. ગણ્ય આ કાણે જેટલી વિધવાઓ વૈધવ્યનું દુખ ભોગવી રહી છે અથવા હવે પછીના સો બસો વરસમાં જેટલી વિધવાઓને તે ભોગવવું પડશે, તે બધું એકદું કરીએ તો પણ તે ૧૮૭૫-૭૬-૭૭ના દુકાળોમાં જે સાઠ લાખ માણસો બૂખે ટગવળીને મરી ગયા તેમના દુખની બરોબરી નટી કરી શકે' * -

રાજકીય સુધારાઓ વિષે આગરકરનો આવો સ્પષ્ટ મત હોવા છતાં તેમણે સામાજિક તથા ધાર્મિક વિચારકાન્તિ વિષે આમ્રહ શા માટે રાખ્યો હતો, તેની યોગ્યોચ્ચતાનું વિવેચન આગળ આવશે અહીં અમે એટલું જ બતાવના માગીએ છીએ કે, સને ૧૮૮૦ની સાલથી દેશના બધા વિચારવાન જીવાનોની દૃષ્ટિથી દેશનું દારિદ્ર્ય અને દાસ્ય નાબૂદ કરવાનો પ્રશ્ન સૌથી વધારે મહત્ત્વનો બન્યો હતો આ બાબતમાં ચિપજીજીકર, આગરકર તથા ટિળક વચ્ચે મિનકુચ મતભેદ ન હતો લોકમાન્ય ટિળક લખે છે

“૧૮૮૦ સુધી કેસરીમાં રાજકીય વિષયો ઉપર જે લેખ પ્રગટ થયા તેમાંના ધણાખરા આગરકરના છે, અને તે પછી સુધારકમાં પણ એવી જાતના કેટલાય લેખો આવેલા છે એ બધાનો બારીકાઈથી અભ્યાસ કરતા ગેમ દેખાશે કે, આગરકર પૂરેપૂરા સ્વરાજવાદી હતા અને કે વિખુશાચી ચિપજીજીકરની માફક દેરાનું દારિદ્ર્ય પરાવલ બન, પરત ત્રતા, શ્રેષ્ઠ હિન્દીઓનો તેલેવધ, ગોરા અધિકારીઓની લીલાવહેર અને પસદગી વેપારની પાયમાલી વગેરે રાજકીય તેમ જ આર્થિક અવનતિ જોઈને તેમણે હૈયું ટેરાવપનાદિ રૂઢિઓ જોઈને જેટલું દુખી થઈ હવે તેના કરતાં પણ વધારે સત્કષ્ અને દુખી થઈ હવે, અને આ બધાના નિવારણ માટે ગિવ અને સ્પેન્સરે પ્રતિપાદેલા સ્વરાજ્યના તત્ત્વ વિના બીજો ઉપાય નથી એવી તેમની પાછી ખાતરી થઈ હતી મિત્રે જેમ પોતાની કવચ કેવળ સ્ત્રીસ્વાત્ત્વના પ્રશ્ન વિષે જ ચર્ચાવી ન હતી, તેવી જ રીતે આગરકરે પણ કેવળ સમાજસુધારા માટે ચર્ચાવી ન હતી, અને જે તાર્કિકપણ સમાજસુધારાની બાબતમાં તેમણે બતાવ્યું, એ જ તાર્કિકપણ રાજકીય પ્રશ્નો વિષે લખેલા લેખોમાં પણ તેમણે પૂરેપૂરું બતાવ્યું છે ટિળક અને આગરકર એ બન્ને વચ્ચે જે મતભેદ થયો હતો તે રાજકીય બાબતોને અંગે કે કેળવણીને અંગે ન હતો તેમનો મતભેદ ધાર્મિક અને સામાજિક પ્રશ્નોને અંગે હતો ધર્મની બાબતમાં આગરકર કેવળ બુદ્ધિવાદી હતા અને તે જ વળતું તેમણે કંઈ નહીં તો સામાજિક પ્રશ્નો વિષેના પોતાના લેખોમાં સ્વીકારેલું હવે સુધારો જોઈતો જ નથી એમ કેસરીએ કદી મળ્યું નથી, પણ કેવળ બૌદ્ધિક દૃષ્ટિથી કે તકની દૃષ્ટિથી સુધારાનો વિચાર

કરવા કેસરી તૈયાર ન હવે એટલે પોતાની જ નીતિને વળગી રહેવું હોય તો આગરકરે ખીન્ન છાપુ કાઢવું આવશ્યક હવે અને તે તેમણે કાઢ્યું પણ ખરું. "

લોકમાન્ય દિળકે અહીં પોતાના અને આગરકર વચ્ચેના મતભેદનું તેમ જ મતેક્યનું સ્પષ્ટ અને તાત્વિક વિવેચન કર્યું છે અને એને અનુસરીને જ આ પક્ષીના પ્રકરણમાં અમે તેનું વિસ્તારથી વિવેચન કરવાના છીએ કેસરી શરૂ કર્યા પછી એક વરસમાં જ ચિપળુલુકર અનસાન પામ્યા તેથી આ નવા રાજકીય પક્ષના નિયારો મહારાષ્ટ્ર આગળ રજૂ કરવાનું કામ કેસરીનું તત્ત્વ દિળકના હાથમાં ગયું ત્યાં સુધી મુખ્યત્વે આગરકરને માથે જ આવી પડ્યું હતું ૧૮૮૮ સુધીના કાળમાં કેસરીમાં પ્રગટ થયેલા લેખો વાચતા આ નવા રાજકીય નિયારોના સ્વરૂપનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવે છે

જૂની પેઢીના લોકોમાં અંગ્રેજો અને હિન્દીઓ વચ્ચે મૈત્રી સ્થાપન કરવાની જે એક વૃત્તિ દેખાતી હતી તે કેસરીને બ્રામક અને અનર્થકારક લાગતી હતી હિન્દુસ્તાનમાં આવેલા અંગ્રેજો અને હિન્દી લોકો વચ્ચેની મૈત્રી દિવસે દિવસે વધતી જશે અને જુદાપણુ ઘટતું જશે એમ માનવાને બદલે તે મૈત્રી દિવસે દિવસે ઘટતી જશે અને આખરે હિન્દુસ્તાન સ્વતંત્ર થશે, એવું ધ્યેય નજર આગળ રાખીને જ આપણે વર્તવું જોઈએ, એ વાતનું કેસરીના લેખોમાં આગરકરે આમહુપૂર્વક પ્રતિપાદન કર્યું છે

"જેમ જડ બાલસૂદામાં પર્યોના ઝાંચોગવિયોગ તેમની સમાનધર્મતા અને અસમાનધર્મતાને કારણે થાય છે તેવી જ ગીતે સચેતન અતઃસૂચિની બાબતમાં પણ થાય છે પથ્થર અને લોકડું ધાતુ અને માગી, એ જેમ એકત્ર થઈ શકતા નથી, તે જ પ્રમાણે અધિકારી અને અનધિકારી સ્વામી અને સેવક, સકાયન અને નિઃકાયન, સ્વતંત્ર અને પરતંત્ર એમની વચ્ચે મિત્રતા બધાતી નથી સમાનશીલત્વ એ અરસપરસ મિત્રતાનું આદ્ય બીજ અથવા અનન્યથાસિદ્ધ આદિકારણુ છે સ્વભાવવિપર્યાસ ગ્રન્થા હોય ત્યાં ગાઢો સળધ બધાવાની બિલકુલ અપેક્ષા રાખી શકાય નહીં ઉપરના વાક્યોની મધાર્થતા જેમને પૂરેપૂરી મળે જોતરશે તેમને મુરોષિમનો અને હિન્દીઓ વચ્ચે ગાઢી મૈત્રી કઢી પણ થવાની નથી એમ અમે જે આમહુપૂર્વક કહીએ છીએ તેની નવાઈ લાગશે નહીં મનુષ્યનીત ઝાલણુ ક્ષત્રિય વેશ્ય તથા શૂદ્ર વર્ણોને લીધે પેદા થયેલા ન્યાતિભેદ કરતાં પરાભવને પરિણામે પેદા થતો ન્યાતિભેદ ઘણો જ વધારે તીવ્ર હોય છે બીજી લાગણી આજનો આ એકલા કે સમાનતા હોય તો પણ 'રાજ-પ્રજા' નો ભાવ દાખન થતાની સાથે જ બાકીના બધા સળધો રૂખી ભય છે અને એકજવ થવાનો સભવ નહિ થાય છે

ફરી આ જ દૃષ્ટિનું અવલબન કરીને તેઓ આપણા રાજકીય ભાવિ વિષે આગળ જતા લખે છે

“કોઈ પણ રાષ્ટ્ર મને તેટલું સમર્થ હોય તો પણ તેણે એવો ધમક કરી ન રાખવો જોઈએ કે, ‘ફલાણે દેશ મે જીત્યો છે, તેની માલિકી ચિરકાળ મારી પાસે જ રહેશે’ હવે ધરાજિત દેશના એકેએક માણસને ખતમ કરી દેવામાં આવે તો વાત જુદી પરંતુ કોઈ પણ રીતે તેમની એકદેસાત્વની સાવના બાકી રહે તો તે વિજયી બનેલા રાષ્ટ્રને સમૂળ હાબાકી નાખ્યા વિના કરી જ પીને બેસશે નહીં. હિન્દુસ્તાન દેશનું જ્ઞાન અને ધન પ્રતિવર્ષે વધતા જાય છે એ જો સાચું હોય, તો અંગ્રેજ અને હિન્દી એ બંને વચ્ચે ઉત્તરોત્તર મિત્રતા વધવાની નથી, એટલું જ નહીં પણ દિવસે દિવસે તેમની વચ્ચે નવા નવા ઝડપો પેદા થશે અને આખરે મામલો મારામારી ઉપર આવી જશે અને આમ હિન્દુસ્તાન પોતાની મુક્તિ મેળવી લેશે એમ માન્યા વિના છૂટકો નથી. મને તે થાય તો પણ હિન્દીઓ ધનસંપન્ન અને જ્ઞાનસંપન્ન થાય એટલે અંગ્રેજ લોકો એક દિવસ પોતાની મેળે પોટલા બાધીને આ યા જશે એમ રખે કોઈ માને રાજ્યસામ્રાજ્યના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે તેમ જ ઐતિહાસિક અનુભવ જોતા હિન્દુસ્તાનના લોકોની અકલ્પ અને તાકાત દિવસે દિવસે વધતી જશે અને અંગ્રેજો અને તેમની વચ્ચે વધારે ને વધારે ફાટફૂટ થતી જશે અને આખરે ધરનો ધણી પડોણાને પોતાના ધરમાથી હાકી કાઢશે.”

ઇતિહાસ અને રાજ્યશાસ્ત્ર તરફ ઈશ્વરી કૃપાની શ્રદ્ધાળુ દૃષ્ટિથી જોવાના યુગનો અત આલ્યો હતો અને શુદ્ધ ભૌતિક તેમ જ બૌદ્ધિક દૃષ્ટિથી તેમના તરફ જોનાનો યુગ હવે મહારાષ્ટ્રમાં શરૂ થયો હતો, એમ ઉપરનો ઉતારો વાચનાથી કોઈ પણ વાચકના ધ્યાનમાં આવશે.

આવી રીતે નિયંત્ર કરનારા યુવાનોને ન્યા રાનડેની કે લોકહિતવાદીની દૃષ્ટિ તદ્દન માન્ય થાય એવી ન હતી શાસિત અને શાસકના હિતો વચ્ચેનો વ્યાવહારિક વિરોધ તેમને ચોખ્ખો દેખાતો હતો, અને લોકો આગળ તે સ્પષ્ટપણે રજૂ કરીને તેમણે લોકજનમૃતિનું કાર્ય શરૂ કર્યું હતું એટલે રાજ્યકર્તાઓ પાસે ‘ભિક્ષા દેહિ’ કરવાથી આપણી દાદ ફરિયાદ સંભળાવાની નથી એમ લોકોને તેમણે સમજાવવાની શરૂઆત કરી હતી ‘અંગ્રેજ રાજ્યમાં પેટપૂરતું ખાવાનું પણ મળતું નથી’ એ લેખમાં આગરકર લખે છે.

“સરકાર અને પ્રજા અથવા શાસનકર્તા અને શાસિત એ બેનો સ્વસાવિકષણે એકબીજા સાથે હિતવિરોધ હોય છે કોઈ પણ સરકાર જીવંતી હોય કે ન હોય એ તેના શાસન હેઠળ જે પ્રજા વસે છે તેની પ્રકૃતિ પર આધાર રાખે છે જેમનામાં સ્વભાવથી જ સ્વતંત્રતા અને સુખ મેળવવાની વૃત્તિ હોય છે તે લોકો પ્રસંગવશાત્ કેટલોક વખત લાચારીથી પાસત અને વસા થશે અથવા કષ્ટ સહન કરશે, પણ યોગ્ય અવસર મળતા જ પોતાનું સ્વાતંત્ર્ય પાછું મેળવ્યા વિના રહેશે નહીં. રાજકીય હંકો ભૌતિક સુખસગવડો, અથવા નિવન નતાનું દાન ‘ભિક્ષા દેહિ’ એટલું કહેવાથી કોઈ આપી દેતું નથી આ વસ્તુઓ કેવળ બુદ્ધિ અને યુરુપાર્થ વડે જ પ્રાપ્ત

કરી શકાય તેવી છે સરકારની કૃપાથી કે તેની ન્યાય અથવા વિવેકબુદ્ધિથી આપણને જે હક અથવા તે હકોને પરિણામે જે સુખસગવડો મળે છે તે બહુ જ મર્યાદિત હોય છે તેથી હિન્દુસ્તાનની ગરીબાઈ વિશે આજ સુધી અમે જે લખ્યું છે અને હવે પછી લખીશું તેમા આપણા રાજ્યસ્વામીના દોષો કાઢવા કરતા અથવા તેમની આગળ ઝાળી ધરીને તેમા એકાદ ટુકડો નાખવા માટે તેમને પ્રાર્થના કરવા કરતા આપણા લોકોને પોતાની પરિસ્થિતિનું ચચાર્થ જ્ઞાન થાય અને તે સુધારવા માટે તેમનામા ઉત્સાહ પેદા થાય એ જ અમારો મુખ્ય હેતુ હતો છે અને રહેશે એમ અમારા વાચકોએ ચોક્કસ ધ્યાનમા રાખવું +

આ જુનાન પક્ષની રાજકીય અને ઔદ્યોગિક બાબતોને અગે એવી વૃત્તિ હતી કે, સ્વાતંત્ર્ય એ સાધન છે અને સ્વાવલંબન એ સાધન છે વળી માનવ સ્વભાવ તથા ઐતિહાસિક ઘટનાઓ તરફ ભોળી, ભાવનાશીલ અથવા આધિદૈવિક દૃષ્ટિથી ન જોતા વારંતવવાદી વહેવારુ દૃષ્ટિથી જોવાનો ઉપદેશ પણ એ પક્ષ લોકોને આપતો હતો જૂની પેઢીની ભાર્મિક વફાદારી તેમને પ્રશ્નસાપાત્ર લાગતી ન હતી અથવા તેનું વારંવાર પ્રદર્શન કરવામા તેમને સ્વમાન-હાનિ લાગતી આતો અર્થ એવો નથી કે, તેઓ રાજદ્રોહી અથવા બળવાખોર હતા, પણ તેમની રાજનિષ્ઠા ભાવિક નહીં પણ કાયદેસરની અને વહેવારુ હતી સામાન્યશાહીનું શાસ્ત્રીય વિવેચન કરતા આગરકર ઉપર ઉતારેલી કેસરીની લેખમાળામા કહે છે

સાત મમદરની પેલી પારથી આપણા માલિકો અહીં પધાર્યા છે અને તેમણે સ્વપરાક્રમથી આપણને છત્યા છે અને પોતાનું રાસન આ સુવર્ણ ભૂમિમા સ્થાપ્યું છે એટલે તેમની આ પરમાર્થબુદ્ધિ માટે આપણે સ્વાભાવિકપણે કૃતજ્ઞ ન થઈ શકતા હોઈએ તોય વિચારપૂર્વક તેમની પ્રત્યે કૃતજ્ઞ અને રાજનિષ્ઠ થવું એ આપણી ફરજ છે પરંતુ કોઈ એક રાષ્ટ્રને જ્યારે બીજું રાષ્ટ્ર છતે છે ત્યારે તે પોતાના લાભ માટે છતે છે એવું કયાય બને છે ખરું ? કોઈ પણ રાષ્ટ્રની સ્વતંત્રતા ખૂંચવી લઈને તેને તામે કરવામા તેનું કલ્યાણ કરવાનો જ છતનાર રાષ્ટ્રનો ઉદ્દેશ હોય છે ને ! અને જે હેતુથી ઇંગ્લેન્ડે હિન્દુસ્તાનનું રાજ્ય છીની લીધું છે તે જ હેતુથી આયર્લેન્ડને પણ અંગ્રેજોએ પોતાના કબજામા રાખ્યું નથી શું ? અને આજે ત્રણસો ચારસો વરસથી તેઓ પોતાના નફાનુકસાનની પરવા કર્યા વિના તેની ઉન્નતિ માટે શુદ્ધ પરોપકારની બુદ્ધિથી રાતદિવસ તનતોડ પ્રયત્ન કરતા આવ્યા છે ને ! તેમ છતાં આયર્લેન્ડના બગાડખાઉ નિમકહરામ કેથલિક લોકો બન્ને ટાપુઓની પૂરેપૂરી એકતા થેવા હતા નથી ! અંગ્રેજ લોકોની સાથે પૂરેપૂરા ભળી જઈને એકજીવ થઈ જવાથી પોતાનું કેટલું હિત થવાનું છે તે કંમે કરીને એ મૂર્ખાઓના ભેજમા જીવરણ નથી !

આરિદ્રિયા પ્રશિયા અને રશિયા એ ત્રણે મળીને અદ્વારમા સૈકામા પોલાન્ડના સુવર્ણના ભાગવા પાડીને તેને હોઈમા કરી ગયા આ બધું પણ તેમણે પોલાન્ડના કવ્યાલાર્યો જ નહોતું કર્યું કે ! ટ્યુનિસ પ્રકરણ ૬૫ પ્રકરણ ટ્રાન્સવાલ પ્રકરણ અફઘાનિસ્તાન સાથેની લડાઈ ઇત્યાદિ વસ્તુઓ પણ તે તે દેશના લોકોના ભવાને માટે જ ચાલી રહી છે !

પરંતુ આટલે દૂર જવાની જરૂર નથી મહારાષ્ટ્ર બહાર મરાઠાઓએ જે સવારીઓ કરી તે પણ શુદ્ધ પરમાર્થબુદ્ધિથી થઈ હતી એમ છતાં પર હાથ દઈને કોઈથી કહી શકાય ખરું ? દરગિજ નહિ કે કમા, 'બળિયાના બે ભાગ' એ ન્યાય દુનિયામાં ન્યાય જીતે ત્યાં નજરે પડે છે અને એ જ ન્યાયે ન્યાય સુધી રાષ્ટ્રોનું વર્તન ચાલ્યા કરશે, ત્યાં સુધી તેમની પરમાર્થની પોથી વાતો હંપર કોઈ પણ સમજી માણસ વિચારસ રાખશે નહીં, અને આવા બે રાષ્ટ્રો એકજીવ થઈને તેમની વચ્ચે ગાદી મિત્રતા બધાય અથવા તેમજુ અન્યોન્ય સંગઠન થાય એવો સંભવ બહુ ઓછો છે" *

બીજી એક બાબતમાં પણ જૂની પેઢી અને નવી પેઢીની દૃષ્ટિમાં જે ફરક પડતો જતો હતો, તે આપણા લોકોની કાયદા પાળવાની વૃત્તિને અગેનો હતો. આ વૃત્તિ મિથે આગરકર કહે છે

'રાજ્યકર્તાઓએ ધરી આપેલા નિયમોનું અત્ત કરણપૂર્વક પાલન કરવું એ જ માનવસંસ્કૃતિનું પ્રમુખ કારણ છે એમ કહેવાને વાધો નથી પણ આ પાલન બે પરસ્પર ભિન્ન હેતુઓથી કરવામાં આવે છે, એટલું જ નહીં, પણ એ હેતુભેદ અનુસાર તેના પરિણામોમાં પણ ભારે ફરક પડે છે. કેઈ પણ કાયદાને લીધે જીવન કે ત્રાસ થતો હોય તો એકદમ તે કાયદાથી વિરુદ્ધ વર્તન ન કરતા તેને યોગ્ય રીતે રદ કરાવવાનો અથવા તેમાં ફેરફાર કરાવવાનો પ્રયત્ન કરવો અને તે પ્રયત્ન સફળ થાય ત્યાં સુધી તેને લીધે થતી હેરાનમતિ શાતપણે વેઠી લેવી એ નિયમપાલન, અને દંડની, કેદની કે બીજી મોટી જાતની સજાના સમથી મરદાને જીવન વરસોના વગેરે સુધી મૂંઝે મોઢે સહન કર્યા કરવો, એ બેમાં ધોળો ફેર છે ગમે તે માણસ મારશે પોતાના હાથમાં લઈને સમાજમાં અંબેર ફેલાવે તો તેથી મરવને તુકસાન થાય છે, એવી માફી ખાતની થવાથી સરકારી અધિકારીઓના હુકમનો બગ ન કરવો એ જેટલું પ્રશ્ન સાપાત્ર છે, તેટલું જ કેવળ હરપોકાણાને લીધે યુગોના યુગો સુધી ભારતમાં રહેલું એ સાચી માણસાઈને અત્યંત લખવાનું છે' *

સિદ્ધાન્તની કેવળ જાણ હોવી અને તેનો છડેચોક પ્રચાર કરવા માટે આગળ પડીને તેને પરિણામે આવી પડે તે કષ્ટ સહન કરવા તૈયાર થવું એ એ વચ્ચે મોટું અંતર છે એ અંતર પ્રથમ વટાવી જવાનું માન બધારણીય હિલચાલ કરનારાઓમાં મહારાષ્ટ્રના આ જુનાન નેતાઓને જ આપવું વળે “કોઈએ એક વખત વિષ્ણુશાસ્ત્રીને એવો સનાલ પૂછ્યો કે, આવા દડક લેખો લખવાની તમે શી રીતે હિંમત કરો છો ?” ત્યારે તેમણે તેનો એવો જવાબ વાળ્યો કે, “પહેલેથી જ એક યગ જેવના મૂકીને દેશોભરિને માટે અમે અમારી કવચ ઉપાડી છે” એના ઉદ્ગાર આગરકરે ચિપળુચકર વિધેના મૃત્યુવેષમાં ડાઢેલા છે. આ શબ્દો સાચેસાચ તેમનો યગ બવે પ્રકરણમાં જેવના દરનાગમાં હતો એ અરસામાં તેમણે લખેના છે, તે જોતા તેમનું ઔચિત્ય અને મહત્ત્વ બરાબર ખ્યાનમાં આવે છે પછી થોડા જ દિવસમાં દિગ્ગજ આગરકરને ડોગરીની જેવના જનુ પડ્યું ત્યાં તેમણે ક્યા ક્યા નિયોની ચર્ચા કરી તેનું વર્ણન કરતા આગ-કર જણાવે છે, “અત્યારની જેમ ફરી વાર જેવના ન આવવું પડે તેટલા માટે કઈ બાબતોમાં સાવચેતી રાખવી, ફરી જેવના આવવું પડે તો ભલે, પણ જે કામ કરવા જ જોઈએ એવા કામ ક્યા, ક્યાંદિ જાનગતના વિષયો ઉપર અમારી કોઈ કોઈ વખતે એટલા જોરશોરથી ચર્ચા ચાલતી કે આસપાસના સિપાઈઓ ‘આસ્તે બેલો, આસ્તે બેલો’ એવો અમને ધ્વાસો કરતા અને અમારી રાત વાતો કરતા કરતા જ પૂરી થઈ જતી”

“આવી રીતે એ વખતે મહારાષ્ટ્રમાં ઉદય પામતા એ નવા યુગના હિમાયનીઓની ભુદ્ધિ ઉપર આકાશમાં ઉડાણ કરીને મલ્લના ક્ષિતિજની પેથી પારના પ્રદેશમાં મની હિલચાલો પોતાની દૃષ્ટિમર્યાદામાં લઈ શકતી જાણી-મૂઝને કાયદાનો ભગ આગરકરે તો શું પણ ખુદ લોકમાન્ય દિગ્ગજે પણ પોતાની આંધીસ વરસની રાજકીય કારકિર્દીમાં કે ચળવળમાં ક્યો નથી, તેમ છતાં રાજ્યનો કાયદો આપણી ચળવળની અંતિમ મર્યાદા નથી, તેમ જ કોઈ પણ ઉપાયે જેવની મદાર રહેતું એ જ લોકનાયકોનું નિત્યકર્તવ્ય નથી, એનું જાન મહારાષ્ટ્રમાં પ્રથમ દિગ્ગજ-આગરકરના ડોગરીનિવાસે જ દગવી આપ્યું ‘ડોગરીની જેવના અમારા એકસો ને એક દિવસ’ નામની પોતાની નાનકડી ચોપડીમાં આગરકર લખે છે

“સોકેડીસને પૂરેપૂરી ખાતરી હતી કે મને જે નબલ થઈ છે તે તદ્દન અન્યાયી છે છતાં તેના ન્યાયાધીશોની નજરે જે વસ્તુ ચોચ લાગી તે તેણે સત્યાપૂર્વક સ્વીકારી લીધી” સોકેડીસ ઉપર મુમયેના આરોપોની તપાસ કરવા માટે પાચ કે દસ માણસો જ બેઠા ન હતા એવેનના પ્રજાગતક રાજ્યની પ્રજાની બહુમતીથી તે ડુનિયાર ક્યો હતો, અને તેને ઝેરનો ઘોરો પતિલો પાંચો હતો પણ

કાળે કરીને તેને વિધેનો મત એટલો બધો પનટાઈ ગયો છે કે તે નિર્દોષ ગણાવા લાગ્યો છે અને તેના પાત્રસો છસો ન્યાયાધીશોએ જ બૂન કરી દત્તી એવી લોકોની ખાતરી થઈને આજ સુધી બધા મુધરેલા રાજ્યોની એ જ માન્યતા કાયમ છે 'સચ્ચેન વલે' એ અનાદિ કાળથી ચાલતો આવેલો ગિદ્દાન છે પણ તે સિદ્ધ થાય તે પહેલાં લાગે વખત પસાર થવાની જરૂર પડે છે એમ જુ ખરું કે ગમે તે પણ ન્યા

સુધી અધિકારપદે વિરાજમાન હોય કે ત્યાં સુધી તેની બૂલભરેલી કરણી માટે તેની નિંદા કે ટીકા કરવાની કોઈ હિમત કરી શક્ય નથી કારણ કે તેમ કરવા જતા સજા થવાનો સંભવ હોય છે

જનની પરવા મ્યાં વિના જગતનું યથાજ્ઞ કરવાને અર્થે અધિકારી વર્ગની ટીકા કરવામાં કે તેને વખોડવામાં મોટાઈ માનનારા ગેલીલિયો ફ્રેનમર રામશાસ્ત્રી વગેરે જેવા પાગલો મ્યાંક ક્યાંક મળી આવે છે, પણ ને પૂરેપૂરો બ્યવહારકુશળ છે તે આવા પોકોનું અનુકરણ કદી કરતો નથી

સારાસર સરકાર જોકે કોઈ સ્વર્ગમાંથી ઊતરી આવેલી વસ્તુ નથી અને સરકારના અધિકારો તેને લોકો પાસેથી જ મળેલા હોય છે તો પણ તે અધિકારો લાખો વખત સુધી તેની પાસે રહેવાથી તે (સરકાર) એ અધિમાને જ જોરે લોકો પર શિરજોરી કરવા માટે છે અને તેમને પોતાના ગુનામ બનાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે આમ થાય છે ત્યારે લોકોમાં જો કંઈક તેજસ્વિતા પર પરાગત ઊતરી આવી દોય તો જ તેઓ ઉદાસીનતાની નિદ્રામાંથી જાગે છે ને આપણે સરકારને ચાર શબ્દ સમજાવીને તેને ઠેકાણે લાવે છે આવી જાતના લોકો ને દેશમાં હોતા નથી ત્યાંની સરકારો પ્રજાની મેટલી કનડગત કરતી હશે તેનું ઠેકાણું નથી સરકાર જુલમી અને પ્રજા અજ્ઞાન હોય તો થોડા જ વખતમાં બન્નેનો નાશ થાય છે

આવી રીતે સને ૧૮૮૨માં ટિળક-આગરકરને ત્રણ મહિનાની જે ટૂંકી

મુદતની સાદી કેદની સજા થઈ, તેમાંથી જ મહારાષ્ટ્રને એક નવી દૃષ્ટિ પ્રાપ્ત થઈ, અને એ દૃષ્ટિને પરિણામે ટિળક-આગરકર મન્ને તેને ગેલીલિયો, ફ્રેનમર, રામશાસ્ત્રી, સોક્રેટીસ વગેરે દિવ્ય વિભૂતિઓ જેવા દેખાવા લાગ્યા દેશભક્તિ વિષેની ઉદાસીનતાની ધોર નિદ્રામાં પડેલા, અત્યંત વહેવારકુશળ લોકોએ જોકે તેમનું અનુકરણ કર્યું નહીં, અને તેમની વહેવારુ દૃષ્ટિને જોકે ને બન્ને પાગલ દેખાતા હતા, તો પણ એના પાગલો જે દેશમાં થોડા ધણાએ નીકળે તેમનો જ ઉદ્ધાર થાય છે, અને ન્યા નથી નીપજતા ત્યાંની સરકારો અને પ્રજા બન્નેનો કાળે કરીને વિનાશ થાય છે, એ આગરકરનું લખાણ મહારાષ્ટ્રીય જુલમોના દેશમાં ક્રાંતિકારી ગયું! આ નવા પ્રકારમાં જૂની પેઢીના આગેવાનોનું તેજ થોડું ધણું પણ ઝાંખું પડે અને તેમાંના સામાન્ય ગણાતા આગેવાનોનો અસ્ત થાય એ તદ્દન સ્વાભાવિક હતું

કાયદાની મર્યાદામાં રહીને લોકજનશ્રુતિનું કાર્ય કરનારા જીવાનોનો આવો નવો પક્ષ જે વખતે મહારાષ્ટ્રમાં ઉદય પામતો હતો, તે જ વખતે સશબ્દ ક્રાંતિને માર્ગે જનારા કેટલાક લોકો પણ દેશમાં હતા આપણી તરફના વાસ્તુદેવ

બગવત ફડકે આના લોકોમાના એક પ્રખ્યાત પુરુષ હતા પણ આ સપ્રદાયનો આશ્રય કરીને હિંદુસ્તાનમા ફરી એક વાર બળવો જગાડવાનો પ્રયત્ન કરનારા અનેક અપ્રસિદ્ધ લોકો એ વખતે દેશભરમા ફરતા હતા તેમણે સન્યાસીનો વેષ ધારણ કરેલો હતો, છતાં દેશની ગરીબ જનતાનો ભૂખમરો જોઈને તેમનું હૈયું ચિરાતુ હતું, અને આમ જનતાની મુક્તિનો તેમ જ રાષ્ટ્રના ઉદ્ધારનો બળવા વિના ખીજો માર્ગ નથી એમ તેમને લાગતુ હતું સન્યાસીને વેષે દેશમા સચાર કરનારા આવા લોકો હિંદુસ્તાનમા એક મોટો બળવો જગાડશે, એવો ભય મિ એ એ ભૂમ જેવા હિંદુસ્તાન સરકારના ગૃહમંત્રીના ચિટ્થીસને લાગતો હતો વેડરમને લખેના ભૂમના ચરિત્રમા આ માહિતી આપેલી છે અને તે વખતે લોકોમા કેવી ભતનો ભય ફેલાયો હતો તેનું વર્ણન તેઓ નીચે મુજબ કરે છે

‘સ્વયં પ્રેરિત અચારો દુષ્ટ માણસોના ખૂન, સાહુકારને ત્યાં ધાડો અને બળરોની લૂંટાનું ચોમેર એકજમ રાક્ષસો આજે તદ્દન નીચલા વર્ગોના લોકોને અર્ધા બૂખ્યા રહેતુ પડે છે, તે સ્થિતિમા આવા ચોડાક ગુના રાક્ષસો સાથે જ એવી ભતના સપ્તાબધ મનારો જ્યો ત્યાં બનવા માડશે એમ થતા બધે અધેર ફેલાશે અને રાજસત્તા નબળી પડી જવાથી પ્રતિષ્ઠિત લોકોના બધા વહેવારો અટકી જશે એક પાલડા ઉપર પડેલા પાણીના નાના નાના ટીપા જેમ એકબીજા સાથે ભળી બધે તેમ દેશમા જુદે જુદે સ્થળે કેર વર્તાવતી હુલ્લડખોરોની ટોળીઓ એકબીજા સાથે ભળી જશે અને એટલી જોતાવર થઈ જશે કે, તેમને દબાવવાનું મુશ્કેલ થશે એવા સંતોગોમા મરકારનો વિરોધ કરનારા કેટલાક અણસમજી બાણેયા લોકો તેમની સાથે જોગશે અને ઠેકઠેકાણે દુનડખોરોની આગેવાની લઈને આ હુલ્લડોને મગદિત કરશે અને તેને એક રાષ્ટ્રીય બળવાનું સ્વરૂપ આપશે”

કે વાસુદેવ બળવત ફડકેનો પ્રયત્ન આ ભતનો હતો અદાયત સમક્ષ કરેલા પોતાના એકસરમા તેઓ કહે છે :

“ચાર ચાર માણસોની દુકડીઓ એક એક મદિના અઝાડથી દુરવાના કરીશ અને દેશમા નાના નાના બળવા જમાવીશ આપણાથી જ અમેજોના મનમા ધારકો પડશે આવા બળવાઓથી ટપાવ બધ થશે, આગગાડી બધ થશે તારવહેવાર બધ પાડી સકારો, એટલે જેલો ખોલી નાખવામા મુશ્કેલી નહીં નડે આવા નાના નાના બળવા થશે એટલે બધે જ બધે એક ચમત્કાર થશે, અને અમેજોને હાડી કાઢીને પ્રજાસત્તા સત્તાસ્થાપના કરવાનો આપણો હેતુ પાર પડશે”

બાણેતો વર્ગ આ રસ્તે જાય, તો ફેર રાજ્યકાન્તિ જેવી કાન્તિ આ દેશમા થવાનો પૂરતો સભા છે એવો ભય તે નખના અનેક દિન્દી

* ‘એ એ ભૂમ’ — વેડરમને, પૃ ૮૧

+ બોરવણકરકૃત ‘વાસુદેવ બળવત ફડકે’ના ચરિત્ર, પૃ ૨૦ — આજકાલના મદારાટ હપરથી

આગેવાનોને પણ લાગતો હતો. ૧૮૮૦ની સાલમાં ઇંગ્લેન્ડના 'સ્ટેટસમન' માસિકમાં ડૉ. હંટરને જવાબ રૂપે એક લેખ ગુરુ ગોવિંદની સહીથી પ્રસિદ્ધ થયો હતો. તેના વિગતવાર સાર કેસરીના ખીખ વર્ષના ૨૧થી ૨૫ સુધીના અંકોમાં એટલે કે શાસ્ત્રીજીવાના અવસાન પછી ત્રણ ચાર મહિનાની અંદર જ પ્રસિદ્ધ થયો હતો; અને તે આગરકરે પ્રસિદ્ધ કરેલા 'નિવડક નિગધો'માં આખો છપાયેલો છે. તેમાંનો નીચે ઉતારેલો ભાગ તે વખતની પરિસ્થિતિ પર પ્રકાશ નાખવાની દૃષ્ટિથી મહત્વનો છે.

"હું સત્યને સ્મરતો જણાવું છું કે, હિન્દુ લોકોના માનસમાં જબરદસ્ત વિચારક્રાંતિ થઈ રહી છે, અને મોટું તોફાન થવાનું હોય ત્યારે પ્રથમ જેમ ઘોડોક વખત એમરે શાંતિ પથરાય છે, તે જ પ્રમાણે અત્યારે દેખાતી શાંતિ એ કેવળ દક્ષિણનાં હૃદયલોકો અને રાખાનું બહુ એ જે બનાવેથી સુચિત થતા પ્રચંડ બળવાની પુરોગામી શાંતિ છે વાસ્તુદેવ બળવંત ફડકે નામનો દક્ષિણનો બહારવટિયો બધે ભળીને છે. તેની ઉપર સરકારે રાજદ્રોહનો આરોપ મૂક્યો તેથી અમેરિકાના કસ્ટોડિયન માટે બહુ કુરબાન કરવાને તે તૈયાર છે એવી તેની ઓચેર ખ્યાતિ ફેલાઈ છે ના વાસ્તુદેવને પૂનાના રસ્તા ઉપરથી જેલ તરફ લઈ જવામાં આવતો હતો તે વખતે લોકોએ 'વાસ્તુદેવ બળવંતકી જય'ના પોકારો કર્યા હતા આ વસ્તુ જોકે બહુ મહત્વની નથી, છતાં એટલા ઉપરથી સરકારે લોકોનું માનસ ઓગળીને સાવચેતીથી વર્તવું જોઈએ. દેશની રાજકીય પરિસ્થિતિ હાલ બહુ અસ્થિર અને અવ્યવસ્થિત થઈ ગઈ છે, અને તેને ઠેકાણે લાવવા માટે બહુ જ મોટા મનવાળા મુન્સીફની જરૂર છે જેમ લોકોમાંથી આગળ વધેલા માણસોનું એમ કહેવું છે કે, પાર્લિમેન્ટની સભામાં તેમ જ અહીંની ધારાસભાઓમાં લોકોએ ચૂંટી કાઢેલા પ્રતિનિધિઓ હોવા જોઈએ, અને હિન્દુ લોકોને રાજ્યકારભારમાં ઠીક ઠીક ભાગ મળવો જોઈએ ધંધાદારીઓનું એમ કહેવું છે કે કરને બોલે ઘટાડવો જોઈએ અને તેમના શ્રમને અને માલને હિતજન મળવું જોઈએ

આ સાથે મોળી અને વ્યાજબી માગણીઓ માન્ય કરવાની સરકાર જો ના પાડે તો બહુલાઓ અને ધંધાદારીઓ એક થશે; અને આવી એકતાનાં અનિવાર્ય પરિણામો હું જ્યારે કંઈક છું ત્યારે મારું હૈયું ફફડી બેઠે છે. લોકો નિઃશસ્ત્ર છે અને આપણી પાસે પ્રચંડ લશ્કર પડ્યું છે, એવો ધમંડ રાખીને સરકાર નિરતે બેસી રહે એ ખતરનાક છે. લોકો કયે વખતે શું કરશે તેનું ઠેકાણું હોય નથી. તેથી સરકાર ખૂબ ચેતીને આવવું જોઈએ અને ૧૮૮૬ના જુલાઈ મહિનાની ૧૪મી તારીખે પારિસના નિઃશસ્ત્ર લોકોએ સશસ્ત્રજાર ઉપર દરોડો પાડી તેમાંનાં શસ્ત્રો લૂંટી લીધાં, તેથી એક દિવસની અંદર આખું શહેર સશસ્ત્ર બન્યું અને રાજના પક્ષના બલબલા વીરોનાં ગાત્ર શિવિલ થઈ ગયાં! એક સૈકા પછી એ જ ઐતિહાસિક ઘટનાની પુનરાવૃત્તિ થાય તો નવાઈ નહીં. અત્યારની નેટિવ લોકોની ક'ગાળ દશા એવી ને એવી જ કાયમ રહે તો હિંદુસ્તાન સરકારે ફગી દુકાળ પડે ત્યારે ખૂબ સાવચેતી લેવી જોઈએ, એવી મારી તેમને ખાસ સૂચના છે તેમ છતાં લોકોનાં મન આવી રીતે એકમ થવા દેવાથી

આ દેશના લોકો ઉપર જે ભારે આપત્તિ આવી પડશે, તે ઇચ્છનતા લોકો જરૂર ટાળી શકે નેમ છે” *

આવી જ ગતનો ભય દાદાભાઈએ ૧૮૮૦માં વ્યક્ત કર્યો હતો, એટલું જ નહીં, પણ હવે પછી બ્રિટિશને તેમની બેઠીની કામ આવવાની નથી, એવી તેમણે ચોખ્ખી ચેતવણી આપેલી છે.

“હિંદુસ્તાનની જુદી જુદી જાતો અને જમાતો વચ્ચે જે કુરાંપ અને ભેદભાવ પ્રવર્તે છે, તેને લઈને ઇંગ્લેન્ડનું હિંદી સામ્રાજ્ય સલામત છે એવી કલ્પના ઉપર મજાર રાખીને અમેને મુસ્તાફ રહે છે પણ આ પરિસ્થિતિમાંય નવાં બળો કામ કરી રહ્યાં છે જે અમેને આવી જાતની મૂર્ખતાબરેલી સલામતીની જાંઘમાં પડ્યા છે તેમને હિંદમાં શું ચાહી રહ્યું છે તેની ખબર નથી જે જાતની કેળવણી આજે બધી ન્યાતમતના હાલના લોકો પામી રહ્યા છે તે એ બધાને એક જ બીબામાં ઢાળી રહી છે; તેમનામાં સમાન લાગણીઓ, વિચારો અને આકાંક્ષાઓ વધતી જાય છે અને તેથી તેઓ વધારે પરસ્પરાનુકૂળ બનતા જાય છે; અને ખાસ કરીને પોતાના દેશની ક'લાસિકલ, માનહાનિ, અવનતિ અને પાપમાણી બધાને જ મરખી રીતે ખટકતી હોવાથી આ જાગૃતિનું પહેલું પરિણામ રાષ્ટ્રીય એકતા ને સહાનુભૂતિમાં આવ્યું છે આ સમાન આદર્શને લીધે જાતિ અને ધર્મના બધા ભેદભાવ અને સ્પર્ધા ધીમે ધીમે નાબૂદ થઈ રહ્યા છે. એનો પ્રારંભ હાલ નજીવો ગણાય તેવો છે; પરંતુ ધીમે ધીમે પણ ચોક્કસપણે તેની પ્રગતિ થઈ રહી છે એમાં શંકા નથી હિંદુઓ, મુસલમાનો તેમ જ પારસીઓ, બધા જ પૂછી રહ્યા છે કે, અંગ્રેજ રાજ્યથી આપણું બહુ યલાવું છે કે બરબાદી? હવે રાજકારણ તેમનું વધુ ને વધુ ધ્યાન ખેંચવું જાય છે”

તે પછી આ રાષ્ટ્રીય કાન્તિનો અને ઔદ્યોગિક ઉત્પત્તિની આકાંક્ષાઓનો સંયોગ બ્રિટિશ માસના બહિષ્કારની દિલચાસમાં પરિણમશે અને આગળ જતાં એ માસના બહિષ્કારમાંથી જ બ્રિટિશ સરકારના બહિષ્કારની દિલચાસ ઊભી થશે એનું ભવિષ્ય દાદાભાઈએ છેક ૧૮૮૦ની સાલમાં ભાખ્યું હતું. તેઓ કહે છે :

“ડા બર્ડલેટ હિંદુસ્તાનના દુનરકલોમની પાપમાણીના વિરોધમાં પશ્ચિમ હિન્દના લોકોમાં હાલ જે કેટલાંક ગીતોનો પ્રચાર થઈ રહ્યો છે તે તરફ અંગ્રેજ પ્રભાવ ધ્યાન ખેંચ્યું છે. હાલનાવટની મોટી વસ્તુઓના ધંધાને ટકાવી રાખવા માટે યંત્રની મદદથી બનેલી સગી વિલાયતી વસ્તુઓને દૂર રાખવાનો આ પ્રયત્ન નિરર્થક છે એમ માની આપણે તેને કાન્ય હસી કાઢીએ પણ વખત જતાં આ દિલચાસ કેટલું સ્વરૂપ પકડશે અને તેનાં શાં પરિણામ આવશે તેનો આપણને ખ્યાલ નથી હાલ તો એ ગીતો અંગ્રેજ બનાવટના માસના વિરોધમાં છે; પણ અંગ્રેજે આપણા ધર્મને આવી વસ્તુઓને અટકાવવાનો યોગ્ય અર્ગ ન સોધી કાઢે, તો અંગ્રેજોની બીજી વસ્તુઓના વિરોધને માટે પણ એ ગીતો વ્યાભાવિકપણે જ એક અસરમારક તૈયારીની

ગરજ સારશે. એ જીતો વફાદારીની બાબતથી ભરેલાં છે, અને એ રાજનિષ્ઠાની સચ્ચાઈની બાબતમાં મને જરાય શંકા નથી. પણ અત્યારની હિન્દુસ્તાનની અધોગતિનો પ્રવાહ આમ ને આમ ચાલુ રહેશે, આમ જનતા પોતાની કંગાલ દશા સુધરવાની બાબતમાં સાવ નિરાશ થઈ જશે, અને દુનિયાનાં જ્ઞાન અને અનુભવ વિનાના ભણેલા જુવાનો તેમના આગેવાન બનશે, તો એ રાજનિષ્ઠાનું રાજદ્રોહમાં રૂપાંતર થતાં અને વિલાયતી માલના વિરોધની લાગણીનો પ્રવાહ વિલાયતી શાસનની સામે વહેતો થતાં આજી વાર લાગવાની નથી આ જીતો તો છે તેવાં જ રહેશે, પણ તેમાં રાજ્યના વિરોધનો એક જ સખ્ત હમેશરો તો તે એક તણખાની ગરજ સારશે અને આખું વાતાવરણ સળગી ઊઠશે.”*

ઉપર આપેલા ત્રણ ચાર ઉતારા ધ્યાનથી વાંચવાથી ૧૮૫૭ પછી વીસ વરસની અંદર હિન્દુસ્તાનની સ્થિતિમાં કેવો ફેર પડવા લાગ્યો હતો તેનો કંઈક ખ્યાલ આપણને આવશે. હિન્દની આમ પ્રજા એટલે ખેડૂત વર્ગ મહેસૂલના જખરદસ્ત ખોજ નીચે કચગ્રાઈ શાહુકારના પાશમાં ફસાતો જતો હતો અને તેને તોડવાના ધરાદારથી દુકાળ જેવા પ્રસંગોએ હુલ્લડો કરવા તેમ જ ધાંધલ મચાવવા પ્રવૃત્ત થતો હતો. ભણેલાઓમાંથી કેટલાક સાહસિક લોકો તેમની આગેવાની લઈને પ્રજાસત્તાક સ્વરાજ સ્થાપવાનો સાહસભર્યો ખેલ ખેલવા બહાર આવે એવો સંભવ દેખાતો હતો. હિન્દની પ્રાચીન સંસ્કૃતિમાં ઊછરેલા સંન્યાસી બાવાઓ ફરીથી ૧૮૫૭ની સાલના જેવો બળવો જગાવવાની આશા સેવતા હતા અને ચિપણુલુકર, આગરકર, ટિળક વગેરે લોકો કાયદેસરના રાજકારણમાં જ કેટલીક નવી ઉત્કટ, સ્વાર્થત્યાગી, સ્વાવલંબી અને સ્વાતંત્ર્યવાદી બાબતોએનો જુસ્સો રેડીને જહાલ રાષ્ટ્રીય રાજકારણનું ખીખરોપણ કરી રહ્યા હતા. પૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય એ આ સુશિક્ષિત યુવાનોનું સાધ્ય હતું અને આજન્મ ઉત્કટ દેશસેવા એ તેમનું સાધન હોઈ જૂની પેઢીનું વસાહતી સ્વરાજનું ધ્યેય અને પરાવલંબી સાધનો તેમને માન્ય ન હતાં. ઉપરાંતમાં, બ્રિટિશ રાજ્યમાં શાંતિ હોવાથી વેપાર ઉદ્યોગની સહેજે ઉન્નતિ થશે એવી જે આશા રાખવામાં આવતી હતી તે ધૂળમાં મળી ગઈ હતી; અને ધંધાવાળાઓને પણ સરકાર પોતાની ઉન્નતિની આડે આવે છે તેનું જ્ઞાન થવાથી એ વર્ગ પણ અસંતુષ્ટ થઈને રાજકારણ તરફ વળવા લાગ્યો હતો. ધર્મભેદ અને જાતિભેદમાંથી ઉત્પન્નતા મેદાવલ કરતાં ‘રાજ્ય અને પ્રજા’ના સંબંધમાંથી ઉપજતો ‘જાતિભેદ’ વધારે તીવ્ર હોય છે, તેનું જ્ઞાન લોકોને થઈ ચૂક્યું હતું અને પરિણામે જુદા જુદા ધર્મ અને ન્યાતજાતની વ્યક્તિઓમાં ગરીબી અને પરતંત્રતાનો નાશ કરવાને માટે એક થવાની આકાંક્ષા નિર્માણ થતી હતી. આ બધાં બળો

* ‘ધોવડી’ એન્ડ અનબ્રિટિશ રૂલ ઇન ઇન્ડિયા’ — દાદાભાઈ, પૃ. ૨૦૭.

વચ્ચે પરસ્પર પૂર્ણ સહકાર હોત અને બધાના અંતરમાં એક જ ધ્યેયરૂપ પ્રાણુશક્તિ સંચાર કરતી હોત તો તે વખતે જ હિન્દમાં ક્રાન્તિ થઈ જાત પણ હિન્દુસ્તાનના વિશાળ દેશમાં તે વખતે એકરાષ્ટ્રીયતાની પ્રાણુશક્તિ હજી પેદા થઈ ન હતી હિન્દી રાષ્ટ્રમાં તેની પ્રાણુપ્રતિષ્ઠા કરવાનું કાર્ય રાષ્ટ્રીય મહાસભા જેવી સંસ્થા રિના થઈ શકે તેમ ન હતું અને આવી પ્રાણુપ્રતિષ્ઠા કરી શકે એવી રાષ્ટ્રીય સંસ્થા સ્થાપનાનું કામ ઉપર જણાવેલી શક્તિઓમાંથી કોઈ પણ શક્તિ એકની કરી શકે તેમ ન હતું

જેઓ તત્કાળ હિન્દમાં ક્રાન્તિ કરવાની નીતિ અખત્યાર કરવા માગતા હતા તેમનાથી રાષ્ટ્રીય સભા જેવી ખુલ્લી રીતે કાર્ય કરતી અને રાષ્ટ્રીયતાનો પ્રાણુ નિર્માણ કરનારી સંસ્થા સ્થાપન થઈ શકે એમ ન હતું જેમની નજરે ક્રાન્તિ દૂરના ભવિષ્યકાળમાં દેખાતી હતી અને જેઓ કાયદેસરના રાજકારણને જહાજ રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપ આપી રહ્યા હતા, તેઓ આ કાર્યની દૃષ્ટિથી સાવ કાચા અને મિનઅનુભવી હતા. દસવીસ વરસ જાહેરપણે દેશમેના કરીને પ્રસિદ્ધિ, કીર્તિ અને લોકપ્રિયતા ચપાદન કર્યા પછી તેમનામાં અખિન ભારતીય રાજકારણ ચલાવવાની તાકાત આવવાની હતી બાકી ગ્લો વિનીત પ્રાગતિક રાજકારણ કરનારાઓનો વર્ગ એ વર્ગમાં કમકસાતા ઉમેશચન્દ્ર બેનરજી, આનંદમોહન બોસ અને સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી, મુમુર્ઝીના મંગળદાસ નથુભાઈ, નરસિંહ કુર્નજી, વિશ્વનાથ નારાયણ મડળીક, કાશીનાથ અખક તેનગ, ફિરોજશાહ મહેતા, મદ્રાસના એસ સુમહાણ્ય અંધ્યર, પી રગથ્યા નાયડુ, પી આનંદચારુ વગેરે મુખ્ય હતા, અને દાદાભાઈ નરસિંહ અને ન્યાયમૂર્તિ રાનડે એ બધાના આગેવાન હતા આ લોકો ૧૮૭૭થી એક અખિન ભારતીય રાષ્ટ્રીય સંસ્થા સ્થાપનાનો નિચાર કરતા હતા અને એ દૃષ્ટિથી તેમના પ્રયત્નો પણ ચાલુ હતા પણ આ કાર્યની પાછળ સતત મડી રહીને તેને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવા જેટલો આત્મનિશ્વાસ આ વર્ગમાં ન હતો ના ગોખતેએ એક વાર વધુ હતું કે, “રાષ્ટ્રીય મહાસભાને સ્થાપન કરનાર જો એક મહાન અગ્રેજ અને પ્રતિષ્ઠિત નિવૃત્ત સરકારી અધિકારી ન હોત તો કોઈ પણ હિન્દી તેની સ્થાપના કરી શક્યો ન હોત અને જો કદાચ કોઈ હિન્દી કરી શક્યો હોત તો પણ તે વખતે રાજકીય ચળવળની આમતમા રાજ્ય દર્તાઓમાં એટલો બધો વહેમ હતો કે તેમણે એક યા બીજે બહાને તે ચળવળને જરૂર દેખાવી દીધી હોત.”*

ગોખલેના આ ઉદ્ગાર તત્કાલીન રાનડે વગેરે હિન્દી રાજકારણી

પુરુષોની મનોવૃત્તિના ઘોતક છે તેમ છતાં જુદા જુદા પ્રાંતોમાં જે હિન્દી આગેવાનો તે વખતે કાર્ય કરી રહ્યા હતા તે બધાને રાષ્ટ્રીય મહાસભા જેની એક અખિન ભારતીય સમ્યક્ની આસ્થકતા જણાવા લાગી હતી એટલું નિશ્ચિન છે.

થોડા જ વખતમાં હિન્દી રાજકાગજની આ પહેલી પેઢીને રાષ્ટ્રસભાની સ્થાપનામાં સફર આપના માટે બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓના નર્ગમાથી બે નણું પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થો આગળ આવ્યા તે હતા એનન ઓકટેરિયન લૂમ, મર પ્રિનિયમ વેડરમન અને સર હેન્રી કોટન એમાંના લૂમ ૧૮૭૦થી ૧૮૭૬ સુધી હિન્દુસ્તાન સરકારના ગૃહમંત્રીના ચિઝ્લીસ હતા વેડરમન મુઝા ધ્યાકામાં અને કોટન બંગાળ ધ્યાકામાં અધિકારપદે હતા ૧૮૫૭ના બંગાળ વખતે લૂમ ઇટાના જિલ્લામાં મેજિસ્ટ્રેટ હતા અને બળવાના તોફાન વખતે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનું રક્ષણ કરવાનું કામ નેમણે ઉત્તમ રીતે કર્યું હતું તેમ છતાં બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય ઉપરથી દેખાય છે તેટલું સનામત નથી અને હિન્દી લોકોના મનમાં તેને રિયે અસતોષ ફાગી નીકળે તો તે દાવાનળના ભડકામાં તે સ્વાહા થઈ જશે એનો તેમને બરાબર ખ્યાલ હતો મર પ્રિનિયમ વેડરમન મુઝા ધ્યાકામાં અમનદાર હતા તે વખતે દખ્ખણના હુદ્ડોમાંથી ઉદ્ભવેલું વાસુદેવ બળવત ફડકેનું બડ તેમણે પોતાની નજરે જોયું હતું અને બ્રિગિંગ સત્તાની નમજાર્થ તેમના ધ્યાનમાં પણ પૂરેપૂરી આવી હતી મર હેન્રી કોટનના મન ઉપર આવી જ જાતની છાપ પડી હતી અને 'હિન્દુસ્તાનનું બ્રિટિશ રાજ્ય તરવારને જેરે નભાતું નથી હિદી લોકો તેને ચાલના દે છે તેથી જ ટકી રહ્યું છે' એવો તેમનો પણ મન હતો 'ન્યૂ ઇન્ડિયા' નામનું એક પુસ્તક તેમણે ૧૮૮૬માં પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું તેમાં તેમણે પોતાનો મત નીચેના શબ્દોમાં રજૂ કર્યો છે 'હિન્દુસ્તાન આપણા કામૂમાં તરવારને જેરે રહ્યું છે એ વાત આખી સાચી નથી તરવારનો ઉપયોગ કરનારો તો અહીં અસર જ નથી કારણ પ્રતિકારનો જ અભાવ છે હિન્દુસ્તાનના આપણા ગળ્યને લોકોના વિરોધને અભાવે નભાતું ગળ્ય કડીએ, તો નસ્તુરિયતિનું યથાર્થ વર્ણન કર્યું કહેનાય' લોકો જો સરમગ્નો મતત પ્રતિકાર કરવા માટે તો હિન્દુસ્તાનમાં રાજ્ય ચનાવતું અશક્ય થશે એમ તેમને લાગતું હતું જ્યાં સુધી હિન્દુસ્તાનમાં રાષ્ટ્રીયતાની ભાવના સંગઠિત થઈ નથી, ત્યાં સુધી એ પ્રતિકારને હમેશાં દમાની શકાશે એમ માનીને ચાલીએ, તો પણ તેથી દેશમાં અંધાધૂંધી ફેલાશે અને આપણા વેપાર અને જીવિત જોખમમાં પડશે, અને આપણા માપ

દાદાઓએ સ્થાપન કરેલું આ પ્રચંડ રાજ્યતંત્ર બિચલી પડશે એવી ધાસ્તી આ બધાને લાગતી હતી. તેથી એ આપત્તિ ટાળવાને માટે કેવળ શસ્ત્ર અને સૈન્ય ઉપર આધાર ન રાખતાં હિન્દુસ્તાનમાં જે રાષ્ટ્રીયતા નિર્માણ થઈ રહી છે તેને રાજનિષ્ઠા અને શાંતિનું સ્વરૂપ આપવું, એમાં જ આપણા સામ્રાજ્યનું તેમ જ હિન્દી રાષ્ટ્રનું કિત છે એવી તેમની માન્યતા હતી. તેમની આ માન્યતાને લીધે હિન્દુસ્તાનનું કિત અને બ્રિટિશ રાષ્ટ્રનું કિત એ બે વચ્ચે તેમને વિરોધ દેખાતો ન હતો. હિન્દુસ્તાન પૂર્ણપણે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની હકૂમત હેઠળ આવ્યો તે વખતના એલિફન્ટન, મનરો, માલકમ, મેટકાફ વગેરે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ અને જૂમ, વેડરબર્ન, કોટન વગેરે ૧૮૫૭ના બળવા પછી વીસ વરસ બાદ રાષ્ટ્રસભાની સ્થાપના કરવામાં સહાય કરનારા બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ, એ બંનેની દૃષ્ટિ એક જ છે. જે કંઈ થોડો ફેર છે તે પરિસ્થિતિનો છે. એલિફન્ટન, મનરો, માલકમ વગેરેના વખતમાં હિન્દી લોકોમાં પશ્ચિમની કુળવણીનો પ્રસાર કરવો કે નહીં, તેમને વાણીસ્વાતંત્ર્ય અને લેખનસ્વાતંત્ર્ય આપવું કે નહીં તેની ચર્ચા ચાલતી હતી. એ માર્ગ લેવામાં આવે તો હિન્દુસ્તાનમાં રાષ્ટ્રીય લાવના પેદા થશે એવી ધાસ્તી તે વખતે વ્યક્ત કરવામાં આવતી હતી. હવે તેનાં સ્પષ્ટ ચિહ્નો દેખાવા લાગ્યાં હતાં. એટલે આ રાષ્ટ્રીયતાની આગેવાની લઈને તેને રાજનિષ્ઠાનું સ્વરૂપ આપી શકાય કે નહીં એ સવાલ તેમની આગળ ખડો થયો હતો એવું સ્વરૂપ આપી શકાશે એવો જૂમ, વેડરબર્ન અને કોટન વગેરેનો મત હતો. અલબત્ત, તેમનો આવો મત થવાનું કારણ તેમનામાં રહેલી ઉંમરતા અને સ્વાતંત્ર્યપ્રેમ જ હતો એમાં શંકા નથી. તેઓ મુત્સદ્દી હતા, સામ્રાજ્યનિષ્ઠ પણ હતા; પણ તેની સાથે જ તેઓ ઉદાર વૃત્તિવાળા અને સ્વાતંત્ર્યલક્ષક પણ હતા. તેમની સ્વાતંત્ર્યપ્રીતિ કેવળ રાનડે, દાદાભાઈની પેઢીને જ માન્ય હતી એમ નથી; પણ લોકમાન્ય ટિળક, લાલા લજપતરાય વગેરેની પેઢીને પણ તે બાબત ખાતરી થયેલી હતી. તેમની પછીની પેઢીને માત્ર તે તેટલી માન્ય થયેલી દેખાતી નથી; પણ એ પેઢીનો તેમની સાથે સીધો સંબંધ આવ્યો ન હતો તેથી આ મતને અમે વિશેષ મહત્ત્વ આપતા નથી. પોતે શું કરી રહ્યા છે તેનો જૂમ-વેડરબર્નને પૂરેપૂરો ખ્યાલ હતો. જૂમના અરિત્રમાં વેડરબર્ન લખે છે, “બાપાનમાં એક અહિંસક ક્રાન્તિ થઈ અને તેને પરિણામે ત્યાંની મધ્યયુગીન આપણુદ રાજસત્તાનું સ્વરૂપ બદલાયું અને તેની જગ્યાએ ત્યાં જનતાની મરજી મુજબનું બધારણીય રાજ્યતંત્ર બિંબું થયું. એટલી જ શાંતિભરી ઉત્ક્રાન્તિની પ્રક્રિયાથી મિ. જૂમના અનુયાયીઓએ પરદેશી નોકરસાહીના સ્વૈર આપણુદ અને અસ્થિર તંત્રને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના

આશ્રય હેઠળ ધીમે ધીમે એક સ્થિર રાષ્ટ્રીય સરકારના રૂપમાં ફેરવાવું કાર્ય હાથમાં લીધું છે ”*

પરદેશી નોકરશાહીના અસ્થિર કાળને સામ્રાજ્યના છન હેઠળ ધીમે ધીમે એક સ્થિર રાષ્ટ્રીય સરકારનું સ્વરૂપ ક્રમે ક્રમે આપવું, એ લૂમ અને વેડરમર્નનું ધ્યેય હતું, અને તેમની સામે જનતાની અહિંસક ક્રાન્તિનો આદર્શ હતો. રાષ્ટ્રસભાની સ્થાપના કરનારા હિન્દી આગેવાનો પણ ખીજ એક દિશાએથી નિયાર કરતા કરતા આના જ નિર્ણય ઉપર આવ્યા હતા. દેશમાં અશાન્તિ ફેલાયેલી આપણા દેશનું કિત નહીં પણ નુકસાન થવાનું છે, એમ તેમને લાગતું હતું. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને લીધે હિન્દુસ્તાનમાં જે શાંતિ પ્રસ્થાપિત થઈ છે તેની શીતળ છાયા હેઠળ હિન્દુસ્તાનનો સામૃત્તિક વિકાસ થઈ રહ્યો છે એમ તેમને લાગતું હતું. હિન્દુસ્તાન બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં રહે તેમાં જ તેની સામૃત્તિક દૃષ્ટિએ ઉન્નતિ રહેલી છે એની જોડે તેમનામાના ધણાખગની માન્યતા હતી, જોકે ઔદ્યોગિક દૃષ્ટિથી જોતા બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને લીધે હિન્દુસ્તાનનું નુકસાન થઈ રહ્યું છે એનું તેમને ભાન હતું, તેમ જના બ્રિટિશની આગેવાની હેઠળ અને બ્રિટિશ મૂકીતી સહાયથી ધીમે ધીમે હિન્દુસ્તાનમાં ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ થઈ શકશે એમ તેમને લાગતું હતું. આ ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિને માટે જકાત દ્વારા અધિક ઉદ્યોગોને માટે સરક્ષણ મેળવવું તેમ જ નાજ્યકારભારમાં થોડો થોડો દિસ્સો મેળવતા રહીને છેવટે સામ્રાજ્યની છનઠાયા નીચે વસાહતી સ્વરાજ્ય મેળવનાનો બધારણીય પ્રયત્ન કરવો એની તેમની નીતિ હતી. આ કાર્યમાં ઇંગ્લેન્ડના ઉદારમતવાદી લોકો, બ્રિટિશ અધિકારીઓમાના દૂર દેશી મુસદ્દીઓ તેમ જ હિન્દુસ્તાનમાં આવેલા ગોરા વેપારીઓ તથા મૂકીનાદીઓની આપણને સહાય થશે એવી તેમને આશા હતી. આત્મપ્રત્યય જેટલો ઓછો તેટલો પરપ્રત્યય વધારે એવો એક માનસશાસ્ત્રીનું સિદ્ધાન્ત જ છે. આત્મપ્રત્યય પણ નથી અને પરપ્રત્યય પણ નથી, એવી માનસિક અવસ્થા લામો વખત ટકી શકતી નથી. આશાને માટે માણસ ક્યાકથી આધાર શોધ્યા જ કરે છે. કર્મપ્રત્યય માણસ કોઈ પણ એક યા ખીજ શ્રદ્ધાથી કાર્ય કરે છે. દુર્બળ માણસ સ્વાભાવિકપણે જ પરપ્રત્યયી હોય છે અને તેથી જ તેની દુર્બળતા વધતી જાય છે. એ પેઢીની રાષ્ટ્રીય ભાવના અગ્રેજ સમૃત્તિના પરિચયથી જનમત અને પુષ્ટ થઈ હતી. અગ્રેજ સાહિત્યના ખાતરપાણીનું પોષણ તેને મળ્યું હતું. એટલે એ રાષ્ટ્રીયતા દુર્બળ રહે ત્યા સુધી પરપ્રત્યયી હોય એ સ્વાભાવિક જ હતું. ખીજી, આ રાષ્ટ્રીયતાને માટે ગમે તેવો સ્વાર્થત્યાગ કરવાની એ પેઢીના લોકોની

તૈયારી ન હતી. તેમના હાડમાં રહેલી આ એક દુર્બળતા હતી અને તે દુર્બળતાને કારણે જ તેમનો પરપ્રત્યય અને તેમની પરશ્વદ્ધ અબળતા વધે જતાં હતાં. એમનામાંના ધણીખરા લોકો સ્વાર્થ સાધીને પરાર્થ કરવાવાળા હતા; સ્વાર્થને ઠોકરે મારીને પરાર્થને માટે બેખ લેનારા માણસો તેમનામાં આંગળીને ટેરવે ગણી શકાય એટલા પણ ન હતા. એનો અર્થ એવો નથી કે, તે વખતે સ્વાર્થનો સર્વથા ત્યાગ કરીને પરાર્થ પાછળ આપી જિંદગી આપનારા લોકો બિલકુલ ન હતા; પણ જે લોકો રાજકારણમાં પડ્યા હતા તેમનામાં એવા લોકો ઝાઝા ન હતા, એટલો જ એનો અર્થ છે. તેથી જ એ લોકોને લૂમ, વેડરખર્ન, કોટન જેવા સેવાનિવૃત્ત ખ્રિટિશ અધિકારીઓની મદદ મળી ન હોત, તો રાષ્ટ્રીય મહાસભાની સ્થાપનાનું અને પ્રચારનું કાર્ય તેમને હાથે ન થઈ શકત, એમ કહેવામાં કરી વાંધો નથી. આ વાતની પરિસ્થિતિમાં મહાસભાની સ્થાપના થયા પછી લગભગ આઠ દસ વરસ સુધી તેના કામનો તેમ જ પ્રચારનો ધણીખરો ભાર લૂમને પોતાને જ બેંચકવો પડ્યો હતો. અને તે પછી જ્યારે તેમને સ્વદેશ જવાની મઝા થઈ ત્યારે હવે આ રાષ્ટ્રસભા બંધ કરવી કે ચાલુ રાખવી એ બાબત ભારે મોટી ચર્ચા આખા દેશભરમાં ચાલી હતી. પણ એક વાર સ્થાપન કરેલી સંસ્થા તદ્દન બંધ કરી નાખવી એ ધણું જ નામોશીભરેલું છે એમ માનીને એ પેઢીએ તેને દસેક વરસ જેમ તેમ નભાવી રાખી, એને એ પેઢીનો ભાવિ પેઢી ઉપર મોટો ઉપકાર ગણવો જોઈએ. આગળ જતાં, આ જ સંસ્થામાં દિગ્ગજ અને ગોખલે જેવા આજન્મ રાષ્ટ્રસેવકો દાખલ થયા અને તેમણે તેમાં કંઈક નવો પ્રાણ પૂર્યો. ટૂંકમાં, લૂમ, વેડરખર્ન જેવા સેવાનિવૃત્ત ખ્રિટિશ અધિકારીઓ અને દાદાભાઈ, રાનડે, બેનરજી, બોસ, તેજંગ વગેરે હિન્દી રાષ્ટ્રીય આગેવાનો, એ બધાના સહકારથી સામ્રાજ્યનિઘ્નાના પાયા પર અને બંધાસ્થીય ચળવળને આધારે હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભાની સ્થાપના સને ૧૮૮૫ના ડિસેમ્બર માસની ૨૮મી તારીખે મુખ્યમાં કરવામાં આવી.

પણ મહાસભાની ઉત્પત્તિનું બીજા કેવળ આ એ વિચારપ્રવાહોના સંગમમાં જ રહેલું નથી. તે બીજાની શોધ કરવા માટે આપણે તે વખતના હિન્દના વડા હાર્ડિંગ લોર્ડ ડફ્રિનની વિચારસરણીનો પરિચય કરી લેવાની જરૂર છે. અખિલ ભારતીય સ્વરૂપની એકાદ રાષ્ટ્રીય સંસ્થા સ્થાપન કરવાની કલ્પના લૂમને પ્રથમ સૂઝી હોય તો પણ તેનું સ્વરૂપ મુખ્યત્વે સામાજિક જ હોવું જોઈએ એવો તેનો અસલ ખ્યાલ હતો; પણ આ સંસ્થાનું સ્વરૂપ રાજકીય હોવું જોઈએ એમ લોર્ડ ડફ્રિને જ તેને સૂચવ્યું હતું. લૂમની સાથે દાનત વિષે તેમ જ સ્વાતંત્ર્યપ્રીતિ વિષે તત્કાલીન હિન્દી આગેવાનો એકમુખે ગવાહી

આપતા જાણાય છે તેનું લોર્ડ ડરિનની માન્યતા દેખાતું નથી એટલે રાષ્ટ્રીય સભા સ્થપાય તો તેથી પોતાના રાજ્યકારભારમા મદદ થશે એ વિચારના કરતા હિન્દી રાષ્ટ્રીય દિવ્યાવાની આગેવાની કોઈ યુરોપિયન ગૃહસ્થ લે તો અતિમ પરિણામની દૃષ્ટિથી તે સામાજિક દિનકાગક થશે એ વિચાર તેમના મનમાં વધારે પ્રગળ હોય તો તેમા નવાઈ નથી ઇંગ્લેન્ડમા જેમ પાર્લામેન્ટના પ્રિરોધપક્ષ દ્વારા લોકનાગણી શી છે તે અધિકાર ઉપર આરોધ પક્ષ જાણી શકે છે, તેના જેવું જ કાર્ય કરનારી કોઈ સરચા હિન્દુસ્તાનમા નિર્માણ થાય તો રાજ્યકર્તાઓને તે ઉપયોગી થશે એવો તેમનો મત હતો અને જૂન જેના માણસો જે આવી જતનું ગાજકીય કામ ઉપાડે તો તેથી રાજ્યકારભારને ધોખો નહીં પહોંચે, ઊનદુ તે વધારે મદદરૂપ થશે એમ તેમને લાગતું હતું, અને એવું સૂચન તેણે જૂનને કર્યું હતું પણ રાષ્ટ્રીય સભાની સ્થાપના કરવા વિષે તેણે જૂનને સલાહ આપી છે એ વાત ઈર્ષ નહીં તો તે મેનનિષ્ઠ ન થાય ત્યાં સુધી કોઈને જાણાવી નહીં એની ચેતણી તેણે જૂનને આપી હતી * પોતે કરવા ધારેના કાર્યને વાઈસરોયની પણ મંજૂરી, અને ઉત્તેજન છે, એમ જાણે તે વખતના આગેવાનોએ જાણ્યું, ત્યારે તેમણે આગળ ડગલું ભરીને રાષ્ટ્રીય સભા સ્થાપનાનો પોતાનો વિચાર અમલમા મૂકવાની હિંમત કરી

રાષ્ટ્રીય મંદ સભાની સ્થાપના ૧૮૮૫મા થઈ તે પહેલાં જેને અખિલ ભારતીય કહી શકાય એવી એક એ દિવ્યાલો દેશમા થઈ ચૂકી હતી એ દિવ્યાલો કરવાનું શ્રેય ખગાળના તે વખતના ઉદયમાન આગેવાન બાણુ મુરેન્દ્રનાથ બેનરજી તથા તેમણે સ્થાપેલી 'ઇડિયન એસોસિયેશન'ને આપવું પડે આ સરચા ૧૮૭૬મા સ્થપાયાનું આગળ કહેવામા આવ્યું છે તે જ પ્રમાણે તેનું ધોરણ સરકાર પાસે કેવળ અરજીઓ કરવાનું નહીં પણ લોકોમા જોગદાર અળવળ મનાવવાનું હતું એ પણ અગાઉ કહેનામા આવ્યું છે આ સરચાએ પ્રથમ સિવિલ સર્વિસ પરીક્ષામા બેસનાર ઉમેદવારની ઉંમર ૨૧ ને બદલે ૧૯ હોવી જોઈએ એવો સરકારે જે દરવા કર્યો હતો તેના પ્રિરોધમા અળવળ શરૂ કરી હતી

* “ લોર્ડ ડરિનને તેમને (જૂનને) એમ કહ્યું હોય એમ જાણાય છે *, રાજ્યતંત્રના વડા તરીકે લોકોની સાચી લાગણીઓ ગી છે તે ચોક્કસપાટો જાણવામા મને ઘણી મુશ્કેલી પડે છે, અને રાજ્યકારભાર ચલાવવાની દૃષ્ટિથી સાચો અને શ્રેષ્ઠ હિન્દી લાભમત રો છે તેની સરકારને વખતોખત જાણ કરે એવી કોઈ જવાબદાર સરચા દેશમા હામ તો તે ઘણી ઉપયોગી અને મદદરૂપ થાય જીજી, ન્યાત જાતને ધમના તીવ્ર ભેદભાવોને લીધે હિંદમા મમાજસુધારાનું કાર્ય કરતું હોય તો તે માટે અખિલ રાષ્ટ્રવ્યાપી સ્થાની દેવલગી કરતાં સ્થાનિક સ્વરૂપની પ્રવૃત્તિઓ ઉપાડવામા આવે તો તે વધારે ઉપયોગી નીવરે ” — ‘એ ગો જૂન’ — વેદરખર્ન, પૃ ૬૦

અને તેને અંગે બેનરજીએ આખા હિન્દુસ્તાનમાં મુસાફરી કરીને ૧૮૭૭માં દેશના મોટા મોટા શહેરોમાં સભાઓ ભરી હતી એ જ અરસામાં તેઓ પૂને આન્યા હતા ત્યારે ત્યાંની સાર્વજનિક સભાએ તેમનું સન્માન કર્યું હતું ત્યારે હિન્દુસ્તાનમાં અનેક ભાષાભેદ તથા પ્રાન્તભેદ છે તે છતાં રાજકીય હિન્દુસ્તાન ચલાવના માટે બધા પ્રાન્તોના હિન્દી લોકો એક થઈ શકે છે, એવા ઉદ્દેશ્યથી નામજોશીએ કાઢ્યા હતા તે પછી લોર્ડ નિટનના મુદ્દણનિયત્રણના કાયદા સામે પણ એ જ સરસ્યાએ ચળવળ ઉપાડી ત્યારે તે કામમાં પૂનાની સાર્વજનિક સભાએ તથા સાર્વજનિક કાકાએ કેવો સહકાર આપ્યો હતો તે આપણે જોઈ ગયા છીએ ૧૮૮૨-૮૩માં આ સરસ્યાએ એક અખિન ભારતીય રાષ્ટ્રીય સરસ્યા સ્થાપનાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો એ જ અરસામાં બાણુ સુરેન્દ્રનાથ ઉપર કનકતા હાઈ કોર્ટના એક ન્યાયાધીશના ચુમદા ઉપર ગીકા કર્યા માટે અદાલતની બેઅદબીના આરોપસર કેસ થયો હતો અને તેમાં તેમને ૧૮૮૩માં બે માસની સાદી કેદની સજા થઈ હતી ટિપાક અને આગરકગને પણ એ જ અરસામાં બર્વે પ્રકરણમાં ત્રણ માસની સાદી કેદની સજા થયાનું આગળ કહેવામાં આન્યુ છે અને તેમના કારનાસથી જેમ મહારાષ્ટ્રમાં તેમનું રજન અને લોકપ્રિયતા વધ્યા તેવા જ અનુભવ બંગાળમાં સુરેન્દ્રનાથને પણ થયો એ નરસે તેઓ છૂતીને બહાર આવ્યા પછી થોડા જ દિવસમાં એમણે કે એ વર્ષના ડિસેમ્બર માસમાં, તેમની 'ઇડિયન એસોસિયેશન' સરસ્યાએ 'નેશનલ કોન્ફરન્સ નામની એક પરિષદ કનકતામાં ભરી આ પરિષદમાં મુમર્દ, મદાસ અને યુક્ત પ્રાન્તના પ્રતિનિધિઓએ હાજરી આપી હતી આના જ પ્રકારની બીજી એક પરિષદ આ ઇડિયન એસોસિયેશને ૧૮૮૫ના ડિસેમ્બરમાં કનકતામાં ભરી હતી બરાબર એ જ વખતે રાષ્ટ્રીય મહાસભાની પહેલી બેઠક દાદાભાઈ, રાનડે, લૂમ વગેરે મંડળીએ મુમર્દમાં બોલાવી હતી તેથી જ બાણુ સુરેન્દ્રનાથ આ પ્રથમ અધિવેશનમાં હાજર રહી શક્યા ન હતા પણ પછી ૧૮૮૬માં આ બન્ને પ્રયત્નોનું એકીકરણ થયું અને સુરેન્દ્રનાથે રાષ્ટ્રસભાના એક ઉત્સાહી કાર્યકર્તા બન્યા સને ૧૮૮૬થી ૧૯૧૭માં તેમણે રાષ્ટ્રસભાનો ત્યાગ કર્યો ત્યાં સુધી દર વરસે ધારાસભાના સુધારા અંગેના ઠરાવ ઉપર તેમનું રૂઢિત્વપૂર્ણ ભાષણ થતું અને તે દ્વારા તેઓ પોતાના દેશબાધવોને સ્વરાજ્યનો સદેશ અમરકારક રીતે આપતા બાણુજીએ એ જ વખતે બીજી એક અખિન ભારતીય સ્વરૂપની ચળવળ કરી હતી ફોજદારી કાયદાના અમલમાં રાખવામાં આવતો રંગભેદ દૂર કરવાને માટે લોર્ડ રિપનની સરકારે વડી ધારાસભામાં રજૂ કરેલા 'ઇક્વિટી બિલ' નામના કાયદાના ખરડાને ટેકા આપવાની ચળવળ તેમણે કરી હતી પણ આ ચળવળને સમયે આ મિતનો વિરોધ કરનારો એમનો ઇડિયન સમાજ હિન્દી આગેવ નોની

હિંદીઆલને કૂદી ગયો અને આન્દોલન જગવવામાં પોતે વધારે કુશળ છે એમ હિન્દી આગેવાનોને તેણે બતાવી આપ્યું. એ વખત એંગ્લો ઇન્ડિયન પત્રકારોએ અને ચળવળિયાઓએ ગોરા કાળાના વર્ણભેદની લાગણીને ઉશ્કેરી અને મનુષ્યીય વર્ણ-ગતિભેદ નાબૂદ કરવા કરતાં આ નવો ગતિભેદ નાબૂદ કરવો વધારે મુશ્કેલ છે એનું હિન્દીઓને જ્ઞાન કરાવી આપ્યું. એટલું જ નહીં, પણ પોતાની બધારશીય ચળવળ સફળ ન થાય તો પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તાની વિરુદ્ધ શુભ કાવતરું રચીને અમે હિંસાનો માર્ગ પણ અપસાર કરી શકીએ છીએ એમ આ ગોરા બ્રાહ્મણોએ શ્વસદશ બનેલા બધા હિન્દુ લોકોને પોતાના દાખલા વડે બતાવી આપ્યું. કારણ તે વખતે હિન્દુસ્તાનના એંગ્લો ઇન્ડિયન લોકોએ કાયદામાં સ્વીકારવામાં આવેલું પોતાનું વર્ણવર્ચસ્વ નાબૂદ કરવા ધમ્મજતા લોર્ડ રિપન વિરુદ્ધ એક શુભ કાવતરું રચી તેમને પકડીને એક ખોટામાં નાખી વિજ્ઞાયત રવાના કરી દેવાની બધી તૈયારી કરી રાખી હતી. એ ઉપરથી ગતિભેદ નાબૂદ કરવાની શિખામણ આપનારા આ ગોરા બ્રાહ્મણો અંતરૂમાં ફેટલા કાળા છે તેનો સુશિક્ષિત હિન્દુઓને ઠીક ઠીક ખ્યાલ આવ્યો; અને પોતાનું વર્ણવર્ચસ્વ પોતાની મેળે છોડી દેવાની કલ્પના સામાન્ય મનુષ્યસ્વભાવને મળે બીનરતી નથી, અને કોઈ ઉદાર વિચાર ધરાવનાર મુત્સદ્દી કાયદાની રૂએ પ્રસ્થાપિત અને રૂઢ વર્ણવર્ચસ્વને ઉતારી પાડવાનો જરા સરખો પણ પ્રયત્ન કરે, તો એ વર્ચસ્વ ભોગવનારા રાજનિષ્ઠ લોકો રાજદ્રોહી બને છે અને શુભ કાવતરોના આશ્રય લઈને તેમ જ અત્યાચારોનું અવલંબન કરીને પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તાને પોતાની આગળ નમાવે છે, એવો અનુભવ હિન્દી લોકોને તે વખતે થયો. એ જોઈને રાજકીય સુધારાની પ્રગતિ કેવળ ચર્ચા અને દલીલથી થઈ શકતી નથી અને રાજકીય મતભેદો હિતવિરોધ ઉપર અધિક્ષિત થયેલા હોવાથી તેમાં એક મતની હાર થાય અને બીજા મતની પ્રથાપના થાય તે માટે બે સંગઠિત હિતવિરોધોના કબજામાં એક હિતસંબંધના સંગઠન કરતાં બીજા હિતસંબંધના સંગઠનને વધારે જોશવર બનાવવું પડે છે, એનું જ્ઞાન પણ તે વખતની એંગ્લો ઇન્ડિયન ચળવળે ચતુર, હિન્દી દેશલક્ષ્યોને કરાવી આપ્યું. એ જ વખતે આગરકરે હિન્દુઓનું અને યુરોપિયનોનું એકત્ર સંગઠન થવું શક્ય નથી એમ દર્શાવનારી એક લેખમાળા કેસરીમાં લખા તે ઉપરથી પણ એ જ વસ્તુ દેખાઈ આવે છે.

રાષ્ટ્રીય મહાસભાની કલ્પના લોર્ડ લિટનની કડક કારકિર્દી દરમ્યાન પ્રથમ જન્મ પામી, લોર્ડ રિપનની કારકિર્દીના સૌમ્ય અને સહાનુભૂતિવાળા વાતાવરણમાં તેને પોષણ મળ્યું અને લોર્ડ ડફ્રિનના વખતમાં એ કલ્પનાને અંકુર કૂટ્યો અને રાષ્ટ્રીય મહાસભાની વિધિસર સ્થાપના થઈ. લોર્ડ લિટનની

કારકિર્દી દરમ્યાન (૧૮૭૬-૧૮૮૦) વાસુદેવ બળવંત ફડકે જેવા ક્રાન્તિકારકો નિર્માણ થવા લાગ્યા ત્યારે હિન્દુસ્તાનમાં પેદા થતી આ ક્રાન્તિકારકિતને બંધારણીય ને કાયદેસરને માર્ગે પોતાનો વિકાસ સાધવાનો માર્ગ કરી આપવો જોઈએ, એમ ન્યા. રાને જેવા હિન્દી મુત્સદ્દીઓને તથા લૂમ અને વેડરબર્ન જેવા યુરોપિયન અધિકારીઓને લાગવા માંડ્યું હતું. પછી ૧૮૮૦થી ૧૮૮૪ સુધીના લોર્ડ રિપનના સહાનુભૂતિભર્યા અમલ દરમ્યાન આ બંધારણીય વૃત્તિના રાજ્યકારણનો પવન જોરથી વહેવા માંડ્યો. ઇંગ્લંડમાં કોન્ટ્રાવેટિવ પક્ષ પદગ્રસ્ત થયો અને ઉદારમનવાદી ગ્લેડસ્ટનનું મંત્રીમંડળ અધિકાર પર આવ્યું. લોર્ડ રિપને હિન્દુસ્તાનમાં આવતાની સાથે જ અફઘાનિસ્તાન સાથેનું યુદ્ધ બંધ કરીને સામ્રાજ્યશાહી ધોરણે અટકાવી દીધું. હિન્દુસ્તાન સરકારનાં જમાખર્ચાનાં પાસાં સરખાં કરવામાં આવ્યાં. વર્તમાનપત્રોને ફરી સ્વતંત્રતા આપવામાં આવી. હથિયારના કાયદામાં કંઈક સુધારો થયો. મીક્ષા ઉપરનો વેરો થોડોક ઘટાડવામાં આવ્યો અને જનતામાં કેળવણીનો પ્રસાર થી રીતે કરી શકાય તેની તપાસ કરવા માટે એક કમિશન નીમવામાં આવ્યું. સ્વદેશી માલને ઉત્તેજન આપવાનું ધોરણ સરકારને માન્ય છે, એમ જાહેર કરવામાં આવ્યું અને હિંદી લોકોને રાજ્યકારભારમાં ભાગ આપવાને બ્રિટિશ સરકાર તૈયાર છે, એમ બતાવવા માટે સ્થાનિક સ્વરાજમાં લોકોએ ચૂંટી કાઢેલા પ્રતિનિધિઓ કામ કરી શકે એવી સગવડ કરવામાં આવી. આ સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો સુધારો જાહેર કરતી વેળાએ ‘રાષ્ટ્રીય સ્વરાજ્યની પહેલાં સ્થાનિક સ્વરાજનો અવતાર થવો જોઈએ’ એવા ઉદ્ગાર લોર્ડ રિપને કાઢ્યા હતા. એટલે હવે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓની કામધેનુ આપણી ઉપર પ્રસન્ન થઈ છે એવો ભાસ કેટલાક વખત સુધી હિંદી આગેવાનોને થયો અને તેમણે ‘પ્રસાદચિહ્નાનિ પુરઃફલ્લાનિ’ એ ભાવનાથી ભાવિ રાષ્ટ્રીય સ્વરાજ્યના પાયા તરીકે સ્થાનિક સ્વરાજ્યના આ કાયદાનું કૃતરાતાપૂર્વક સ્વાગત કર્યું; અને હવે થોડા જ વખતમાં ધારાસભામાં આપણા ચૂંટેલા પ્રતિનિધિઓ મોકલવાનો હક આપણને રીતસર પ્રાપ્ત થશે એવી આશા તેમને લાગવા માંડી. એ ઉપરાંત, જ્યારે કાળા ન્યાયાધીશ આગળ ગોરા લોકોએ કરેલા ગુનાની તપાસ થવામાં કશી દરકત હોવી ન જોઈએ, એવો કાયદો ખરડો ધારાસભામાં રજૂ કરીને ફોજદારી કાયદાના અમલને અગે જે રંગબેદ પગાતો હતો તે નાબૂદ કરવાનો પ્રયત્ન જ્યારે ઈજાર્ટ સાહેબે શરૂ કર્યો, ત્યારે હવે તો આપણને હિન્દુસ્તાનમાં સ્વરાજ્ય પ્રસ્થાપિત કરવા માટે તેમ જ કાળાગોરાનો વર્ણબેદ નાબૂદ થઈને બ્રિટિશ નાગરિકના બધા હકો મળે તે માટે ક્રાન્તિકારક માર્ગનો આશરો લેવાનું કર્યું જ કારણ નથી એવી ભણેલા હિંદી લોકોની ખાતરી થઈ આવી રીતે લોર્ડ લિટનના વખતમાં

એ પછી જુએ વાઇસરોયની મુલાકાત લીધી અને વિલાયતની સફર કરીને ત્યાંના લોકો સાથે પોતાના કાર્યની ચર્ચા કરી તેમની સદાનુમતિ મેળવી. તે જ પ્રમાણે આ પરિવહનના સમાચાર ઇંગ્લંડમાં નિષ્પક્ષપણે પ્રસિદ્ધ થાય એવી પણ વ્યવસ્થા તેમણે કરી. તે પછી આ પરિવહન પ્રમુખસ્થાન મુંબઈના ગવર્નર લોર્ડ રે સ્વીકારે એવી મૂલ્યના લોર્ડ ડફ્રિન આગળ રજૂ કરવામાં આવી; પણ રાગ અને પ્રગ વચ્ચે આટલું અદ્વૈત અત્યારથી જ ન બતાવવું જોઈએ એમ કહી તેમણે એ સૂચના નામંજૂર કરી; અને તેની સાથે એ કાર્ય માટે પોતાની પૂર્ણ સદાનુમતિ વ્યક્ત કરી આવી રીતે બંધી તૈયારી થઈ; પણ અણીને વખતે પૂનામાં કોલેરા ફાટી નીકળવાથી આ અધિવેશન મુંબઈમાં ભરવામાં આવ્યું. એટલે પૂનાની સાર્વજનિક સભા આ રાષ્ટ્રીય પ્રતિનિધિઓનું સ્વાગત કરવાની હતી તેને ઠેકાણે મુંબઈમાં નવી જ સ્થાપન થયેલી 'પ્રેસિડેન્સી એસોસિએશન' એ કામ કરવા આગળ પડી. આ સંસ્થા ના. બદુદ્દીન તૈયમજી, ના. કાશીનાથ ત્ર્યંબક તેલંગ અને શ્રી ફિરોઝશાહ મહેતા એ હિંદુ, મુસલમાન અને પારસી ધર્મના મુલાન, તેમજ અને ઉત્સાહી રાષ્ટ્રભક્તોએ સ્થાપન કરી હતી અને દરેક પેઢીના જુવાનોને આશિષ આપનારા દાદાભાઈ નવરોજી તો આ ત્રણેની પડખે હતા જ.

ખીજે વરસે એ રાષ્ટ્રીય પરિષદ રાષ્ટ્રીય મહાસભામાં ભળી ગઈ અને બાબુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી તથા આનંદમોહન બોસ એ બે ઉત્સાહી રાષ્ટ્રભક્તો મહાસભાને મળ્યા. ઉમેશચંદ્ર, સુરેન્દ્રનાથ અને આનંદમોહન એ ત્રણ જણ રાષ્ટ્રીય સભાના શરૂઆતના મુખ્ય આધારસ્તંભોમાંના બંગાળી આગેવાનો હતા. મુખર્જી આગેવાનોમાં હિંદના દ્વંદ્વ વયોવૃદ્ધ દ્વંદ્વભાઈ અને તેમની સાથે તેમની આગેવાની નીચે ફિરોઝશાહ, વામ્બી અને તેલંગ એ ત્રણ ઉત્સાહી પુવાન દેશકનો રાષ્ટ્રસભાની ધુરા વહન કરવા આગળ પડ્યા હતા. પૂનાથી ન્યા. રાનડે, ડો. ભાંડરકર, નૃસિંહકર, સાઈ, આગરકર, ટિળક, આપટે વગેરે જૂની અને નવી પેઢીના આગેવાનો આવ્યા હતા. મદ્રાસના પ્રતિનિધિઓમાં ભાંડારકર સભાના પ્રમુખ રંગયા નાયડુ, જી. સુબ્રહ્મણ્ય ઐયર, વીર રાધવાચાર્ય, આનંદાચાર્ય, અને એસ. સુબ્રહ્મણ્ય ઐયર, એ મુખ્ય આગેવાનો હતા. યુક્ત પ્રાંતોમાંથી ગંગાપ્રસાદ વર્મા અને પંજાબથી લાલા મુરલીધર એ બે મુખ્ય ગૃહસ્થો આવેલા હતા. આવી રીતે ૭૨ પ્રતિનિધિઓમાં જુદા જુદા પ્રાંતોના ઉત્સાહી અને અનુભવી એવા લગભગ બધા જ રાષ્ટ્રીય કાર્યકર્તાઓ આવી ગયા હતા.

મહાસભાના આ પ્રથમ અધિવેશનનું કામ ત્રણ દિવસ ચાલ્યું અને તેમાં કુલ નવ ઠરાવો પસાર કરવામાં આવ્યા. હિંદના રાજ્યકારભારની તપાસ કરવા માટે એક શાહી કમિશન નીમવામાં આવે, તેમાં યોગ્ય પ્રમાણમાં હિન્દી પ્રતિનિધિઓ લેવામાં આવે અને એ કમિશન ઇંગ્લેન્ડ અને હિન્ડુસ્તાન બંને દેશોમાં ફરીને જુઝાનીઓ લઈને તપાસ કરે, એવી માગણી સરકાર પાસે પહેલા ઠરાવથી કરવામાં આવી હતી. ખીજા ઠરાવથી ભારતમંત્રીની ' ઇન્ડિયા કાઉન્સિલ ' રદ કરવાની માગણી કરવામાં આવી હતી. ત્રીજો ઠરાવ એ હતો કે, હિન્દની વડી તેમ જ પ્રાન્તિક ધારાસભાઓમાં લોકોના ચૂંટેલા પ્રતિનિધિઓ વધારે પ્રમાણમાં લેવામાં આવે, અંદાજપત્રો ધારાસભાઓની આગળ રીતસર રજૂ કરવામાં આવે, સભ્યોને રાજ્યકારભારને અંગે સવાલો પૂછવાનો અધિકાર આપવામાં આવે, અને અહીંના અધિકારીઓને ધારાસભાની સલાહ વિરુદ્ધ વર્તવાની સત્તા ભડે રહે, પણ ધારાસભા પોતાનો અત પાર્લમેન્ટ આગળ રજૂ કરી રોકે તેટલા માટે પાર્લમેન્ટની એક કામગીરી સમિતિ નીમવામાં આવે. આ ખીજા અને ત્રીજા ઠરાવનો એકત્ર વિચાર કરતાં, તેમાં અહીંનો અધિકારી વર્ગ એ એક પક્ષ, હિન્દના લોકનિયુક્ત પ્રતિનિધિઓ એ ખીજો પક્ષ, અને એ બે વચ્ચે મતભેદ થાય તો તેનો અંતિમ નિર્ણય આપનારી બ્રિટિશ પાર્લમેન્ટ અથવા તેની રચાયેલી સમિતિ એ ત્રીજો પક્ષ, એવા ત્રણ પક્ષોનું અસ્તિત્વ સ્વીકારીને પાર્લમેન્ટનો અંતિમ અધિકાર માન્ય કરવામાં આવ્યો હતો એમ

દેખાય છે. તેમ છતાં નોકરશાહી હિંદના કેળવાયેલા વર્ગને રાજ્યકારભારમાં પોતાના જેટલો જ ભાગ આપતી થાય એવી માગણી એ દરારોમાં સમાયેલી છે. ભારતમંત્રીને સલાહ આપનારી જે ઈંગ્લિશ કાઉન્સિલ હતી તેમાં અહીંની નોકરશાહીના જ બધા પ્રતિનિધિઓ હોવાથી અહીંનું રાજ્યતંત્ર પાર્લમેન્ટને જવાબદાર છે એમ તત્વતઃ લાલે કહી શકાય, પણ હકીકતમાં તે તંત્ર એક આપખુદ નોકરશાહીના તાગામાં હતું આ આપખુદ રાજ્યવહીવટનો અંત આણીને અહીંનો રાજ્યવહીવટ લોકપ્રતિનિધિઓની સલાહથી ચાલે, નોકરશાહી એ સલાહથી વિરુદ્ધ વર્તે તો તેની સામે પાર્લમેન્ટ પાસે દાદ માગી શકાય, અને આવી રીતે નોકરશાહી પર લોકમનનો કંઈક ધાક ખેસે, એ દૃષ્ટિથી એ માગણીઓ ધડવામાં આવી હતી. એ વખતે ધારાસભામાં એકે લોકનિયુક્ત પ્રતિનિધિ ન હતો એ વસ્તુસ્થિતિ ધ્યાનમાં લેતાં આ સુધારાઓ જો વિના વિલંબે અમલમાં મુકાયા હોત તોયે લોકોમાં એક જાનને આત્મવિશ્વાસ પેદા થાત અને હિન્દમાં ક્રાન્તિકારક રાજકારણ પેદા થવા ન પામત; અને બંધારણીય માર્ગથી સ્વરાજ મળશે એવી આશા ધણાખરા ભણેલાઓમાં બંધાઈ હોત. તેમ છતાં આ આવી છેક મર્યાદિત માગણી પણ પૂર્ણ પછે સ્વીકારવામાં આવી નહીં, જિલ્લું ધારાસભામાં લોકનિયુક્ત પ્રતિનિધિઓને રીતસર પ્રવેશ મળે, એ સાદી માગણી પણ ત્યાર પછી છેક ૧૯૦૬માં મંજૂર થઈ. પરંતુ તે વખત સુધીમાં હિન્દી આગેવાનોનો બંધારણીય માર્ગ ઉપરનો વિશ્વાસ જીડી ગયો હતો; અને દેશમાં નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી અને સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી એવા બે પક્ષ નિર્માણ થઈ ચૂક્યા હતા. એટલે ૧૯૦૬ના સુધારા પણ એ બેમાંથી કોના પ્રયત્નોનું પરિણામ છે એ સવાલ અનિર્ણીત જ રહ્યો અને તે એવા જ રહેવાનો !

તે પછી સરકારી તંત્રમાં હિન્દી લોકોને વધારે પ્રમાણમાં પ્રવેશ મળે તેટલા માટે સિવિલ સર્વિસની પરીક્ષા ઇંગ્લેન્ડની જેમ હિન્દુસ્તાનમાં પણ લેવામાં આવે, ઉમેદવારની ઉંમરની મર્યાદા ૨૩ વરસ સુધી વધારવામાં આવે, લશ્કરી ખર્ચમાં વધારો ન કરવામાં આવે, અને જો કરવાની જરૂર પડે તો સંરક્ષક જકાતો નાખીને કરવામાં આવે, હિન્દુસ્તાન સરકારના કરજ માટે સામ્રાજ્ય સરકાર જામીન રહે, અલદેશ ખાલસા ન કરવામાં આવે, વગેરે બીજા દરારો પણ આ બેઠકમાં કરવામાં આવ્યા હતા. તેમ છતાં મહાસભાનાં પહેલાં આઠ વરસ મુખ્યત્વે કરીને ઉપર કહેલા રાજ્યબંધારણના સુધારા કરાવવા માટે કસીને પ્રયત્ન કરવામાં જ ગયાં. ૧૮૯૨માં લોર્ડ કોસનું 'ઈંગ્લિશ કાઉન્સિલ' બિલ પાર્લમેન્ટમાં રજૂ થયું અને તે પસાર થવાથી તે કાયદો ૧૮૯૩માં અમલમાં મુકાયો એટલે હવે બીજાં દસ પંદર વરસ સુધી તો રાજ્યબંધારણમાં

કશા સુધારા થવાની શક્યતા નથી એવી હિન્દી આગેવાનોની ખાતરી થઈ આ કાયદાથી પોતાના પ્રતિનિધિઓ ચૂટવાનો લોકોનો હક પણ સ્પષ્ટપણે માન્ય કરનારા આખો નહીં માત્ર સ્થાનિક સ્વરાજની સસ્થાઓ ઉમેદવારોના નામ મૂકવે અને સરકાર તે માન્ય રાખે એવી પદ્ધતિ અસ્તિત્વમાં આવી બીજી, આ પ્રતિનિધિઓને કોઈ જાતના હક આપવામાં આવ્યા ન હતા પણ સુધારાના આ પહેલા હતા પછી થોડા જ વખતમાં દેશમાં જહાલ અને મવાજ એના બે રાજકીય પક્ષો અસ્તિત્વમાં આવ્યા, હિન્દુમુસનમાનોના રમખાણો શરૂ થયા અને મહાસભાએ રાજ્યમધારણના સુધારાની હિંચચાલ કરવાનું છોડી દીધું, અને તેને લોકમત પ્રદર્શિત કરનારા કેવળ એક વાર્ષિક સમેલનનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું જહાલ રાજકારણ અને લોકજાગૃતિની ચળવળ કરનારા પક્ષને નોકરશાહીના રોપનો ભોગ બની રાજદ્રોહના ગુના માટે જેલનો રસ્તો પકડવો પડ્યો નરમ અને રાજકીય પક્ષભેદ કે મતભેદ, હિન્દુ-મુસલમાનોના રમખાણો તેમ જ ગરમ પક્ષનો કારાવાસ, આ બધી ઘટનાઓ મુનર્મ પૂના તરફ જ મુખ્યત બની, હતી, તેથી એ કાળમાં મુનર્મ પૂનાના આગેવાનો તરફ આખા દેશનું ધ્યાન ખેંચાય એ તફાવત સ્વાભાવિક હતું પણ આ મધી નાંતો ૧૮૯૩ના ધારાસભાના સુધારાના કાયદા પછીની છે તેની પહેલાના આઠ વરસનો ઇતિહાસ જરા વિસ્તારથી તપાસીએ

મહાસભાનું બીજું અધિવેશન કલકત્તામાં દાદાભાઈના પ્રમુખપદે અને ત્રીજું મદ્રાસમાં બ્રહ્મદીન તૈયમજીના પ્રમુખપદે ભરાયું મહાસભાના પહેલા પ્રમુખ ખિસ્તી, બીજા પારસી અને ત્રીજા મુસનમાન હતા, એ દસ્ય જોઈને નોકરશાહીને મનમાં મહાસભાની અદે માર્છ થવા લાગી અને તેની ધાસ્તી લાગવા માડી એમાય વગી મદ્રાસમાં ભરાયેલા ત્રીજા અધિવેશન પછી મિ ભૂમે મહાસભાની નધતી જતી લોકપ્રિયતા જોઈને તેનું કેવળ વાર્ષિક સમેલનનું સ્વરૂપ ગદનીને તેને છોડનાના 'એન્ટી કોર્ન' લોલીંગ ' જેવી લોકોમાં સતત ચળવળ કરનારી સરચાનું રૂપ આપવાનું હજીયું ભૂમે પોતાના બાપણમાં જણાવ્યું

મહાસભાના પ્રતિનિધિઓએ આજ નગી સરકારને જગાડવાનો પ્રયત્ન થયો છે પરંતુ સરકારે જાગવાનો ઇન્કાર કર્યો છે બધી આપણ સ કારોની જેમ આપ ની સરકાર પણ નવો બોધ પેલી નથી, એટલે હવે આપણે રાષ્ટ્રને જાગવ કરવું જોઈશે નિવાયતવા ટાપુમાં વસણ મહાન બ્રિટિશ રાષ્ટ્ર (જનતા) તેમ જ તેથી પણ મોટું આ ખ ગ્લાયી રાષ્ટ્ર (હિન્દી જનતા) જે બન્નેને આપણે જગાડવા જોઈશે રોબર્ટની જેમ આપણે આપણા હકો માટે, સ્વતંત્રતા માટે તેમ જ ન્યાયને માટે જે વળ કપાડી છે તેમાં આપણી ભારતમૈયાની પવિત્ર ભૂમિ ઉપર જીવતા દરેક

હિન્દી આપણો સહકારી આપણો બધુ તેમ જ પ્રસંગ પડે આપણો સૈનિક બનવો જોઈએ

લોકમતગૃતિની આ ચળવળનું નવું ધોરણ રાષ્ટ્ર સભાએ સ્વીકાર્યું કે તરત જ સરકાર અને મહાસભા એ બેની વચ્ચે વિરોધ પેદા થયો. ૧૮૮૬માં કનકતામા મહાસભાનું ખીન્નુ અધિવેશન પૂરું થયા પછી લૉર્ડ ડફરિને મહાસભાના પ્રતિનિધિઓને ખાણુ (ગાર્ડન પાર્ટી) આપ્યું હતું અને મદ્રાસના અધિવેશન વખતે તો ત્યાંના ગવર્નરે સભા ચાલુ હતી તે વખતે તેની મુનાકાત લીધી હતી પણ એથા અધિવેશન વખતે અલાહાબાદમાં મહાસભાને મંડપ બાંધવા માટે જગ્યા ન મળે એવી કારવાઈ સરકારી અધિકારીઓ તરફથી શરૂ થઈ. આખરે દરબગાના મહારાજે ગવર્નરના બગનાની નજીક એક વિશાળ બગીચાવાળો બગનો ખરીદી લઈને ત્યાં મહાસભાનું અધિવેશન ભરના જગ્યા આપી તેથી આપણી પ્રત્યક્ષ નજર આગળ આ રાષ્ટ્રભક્તોનું સમેતન ભરાતું આખે જોવા કરતા કયામ મુસાફરી કરવા ઊપડી જવું સાડું, એમ મન સાથે નક્કી કરી ગવર્નર સાહેબ અનાહાબાદ છોડી ગયા.

તેમ છતાં એ વખતે મહાસભામાં હાજર રહેવાને જુદા જુદા સ્થળોએથી જનારા પ્રતિનિધિઓની આખે પ્રતિમધ મૂકવાની નીતિ સરકારે સ્વીકારી હતી મહાસભાના કાર્યકર્તાઓ પાસે સારી આનંદનગત માટ જમીનની માગણી થવા માડી અને મહાસભામાં હાજરી આપવી એ દુર્નર્તન છે એમ જાહેર થવા લાગ્યું. પંજાબમાં એ વરસે પાંચ છ હજાર લોકો પાસેથી એવી જાતના જમીન લેનામાં આવ્યા હતા, એમ મહાસભાના તે વરસના અહેવાલ ઉપરથી જણાય છે એ અહેવાલ આગળ જણાવે છે.

મહાસભાની કલ્પના આજે લોકોમાં એટલી દૃઢમૂળ થઈ છે કે મોઈ પણ દુન્યવી શક્તિ તેને દબાવી શકે તેમ નથી આજે જો મહાસભાનું કાર્ય મદનારા ફસ હજાર માગુરોને હાથપાર કરવામાં આવે તો પણ આ કલ્પના ફેલાતી જ રહેશે અને હિન્દુસ્તાનના આબાનવૃદ્ધ દરેક સ્ત્રીપુરુષનું દિલ આજે કરશે કે જે હુદયમાં તે પ્રવેશ કરશે તે તે હું થ તેને વધુ ને વધુ બળ આપશે એનું સ્વરૂપ મૂળે કટલાહ્નરી અને લોકમાં શાંતિ અને સદ્વૃત્તિના વિકાસને પોષક છે પણ અધિકારી વર્ગે જો તેનો વિરોધ અને પગવણી કરશે તો તેથી એનું સામર્થ્ય વધશે એટલું જ નહીં પણ તેને પરિણામે તેનું આજનું ખુર્લું સંસાયાતીત અને બધાત્મીય સ્વરૂપ લૂપ્ત થશે અને તેને ગુપ્ત મરણાનોનું અબધારતીય ક્રાંતિકારક ચળવળનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થશે.

આ વૃતાન્ત લૂપ્ત સાહેબે લખેનો છે અને તેમાં લૉર્ડ લિટનની કારમિદીમાં થયેલા દમનને પરિણામે ક્રાંતિમરક વાતાવરણ શી રીતે નિર્માણ થયું હતું અને પાછળથી લૉર્ડ રિપનની ઉદાર નીતિને લીધે તે ટૂંકી રીતે શમી ગયું હતું એ તેમણે બતાવી આપ્યું છે મહાસભાની લોકપ્રિયતા સાચેસાચ

આ અધિભરી વર્ગના વિરોધને કારણે વધતી ગાડી હતી આ અધિવેશનમાં જુદા જુદા પ્રાન્તોમાંથી કુલ ૧૨૪૮ પ્રતિનિધિઓએ હાજરી આપી હતી. કનકતાના વેપારી મિ. ચૂન પ્રમુખપદે મિરાજ્યા હતા તેમણે પોતાના ભાષણમાં પ્રતિનિધિક રાજ્યપદ્ધતિની હિમાયત કરી અને સને ૧૮૫૮માં જ ઇંગ્લેન્ડના યંગ પ્રધાન લોર્ડ પામસ્ટને પ્રતિનિધિક સરચાઓની એક યોજના ઘડીને પાર્લામેન્ટ આગળ મૂકવાનો વિચાર કર્યો હતો, પણ તે વખતે દેશમાં અશાંતિ ફેલાયેલી હોવાથી શાંતિ અસ્થપિત થાય ત્યાં સુધી ઇંગ્લેન્ડે હિંદુસ્તાનના દૂરની તરીકે ત્યાંનું રાજ્ય ચલાવવું એમ નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું, એ હકીકતનો ઉદ્બેગ કરીને મહાસભાની હિયચાવ પાર્લામેન્ટના તેમજ મહારાણીના ઉદ્દેશોને અનુસરીને જ આવે છે એમ પ્રતિપાદન કર્યું.

આ અધિવેશન પછી મહાસભાના મદામની જૂથ અને યુક્ત પ્રાન્તોના મનનર સર ઓકલેન્ડ કોલ્લિન વચ્ચે પત્રવ્યવહાર ચાલ્યો તેમાં સર ઓકલેન્ડ કોલ્લિને પોતાનું મનન્ય નીચે પ્રમાણે રજૂ કર્યું હતું.

કેવળ તત્વિક દૃષ્ટિથી અને મહાસભા માટે સહાનુભૂતિ છે કાર્યપદ્ધતિની બાબતમાં પણ પડેલી ત્રણ બેઠકો થઈ ત્યાં સધી તેમાં આલેખ કરવા જેવું કર્યું ન હતું પણ ૧૮૮૭માં થયેલા મદાસના અધિવેશન પછી મારી સહાનુભૂતિને જખરો આધાત લાગ્યો અને તેણે પચટો ખાતે 'એ ગી કોર્ન' લો લીમની ઢળે જે આક્રમણશીલ નીતિનો પ્રચાર રાફ થયો છે તે હિંદુસ્તાનની આજની પરિસ્થિતિમાં કવખતનો છે અને તેથી મૂળ ઉદ્દેશ પાત્ર પડવાનો નથી આ પ્રચાર હરચાન સરકાર તથા તેના અધિકારીઓની વિરુદ્ધ કડક રાખેલો વપરાય છે અને તેથી દ્વેષ ફેલાય છે, અને એની વિરુદ્ધમાં પણ પ્રચાર રાફ થાય છે અને દેશમાં એ સામસામા વિરાધી પક્ષો ઊભા થાય એવી ધામ્તી રહે છે અને જ રાષ્ટ્રના પ્રતિનિધિઓ છીએ એ મહાસભાનું કહેવું સાચું નથી છેવટે તેમણે મહાસભાના કાયકતાઓને એવી સલાહ આપી કે લોકહિતની દૃષ્ટિથી રાજકીય મુદ્દાઓ કરતા સામાજિક મુદ્દાઓ અધિક મહત્વનો છે એ વાત લોકોને સમજાવવાનું કામ મહાસભા કરે '.

આનો જૂથે જે જવાબ વાળ્યો તેના મુખ્ય મુદ્દાઓ નીચે મુજબ હતા.

આ પ્રચાર તમે કહો છો તેમ કવખતનો નથી પણ ઓવર બટ મોટો રાફ થયો છે ગામના લોકોમાં રાજ્યકારભારની બાબતમાં ખૂબ અસતોષ ફેલાયો છે અને એકબીજાની સાથે વાત કરતી વખતે તેઓ સરકાર માટે બટ જ કડવા રાખેલો વાપરે છે દુખ અને અન્યાય અસહ્ય થયા છે, તેમનું નિરાકરણ કર્યા વિના બાકી સકટ ટળવાનું નથી અને અમારો (મહાસભાનો) પ્રચાર કરતી વખતે ઇચ્છિત સરકાર વિષે દ્વેષનો નહીં પણ પ્રેમનો પ્રચાર કરીએ છીએ અને અન્યાયોને વિરોધ કરીએ છીએ આની વિરુદ્ધ પ્રચાર કરનારા લોકો પ્રહીબર એ-સો-સિડિયનો છે દેશના બધા સરકારી, બુદ્ધિશાળી તેમ જ દેશદાત્રવાળા લોકોનું મહાસભાને જ પીઠબળ છે.

અને મુસલમાન અમાજને મહાસભા વિરુદ્ધ ડરકેરવાનું કાર્ય બેઠ્ઠીતિને જોરે રાખ્યું.
• ટકાવવા માગતા બ્રિટિશ અધિકારીઓ જ કડી રહ્યા છે ”

આવી રીતે નોકરશાહીના રોષની પરવા ન કરતા લૂમ સાહેબે પોતાનું અગીકૃત કાર્ય ચીનટથી આગળ ચલાવ્યું એ જ વખતે દાદાભાઈ ઇંગ્લેન્ડ ગયા હતા અને મહાસભાના કાર્ય માટે ત્યાંની પાર્લિમેન્ટના સભ્યોની સહાનુભૂતિ મેળવી રહ્યા હતા તે પહેલાં જોન આર્થર અને ફ્રેસેટ હિન્દી ગવર્નમેન્ટ તરફ ધ્યાન આપતા હતા હવે ચાર્લ્સ બેંડનો નામના એક ઉત્સાહી, સ્વાતંત્ર્યપ્રેમી અને સાહસી પાર્લિમેન્ટના સભાસદને હિન્દી આગેવાનોએ પોતાના કાર્યને માટે અનુકૂળ બનાવી લીધો અને તેની મારફતે બ્રિટિશ પાર્લિમેન્ટમાં ધારાસભાના સુધારા ન્યાયતંત્ર એક મિન રજૂ કરાવવાનું જોડ્યું ૧૮૮૯માં મુમુક્ષુ ભરણેથી મહાસભાની બેઠકમાં બેંડનો જાતે હાજર રહ્યા અને અહીંની પરિસ્થિતિ જોઈને મહાસભાના આગેવાનોની સનાહથી તેમણે પોતાનો ખરડો ધણો આ બેઠકમાં બેંડનોનું ભાષણ પણ થયું, તેથી આ બેઠક તે વખતે સારી પેઠે ગાજી બેંડનોને મહાસભાના કાર્યમાં ખેંચવાનું શ્રેય મિ ઉમેશચન્દ્ર બેનરજીને આપવામાં આવે છે આ વરસે મિ વેડરબર્ન પ્રમુખ હતા તે પછીનું અધિવેશન ફિરોઝશાહ મહેતાના પ્રમુખપણા હેઠળ કનકતામાં ભરાયું તે વખતે મરકારી અધિકારીઓએ મહાસભામાં પ્રેક્ષક તરીકે પણ હાજર રહેવું નહીં એવો દુકમ કાઢવામાં આવ્યો હતો ત્યારથી ન્યા રાનડે જેવા લોકોને ભારે મૂઝવણ થવા લાગી તો પણ સામાજિક પરિપક્વને નિમિત્તે તેઓ મહાસભાના અધિવેશન વખતે તે તે રથજો હાજર રહેતા અને તેને ખાનગી રીતે સનાહમસનતનો લાભ આપતા ચાર્લ્સ બેંડનોએ પાર્લિમેન્ટમાં જે મિન રજૂ કર્યું છે તેમાં આપણે જે સુધારાઓ માટે ચળવળ કરીએ છીએ તેમનો અશત સમાવેશ થયેલો હોવાથી મહાસભા તેને ટેકા આપે છે, એવો દરાન એ જૂઠા અધિવેશનમાં પસાર કરવામાં આવ્યો તે જ પ્રમાણે સરકારી અધિકારીઓ પ્રેક્ષક તરીકે પણ મહાસભામાં હાજર રહી શકે નહીં એ સરકારી દુકમને વખોડી કાઢવામાં આવ્યો એ જ વખતે ઇંગ્લેન્ડ જનાર પ્રતિનિધિમંડળમાં દાદાભાઈ નવરોજી, જ્યોર્જ યૂન લૂમ એડામ, નોટન, હોર્વર્ડ, ફિરોઝશાહ મહેતા, સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી, મનમોહન ધોષ શરીફુદ્દીન, મુષોળકર અને ઉમેશચન્દ્ર બેનરજીની આગેલે સાલ નિમણૂક કરવામાં આવી હતી તે કાયમ રાખીને શ્રી દાદા આપ્પાજી ખરે અને કાન્દીચંદ્ર બેનરજી જેવા એક બે વધારે માણસોની નિમણૂક કરવામાં આવી એટલું જ નહીં, પણ ૧૮૮૨માં ખુદ ઇંગ્લેન્ડમાં જ મહાસભાનું અધિવેશન ભરવું અને તે માટે હિન્દુસ્તાનમાંથી સો પ્રતિનિધિ મોકલવા એવો એક દરાન પસાર કરવા

આ દરમિયાન ત્યારથી મહાસભાના સૂત્રસંચાલક મિ. લૂમના વિચારોએ એક નવી જ દિશા પકડી. મહાસભાનું હિન્દુસ્તાનમાંનું કાર્ય હવે થોડા વરસ માટે મોકૂફ રાખવું અને તે કેવળ ઇંગ્લંડમાં ચાલું રાખવું, એમ તેમને લાગવા માંડ્યું હતું. ૧૮૯૧ની આખરે નાગપુરમાં મહાસભાનું સાતમું અધિવેશન ભરાવાનું હતું. તેના થોડાક દિવસ પહેલાં તેમણે પોતાની આ કલ્પના લોકો આગળ જાહેરપણે રજૂ કરી. પોતાના આ નિર્ણયનાં કારણો તેમણે નીચે મુજબ રજૂ કર્યાં હતાં, એમ તા. ૨૧-૮-૯૧ના 'સુધારક' પત્રમાં આગરકર જણાવે છે :

“હિન્દુસ્તાનના લોકોને કઈ કઈ વસ્તુઓ જોઈએ છે, અને તે કઈ રીતે મેળવી શકાય તેમ છે, એ બાબત આખા દેશભરમાં ચર્ચા થાય, એ બાબત બધા સમજી લોકોના વિચાર ચોક્કસ થાય, અને તે તેમના માનસમાં જાડા બીતરે, એવો જ મહાસભાનો મૂળ ઉદ્દેશ હતો તે લૂમ સાહેબને મતે પૂરેપૂરો પાર પડ્યો છે સમ્રાટ અરોહના શિલાલેખમાંથી કેટલાક ખૂંસાઈ ગયા છે અને બાકીનાની થોડાક વરસ પછી એ જ વલે થવાની છે; પણ મહાસભાએ ભારતીયોના હૃદય પર જે છાપ પાડી છે તે કદી ખૂંસાય તેવી નથી. એટલે થોડાંક વરસ સુધી આ સભા મોકૂફ રાખવાને હરકત નથી! બીજું, આ સમાના કામને અંગે લોકોને દર વરસે દોઢ લાખ રૂપિયાનો ખર્ચ કરવો જરૂરી હતો. પણ હવે મહાસભાએ કરવા જેવું કંઈ પણ કામ રહ્યું નથી, એટલે હવે બીજું કંઈ વિરોધ મહત્વનું કામ નીકળે ત્યાં સુધી આ ખર્ચ નકામો જવાનો છે. સવા લાખ કે દોઢ લાખની રકમ કંઈ નાની ન કહેવાય. એટલે તે નિષ્કારણ ખર્ચ કરવી બાજબી નથી. ત્રીજું, લૂમ સાહેબની તબિયત સારી રહેતી નથી તેથી તેમનામાં હવે પણ મહાસભાના મંત્રીનું કામ કરવાની શક્તિ રહી નથી. એ કામ તેઓ ઇંગ્લંડમાં રહીને કરે તો પણ દર વરસે મહાસભાની એક વખતે અમુક વખત સુધી અહીં રહેવાની તકલીફ તેમનાથી ઉઠાવી શકાય એમ લાગતું નથી. ઉપરાંત, હવે પણ ઇંગ્લંડમાં રહીને પોતાની શક્તિ પ્રમાણે આ દેશને અધિક લાભ કરી શકારો એમ તેમને લાગવા માંડ્યું છે આ અને આવા જ બીજાં કારણોસર મહાસભા કેટલાંક વરસ બંધ રાખવી એવો લૂમ સાહેબનો અભિપ્રાય બંધાયો છે અને ટ્રાંસેસની સિટિસ કમિટિના તેને સંમતિ મળી છે.”

આ લેખને છેવટે આગરકર લખે છે,

“અહીંની સભાએ (મહાસભાએ) કરવા જેવું કશું જ કામ હવે રહ્યું નથી. એ અભિપ્રાય લૂમ સાહેબે આપણા કર્તૃત્વ વિષે, પુરુષાર્થ વિષે, દેશાભિમાન વિષે તેમ જ ઉદ્યોગપરાયણતા વિષે સાવ નિરાશ થઈને આપ્યો હોવો જોઈએ, એવું અમારું માનવું છે.”

તે પછી આ વિષયને અંગેના બીજા લેખમાં તેઓ લખે છે, “લૂમ સાહેબે અહીંના કેટલાક મિત્રો ઉપર લખેલા પત્રો પરથી અમારું અનુમાન

ખરુ છે, એમ અમારો લેખ લખાઈ ગયા પછી અમે જાણ્યું છે” આ લેખને અતે મહાસભા બંધ ન જ કરવી જોઈએ એમ આગ્રહપૂર્વક પ્રતિપાદન કરતા તેઓ લખે છે

“આપણા દેશમાની મોટા મોટા પગાની જગ્યાઓ પરદેશી લોકોના હાથમા ગયેલી છે, જવાબદારીના અને પ્રતિજ્ઞાના બધા કામો પારકાઓ જ કરી રહ્યા છે, આપણા વેપારનો મોટો ભાગ પરદેશીઓના હાથમા ગયો છે, અનેક વર્ષો સુધી પરરાજ્યના તાપથી આપણે તવાયા છીએ તેથી આપણુ સ્વાયત્ત બન, આપણી કર્તૃત્વ શક્તિ આપણે ઉલ્લાસ આપણુ શરાતન વગેરે ગુણોનો દારા થયો છે, અથવા તેમની પ્રપાટાબધ અવનતિ થઈ રહી છે, મહાસભા જેવી વસ્તુનું મહત્ત્વ જેઓ સમજે તેઓ નિર્ધન છે અને જેઓ સાધન છે તેઓ એ મહત્ત્વ સમજતા નથી, તેથી પચીસ ત્રીમ કરોડની લોકસંખ્યાવાળા આપણા દેશમા શુદ્ધ રાષ્ટ્રીય કાર્ય માટે લાખ દોઢ લાખ રૂપિયા લેગા કરવાની પચાત પડે છે — આ બધું જોઈ સાચું છે અને એથી આપણી ઉદાસીનતા સાવ નિષ્કારણ નથી એમ જનાવી રાકાય તેમ છે, તો પણ આવી હાનતમાયે આપણે પોતાના હાથપગ બિરકુન ન હવા ઈએ અને ગઈ કાલના દિવસ કરતા આજના દિવસને સારો બનાવવાનો પ્રયત્ન ન કરીએ, તો આજના મરતા આવતી કાલનો દિવસ વધારે ખગળ આવશે અને એમ કરતા કરતા આપણી સ્થિતિ અત્યંત સારી થતી જઈને આખરે પરિશયન, શ્રીક અને રોમન લોકોની જેમ ભારતીયોને પણ નામશેષ થવાનો વખત આવશે એ મૌ કોઈએ ધ્યાનમા રાખતું ઘટે, અને આ કુધર અને કુખદાયક પ્રસંગ આપણા ઉપર આવી ન પડે તેટલા માટે દરેક જણે પોતાનાથી અને તેટલું બધું કરી છટકું જોઈએ આ કુખનો પ્રસંગ ટાળવાને માટે મહાસભાનું અપ્રતિહત અસ્તિત્વ એ એક બળવાન સાધન આપણા સદ્ભાગ્યે કરીને આપણને પ્રાપ્ત થયેલું છે તેથી તે આપણા હાથમાથી જવા ન રહે તે માટે હરેઈ પ્રયત્ન કરવો એ આપણી બધાની પડેલી ફરજ છે મહાસભાનું કાર્ય અને ઉપયોગિતા હજી પૂરા થયા નથી તે કેમ તે હવે પછીના અમના બતાવવાનું આશ્વાસન આપી આને અહીં જ વિરમીશું.

પડીના અકમા રાષ્ટ્ર સભાનું કાર્ય કયું અને તે ક્યારે પૂર્ણ થયું કહેવાય, એ વિષે તેમણે નીચે મુજબ વિવેચન કર્યું છે

‘આપણા રાષ્ટ્રમા સાચું રાષ્ટ્રત્વ આણવા માટે રાષ્ટ્રીય મહાસભાની સ્થાપના થયેલી છે એમ અમે સમજીએ છીએ એટલે એવી રાષ્ટ્રીયતા આપણામા ન આવે ત્યાં સુધી આપણી રાષ્ટ્રીય સભાનું માર્ગ પૂરું થયું એમ કોઈ પણ કહે તો તે યોગ્ય, ગણાય નહીં આધુનિક રાજકીય વિચારપદ્ધતિ મુજબ કોઈ પણ રાષ્ટ્રમા રાષ્ટ્રત્વ આવતું એટલે તેની ઉપર શાસન સ્થાપનાર સરકારનું નિયંત્રણ કે નિયમન કરવાની સત્તા તેમા વસતા લોકોના હાથમા આવવી એ છે એટલા પ્રમાણમા હિંદુસ્તાનનું રાજ્ય ઇંગ્લંડમાથી ચાલ્યા કરશે તેટલા પ્રમાણમા ઇંગ્લંડની દખે અહીં સ્થાપેલી રાજકીય સંસ્થાઓમા અધિકારની કે તત્તાની ઊલ્લેખ રહેવાની જ પણ જો આ બાબતમા ઇંગ્લંડનું પૂરેપૂરું અનુકરણ કરવું ઇચ્છ હોય, તો ત્યાંની આમની સભા

જેવી રાજસભા અહીં ન સ્થપાય ત્યાં સુધી રાષ્ટ્રીય સભાનું કામ પૂરું થયું એમ કહેવું અવાસ્તવિક છે **

આખરે આ વિષયની નાગપુરના અધિવેશનમાં સારી પેઠે ચર્ચા ચાલી ને તેનો વિચાર કરવા માટે એક સમિતિ નીમનાનો દ્વાર પસાર કરવામાં આવ્યો. આ સમિતિમાં સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી, વીર રાધનાચાર્ય, હાર્દિઝ અમદુલ રહીમ, ગગાપ્રસાદ વર્મા, પ્રિયલ કેનેડી, ગુરુપ્રસાદ સેન, દી એ વાચા, માધનરાવ નામજોશી, હમીદ અલીખાન, વિષ્ણુ મોરેશ્વર લિડે, લાલા મુસ્લીધર, મુધોળકર, વિનાયકરાવ દેવ, ગોપાળ કૃષ્ણ લિડે, વિપિન કૃષ્ણ બોસ, ઠાણ આનાજી ખરે, મહનમોહન માસવીય, શાસિત્રામ સિંગ અને શકરન નાયરની નિમજીક કરવામાં આવી હતી, અને તે ઉપરાંત અધિવેશનના પ્રમુખ, સ્વાગતાધ્યક્ષ, મંત્રી, સલાહકારો વગેરે અધિકારની રૂએ સભ્યો હતા. પછી રાષ્ટ્રસભા બંધ ન કરતા ચાલુ રાખનાનો જ નિર્ણય કરવામાં આવ્યો એ વાત સાચી હોય, તો પણ તેને જનતામાં જાગૃતિ આણનાર પ્રચારક સરચાતુ રૂપ આપનાની જૂમદાદાભાઈની જે મૂળ કંપના હતી તે જરાય સિદ્ધ ન થતા એ સરચા કેળવ વાર્ષિક સમેલનના રૂપમાં જ જીતતી રહી ૧૮૯૨માં જૂમે લોકોમાં ચળવળ ચનાવવાની કેમ અને કેવી જરૂર છે તેની ચર્ચા કરતો એક ગ્રંથ પરિપત્ર મહાસભાના સભાસદોને મોકલ્યો અને તે જુદે જુદે ઠેકાણે કામ કરતા મહા સભાના કાર્યકર્તાઓને વહેચનાની પ્રાતિઃ સમિતિઓને નિનતિ કરી આ પરિપત્ર મહાસભાના કાર્યકર્તાઓને વહેચનામાં ભારે જોખમ છે, એમ અવાહાબાદ અને મુમઈની પ્રાન્તિક સમિતિઓએ જૂમ સાહેબને જણાવ્યું. આખરે જૂમ સાહેબના ખાસ આગ્રહથી અવાહાબાદની સમિતિએ તે મહાસભાના સભ્યોમાં વહેવ્યો, પણ મુમઈની સમિતિએ તેમ કરવાની સાફ ના પાડી અને પરિપત્ર વહેચનામાં આવે તો મહાસભા ઉપર રાજદ્રોહનો આરોપ આવશે, એવો પોતાનો અભિપ્રાય જણાવ્યો !

આ બધું પ્રકરણ જોઈને પૂનાના જીવાન પક્ષના આગેવાનો ટિળક અને આગરકરના મન સતત ચલા અને તેમણે જૂમના પત્રકનો સાર પોતાના છાપામાં છોડ્યો. પ્રસિદ્ધ કરીને એક રીતે સરકારને પોતાની ઉપર કામ ચલાવવાને પડકાર કર્યો એ સબધમાં આગરકર લખે છે

‘પણ આથીયે વધુ ચમત્કાર અને નવાઈ પામવા જેવી વાત તો એ છે કે, જે જૂમ સાહેબે રાષ્ટ્રીય સભા અસ્તિત્વમાં આણી અને પોતાની બધી શક્તિ તેની પાછળ વાપરીને તેનું દરેક રીતે આજ સાત વરસ સતત રક્ષણ મ્યું, તેમની ઉપર તેમના નતિભાઈઓએ રાજદ્રોહનો ડહો ઉપાડતાની સાથે પોતાને યશ્વ દમરા કહેવાવતા

લૂમ માહેબ કંઈ કોઈને બળવો કરવા કહેતા નથી કે કોઈની ઘરકેરણી કરતા નથી પ્રજા વધારે ને વધારે ગરીબ થતી જાય છે, તેનો વખતસર પ્રતિપર કરવામા નહીં આવે તો કેવું પરિણામ આવશે તે જ તેમણે સરકારને તેમ જ ધનવાન લોકોને જણાવ્યું છે અને જે લોકોને તેમણે આ વાત જણાવી છે તેઓ પોતે કદી પણ બળવો કરે એવા નથી બેઠક અંગ્રેજ સમ્યક ચિરસ્થાયી થાય એમા જ તેમનું હિત રહેલું છે આવા લોકોને જે કંઈ તેમના કર્તવ્યનો સ્પષ્ટ સંજોગમાં હપ્તેશ કરે તો તે માણસ પીનવ કોડમા આરેવી રાજદ્રોહની વ્યાખ્યા મુજબ 'લોકોમા સરકારને વિષે અપ્રીતિ પેદા કરે છે' એમ કહેવું કદી વ્યાજબી થાય નહીં કેટલાક હાલા લોકોએ એવી દલીલ કરી છે કે લૂમ માહેબ માથે અમારે કશી વેવાટેવા નથી, પણ આજમા એવું મહાસભાના અને આજ ન આવે એટલા માટે આ પરિપત્ર પ્રતિષ્ઠ થાય એ ઇશ નથી શી આ મહાસભા માટેની જળગી ચિંતા! કેમ જાણે આજે તેને જે સ્વરૂપ મળ્યું છે તે આ નોકોના વિચાર અને ચિંતાનું જ પરિણામ ન હોય! આપણી કાયરતા કેની રીતે છુપાવરી તે આપણે ખડું સારી રીતે શીખ્યા છીએ બારી રાષ્ટ્રહિતને કાળે તનતોડ મહેનત કરીને સાચી દાકથી અને સ્વાયંત્રી પ્રવા કર્યા વિના કામ કરવાનો ઇન્કારો માત્ર આપણે લૂમ સાહેબને આપી દીધો છે! તેઓ બને મહેનત કર્યા કરે, અને કોઈ વખત એ ૧૬ કડક પરિપત્ર કાઢે તો આપણે ડરી જઈને તેનો વિરોધ કરીએ એવા પ્રકારનો અમવિભાન તેમની અને આપણી વચ્ચે સ્થપાયેલો છે આવી રીતે મહાસભા લૂમ માહેબની પછી શી રીતે ચાલશે એ બાબત અમને પણ બારે ચિંતા થાય છે.*

બ્રિટિશ સરકાર એ વખતે એક બાલુથી ધારાસભાના સુધારાનો એક સાર નજીવો હપ્તો આપતી હતી, અને બીજી બાલુથી લૂમ જેવા લોકો સામાન્ય જનતામા જનગતિ આણવાની નીતિ મહાસભામા દાખલ ન કરે તેટલા માટે રાજદ્રોહનો ડર બતાવતી હતી, અને બાલ્યાવસ્થામા રહેલી આપણી મહાસભાના હિન્દી આગેવાનો સાવચેતી અને મુત્સદ્દીગીરીને નામે લૂમ સાહેબને ગાંડામા ખપાવના માગતા હતા, એવો આ આખા પ્રકરણમાથી સાર નીકળે છે આવી રીતે પહેલા સાત આઠ વરસની અદુરુજ મહાસભાની છાંણીમા જહાન અને મવાળ એના ભાગવા પડવાનો લય લાગવા માડ્યો એને અંગે લો ટિંગક બીજા એક લેખમા લખે છે

'લૂમ સાહેબનો પરિપત્ર નીકળ્યો ત્યારથી મહાસભાવાદી પક્ષની શી ગિયતિ થશે તે વિષે બધાને જ ચિંતા થવા માડી છે મુબર્ક, મદ્રાસ, અલાહાબાદ વગેરે પ્રાંતિક સમિતિઓ તરફથી તેનો છડેચોક વિરોધ કરવામા આવ્યો છે, અને કેટલાક લોકો રાજદ્રોહની બીકે શાત બેસી રહ્યા છે પણ સદ્ભાગ્યે આ કાયરતા બધે ફેલાઈ નથી આપણામા આવી રીતે સ્પષ્ટ મતભેદ બોલો મર્યાદા હોતો, તો પણ એક દરે દેશી પત્રકારોએ ધીમે ધીમે લૂમ સાહેબનો પક્ષ વર્ધને તેમની સાથે ચોતાની

પૂર્ણ સમિતિ બન્યા કરી અને મહાસભામાં ભાગ લેવાનો જે સભવ હોયો થયો હતો તે મોટે ભાગે ટાળી દીધો. એ વખતે બ્રિટિશ કમિટીના જે આપણને ટેકા મળ્યો હોત તો હિંદુસ્તાનમાંના મહાસભા પ્રકારના ખૂબ હિંમત આવત પણ ખુદ બ્રિટિશ કમિટીમાં પણ મતભેદ થયો અને ડિવિઝી અને વેડરબર્ન બાદ કરતાં લગભગ બધા સભ્યોએ લૂમ સાહેબનો પરિચય બ્રિટિશ કમિટીને માન્ય નથી એમ ત્યારે જાહેર કર્યું, ત્યારે આપણે ત્યાંના કેટલાક શ્રી કાખોર ચોકોને ફરી વાર ઘેડીક તક મળી અને એ (બ્રિટિશ કમિટીમાંના) મતભેદને લીધે મહાસભાના કામમાં પાછી મેઈ મુશ્કેલી આવશે કે શું એવી શકાઓ કેટલાક ચોકોએ ઉઠાવી હતી આવી હાલતમાં અવાહાબાદમાં બોલુસારની મહાસભાનું કામ પૂરે જોશથી ચાલી રહ્યું છે એમ સાબળીને ધણા લોકોને સમાધાન થશે એમાં શકા નથી રાજદોહી પરિષદના લેખક લૂમ સાહેબને હજી પણ મહાસભાના મત્રીપદે રાખવામાં આવશે કે નહીં, એવો કુટિલ પ્રશ્ન મેલાક વિદ્યસર તોથી લોકો પૂછી રહ્યા છે, પણ આવો પ્રશ્ન પૂછનારાઓની ઇચ્છા પૂરી થાય એવો સભવ કંઈ નહીં તો આપણે ત્યાં તો દેખાતો નથી, એટલું જ અમે તેમને ખાતરીપૂર્વક જણાવીએ છીએ. *

આવી રીતે મહાસભામાં આ વખતે ભાગના પડવાનો પ્રસંગ આવ્યો હતો, તે ટાળી ગયો એનું કારણ આખી મહાસભાએ લૂમ સાહેબની કંદપના મુજબ પ્રયત્ન ચળવળ કરવાનું હરાવ્યું એ ન હતું, પણ એ કંદપનાને ટાઈ એ પણ ટેકા આપ્યો નહીં અને લૂમ સાહેબ વિલાયત રનાના થયા એ હતું. પૂનાના જે બે જુનાન દેશભક્તોએ લૂમ સાહેબને ટેકા આપ્યો હતો તેમાંના એક (શ્રી આગરકર) થોડા જ સમયમાં અનસાન પામ્યા, અને લોકમાન્ય ટિળકે સાર્વજનિક સભામાં નવી દિવ્યાત્મની ગરમી દાખવ કરી તેની સાથે જ જૂના લોકો તેમાંથી નીકળી ગયા અને તે લોકોએ વિનીત રાજકારણ ચલાવવાને માટે નવી ડેક્કન સભા સ્થાપી આ બધી ઘટનાઓ બે ત્રણ વર્ષના ગાળામાં જ બની અને તેથી મહાસભાને પ્રચારક સભ્યાનું રૂપ મળ્યું નહીં ૧૮૯૩માં નવા સુધારાનો કાયદો પસાર થયો તે વખતે આ સુધારા પૂરતા ન હોય તો પણ તેનો વફાદારીથી સ્વીકાર કરવો એમ મહાસભાએ હરાવ્યું અને પોતાનું વાર્ષિક સમેલન બરવાનું કાર્ય તેણે દસ બાર વરસ સુધી જેમ તેમ ચાલુ રાખ્યું પહેલા દાયકાના લૂમ અને દાદાભાઈના યુગમાં તેનો જે ઉત્સાહ હતો તે બીજા દાયકામાં એટલે કે દિરોઝશાહ મહેતા અને વાઘજીના યુગમાં રહ્યો નહીં અને મહાસભા સરકારી રાજ આગળ નમી પડી એમ દેશની જુવાન પેઢીના આગેવાનોને લાગ્યા માણ્યું.

લાલા લાજપતરાયે આને અંગે આવો જ અભિપ્રાય આપ્યો છે 'યગ ધડિયા' નામના પોતાના પુસ્તકમાં તેઓ લખે છે

‘ ઇચ્છા હમાની ચળવળ પૈસાને અભાવે બંધ પડી અને હિન્દુસ્તાનમાંની ચળવળ નીચટ જુરસો અને લાભીને અભાવે તરી પડી આ બાબતમાં અમારો મેલો મત છે કે, હુમે પછળથી જે ધોરણ સ્વીકાર્યું તે તેમની પોતાની બુદ્ધિના નિર્ણય અનુસાર સ્વીકાર્યું ન હોય પણ હિંદી આગેવાનોનું ડરપોકપણ તેમ જ પોતાની જાત બચાવવાની વૃત્તિને કારણે હુમના મન ઉપર જે અસર થઈ તેને લીધે તેમને સ્વીકારવું પડ્યું હશે હિન્દી આગેવાનો ખેતી ન પડ્યા હોત અને તેમણે પ્રચારનું કાર્ય આગળ ધપાવું હોત તો દેશ તેમને પૈસા જરૂર પૂરા પાડત અને તેમના ઝડા નીચે દેશ આખો એકત્ર થાત કદાચ દેશમાં થોડાક હુલ્લડો થાત અને કેટલાક લોકોની પગવળી થાત પણ એને લીધે જ તેમણે ઇચ્છા-હમા વીસ વરસ જે કામગીરી બજાવી તેના દરતા બ્રિટિશ લોકોનું ધ્યાન હિન્દુસ્તાનની સ્થિતિ તરફ વધારે અસરકારક રીતે ખેંચાયું હોત લોકોની રાજકીય કેળવણી વધારે અપારાધી ચાલત અને ચળવળમાં એટલું જોમ આવત કે તેને દબાવવી લગભગ અશક્ય થઈ જાત એવો પૂરતો મતલબ છે કે, સરકારે આ ચળવળ દબાવી દીધી હોત પણ એ જ એક મોટો વિજય થાત અને લોકોની રાજકીય કેળવણી ચોક્કસપણે એક ડગલું આગળ વધી હોત ક્રાન્તિકારક ચળવળ પણ કદાચ થઈ તે કરતા વહેલી થાત અને ૧૯૦૮ કરતા ઘણા વખત પહેલાં મવાગોને મતોષવાનું હક્કપણ સરકારને સૂઝત ૧૯૦૬માં આપણને જે મળ્યું તે તેથી વીસ વરસ પહેલાં મળી જાત ૧૯૦૬માં મુસલમાનોને જે મળ્યું તે જ તેમને ૧૮૮૬માં મળ્યું હોત તો તેમને પણ આનંદ થાત પણ હિન્દી આગેવાનોને લાગ્યું કે હજી આપણામાં પૂરતી તાકાત નથી અને આખળી ચળવળ દબાઈ જાય એવો સંભવ છે તેથી તેમણે પીછેહઠ કરી અને પોતાની રાજકીય પ્રતિબદ્ધતાનું નિવાળું પ્રાવણનું જે એક હુચિયાર તેમના હાથમાં તૈયાર થયું હોય તેમને ફેફડી દીધું

‘ અમારી માગણીને નકારવામાં આવે તો જાનને પક્ષોને ગંભીર પરિણામો બોગવવા પડે એવી સામા પક્ષની ખાતરી થાય તેવી ચીજ અને ધમકા જે કોઈ પણ રાષ્ટ્ર અથવા રાજકીય પક્ષ કેવળ વાણીમાં જ વ્યક્ત કરે અને કાર્ય દ્વારા વ્યક્ત ન કરે તો તે રાષ્ટ્ર કે રાજકીય પક્ષ પોતાની પ્રવૃત્તિ કંપી પણ સફળપણે પાર પાગી શકે નહીં ઇચ્છા-હમાની ક્રાન્સ વગેરે દેશની રાજકીય પ્રગતિનો ઇતિહાસ આ જ વાત સમિત કરે છે કોઈ પણ રાજકીય હિલચાલના પુરસ્કર્તાઓ પોતાની પ્રવૃત્તિને પોતાના દ્રવ્યના તેમ જ નિઃશ્વયના બળનો ટેકો આપવા તૈયાર ન હોય તો તે શરૂ ન કરવામાં આવે એ જ બહેતર છે ’*

ટૂંકમાં, મહારાષ્ટ્રના લોકમાન્ય ટિળક વગેરે જુનાન નેતાઓના જેવો જ પન્નમના આગેવાન લાલાજીનો આ આખી ઘટના વિષે મત છે

હવે આ પ્રકરણ પૂરું કરતા પહેલાં ૧૮૯૩-૯૪ માં જે હિંદુમુસનમાનોના રમખાણો થયા તે વિષે તત્કાલીન લખાણોને આધારે જે જોલ કહી આ વિષય પૂરો કરીશું ૧૮૯૩ના સુધારાના કાયદાનો તેમ જ મહાસભાની હિનચાલનો આ રમખાણો સાથે સંબંધ છે અને તેમની પાછળ નોકરશાહીની

બેદનીતિનું રાજકારણ છે એ વાત લો. ટિળક અને આગરકર બંનેએ બહુ જ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં લોકો આગળ મૂકેલી છે

આજ સુધી કોઈ પણ રાજ્યમાં જે હુ-લડો અથવા મારામારીઓ થઈ તે એસ્ટેટન કે રિપન જેવાના વર્તનને લીધે થયેલી નથી, એને માટે ડિકરાયલી, સિટન કે ટેપથ જેવા દૂષી બુદ્ધિના મુત્સદ્દીઓ જ જોઈએ છે. પોતાની હકૂમત સામે વખત ટકે તેટલા માટે પોતે થઈને પોકોને એકબીજા સાથે લડાવી મારવા કદાચ આવશ્યક ન હોય તો પણ તેમનો ઝડપો પોતાને નુકસાનપૂર્ણ નથી, બલકે કેટલેક અંશે ઉપકારક છે એમ આવા લોકોને લાગે છે તે જ પ્રમાણે પ્રસંગપદ્યે મુસલમાન લોકો આપણને કામ આવે એવા છે, તો ખાસ પ્રયત્ન કર્યા વિના જો એમની મિનાચારી સાધી રાખય તો તેમ કરણ એ આપણી ફરજ છે એમ તેઓ માને છે પણ તેમને એટલું કેમ નથી સમજાવ કે, જ્યારે આપણે હિંદુ લોકો બ્રિટિશ પાર્ટીઓની પાસા કર્યા વિના બ્રિટિશ લોકોના હાથમાથી આપણું રાજ્ય ચૂટવી લેવા તૈયાર થઈશું તે વખતે તેમને ટેકો આપનાર મુસલમાન લોકોની પણ આપણે સહેજે ખબર લઈ શકીશું. જે અંગ્રેજ અધિકારીઓને મુસલમાનો મારે ખાસ લાગતી થતી હોય તેઓ બને પોતાના પગારો તેમને નામે લખાવી દે પણ તેમની ખાતર ગરીબ હિંદુઓ ઉપર જીનમ ન કરે કારણ કે હિંદુ જોઈ અત્યંત કૃતજ્ઞ રાજનિષ્ઠ શાંતિપ્રિય પ્રાણી છે, છતાં પણ અન્યાયનો અતિરેક થતા તે પણ પોતાનો મિત્ર જોઈ બેસે એ માવ રનાવાવિક છે એ વાત આવા અધિકારીઓએ હંમેશા ધ્યાનમાં રાખવી પડે

આના સાન અતિમ વ્યવસ્થા ઉદ્દગાર આગરકરે સને ૧૮૯૧ના જુનાઈ માસમાં કાઢેના છે

લોકમાન્ય ટિળકે તો આ નિયમ ઉપર અનેક લેખો લખીને સરકારનો પીછો જ પકડ્યો હતો તેમણે ૧૮૯૫માં મહાસભાના દસ વરસના કાર્યનું જે મરૈયુ કાઢ્યું છે, તેમાં આ રમખાણોનો પ્રત્યક્ષ સમર્થ મહાસભાના વધતા જતા બળ સાથે કઈ રીતે છે તે નીચેના શબ્દોમાં બહુ જ સચોટપણે બતાવ્યું છે

‘ રાષ્ટ્રીય સભા કેવળ સરકારને આગો દેવા માટે જ જન્મી નથી પણ હાલના રાજ્યવ્યવસ્થામાં જે દોષો છે તે દૂર થાય અને સરકારનું તેમ જ જનતાનું બંધુ થાય એવી તેની સાચેસાચ ઇચ્છા છે અને તેને માટે યોગ્ય ઉપાયો સૂચવવા તે તૈયાર છે આ વાત સરકારના ધ્યાનમાં પૂરેપૂરી આવી ગઈ છે પરિણામે રાષ્ટ્રીય સભાના ઠરાવોને અવબત વધારે મદદરૂપ મળ્યું અને તેનું પાંચામ આખરે એ આવ્યું કે, ૧૮૯૨ની સાનમાં હોર્ડ કોસ સાહેબે મોગી મહેસબાની કરીને ધારાસભાનુધારાનો કાયદો પાર્લમેન્ટમાં રજૂ કર્યો અને તે પસાર થયો એ કાયદો કેવળ આપણને ફોસલાવવા માટે અને આપણું મોટું બંધ કરવા માટે આપણા ઉપર ફેકવામાં આવ્યો હતો આ વાત તે જ વખતે બંધાના ધ્યાનમાં આવી ચૂકી હતી અને હવે અનુભવ પણ એવો જ થયો છે, એ સાચું, જનુઆરી દોમ કરવાની જાસ્તમ બીને તેણે ૬ જાગી એ

મહાસભાનો નાનોસૂનો વિજય ન કહેવાય . . મહાસભાની કાર્યદિશા નફી થઈ અને તેથી તેની માગણીઓ તથા સૂચનાઓ પણ નિયમિત થવા લાગી પહેલી પચ્ચાઈક ચાત્રા વડે આટલો ફેરફાર થયા પછી મહાસભાની બીજી ચાત્રા રાષ્ટ્ર યર્ષ કરી કલકત્તા, નાગપુર, પ્રયાગ, લાહોર, મદ્રાસ, એમ આઠ્ઠિય યર્ષ અને ૨૨ વરસે તેનું ડગલુ આગળ જ પડવું ગયું આમ મહાસભાની ચડતી કળા જોઈને આપણા એ જ્યો ઇડિયન હિતરાત્રુઓને ભારે ધારતી પેના થઈ પેલી બાબત પાર્લમેન્ટમાં પણ અહીંના ગોરા અમલદારોના કાળા કૂત્યો એક પછી એક લહાર આવવા માડ્યા એથી રાગના કાયદાને અંગે લોર્ડ રોબર્ટ્સ જેવા વીરને પણ બે બહેનોની માફી માગવી પડી અફીણ બાબત પ્રિન્સિપ એક અને ઉવટે સિવિલ સર્વિસની બાબતમાં આમની સભામાં આપણને અનુકૂળ કરાવ પસાર થયો આ બાબતે સરકારની તિબેટી ખાલી થવાનો વખત આવ્યો એટલે પદ્મ જ શુ? હવે હિંદુસ્તાનના અંગ્રેજોના રાજ્યને એટલે કે ગોરા અમલદારોની મોજમજનો ચોક્કમ અત આવવાનો એમ તેમને લાગવા માડ્યું આ અનર્થનું કારણ મહાસભાએ રાષ્ટ્ર કહેલી રાજકીય ચળવળ છે એમ પણ તેમના મનમાં વસ્યું અને તેથી 'મૂલે વુઝાર' લગાવવા માટે સામ્રાજ્યદિ ચાર ઉપાયોમાનો ચોથો ઉપાય ચોજવાની કટવાકે રાષ્ટ્રઆત કરી દીધી. સર સૈયદ અહમદ વગેરે જેવાઓને વરા કરી લઈને મુસલમાનોને ફોડવાનો પ્રયત્ન રાષ્ટ્ર થયો પણ મુસલમાનોને પોતાના પક્ષમાં ખેંચવા માટે કંઈક લાલચ તો આપવી જોઈએ ને? પણ ગોરા જનાઈઓના બહેરપાળીમાં માપ મૂક્યા વિના મુસલમાનોને આપી પણ શું રાકાય? અને લખા આશ્વાસનો પર ફેટલો વખત ચલાવી રાકાય? એટલે કપની સરકારનો ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ માર્ગ મરકારને પમદ પડ્યો અને દેશમાં ઢેકડેતણે હિંદુમુસલમાનના રમખાણો પેદા થયા ૧૮૬૩ના જન માસમાં ત્રિવિવ અર્વિસને અંગ્રેજો અનુકૂળ કરાવ પસાર થયો ન હોત તો આગરેટ મહિનાથી હિંદુ મુસલમાનના પ્રથક કદાચ રાષ્ટ્ર થયા ન હોત, એમ ધણુને લાગે છે; અને એ માન્યતા સાવ પાયા વગરની છે એમ અમે કહી રાકતા નથી દૂકમાં, ગયા વગસથી મહાસભા ઉપર એક નવી જ આકૃત આવી પડી અને તેમાંથી પસાર થવાનું એક રીતે અગાડના કરતા પણ વધારે મુશ્કેલ હવે . . પરવું અહીં પણ આપણા દેશના સદ્બાન્યે જોર ક્યું અને રમખાણોના ધાધલમાંથી ગયા બે વરસ મહાસભા નિર્વિઘ્નપણે પાર ભીતી*"

મહાસભાનાં પહેલા દાયકાનાં અધિવેશનોનો ટૂંકમાં આવો ઇતિહાસ છે. આ દાયકામાં મહાસભા ઉપર બે મોટી આપત્તિઓ આવી ગઈ; એક, સરકારના રાષ્ટ્રની અને બીજી, હિંદુ મુસલમાનોનાં રમખાણોની; અને તેને પ્રત્યક્ષ પ્રાપ્તિ યર્ષ ૧૮૬૩ના પારાસભાસુધારાના સાવ નજીવા કાયદાની તેમ છતાં એ વખતની પરિસ્થિતિમાં એટલી પ્રગતિને પણ સમાધાનકારક માન્યા વિના બીજો ઉપાય ન હતો તે પછી, એટલે ૧૮૬૫ પછી, મહારાષ્ટ્રમાં લોકમાન્યનો સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રીય પ્રદા અસ્તિત્વમાં આવ્યો. તેના અસ્તિત્વની જાણ તો બીજા પ્રાન્તના લોકોને પ્રથમ ૧૮૬૫ના મહાસભાના પૂનામાં લગભેલા અધિવેશન વખતે તેનો

* લોકમાન્ય ટિળકને કેસરીદીવ લેખ, આગ ૧, પૃ ૩૬૮-૬૯.

મંડપ સામાજિક પરિવર્તવાળાઓને આપવો કે નહીં, એ શુદ્ધ ઝઘડાના સ્વરૂપમાં થઈ અને તેથી એ પક્ષની બાબતમાં બીજા પ્રાન્તના લોકોની થોડી ગેરસમજ પણ થઈ પણ આગળ જતાં એ ગેરસમજનાં વાદળ વિખેરાઈ ગયાં અને તેનો પ્રકાર આખા હિન્દુસ્તાનમાં ફેલાયો. એ ઇતિહાસનું વર્ણન કરતાં પહેલાં ૧૮૭૫થી ૧૮૮૫ સુધીના કાળમાં સામાજિક અને ધાર્મિક દૃષ્ટિએ ભારતીય સંસ્કૃતિને અંગેના ક્યા ક્યા નવા વિચારપ્રવાહો હિન્દના વાતાવરણમાં સંચાર કરવા લાગ્યા હતા તેમનો વિચાર એક પ્રકરણમાં આપણે કરી લઈએ.

પ્રકરણ ૭ મું

ભારતીય સંસ્કૃતિનું તત્ત્વમંથન

“આપણું મનુષ્યત્વ બધાં બધેનોમાંથી મુક્ત થતું જોઈએ; આપણી આરામની હિંમતો બહુજીવી જોઈએ; ફરજ અદા કરવામાં કદી પાછી ન પડે એવી શક્તિ આપણામાં જન્મવી જોઈએ; સૌ કોઈની પ્રત્યે સમતાથી વર્તવાની ન્યાયબુદ્ધિ આપણામાં પ્રગટવી જોઈએ; આપણી બુદ્ધિ ઉપરના બધા અધારપટ વિખેરાઈ જવા જોઈએ; આપણી બધી શક્તિઓ બરાબર ફેળવાની જોઈએ; અને આપણા હૃદયમાં વસતી પ્રેમગંગા બધા બધેનોને વટાવીને વહેવી જોઈએ; — તો જ આપણા દેશને નવજીવન કે નવજન્મ પ્રાપ્ત થશે અને ત્યારે જ તે દુનિયાનાં બીજાં રાષ્ટ્રોની હરોળમાં પોતાનું યોગ્ય સ્થાન પ્રાપ્ત કરી શકશે, તેમ જ આસપાસની પરિસ્થિતિ ઉપર કાબૂ મેળવી પોતાનું ભાવિ પોતાની મરજી મુજબ ઘડી શકશે

“આપણે પ્રાપ્ત કરવાનું છે તે ધ્યેય આ છે, — આપણે મેળવવાની છે તે પુણ્યભૂમિ આ છે. જોએ એ ભૂમિની ફરથી કલ્પનામાં પણ ઝાંખી કરી શકે છે તેઓ ધન્ય છે, જોએને પોતાના જીવનકાર્ય દ્વારા એ ભૂમિ તરફ જવાનો રસ્તો તૈયાર કરવાની તક મળી છે તેઓ ધન્યતર છે, અને જોએ આ ભરે તે ભૂમિનાં સાક્ષાત્ દર્શન કરી તેની ઉપર પગલાં માંડી શકશે તેઓ ખરેખર ધન્યતમ છે. દુકાળ અને શેગ, જીવન અને દુઃખ ત્યારે દંતકથાના વિષય થશે, અને આપણા પૌરાણિક યુગની જેમ સ્વર્ગમાંથી દેવો આ ધરતી પર ફરી આવતરશે અને આપણા માનવ સમાજમાં હરતાફરતા થશે”

— ન્યાયભૂતિ રાનડે

દસમી સામાજિક પરિષદ, કલકત્તા, ૧૮૯૬

“આકાશમાંથી દેવો કદી અહીં જીતયાં નથી અને અહીંથી કદી પાછા ગયા નથી આપણે જ તેમને અહીંને અહીં નિર્માણ કરીએ છીએ, તેમનાં ગુણગાન ગાઈએ છીએ, અને મરજીમાં આવે ત્યારે તેમની હસ્તી મિટાવી દઈએ છીએ. જેમ જેમ બુદ્ધિનો વિકાસ થાય છે અને કાર્યકારણનો સંબંધ બરાબર સમજાય છે, તેમ તેમ પ્રાથમિક અને પૌરાણિક માન્યતાઓ મિથ્યા ભાસે છે અને ભૂત, પિશાચ, દેવ, દાનવ વગેરે કેવળ કલ્પનાને જોડે ઉપજતી કદેલી શક્તિઓના અસત્યની ખાતરી થાય છે, પૂન અને પ્રાર્થના ઓછી થાય છે, અને યોગ્ય વખત માટે અખિલ જ્ઞાતાંકને પેદા કરીને તેનું પરિભ્રમણ તેમ જ નાશ કરનાર એક પરમાત્મા છે એવી કલ્પનાનો ઉદય થાય છે. પણ આગળ જતાં વેદાન્તવિચારના કુંડમાં સજગતા અગ્નિમાં આ દ્વૈત મણુ બળીને ખાખ થઈ જાય છે અને ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’ એટલે જ એક અનિર્ધારિત વિચાર બાકી રહે છે. વ્યક્તિના તેમ જ રાષ્ટ્રના ધર્મવિચારની આ પરાકાષ્ઠા છે. આટલે સુધી જે પહોંચ્યો તેને માટે બધા ધર્મો તુચ્છ છે!”

— ગો. ગ. આગરકર

“આથી કર્મ બુદ્ધિ (જ્ઞાન) અને પ્રેમ (ભક્તિ) એ ત્રણ વચ્ચેનો વિરોધ દૂર કરીને આપણે જીવન ચક્ષુષ્ય બનાવવાનો જોધ આપતા ગીતાધર્મમાં સમગ્ર વૈદિક ધર્મનો સાર આવી ગય છે. આ નિત્યધર્મ ઓળખીને કેવળ કર્તવ્ય સમજીને સર્વભૂતહિતાયે” એ કડો પ્રકારની પ્રવૃત્તિઓ ઉપાડનારા પુરુષાર્થી પુરુષો જ્યારે આ બરતભૂમિને શોભાવતા હતા તે વખતે આ દેશ પરમેશ્વરની કૃપાને પાત્ર થયો હતો અને કેવળ જ્ઞાનની જ નહીં પણ એશ્વર્યની પણ જોડી દોને જઈ પહોંચ્યા હતા. આ ઐહિક તેમ જ પારલૌકિક કલ્યાણ સાધનાર જૂનો ધર્મ લોપ પામ્યો ત્યારે તેને આજની અવનત દશા પ્રાપ્ત થઈ એ કોઈને પણ ભાગ્યે જ કહેવાની જરૂર હોય.

—લો. દિગઢ

સને ૧૮૭૫થી ૧૮૮૫ સુધીના કાગ દરમ્યાન હિન્દી લોકોને પોતાની સંસ્કૃતિના શ્રેષ્ઠત્વનું જ્ઞાન થયું અને અગાઉ પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના ઝગઝગાટથી ભણેના લોકોની દૃષ્ટિ અજાઈ ગઈ હતી તે સ્થિતિ જતી રહી ને તેમનામાં પોતાના પુરુષાર્થ વિષે આત્મનિશ્ચાસ જાગ્યો અને પોતાના મૂળના ભારિની આબતમાં ઉજ્જવળ આશા બધાઈ ૧૮૭૫ પહેલાના આપણા આગેવાનોના બધા ઉદ્દગારો અને તે પછીના દેશભક્ત કાર્યકર્તાઓના ઉદ્દગારો, એ વચ્ચે આજ મોટો તફાવત નજરે પડે છે એ અનુસાર જ નવી હિલચાલો શરૂ થઈ તે બધી આ નવા આત્મનિશ્ચાસની ભાવના ઉપર મગાયેલી હતી, અને આ નવું દૃશ્ય જોઈને આપણા રાષ્ટ્રના ભારિને વિષે જૂની પેઢીના કાર્યકર્તાઓમાં પણ નવી આશા પ્રગી હતી. પારતત્ત્વના આધારથી મૂર્છિત થઈને પડેલા આ ખડ જોરડા પ્રયત્ન રાષ્ટ્રમાં નવા ચેતને સચાર કરવા માડ્યો અને પોતાના આત્મની આછી સરખી આખી તેને ચવા માડી આ નવજીવનના અંતે નૂતન આશાવાદના જમાનામાં લોકજાગૃતિના જુદા જુદા સપ્રદાયો અગ્નિતત્ત્વમાં આવ્યા અને એ સપ્રદાયોએ આધુનિક ભારતના માનસ ઉપર જુના જુદા સરકાર પાડનારી શરૂઆત કરી મહારાષ્ટ્રમાં ૧૮૭૪માં વિષ્ણુશાસ્ત્રી ચિપળુણકરે ‘નિનધ માના’ શરૂ કરીને એક નવો રાષ્ટ્રીય સ્વાભિમાની વિચારસપ્રદાય નિર્માણ કર્યો ત્યાર પછી તેને જ ત્રિકસાત્રીને લો દિગઢ અને ધનિદાસાચાર્ય રાજવાડેએ મહાગૃહતા ઇતિહાસની ભૂમિકા પર આધુનિક ભારતનું ચિત્ર દોરવાની શરૂઆત કરી આ સપ્રદાયની સામાજિક સુધારા વિષેની તાત્વિક ભૂમિમ લોકમાન્યના રાજોમાં નીચે મુજબ ઢલી સકાય “સ્વતત્રતાનુ અથવા રાષ્ટ્રીયતાનુ અભિમાન કે અસ્મિતા રૂપી એક પ્રકારનું જોમ જ્યા લગી જાગ્રત હોય છે ત્યા લગી સમાજરચના ગમે તેવી હોય તેા પણ તેના દોષો રાષ્ટ્રની ઉન્નતિને અથવા સમૃદ્ધિને આડે આવના નથી પણ એક વાર જો એ જોમ જતુ રહ્યું, તેા એ જ દોષો ગતજુના ધનુષ્યની પેઠે છાતી પર ચડી જોમે છે અને માણસને આખી દુનિયાના ઉપદ્રાસને પાત્ર બનાવે છે” સારાચ, વિશેષ પ્રકરની સમજરચના

કરવાનો પ્રયત્ન કરવા કરતા લોકોમાં પોતાની સરથાઓ તેમ જ દેશ માટે એક પ્રકારનું અભિમાન જાગ્રત રાખવાની કાળજી દેશકલ્યાણ માટે પ્રયત્ન કરનારા દરેક માણસે પ્રથમ લેવી જોઈએ ” * અને જ અમે ‘સ્વાભિમાની રાષ્ટ્રવાદ’નું નામ આપીએ છીએ સામાન્યપણે આ રાષ્ટ્રવાદનો આધાર આપણો વર્ણાશ્રમ ધર્મ છે, અને એને જ મહારાષ્ટ્રના ઇતિહાસમાં ‘મહારાષ્ટ્ર ધર્મ’ એ નામ મળેનું છે, એવો ઇતિહાસાચાર્ય રાજવાડેનો મત છે આ પર પરાગત વર્ણાશ્રમ ધર્મમાં કે મહારાષ્ટ્ર ધર્મમાં આધુનિક રાષ્ટ્રધ્વજતર માટે આવશ્યક એવા ધણાખરા તરવો હોઈને લગવદ્ ગીતા અને સમર્થ રામદાસનું દાસઓધ વગેરે સાહિત્ય આ રાષ્ટ્રવાદના અગર રાષ્ટ્રધર્મના આધારભૂત ગ્રંથો છે શ્રી શિનાજીમહારાજ આ ધર્મના આરાધ્ય દેવતા છે અને લગવાન શ્રીકૃષ્ણનો પ્રતિપર ધર્મયોગ અને શકરાચાર્યનો અદ્વૈત મિદ્ધાન્ત તેમ જ સનાતન ધર્મનિષ્ઠા એ તેનું પર પરા પ્રાપ્ત સારકૃતિક ધન છે આ સપ્રદાયને સામાજિક સુધાગ છટ લાગતા હોય તો પણ, આપણી સરકૃતિનો પાયો પાશ્ચાત્ય સરકૃતિ કરતા વધારે ઉચ્ચ સિદ્ધાન્તો ઉપર રચાયેલો છે, એવી તેની માન્યતા છે અને આખા જગતને માર્ગદર્શન આપવાની લાયકાત ભારતીય સંસ્કૃતિમાં છે એવી શ્રદ્ધા મહારાષ્ટ્રમાં પેદા કરવાનું શ્રેય આ જ સપ્રદાયને આપવું પડે છે મહારાષ્ટ્રના જહાલ રાજકારણનો વિકાસ અને સવર્ધન આ જ સપ્રદાયે કર્યા છે, અને અખિલ ભારતીય રાષ્ટ્રીય પક્ષની રાજકીય આગેવાની લઈને પ્રાગતિક પક્ષના હાથમાં રહેલી અને તેણે જ સ્થાપન કરેલી મહાસભા જહાલ રાષ્ટ્રીય પક્ષના હાથમાં લાવવાનું મહાન કાર્ય આ જ પક્ષના ધુરંધર નેતા લોકમાન્ય ટિળકે સિદ્ધ કર્યું હતું

પણ મહારાષ્ટ્રના રાષ્ટ્રવાદના ઇતિહાસમાં કે આગરકરનું એક ત્રિશિષ્ટ સ્થાન છે શુદ્ધ શુદ્ધિવાદના પાયા પર જહાલ રાષ્ટ્રીયત્વ નિર્માણ કરવાનો પ્રયત્ન તેમણે ૧૮૮૦થી ૧૮૯૫ સુધીના કાળ દરમિયાન કર્યો તેમના કાર્યનું અને નીતિનું સારકૃતિક સ્વરૂપ તેમના નીચે આપેના ઉદ્દગારો પરથી બરાબર સમજાશે તેઓ કહે છે

“અંગ્રેજ જ્ઞાન અંગ્રેજ સનાતન્ય અંગ્રેજ એરાઆતમ અંગ્રેજ ઓપુરુષોનું સમાન વર્તન, પહેલા ન આખેલા અપૂર્ન સ્વાદો અંગ્રેજ ખાણ, ચિત્તને ઉલ્લસિત કરે એવા અંગ્રેજ ખીણા ઇત્યાદિ વસ્તુઓથી આપણે ત્યાંના કેળવણીના વર્ગનો પહેલો જ્ઞાન અનર્ધ મયો ગાડો બન્યો, અને જ્ઞાન ભૂંડી ગયો હતો પણ એ જમાનો હવે બદલાતો જાય છે સાહેબ લોકોનું હોય તેટલું બધું સાનુ, અને આપણ તેટલું ખરાબ, એમ માનવાની ફેરાન ઓછી થતી જાય છે, અને ઇલાક દેશાભિમાની કેળવણી લોકોમાં તો એથી સાવ જલગી મીને વિચાર સ્વચાની પદ્ધતિ ઝડ થતી જાય છે, અને

* ‘લોકમાન્ય ટિળકાચે કેસરીતીવ લેખ’, ભાગ ૪, પૃ ૧૮૮-૮૯

તેથી એને કદાચ યાદાશ દિવસ પછી આ એક નવું જ લક્ષ્ય આપણને વળગશે એવી ધારતી વાગવા માગી છે.

‘એ વખતે આપણા વિદ્વાનો સાવ દેશાભિમાન શૂન્ય બન્યા હતા. હવે કેટલાક દેશાભિમાનના અતિરેકથી ઘેરાયા છે.’ અમને આ બંને પૃથો માન્ય નથી અમારો એવો અભિપ્રાય છે કે, સાચો રાહ આ બંનેની બસબર મધ્યમા થઈને ભય છે અને એ જ માર્ગે ચાલવાનો અમારો હરાનો છે.*

આ બિનારા પરથી આગરકરના વિચારસપ્તથની બરામર કલ્પના આપણને આવે છે અને એ સપ્તથને ‘નિવેકનિષ રાષ્ટ્રવાદ’ એવું નામ આપીશું એની સમાજ સુધારા વિષેની નીતિ આગરકરે ‘સુધારક કાઢનાનો હેતુ’ નામના પોતાના લેખમાં નીચે મુજબ સમજાવી છે

મૂળ આર્થ સાખા અહીં આવી ને તેમાથી જે વૃક્ષ અહીં ચોટ્યુ તે જ વૃક્ષ આજ્ઞિન સુધી કાયમ છે એમ કહવામા કરો. વાષો નથી શ્રીક (યવન) રોમન સિધિયન, તાર્તર મગોલ, અફઘાન (પકાણુ) વગેરે લોકાના અનેક તોફાન તે વૃક્ષ પર ડાળ્યા, તેથી તેને સાગી પેરે પીડા થઈ કોઈ તોફાનમા તેની કેટલીક ડાળીઓ ભાગી ગઈ, કોઈમા તે મૂળમાથી ડાખડી જશે કે શું એમ પણ વાગ્યુ પણ તેના સત્ત્વ અને પુષ્કળને ભેરે તે આર્થવૃક્ષની હુદોખની શ્રીક અને રોમન સાખાઓ ઉપર અને આ તરફની ઈતાની સાખા ઉપર જે પ્રસંગ ગુજર્યો તે આ ભારતીય સાખા ઉપર ગુજર્યો નહીં. તેથી કરીને આ જશક વૃક્ષ હજી ડાખ છે, પણ તેમા કશું ભેમ દેખાણ નથી. અદરથી તે છેક સૂકાઈ જવા બેઠું છે અને તેના થડ અને ડાળીઓ ડગી ગયા છે એ વૃક્ષને જેહુ ને તેહુ હિજુ રાખવા માટે તેમ જ તેને નવી સાખાઓ ફૂટે અને ફરીથી નવજન્મ પ્રાપ્ત થાય તેને માટે એક જ ઉપાય છે પ્રથમ તેની ડાળીઓની માપદૂબ કરીને તેને નૂતન કંપનાઓનું બરપૂર પછી પાલુ ભેઈએ. આમ વ્યવામા આવશે તો જ તેનું પૂર્વસ્વરૂપ સદતર નાશ ન પામતા તેમાથી નૂતન સાખાવાળું વૃક્ષ અજિતવમા આવશે, પણ તેમ નહીં થાય તો તેની ઉપર હાલ જે તીવ્ર આપાતો ચોમેરથી થઈ રહ્યા છે તેને લીધે તે સાચ ભેર થઈને આખરે જમીન ઉપર જાયવી પડશે.

અહીં એટલું કહેવું જરૂરનું છે કે, મૂળ પ્રકૃતિ એટલે ભારતીય આર્થત્વનો નાગ ન થવા દેતા પ્રશ્નિમની નવી કેળવણીનો અને તેની સાથે જે નવીન વિચારો આપણે આ આવી રહ્યા છે તેમનો આપણે વિવેકપૂર્વક સ્વીકાર કરીશું તો જ આપણે નવી રાષ્ટ્રીય

‘જે સિદ્ધાન્તોનું અનુબલ્ન કરીને બીજા રાષ્ટ્રો અપાટાભેર પ્રગતિ કરી રહ્યા છે તે સિદ્ધાન્તોનો સ્વીકાર કરવાને આપણે તથર થડુ ભેઈએ.”

૧૮૭૫થી ૧૮૮૫ સુધીના મહારાષ્ટ્રના સાસ્કૃતિક વિચારમંથનનો દતિહાસ તપાસતાં તેની બે વિશેષતાઓ નજરે પડે છે એ જ અરસામા

* ‘નિબંધસંગ્રહ’, ભાગ ૨ પૃ ૪૮૯

x ‘નિબંધસંગ્રહ’, ભાગ ૧ પૃ ૮-૯

બગાળ, પંજાબ તથા મદ્રાસ એ ત્રણ પ્રાન્તોમાં એક જાતની વિચારક્રાન્તિ થઈ રહી હતી અને એ બધે ઠેકાણે ભારતીય સંસ્કૃતિનું શ્રેષ્ઠત્વ, વેદાન્ત વિચારનું માહાત્મ્ય, વર્ણાશ્રમ ધર્મની વિચારસરણીમાં રહેલા સમાજસુધારાને ઉપયોગી થાય એવા તરવા — એ બધાને ખાસ મહત્ત્વ મળવા લાગ્યું હતું બગાળનું રામકૃષ્ણ મિશન, પંજાબનો આર્યસમાજ તથા મદ્રાસની થિયોસોફી એ બધા વિચારસપ્રદાયો ભારતીય સંસ્કૃતિના શ્રેષ્ઠત્વના પાયા પર રચાયેલા હતા પણ એ બધામાં લોકમાન્ય ટિળકના જેવા સામાજિક સુધારાનો કરીને નિરોધ કરનારો તેમ જ રાજકીય સ્વતંત્રતા ઉપર જ આપણા રાષ્ટ્રની બધી શક્તિ કેન્દ્રિત કરનારો એક પણ આગેવાન દેખાતો નથી બીજા સ્થળોએ ચુસ્ત સનાતની વૃત્તિથી સમાજસુધારાનો નિગેધ કરનારા ધણા લોકો હતા, પણ તેમના એ સમાજસુધારાના વિરોધનો જહાલ રાજકારણ સાથે કરી જ સમઘ ન હતો ઉપરાંત રામકૃષ્ણ મિશન આર્યસમાજ, અથવા થિયોસોફી ભારતીય સંસ્કૃતિના શ્રેષ્ઠત્વનું પ્રતિપાદન કરતા હતા છતાં તેમનો તત્કાલીન સમાજસુધારા સામે વિરોધ ન હતો અને એકલા મહારાષ્ટ્રના રાષ્ટ્રીય પક્ષનો સુધારક પક્ષની સામે નિરોધ હતો આપણને રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય ન મળે ત્યાં સુધી સમાજનો આત્માત્મ સુધારો કરવાના પ્રયત્ન કરવામાં રાષ્ટ્રીય શક્તિનો દુર્વ્યય થાય છે એવો તેનો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય હતો મરાઠાઓના દતિહાસમાં સ્વરાજ્યસ્થાપના થઈ, એટલા ઉપરથી જ જે જાતની સામાજિક ક્રાન્તિ સુધારકોની દૃષ્ટિથી ઇષ્ટ હતી તે જાતની સામાજિક ક્રાન્તિ સ્વરાજ્ય સ્થાપનાને માટે આવશ્યક નથી એમ સિદ્ધ થાય છે, એવી આ પક્ષની દલીલ હતી મહારાષ્ટ્રના સાધુસતોએ એક જાતની સામાજિક તથા ધાર્મિક ક્રાન્તિ કરી, ત્યારે જ શિનાશ મહારાજની રાજકીય ક્રાન્તિ સફળ થઈ, એમ પાછળથી બ્યારે ન્યા રાનડેએ પ્રતિપાદન કર્યું ત્યારે કે રાજવાડેએ તેમના મતનું ખડન કરીને સતોએ જે ધાર્મિક કે સામાજિક ક્રાન્તિ કરી, તે ક્રાન્તિ આજે સુધારકો જે જાતની ક્રાન્તિ કરના માગે છે તેનાથી સાન જુદી જાતની હતી આતુર્વર્ણ્ય અને મૂર્તિપૂજનને ધક્કો ન વગાડતા તે કરવામાં આવી હતી, આતુર્વર્ણ્યનો પાયો ઉખેડી નાખવાની કે મૂર્તિપૂજનનો નાશ કરવાની તેમની વૃત્તિ ન હતી, પણ તે જ વસ્તુઓને આધારે તેઓ નવા રાષ્ટ્રનું ઘડતર કરના માગતા હતા, તેઓ બૌદ્ધો કે જૈનોના જેવા ભારતીય સંસ્કૃતિની પરપરા તોડનારા નાસ્તિકો ન હતા, પણ તેનો ઉદ્ધાર કરનારા હતા, આજના સુધારકો આપણી સનાતન પરંપરાને ઉખેડી રહ્યા છે અને સમગ્રો નકાર કરના મંથી રહ્યા છે, આપણી નર્ણાશ્રમધર્મવાળી સમાજરચના પાશ્ચાત્યોની વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદી સમાજરચના કરતા શ્રેષ્ઠ છે, તેથી

તેનો પાયો ઉખેડવાની બિચકુલ જરૂર નથી, એનું પ્રતિપાદન રાજવાડેએ કર્યું છે. અને જો તેને ઉખેડવાની જરૂર હોય તો સ્વરાજ્ય મળ્યા પછી આપણે આપણી મેળે જ તેને ઉખેડી નાખીશું; તે પહેલાં પરજીપ લોકોને આશરે રહીને એવો પ્રયત્ન કરવાથી આપણું 'રાષ્ટ્રત્વ' નાશ પામતું જાય છે, એવો પક્ષ લેો. દિળકે લીધો હતો. તે વખતની મહારાષ્ટ્રની જાગૃતિની આ એક વિશેષતા કહી શકાય. એની એવી જ બીજી વિશેષતા આગરકરે શુદ્ધ બુદ્ધિવાદનો આશ્રય લઈને સર્વાંગી સુધારાના સિદ્ધાન્તનો પુરસ્કાર કર્યો એ હતો. જેમ લો. દિળક જેવો આગેવાન તે વખતે બીજા કોઈ પ્રાન્તમાં ન હતો, તેવી જ રીતે આગરકર જેવો બુદ્ધિવાદી સુધારક પણ બીજે કયાંય ન હતો; કંઈ નહીં તો સ્વાર્થત્યાગી, ટેકીલા અને સત્યનિષ્ઠ દેશબંધુઓની કોટીમાં મૂકી શકાય એવો કોઈ બુદ્ધિવાદી સુધારક આખા હિન્દમાં તે વખતે હોય એમ દેખાતું નથી. આગરકરના આ ગુણોને લીધે જ તેમની મહત્તા લોકમાન્ય પણ સ્વીકારતા હતા અને તેમણે આગરકરનો ગમે તેટલો વિરોધ કર્યો હોય તો પણ તેમની વ્યક્તિગત મહત્તાનો લોકમાન્યે કદી ઇન્કાર કર્યો નથી. બદલે ખુદ સુધારકો આગરકરની સાચી મહત્તા પારખી શક્યા નથી, તેમ જ તેઓ આખા આગરકરને પચાવી શક્યા નથી એવો તેમનો છેવટ સુધી મત હતો. તેથી મહારાષ્ટ્રમાં આલેક્ષા કેસરી-સુધારકના વાદસંગ્રામનું એક વિશેષ મહત્ત્વ છે અને આ પ્રકરણના ઉત્તરાર્ધમાં અમે તેનું જ વિશેષ તાત્ત્વિક વિવેચન કરવાના છીએ.

અહીં દૂંકમાં એટલું કહી દઈએ કે, સુધારાની જાળમાં રાનડે પક્ષ અને આગરકર પક્ષ તત્ત્વતઃ એકબીજાથી સાચા કિલ્લે હતા. હિંદુ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં ગૌતમ બુદ્ધ અને શંકરાચાર્ય એ બે મહા વિભૂતિઓ પ્રાચીન કાળમાં થઈ ગઈ. તેમના જેવી જ આગરકર અને દિળક એ બે મહા વિભૂતિઓ મહારાષ્ટ્રમાં આધુનિક જમાનામાં થઈ છે એવો અમારો અભિપ્રાય છે. બુદ્ધ અને શંકરાચાર્ય બન્ને પ્રખર બુદ્ધિવાદી હતા; પણ એકે ધૈરિક પરંપરા ઉપર અને ચાતુર્વર્ણ્ય ઉપર ખુદ્દેખુદ્દો ક્રુમલો કર્યો અને બુદ્ધિવાદનો આશ્રય લઈને તે નિરીશ્વરવાદની ટોચે જઈને બેઠા; અને બીજાએ અદ્વૈત-વેદાન્તને આધારે ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ પણ માયાને કારણે છે એમ સ્વીકારીને ધૈરિક પરંપરા તથા ચાતુર્વર્ણ્યને આઘાત ન પહોંચે એ રીતે હિંદુ સંસ્કૃતિનો ઉદ્ધાર કર્યો. આગરકરના પ્રયત્નને ગૌતમ બુદ્ધના પ્રયત્નની સાથે સરખાવી શકાય, અને દિળકના પ્રયત્નને શંકરાચાર્યના પ્રયત્નની સાથે અલગત, લોકમાન્યને જેમ શંકરાચાર્યનો નિવૃત્તિમાર્ગ માન્ય ન હતો, તેવી જ રીતે આગરકરને બુદ્ધનો નિવૃત્તિમાર્ગ માન્ય ન હતો, એ વાત સાચી છે. પરંતુ આ બેદ દોના છનાં લોકમાન્યને આધુનિક મહારાષ્ટ્રના શંકરાચાર્ય અને આગરકરને તેના

ગૌતમ બુદ્ધ કહી ગયાય, એમ અમને લાગે છે આ જ દૃષ્ટિથી મહારાષ્ટ્રના આ સારસ્વતિઃ વિચારસંઘર્ષનું ખાસ મહત્ત્વ છે લોકમાન્ય પોતાના તાત્ત્વિક વિચારોનો પૂર્ણપણે વિકાસ કરી શકે ત્યા સુધી જીવ્યા. આગરકર એટલું ન જીવ્યા, એ મહારાષ્ટ્રનું અને આખા હિંદુસ્તાનનું દુર્દૈવ ગણાય.

ભારત-રષ્ટ્રનો આધુનિક સુધારક પક્ષ ખ્રિસ્તી સંસ્કૃતિ સાથેના સંઘર્ષમાંથી જન્મ્યો હતો તેથી સુધારક પક્ષના ધણાખરા આગેવાનો દ્વિતી ભક્તિમાર્ગથી આગળ ગયા ન હતા ન્યા રાનડેને પણ અદ્વૈતવાદ તેમ જ બૌદ્ધમત બંને નાસ્તિક મતો લાગતા, એ જાણીતું છે.

પોતે સ્થાપેલા 'પ્રાર્થના સમાજ'નું નામ બદલીને તેને 'બ્રહ્મ સમાજ' એ નામ ન આપતું જોઈએ એમ આગ્રહપૂર્વક પ્રતિપાદન કરતા 'બ્રહ્મ' શબ્દથી વેદાન્તીઓનું 'નિર્ગુણ પરબ્રહ્મ' સચિત થાય છે, તેથી આપણી દ્વિતી અથવા વિશિષ્ટાદ્વૈતી ભૂમિકાને પ્રાર્થના સમાજ નામ જ વધારે શોભે છે, એમ તેમણે લખેલું છે ઉપરાંત, સમાજની ધારણા માટે અદ્વૈતવાદ કે બૌદ્ધમત કરતા શ્રદ્ધાની વધારે આવશ્યકતા છે, એમ પણ તેમને લાગતું મૂર્તિપૂજન અને જન્મમૃત્યુનું ચતુર્વિધ્ય બંને તેમને માન્ય ન હતા, તે પણ પરપરાનો ત્યાગ કર્યા વિના જ સુધારો થવો જોઈએ એવો તેમનો આગ્રહ હોનાથી આગરકરનો બુદ્ધિવાદ તેમનાથી સહન થતો નહીં ૧૮૮૫મા ડેક્કન કોલેજના વાર્ષિક સમેતન પ્રસંગે જો ભાંડારકરના ધર્મવિષયક વિચારો પર આગરકરે ટીકા કરી અને લોકમાન્ય દિળકે તેને સંપૂર્ણ ટેકો આપ્યો પણ ન્યાયમૂર્તિ આ બે જુનાનિયાઓનો બુદ્ધિવાદ સામી શક્યા નહીં અને તેથી તેમણે પોતાની હમેશાની સમતોલ શાતરૂતિ છોડી દીધી અને તપી જઈને તેમણે આવેશપૂર્વક એક લાપણુ આપ્યું એ વખતે કેવળ બુદ્ધિવાદથી નીતિમત્તા ટકી શકતી નથી, તેને ઇશ્વરવિષયક શ્રદ્ધાનો આધાર જરૂરી છે, એના ઉદ્દગાર તેમણે કાઢ્યા તે વખતે વિષ્ણુ મોરેશ્વર મહાજનીએ આગરકર અણેયનાદી હોવા છતાં તેમનું શીન શુદ્ધ અને મુનાનોને આદર્શભૂત છે એવો ન્યાયમૂર્તિને જવાબ આપ્યો હતો આ બધાનો સાર એ છે કે આગરકરનો બુદ્ધિવાદ જેમ લોકમાન્યને આગળ જતા અમાન્ય થતા લાગ્યો તે જ પ્રમાણે રાનડેને શરૂઆતથી જ તે માન્ય ન હતો. ન્યાયમૂર્તિ રાનડેનું ગજકારણ પણ શ્રદ્ધાયુગનું હતું અને પરપરાનો નાશ થાય તેના કરતા રાજશાસનનો નાશ થાય તેની બીજી તેમને વધારે લાગતી, એ ગયા પ્રકરણમાં અમે બતાવ્યું છે અને આગરકરની સ્વતંત્ર બુદ્ધિ પરપરા અને રાજશાસન એ બંનેનું પ્રસંગ પડ્યે ઉદ્વેગન કરીને પોતાની સત્યનિષ્ઠા કાયમ રાખવી જોઈએ, એ મતનો પુરસ્કાર કરનારી હતી તેમની આ સ્વતંત્ર બુદ્ધિને લીધે જ તેમણે જહાલ રાજકારણ તેમ જ જહાલ સમાજકારણ એ

બન્નેનો ઝડો મહારાષ્ટ્રમાં રાખ્યો, અને આપણી સંસ્કૃતિના ગુણગાનમાં તેના દોષો ભૂલી જશો નહીં અને દુનિયાના બીજા રાષ્ટ્રોમાં સફળ થયેલા રાજકીય તથા સામાજિક સિદ્ધાન્તોનો સ્વીકાર કરવાને તત્પર રહો, એવો ઉપદેશ તેમણે મહારાષ્ટ્રને આપ્યો. લોકમાન્ય ટિળકે પરપરાક્ષણનો સિદ્ધાન્ત સામાજિક અને ધાર્મિક ગામતોમાં રીકાર્યો હતો, અને રાજકીય પારતત્વની પરપરાનું રક્ષણ કરવું એ સાચું પરપરાક્ષણ નથી, પણ આ પારતત્વની રાખનારો તોડી નાખ્યા વિના આપણી ધાર્મિક તથા સામાજિક પરપરાઓનું સંરક્ષણ તથા સર્વર્ધન થઈ શકેલાનું નથી, એ મનનો પુરસ્કાર કર્યો, અને પોતાના મંખર બુદ્ધિવાદને વેદાન્તનું કવચ પહેરાવી વર્ણાશ્રમધર્મના પાયાને જરા સરખો ધક્કો લાગવા ન દેતા વર્ણાશ્રમના જ સિદ્ધાન્ત ઉપર રાષ્ટ્રધ્વજર કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો અને રાષ્ટ્રની મધી શક્તિ તેમ જ બુદ્ધિ કેન્દ્ર જહાજ રાજકારણ ઉપર કેન્દ્રિત કરી બીજા બધા પ્રાન્તોની પહેલા મહારાષ્ટ્રમાં જહાજ, બદલે ક્રાન્તિમરક, રાજકારણનો જન્મ થયો તેનું બધું શ્રેય લોકમાન્યને જ આપવું જોઈએ અને મત તેમની સામાજિક નિયારસરણીનો એ પરિણામ આથે અપરિહાય સબધ છે કે કેમ, અને હતો તો તે કેટલા પ્રમાણમાં હતો, એ બાબત મતભેદ મલવે ખરો, પણ તેમણે જ આખા હિન્દુસ્તાનમાં પહેલ પ્રથમ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને ધક્કો માર્યો, અને અખિય ભારતીય જહાજ રાજકારણની આગેવાની લઈને મરણ પર્વેત અખડપણે તેને ટકાની રાખવાનું માન પણ તેમના વિના બીજા કોઈ વ્યક્તિને આપી શકાય તેમ નથી, એ બાબત મતભેદને જરાય અનકાશ નથી એટલે, શુદ્ધ તાર્કિક ભૂમિકા છોડી દઈએ તો વહેનારું સફળતાની દૃષ્ટિથી લોકમાન્ય ટિળકની સામાજિક નિયારસરણી રાષ્ટ્રીયતાને પોષણમાં કર્મ નહીં તો તે કાળ પૂરતી વધારે મદદરૂપ થઈ હતી, એ વાત પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ જોઈએ તો માન્ય કરવી જોઈએ આગરકરના બુદ્ધિવાદ વડે આ કાર્ય થવું શક્ય ન હતું, એમ કહેવાથી આગરકરના વ્યક્તિમાહાત્મ્યમાં ઊંચું આવે છે એમ અમને લાગતું નથી આ એક વિભૂતિઓએ મહારાષ્ટ્રના આધુનિક ઇતિહાસમાં મહત્ત્વનો ફાળો આપ્યો છે અને એકનું કાર્ય બીજાથી ન થઈ શકતું આ વસ્તુ લોકમાન્ય બરાબર જાણતા હતા અને તેથી જ તેમણે આગરકરના અવસાન પછી પચીસ વરસ બાદ કેસરીમાં લખ્યું હતું કે, “ગોપાળ રાવજી (આગરકર)નો અને ટિળકનો કેટલીક બાબતોમાં ગમે તેટલો મતભેદ હતો, તો પણ ગોપાળરાવજીની ચોગ્ગતા ટિળક પૂરેપૂરી જાણતા હતા” એ જ વખતે પોતાના મતભેદનું કારણ જણાવતા લોકમાન્યે નિર્વિકાર મનથી એમ કહ્યું છે કે, દુનિયામાં મતવૈચિત્ર્ય હોવું એ વસ્તુ એટલી સ્વાભાવિક છે કે, સ્વપરમાં અનેક એટલે કેટલેના રાજાઓ આવ્યા હોવા છતાં તે બધાને છોડી

ઈને અજને જ ઇંદુમતી શા સારુ વરી તેનું કારણ આપતા 'નાડો ન વામ્યો ન ચ વેદ સમ્યક્ દ્રષ્ટુ હિ સા મિત્રકચિર્હિ લોક' એ સિદ્ધાન્તનો ઉવાનો આપી કાનિદાસને ઇંદુમતીનો જવાબ આપવો પડ્યો છે. શ્રી ચંદાવરદર જેવા પ્રાર્થના સમાજના આગેવાનને પણ આગરકરના મહિમાનું વર્ણન કરવું પડ્યું હતું એ વાતને અનુનક્ષીને લોકમાન્ય કહે છે.

સત્યનો દેનો એકનિષ્ઠાનો અને સ્વાયત્તાત્મના મહિમા જેનો વિવક્ષણ છે કે 'તિ દ્યો વષ્ટિ શત શતી દશશત લખ સહસ્રાધિપ' (જે અક્રિય ન હોય તે સો ા ઇંદુ કહે છે) એવાનો હજાર કરવા આદે છે અને જેની પાસે હજાર છે તે લખપતિ થવા ઇચ્છે છે) એ ન્યારે ડુનિયાંગી ા દૃષ્ટિથી સમૃદ્ધિની પાછળ પડેના માણસને પણ ગરીબ ઈમા તરીકે અનન્ય નિષ્ઠાથી દેશસેવાનું કાર્ય કરનાર માણસનો મહિમા આપરે ગવો પડે છે. ધર્તિસ્થિતિના શુભામ ન બનતા ધર્તિસ્થિતિને યથાસભવ યથાશક્તિ અને યાવજ્ઞ્ય પોતાના કાળ હેઠળ નાવવા માટે જે મનોનિમિત્ત સ્વાર્થત્યાગ અને ધ્યેયનિર્માણની જરૂર હોય છે તે જોવા છે, તેમ જ જે ડુ મોની ગયથા સકટોની ભીતિ કે પરવા રાખ્યા વિના પોતાનામાં રહેલા ઉપર મણારેના શુભોનો લોકોના જવા માટે ઉપયોગ કરે છે તે જ અસ્મિને મહાન કલ્પી રાકાય ગોપાળરાવ આગરકર એ કોટિની વ્યક્તિ હતા.

હવે આપણે ટિંગક-આગરકરના આ મતબેદની નિમત્તમાં ઊતરનાનું છોડી ઈને, ખીજા પ્રાન્તોમાં એ વખતે જે વિચારકાન્તિ આ ક્ષેત્રમાં ચાલી ગઈ હતી તેને વિષે જાણી લઈએ.

પ્રથમ બંગાળ તરફ નજર કરીએ ત્યાં દેખાય છે કે, ૧૮૫૭થી ૧૮૮૫-૮૬ સુધીના કાળમાં ત્યાંના લાણેના વર્ગના ચિત્તને બ્રાહ્મ સમાજ પરથી વાળીને વેગન્ત તરફ ખેંચનાર એક મહાન વિભૂતિ કનકતા પાસે આવેના દક્ષિણેશ્વરના મંદિરમાં એ વખતે આનીને વસી હતી એ વિભૂતિ તે ગમકૃષ્ણ પરમહંસ બ્રાહ્મ સમાજમાં રામમોહન રાયના મૃત્યુ પછી મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ઠાકુર તથા કેશવચંદ્ર સેન એ બે પ્રસિદ્ધ આગેવાનો થયા સમાજનું નેતૃત્વ ૧૮૪૨માં દેવેન્દ્રનાથ પાસે આવ્યું અને ૧૮૫૭ પછી કેશવચંદ્ર આગળ આવવા લાગ્યા કેશવચંદ્રે બ્રાહ્મ સમાજને ખ્રિસ્તી ધર્મન વચ્ચે આપના માડ્યુ હતું અને ૧૮૬૬ની સાલમાં પોતાના નિચારના અનુયાયીઓની 'ભારતવર્ષીય બ્રાહ્મસમાજ' નામની એક સ્વતંત્ર શાખા તેમણે સ્થાપન કરી એટલે આ નવી શાખા નીકળ્યા પછી જૂના વૃક્ષનું રક્ષણ તથા અવર્ધન કરનારાઓને 'આદિ બ્રાહ્મ સમાજ' નામ મળ્યું આ આદિ બ્રાહ્મ સમાજ ભારતીય સંસ્કૃતિના શ્રેષ્ઠ ઉપર ખાસ ભાર મૂકે છે અને પશ્ચિમની તેમ જ પૂર્વની સંસ્કૃતિઓનો સમન્વય થાય તો જ અખિન માનવસંસ્કૃતિની સાચી

પ્રગતિ થશે એની તેની શ્રદ્ધા છે જગપ્રસિદ્ધ કવિનર્ય રવીન્દ્રનાથ ઠાકુર આ જ બ્રાહ્મ સમાજની ('આદિ બ્રાહ્મ સમાજ'ની) આધુનિક ભારતને એક મહામૂઠી બક્ષિસ છે અને ભારતવર્ષની કીર્તિ દુનિયાના બીજા સંપ્રદેશોમાં ફેલાવનારા લોકોમાં મહાત્મા ગાંધી પછી પ્રથમ તેમનું જ નામ લેવું ઘટે બંગાળના જહાન સંપ્રદેશ પદ્ધતિ સમજાવવામાં પણ તેમણે કેટલોક વખત ભાગ લીધો હતો, પણ થોડા જ વખતમાં એ કાર્ય પોતાની પ્રકૃતિને અનુકૂળ નથી એમ માનીને તેમણે તે છોડી દીધું તેઓ જેમ એક શ્રેષ્ઠ કવિ છે તેમ મહાન તત્ત્વજ્ઞ પણ છે, અને તેમના તાત્ત્વિક ધર્મપ્રચારનો લક્ષિતરસથી તરખોળ અને ઔપનિષદિક તત્ત્વજ્ઞાનથી ભરેલા હોય છે, પાશ્ચાત્યોની સંકુચિત સંસ્કૃતિનામાંથી પેદા થયેલો સામ્રાજ્યવાદ, ભૌતિક સુખો માટેની તેમની અપાર તૃષ્ણા, મૂડીવાદનો સંગઠિત લોભ તથા લશ્કરશાહીની સંગઠિત હિંસા, એ બધાની આગમાં યુરોપિયન મંસ્કૃતિ નગીને ખાખ થઈ રહી છે, માટે તે સંસ્કૃતિનું આવળું અનુકરણ કરશે નહીં, નેમ જ આપણી સંસ્કૃતિની પ્રાચીન આધ્યાત્મિક ભૂમિકા છોડીને જાપાનની જેમ અદરથી અને બહારથી પાશ્ચાત્ય, જહાદી અને હિંસક બનશે નહીં, એવો મદેશો તેઓ ભારતવર્ષને આપ્યા કરે છે તેમનું આ કાર્ય ધણુ મહત્ત્વનું છે ખરું, પણ તેથી કરીને આદિ બ્રાહ્મ સમાજ જેના વિશિષ્ટ સમજાવનું મહત્ત્વ ઝાઝું વધ્યું નથી.

કેશવચંદ્ર સેનનો ૧૮૭૫ પછી સમકૃષ્ટ પરમહંસ સાથે નિશેપ રત્નેહ સબંધ બધાયો અને તેમની પાસેથી તેમને યોગપ્રાપ્તિનું મહત્ત્વ જાણવાનું મળ્યું તેમની આ પ્રવૃત્તિનું પરિણામ આખરે બ્રાહ્મ સમાજમાં જ 'નવ વિધાન' નામની એક નવી શાખાની સ્થાપનામાં આવ્યું આ ઘટના સને ૧૮૮૧માં બની ત્યારથી બંગાળમાં બ્રાહ્મ સમાજનું મહત્ત્વ બહુ જ ધરી ગયું અને સમકૃષ્ટ પરમહંસ તરફ સુસિક્ષિત બંગાળી યુવકો આકર્ષાવા લાગ્યા નરેન્દ્રનાથ દત્ત નામના એક શ્રેષ્ઠ્યુએટનો પરમહંસની સાથે પ્રથમ મેળાપ ૧૮૮૨માં થયો નરેન્દ્રનાથ ત્રિચારમાં સ્પેન્સરના અનુયાયી હતા અને તેમણે સ્પેન્સરની ફિલસૂફીના કેટલાક દોષો બતાવનારો એક પત્ર સ્પેન્સરને મોકલ્યો હતો, જે વાંચીને તેઓ ખૂબ ખુશ થયા હતા એમ કહેવાય છે ભૌતિક શાસ્ત્રીય ત્રિચારસંસ્કૃતિના પાયા પર તત્ત્વજ્ઞાનની રચના કરવાની સ્પેન્સરની અભિનવ પદ્ધતિ નરેન્દ્રનાથને આકર્ષક લાગી હતી, અને આપણા બધા જ્ઞાનનો આધાર અનુભવ જ હોવો જોઈએ એ સિદ્ધાંત તેમની શુદ્ધિને પૂરેપૂરો માન્ય થયો હતો એમ કહેવાય છે કે, પરમહંસદેવ જોડે બન્યારે તેમની પ્રથમ મુનાકાત થઈ ત્યારે, તમે મને પરમેશ્વરનો સાક્ષાત્કાર કરાવી આપશો કે, એવો પ્રશ્ન તેમણે તેમને પૂછ્યો હતો અને પરમહંસદેવે આત્મપ્રત્યયથી 'હા'

પાડી હતી એ જગત આભળીને નરેન્દ્રનાથ તેમના શિષ્ય બન્યા આવી એક આખ્યાયિકા છે હિંદુસ્તાનમાં પરમેશ્વરપ્રાપ્તિનું એક અનુભવગમ્ય શાસ્ત્ર છે, અને આ અધ્યાત્મશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો ભૌતિક શાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તોના જેવા જ પ્રમાણસિદ્ધ અને અનુભવગમ્ય છે એવી તેમની ધીમે ધીમે ખાતરી થતી ગઈ ધર્મ કઈ માલ્ય વિધિવિધાનોની કે કર્મદપણાની ડમરત નથી, પણ તે આત્મ સાક્ષાત્કારની વસ્તુ છે, અને આ આત્મસાક્ષાત્કારની પ્રાપ્તિ એ જ બધા ધર્મોનું સાધ્ય હોવાથી, તે ધર્મોના બાહ્ય સ્વરૂપો ગમે તેટલા વિવિધ, બધે વિરોધી ભાસતા હોય તો પણ સાચો ધર્મ તો એક જ છે, અને દુનિયાના જુદા જુદા ધર્મો એક સાચા ત્રિશ્વવર્મના ત્રિશિષ્ટ સપ્રદયો કે પથો છે, એના બે સિદ્ધાન્તો તેમણે ગુરુ પાસેથી મેળવ્યા મૂર્તિપૂજા દ્વારા આત્મસાક્ષાત્કારને સહાય મળી શકે છે, તો પછી તેની સામે આટની તકરાર શાની? એમ તેમને લાગના માણ્યું ‘નમઃ વ્રજાડસ્મિ એ સિદ્ધાન્તમાં અતમૂલ્ય થતું અદ્વૈત તત્ત્વજ્ઞાન દુનિયાના બધા તત્ત્વજ્ઞાનોમાં શ્રેષ્ઠ છે અને તેની દ્વારા જ દુનિયાને ત્રિશ્વધર્મની પ્રાપ્તિ થશે એવો સંદેશો આપના માટે તેઓ ૧૮૯૦માં ચિંમગોમાં ભગવેલી સર્વધર્મપરિષદમાં ગયા હતા સ્વામી ત્રિવેકાનઠ એ તેમનું સન્માન આશ્રમનું નામ તે વખતે મધે જાણીતું થયું અને તેમની કીર્તિ ચારે કોર ફેલાઈ ૧૮૮૬ની સાલમાં પંચમદમદેનનો દેહ પડ્યા પછી થોડા જ દિવસમાં તેમના શિષ્યોએ પોતાના ગુરુનો સંદેશો આખી દુનિયામાં ફેલાવવા માટે ‘રામકૃષ્ણ મિશન’ નામની સંસ્થાની સ્થાપના કરી હતી, પણ તેની ખ્યાતિ ૧૮૯૩ પછી જ મધે ફેલાઈ સનાતન હિંદુ ધર્મને આધારે વ્યાપક ત્રિશ્વધર્મનો સંદેશો જગતને આપવો, અદ્વૈત વેદાન્ત ભૌતિક શાસ્ત્રોની પ્રગતિથી ખોટું પુરનાર થતું નથી એની લોખને પ્રતીતિ કરાવવી, ભૌતિક પ્રગતિ તેમ જ પ્રવૃત્તિપરતાને પ્રાધાન્ય આપી વેદાન્તને કર્મપ્રણય બનાવવો, ખ્રિસ્તી મિશનરીઓની જેમ ધર્માચરણમાં લોકસેવાને પ્રમુખ સ્થાન આપવું અને ધર્મને આધારે નાષ્ટભક્તિની તેમ જ સ્નાહિમાનની જ્યોતિ પ્રગટાવીને લોખમાં પારતત્ત્વનો વિરોધ કરવાની કૃત્તિકાગ્રકૃતિ ફેલાવવી,—આવું અનેકવિધ કાર્ય રામકૃષ્ણ મિશને ક્યું છે

મગાળમાં જે જાતની વિચારક્રાન્તિ ચાલતી હતી એ જ જાતની એક વિચારક્રાન્તિ એ જ અરસામાં અથવા કઈક અગાઉથી પશ્ચિમમાં ચાલુ થઈ હતી તેનું શ્રેય સ્વામી દયાનંદે સ્થાપેના આર્યસમાજને છે સ્વામી દયાનંદનો જન્મ દાહિયાવાડમાં મોરબી રાજ્યમાં આવેલા ટકારા ગામે એક બ્રાહ્મણ કુટુંબમાં ૧૮૨૪માં થયો હતો તેમનું પૂર્વાશ્રમનું નામ મૂળસંસ્કર હતું એક શિવરાત્રીની રાત્રે મહાદેવના મંદિરમાં દેવના આગળ ધોળો નૈવેદ્ય એક ઉદગ આવીને ખાઈ

ગયો, એ જોઈને દેવની મૂર્તિમાં કશું સામર્થ્ય હોતું નથી અને તેથી મૂર્તિ-પૂજા કરવામાં ઝઠાપણુ નથી, એવી શંકા તેમના મનમાં તેઓ છે. નાના હતા ત્યારથી જ પેદા થઈ હતી. આવી નારિતકપણાની શંકા જ્યારે તેમણે પોતાના પિતા પાસે વ્યક્ત કરી ત્યારે તેમના વૃદ્ધ પિતાએ તેમની આવી અધાર્મિક વિચારસરણી માટે સારી પેઠે ઝાટકણી કાઢી. તેમ છતાં એ વખતથી જ એમની ધર્મજિજ્ઞાસા જંગમત થઈ અને પરમેશ્વરનું સત્ય જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવું એને જ તેમણે પોતાનું જીવનકાર્ય બનાવ્યું. તેમનાં માતપિતાએ જ્યારે તેમનું લમ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો ત્યારે તેઓ ધર છોડીને ચાલ્યા ગયા અને ધર્મપ્રચારનું કાર્ય કરવા માટે તેમણે આજીવન અઘડયર્થનું વ્રત લીધું. પછીથી તેમણે સરસ્વતી સંપ્રદાયની સંન્યાસની દિક્ષા લીધી અને દયાનંદ સરસ્વતી નામ ધારણ કર્યું. તેઓ શરૂઆતમાં બ્રાહ્મ સમાજ તથા તેની શાખાઓના સહકારથી ધર્મપ્રચારનું અથવા ધર્મસુધારાનું કામ કરતા; પણ પાછળથી ૧૮૭૫માં તેમણે મુબઈમાં 'આર્ય સમાજ' નામે પોતાનો નવો સ્વતંત્ર સંપ્રદાય સ્થાપન કર્યો અને તેની એક શાખા ૧૮૭૭માં પંજાબમાં કાઢી. લાલા હંસરાજ, લાલા મુન્શીરામ ઉર્ફે સ્વામી શ્રદ્ધાનંદ અને લાલા લાજપતરાય, એ ત્રણ મહાન વિભૂતિઓને કારણે આર્ય સમાજની આ પંજાબની શાખા ખૂબ મદત્તવની બની લાલા હંસરાજની દયાનંદ એન્ડો-વેટિક કોલેજ, સ્વામી શ્રદ્ધાનંદનું ગુરુકુલ એ કેળવણીની સંસ્થાઓ તો જાણીતી છે જ; જ્યારે લાલા લાજપતરાય રાષ્ટ્રીય પક્ષની લાસ, બાલ ને પાલ એ ત્રિપુટીના એક જલદાસ રાજકીય આગેવાન તરીકે હિંદુસ્તાનમાં તેમ જ યુરોપ અને અમેરિકામાં પ્રખ્યાત થયા. તેમણે લોકમાન્યના રાજકારણના સ્મારક તરીકે ના. ગોખલેના 'ભારત સેવક સમાજ'ની ઢબે 'ટિળક સ્કૂલ ઓફ પોલિટિક્સ' નામની રાષ્ટ્રીય રાજકારણની એક સંસ્થા સ્થાપન કરી હતી. હિંદુસ્તાનમાં સમાજવાદી વિચારોનો પ્રથમ પુરસ્કાર કરવાનું શ્રેય પણ લાલાજીને જ આપવું પડે છે. તેમના ધર્મવિષયક મતો પાછળથી નારિતકવાદી બન્યા હતા. તેમના અવસાન પછી 'પીપલ' પત્રમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા તેમના પત્રો ઉપરથી તેમણે શુદ્ધ બુદ્ધિવાદનો સ્વીકાર કર્યો હોય એમ જણાય છે. તેમ છતાં તેમની દેશભક્તિની શરૂઆત તેમની આર્યસમાજ ધર્મ-સુધારાની શક્તિમાંથી જ થઈ, એ વાત જાણીતી છે.

સ્વામી દયાનંદે સ્થાપેલા આર્યસમાજના ધાર્મિક તેમ જ સામાજિક મતો ટૂંકમાં નીચે મુજબ ગણાવી શકાય. પરમેશ્વરના શુદ્ધ સ્વરૂપનું જ્ઞાન વેદમાં છે, તેથી વેદનું અધ્યયન કરવું એ હિંદુમાત્રની ફરજ છે. વેદાધ્યયન કરવાનો અધિકાર મનુષ્યમાત્રને છે; વેદ આયોગી પવિત્રતમ ધર્મગ્રંથ છે તેથી તેનું પ્રામાણ્ય બધા આયોગી સ્વીકારવું જોઈએ. વૈદિક યુગમાં માનવસંસ્કૃતિ પૂર્ણ-

વસ્થાએ પહોંચી હતી તેમ જ સમાજરચનાનાં બધાં શ્રેષ્ઠ તત્ત્વો વર્ણશ્રમ ધર્મમાં રહેલાં છે. ચાતુર્વર્ણ્યનો આધાર જન્મ નહીં પણ ગુણકર્મ હોવો જોઈએ, અને જેનામાં જે વર્ણના ગુણ હોય તેને તે વર્ણનો અધિકાર મળવો જોઈએ; આર્યોના વૈદિક ધર્મના દરવાજા બધા ધર્મના લોકો માટે ખુલ્લા હોવા જોઈએ; તેમ જ શુદ્ધીકરણથી કાંઈ પણ વ્યક્તિને આ ધર્મમાં પ્રવેશ મળવો જોઈએ. આર્યધર્મની દીક્ષા આખા જગતને આપવી એ જ જગદુદ્ધારનો માર્ગ છે અને આર્યાવર્ત એકલા આર્યોનો જ દેશ છે.

આર્યસમાજે હિન્દુ સમાજને આક્રમણશીલ સ્વરૂપ આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો. ખ્રિસ્તી તથા મુસલમાન ધર્મપ્રચારકોનાં ઝઝૂન અને આક્રમણવૃત્તિ હિન્દુ લોકોમાં લાવવાનો તેણે પ્રયત્ન કર્યો. તે જ પ્રમાણે મૂર્તિપૂજા, બાલવિવાહ, સ્ત્રીઓની ગુલામી, જન્મજાત અસ્પૃશ્યતા વગેરે હિન્દુસમાજમાં ધર કરી ગયેલા દોષો પર પણ તેણે હુમલો શરૂ કર્યો. તેના આ હુમલાખેર ધોરણને લીધે કેટલોક સમય સનાતની હિન્દુઓ તથા આર્યસમાજ સુધારકો એ એની વચ્ચે એક તુમુલ વાદ્યુદ્ધ જન્મ્યું હતું અને તેને પરિણામે સુધારકોની છાવણીમાં લાગી સંન્યાસી વૃત્તિ, લોકસેવાનું વ્રત તથા તેજસ્વી ધર્મનિષ્ઠા વગેરે ગુણો દાખલ થયા. ખ્રિસ્તી ધર્મપ્રચારકોને હિન્દુ સમાજમાં પેદા થયેલા આ લડાયક સંપ્રદાયની અદેખાઈ થવા લાગી અને હિન્દુ સમાજમાં જાગ્રત થતી આ નવી અસ્મિતાને લીધે પોતાના રાજકીય પ્રભુત્વને ધક્કો મારી શકે એવી ક્રાન્તિકારક વૃત્તિ હિન્દુ લોકોમાં પેદા થશે એવી ધારતી બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓને પણ લાગવા માંડી એને લીધે ખ્રિસ્તી મિશનરીઓ તેમ જ અંગ્રેજ અધિકારીઓ, બંનેને આર્યસમાજ ક્રાન્તિકારક છે એવી શંકા થવા લાગી. પણ થોડાં વરસ પછી એ એક ધર્મસંપ્રદાય છે એવી સરકારની ખાતરી થઈ અને આજે તેણે (આર્યસમાજે) નિર્માણ કરેલી આક્રમક વૃત્તિ આપણા ઉપર થતા મુસલમાન સમાજના હુમલાઓનો સામનો કરવામાં ઉપયોગી છે એમ સમજીને હિન્દુસભા અને આર્યસમાજની હીકડીક મૈત્રી બધાતી જાય છે; પણ આર્યસમાજની સુધારણા વૃત્તિ હજી હિન્દુસભામાં દાખલ થઈ નથી. એક જમાનામાં આર્યસમાજે રાષ્ટ્રીયત્વને તેમ જ જહાલ રાજકારણને અને હિન્દુ સમાજની રાજકીય ક્રાન્તિવૃત્તિને પ્રેરણા આપી હતી એ વિષે શંકા નથી. પણ મહારાષ્ટ્રમાં ઉદય પામેલા મહારાષ્ટ્ર ધર્મને વિકૃત સ્વરૂપ આપનારા કેટલાક મહારાષ્ટ્રીય આગેવાનો અને આર્યસમાજમાં ઊછરેલા કેટલાક ‘પંજાબી આગેવાનો’ હિન્દુસભામાં ધૂસી ગયા છે અને રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો વિરોધ કરવાનું અરાષ્ટ્રીય રાજકીય ધોરણ હાલ લઈ બેસા છે.

સ્વામી દયાનંદે કરેલું બીજું એક કાર્ય ભારતીય સંસ્કૃતિનું પુનરુજ્જીવન કરવામાં સહાયક થયું છે. એ કાર્ય તેમણે હિંદુસ્તાનમાં યિયોસોફીના આગેવાનોને ખોલાવી આપ્યા તે. 'યિયોસોફી'ના ધર્મસંપ્રદાયની સ્થાપના ૧૮૭૫માં ન્યૂયોર્ક શહેરમાં મેડમ બ્લેવોટસ્કી તથા કર્નલ ઓલકોટ કરી હતી. મેડમ બ્લેવોટસ્કી એક રશિયન વિદુષી હતાં, જ્યારે કર્નલ ઓલકોટ અમેરિકાના એક લશ્કરી અધિકારી હતા. સ્વામી દયાનંદનું આમંત્રણ પ્રેમીકારીને યિયોસોફીના આ બે સંસ્થાપકો ૧૮૭૬ના ફેબ્રુઆરીની ૧૬મી તારીખે મુંબઈ આવી પહોંચ્યા. એ જ વરસના માર્ચની ૨૩મીએ મુંબઈમાં તેમનાં ફરામજી કાવસજી હોલમાં ભાષણો થયાં. તેમાં તેમણે હિન્દી રાષ્ટ્રની આગેવાની હિન્દી નેતાઓએ જ કરવી જોઈએ, હિન્દુસ્તાને પોતાની આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનું અભિમાન કદી ન છોડવું જોઈએ અને તેથી જ હિન્દુસ્તાનનો સાચો ઉદ્ધાર થશે એવો ઉપદેશ કર્યો. કેટલાક દિવસ સુધી આર્થસમાજ અને યિયોસોફી એક જ ધર્મની બે શાખાઓ છે એવી માન્યતા રહી, પણ થોડા જ દિવસમાં યિયોસોફી અને આર્થસમાજનાં કાર્યો એકબીજાથી ભિન્ન છે એની સ્પષ્ટ કલ્પના બને સંપ્રદાયોના આગેવાનોને આવી ગઈ. યિયોસોફી એક સર્વધર્મસંપ્રદાયક વિચારસંપ્રદાય છે, જ્યારે આર્થસમાજ વૈદિક ધર્મની એક શાખા છે. કર્નલ ઓલકોટ જેવા એક વિદ્વાન અમેરિકન ગૃહસ્થને હિંદુસ્તાનમાં આવીને આપણી આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિના ગુણગાન કરતા સાંભળીને અથવા જોઈને ભારતીયોનું સ્વાભિમાન અને અસ્મિતા જાગ્રત થઈ; અને આપણું પ્રાચીન ઐશ્વર્ય આપણને ફરી વાર પ્રાપ્ત થશે અને રાષ્ટ્રના ગુરુપદનું માન ભારતમાતાને ફરી મળી શકશે એવી આશા અહીંનાં લોકોને બધાવા લાગી. ૧૮૮૨માં કર્નલ ઓલકોટે મદ્રાસ પાસે અડ્યારમાં એક જગ્યા ખરીદી અને લાં પોતાના સંપ્રદાયનું એક 'ગૃહ' સ્થાપન કયું.

મહારાષ્ટ્ર, બંગાળ અને પંજાબ કરતાં મદ્રાસ ખંભો પોતાના કાર્ય માટે વધુ અનુરૂપ અને અનુકૂળ છે એમ જોઈને તેમણે આ 'ગૃહ' ત્યાં સ્થાપન કયું, હોવું જોઈએ. ૧૮૯૩માં શ્રીમતી એની બેઝન્ટ હિન્દુસ્તાનમાં આવ્યાં તેમનો જન્મ આપલેન્ડમાં થયો હતો અને તેમના પતિ અંગ્રેજ હતા. તેઓ આર્સ એલેના સહકારી હતાં અને હિંદુ આવ્યાં તે પહેલાં નાસ્તિક મતનાં હતાં. પાછળથી આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનું મહત્ત્વ તેમને ગળે ઊતર્યું અને બૌદ્ધ તત્ત્વજ્ઞાનને માર્ગે તેમણે ભાગતત ધર્મમાં પ્રવેશ કર્યો. કર્નલ ઓલકોટનું બૌદ્ધ ધર્મ તરફ વલણ હતું, તો બેઝન્ટનાઈ શ્રીકૃષ્ણનાં ભક્ત બન્યાં હતાં. તેથી હિંદુ સમાજ તેમની પ્રત્યે વિશેષ અભીપ્રતાની ભાવનાથી જોવા લાગ્યો. પછી તેમણે બનારસમાં 'સેન્ટ્રલ હિંદુ કોલેજ' નામની સંસ્થા.

સ્થાપન કરી અને પ્રથમ ટેટલાક દિવસ સુધી ચાલુ રાજકારણથી અળગાં રહીને હિન્દુ લોકોમાં ધર્મજનગૃતિ તથા રાષ્ટ્રભક્તિ પેદા કરવાના પ્રયત્નો કર્યા. પાછળથી તેમણે રાજકારણમાં સીધો ભાગ લીધો હતો, પણ તેનો વિચાર આપણે હવે પછી કરીશું. જંહાણ રાષ્ટ્રીય રાજકારણને તેમણે ઝાઝી સહાય આપી નથી; બલકે અનેક પ્રસંગોએ તેનો વિરોધ કર્યો છે. તેમણેતાં હિંદી લોકોમાં પોતાની સંસ્કૃતિ વિષે અભિમાન પેદા કરવામાં ચિયોસોફીનો ઉપયોગ થયેલો છે. મહારાષ્ટ્ર ધર્મ, રામકૃષ્ણ મિશન તથા આર્યસમાજે ઉત્પન્ન કરેલી જનગૃતિમાંથી ક્રાન્તિકારક રાજકીય વૃત્તિ નિર્માણ થયેલી જેમ આપણી નજરે પડે છે તેમ ચિયોસોફીમાંથી નિર્માણ થઈ હોય એવું દેખાતું નથી. ચિયોસોફીએ ધડેલી મનોવૃત્તિમાંથી નિર્માણ થયેલું રાજકારણ સામાજ્યની વફાદારી અને કાયદાની મર્યાદાઓનું ઉલ્લંઘન કરીને આગળ વધી હોય એવું સામાન્યપણે ક્યાંયે દેખાતું નથી.

મહાસભાની સ્થાપના થઈ તે અરસામાં જેમ જુદાં જુદાં સ્થળોએ એવી સંસ્થા કાઢવા વિષે વિચારો ચાલતા હતા, તે જ પ્રમાણે ૧૮૮૪ની સાલમાં ભરારેલા ચિયોસોફીના વાર્ષિક ઉત્સવને પ્રસંગે જુદા જુદા પ્રાન્તોમાંથી જે લોકો અડચાર આવ્યા હતા, તેમણે રાષ્ટ્રીય સભાની સ્થાપનાની યોજના પ્રથમ નિશ્ચિત કરી હતી, એમ થીમતી એની બેઝન્ટનું કહેવું છે. આ ઉત્સવને નિમિત્તે ૧૮૮૪ના ડિસેમ્બરમાં અડચારમાં બેગા થયેલા લોકોમાં મદ્રાસના એસ. સુબ્બલક્ષ્મણ ઐયર, પી. રંગયા નાયડુ, પી. આનંદ ચારુ, કલકત્તાના સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી, નરેન્દ્રનાથ સેન અને મનમોહન થોષ, મુંબઈના મદાલાઈ નવરોજી, તેલંગ અને મંડલિક, સંયુક્ત પ્રાન્તોના બાલુ કારીપ્રસાદ અને પંડિત લક્ષ્મીનારાયણ વગેરે અનેક પ્રાન્તોના આગેવાનો હતા અને તેમણે બધાએ મળીને મહાસભાની સ્થાપના કરવાનો નિશ્ચય તેજ વખતે કર્યો હતો, એમ બેઝન્ટનાઈ લખે છે. અલમન, તેમના આ નિશ્ચયનો ચિયોસોફીના કાર્ય સાથે કશો સીધો સંબંધ ન હતો; વળી, આ કાર્ય માટે એ લોકોની જે સભા ભરવામાં આવી હતી તે સભા પણ ચિયોસોફીના અધ્યક્ષના 'ગૃહ'માં ન ભરતાં દીવાન બહાદુર રઘુનાથરાવને ઘેર ભરવામાં આવી હતી એટલે એ લોકોની મહાસભા સ્થાપનાની કલ્પનાનો કે તે બાજતના સંકલ્પનો ચિયોસોફીની સાથે કશો પણ સંબંધ ન હતો. તેજ પ્રમાણે ઉપર જણાવેલા આગેવાનોમાં પ્રત્યક્ષ ચિયોસોફિસ્ટ હોય એવા કોઈ ખાસ દેખાતા નથી. આ ઘટનાનો બહુ તો એટલો જ અર્થ થઈ શકે છે કે, તે વખતે દેશના બધા આગેવાનો આ પ્રશ્નની ચર્ચા કરતા હતા અને તેથીજ તેમણે આ ઉત્સવને નિમિત્તે અડચારમાં એકત્ર થયા ત્યારે પણ કરી હોવી જોઈએ.

અત્યાર સુધી આપણે સાધારણપણે ૧૮૭૫થી ૧૮૯૫ સુધીના વીસ વરસના કાળમા ભારતવર્ષના જુદા જુદા પ્રાન્તોમા સાંસ્કૃતિક વિચારોમા જે એક ક્રાન્તિ ચાલુ થઈ હતી તેનું વિહંગાવલોકન કર્યું આ બધી હિન્યાલોનું પરિણામ આગળ જતાં લોકોમા રાષ્ટ્રીય જીતિવાળું જહાલ રાજકારણ નિર્માણ કરનામા આવ્યું હોય, તો પણ એવા રાજકારણનો પ્રત્યક્ષ ઉદય પ્રથમ મહા રાષ્ટ્રમા જ થયો અને તેનું શ્રેષ્ઠ લોકમાન્ય દિળકને જ આપવું ઘટે અમે આગળ કહી ગયા છીએ તેમ, ચિપગુણુકર તથા દિળકે મહારાષ્ટ્રના નજીકના જૂતકાવીન ઇતિહાસનો આધાર લઈને આપણી સંસ્કૃતિ સ્વરાજસ્થાપનાના કાર્યને માટે પૂરેપૂરી લાયક છે એવો એક જાતનો આત્મવિશ્વાસ લોકોમા પેદા કર્યો હતો, તે આત્મવિશ્વાસને આધારે હિન્દુસ્તાનના જહાલ રાષ્ટ્રીય રાજકારણે પ્રથમ મહારાષ્ટ્રમા અને પછી બીજા પ્રાન્તોના સુશિક્ષિત મધ્યમ વર્ગમા પોતાની જડ ધાવી, અને આ ઘટનાથી લોકમાન્યે સમાજસુધારાનો જે વિરોધ કર્યો હતો તેના દોષનું અશત પરિમાર્જન અને કષ્ટકે અશી તે વિરોધનું સમર્થન થઈ શકે તેવું છે એટલે હવે આપણે ફરીથી મહારાષ્ટ્રના નેતાઓ દિળક, આગરકર તથા રાનડેના સાંસ્કૃતિક વિચારો તરફ વળીએ.

સંસ્કૃતિ વિષેનું અભિમાન અને જહાલ રાષ્ટ્રીય રાજકારણ એ બેનો અપરિહાર્ય નિત્ય સબધ નથી એ જાત આ વિષયની ચર્ચા કરતી વખતે હમેશા ધ્યાનમા રાખવી જોઈએ બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓએ હિન્દુસ્તાન જીતતી વખતે તેમ જ જીત્યા પછી અમે તમારી સંસ્કૃતિમાં તેમ જ ધર્મમા કબજાગીરી કરીશું નહીં એવી બાયધરી આપી હતી અને એ ધોરણુ તેમણે સામાન્યપણે આખર સુધી પાળ્યું હતું તેથી કેવળ સંસ્કૃતિરક્ષણુ અથવા ધર્મરક્ષણુની દૃષ્ટિથી વિચાર કરનારને સ્વરાજ્યની કે સ્વતંત્રતાની હમેશા નિરપનાદપણે આવશ્યકતા જણાય છે એમ કહી શકાય નહીં સંસ્કૃતિ અને ધર્મની વ્યાપક કલ્પના કરીને તેમા રાજકીય અને આર્થિક ઉન્નતિનો સમાવેશ કરવામા આવે તો જ અધર્મ, અસંસ્કૃતિ તથા સ્વરાજનો કેવો નિકટનો સબધ છે તે ધ્યાનમા આવે છે, અને પછી જ સ્વધર્મને માટે સ્વરાજ અથવા સ્વસંસ્કૃતિરક્ષણુને માટે સ્વરાજ એ શબ્દપ્રયોગનો અર્થ સમજાય છે પણ મહારાષ્ટ્રમા મગરી સામ્રાજ્યની કલ્પના કે સ્મૃતિ જીવતી જાગતી હોવાથી સ્વધર્મને માટે અથવા સ્વસંસ્કૃતિને માટે સ્વરાજ્યની આવશ્યકતા છે, એ જાણના મહારાષ્ટ્ર ધર્મને નામે જાગ્રત કરવાનું શક્ય હતું. અને એ જ કાર્ય લોકમાન્ય દિળકે તેમ જ ઇતિહાસાચાર્ય ગજવાડેએ વહેવ રુ રોજિદા રાજકારણમા અને ઇતિહાસ સંશોધનના ક્ષેત્રમા કર્યું હતું પણ લોકહિતવાદી ન્યા રાનડે ને આગરકર એ બંધા મહારાષ્ટ્રીય આગેવાનો તરફ જોઈએ તો એક વાત સ્પષ્ટ જણાશે કે, એમના

કોઈ પણ કેવળ સંસ્કૃતિસુધારા ઉપર અથવા ધર્મસુધારા ઉપર ભાર દર્શને અટકતો નથી, પણ તે દરેકને સ્વરાજ્યની તેમ જ રાજકીય સુધારાની આવશ્યકતાની બાબતમાં જરાય શંકા ન હતી. 'લોકહિતવાદી' એ ચોખ્ખેચોખ્ખું બતાવી આપ્યું છે કે, બ્રિટિશ રાજ્યમાં બધા જ લોકો શુદ્ધ બની ગયા છે. સાચો બ્રાહ્મણ, સાચો ક્ષત્રિય અને સાચો વૈશ્ય એ સર્વના ઉદ્ધારમાં આપણી પરતંત્રતા એ જ મોટી અડચણ છે એનું જ્ઞાન પ્રધા મહારાષ્ટ્રીય આગેવાનોમાં ખીજ પ્રાન્તોના આગેવાનો કરતાં વધારે તીવ્ર હતું, એમ સ્પષ્ટ જણાય છે બ્રિટિશોએ બધા જ વેપારધંધા તેમ જ રાજ્યસંરક્ષણ અને રાજ્યકારણાર ચલાવવાનું કાર્ય પોતે જ લઈ લીધું હોવાથી વૈશ્ય અને ક્ષત્રિય વર્ણની સ્થાપનામાં પારતંત્ર્ય આડે આવે છે એ સ્પષ્ટ દેખાય છે ખરું; પણ બ્રાહ્મણ વર્ણની સ્થાપનામાં તે શી રીતે આડે આવે છે એની કેટલાક લોકોને બરાબર કલ્પના નહીં આવે. એનું કારણ સાચું બ્રાહ્મણ્ય એટલે શું, તેની યથાર્થ કલ્પના થણા લોકોને હોતી નથી એ છે. લોકહિતવાદીએ એક ઠેકણે આખી પેશવાઈમાં રામશાસ્ત્રી જ એક સાચા બ્રાહ્મણ હતા એમ કહ્યું છે. આની પાછળનું રહસ્ય સમજી લઈએ તો સાચા બ્રાહ્મણો નિર્માણ કરવાને માટે રાજકીય પારતંત્ર્ય કેટલેક અંશે પ્રતિકૂળ હોય છે એ વાત બરાબર સમજી શકાય. કારણ કે, બ્રાહ્મણ વર્ણનું મુખ્ય કર્તવ્ય રાજસત્તા ઉપર ન્યાયનું નિયંત્રણ મૂકવું અને બધી વર્ણોના બધા વહેવારો ન્યાય અને નીતિ અનુસાર ચાલે તે માટે પ્રયત્ન કરવો, અને પોતે સત્તા કે સંપત્તિનો લોભ ન રાખતાં ગરીબાઈમાં રહીને ભૌતિક તેમ જ આધ્યાત્મિક વિદ્યાઓની ઉપાસના કરવી અને સમાજમાં ન્યાય પ્રસ્થાપના કરવામાં આનંદ માનવો એ જ છે. આ કર્તવ્ય પાર પાડવાની દૃષ્ટિથી સ્વરાજ્ય કરતાં પરરાજ્ય વધારે પ્રતિકૂળ હોય છે અને તેથી પારતંત્ર્યમાં વસતા બ્રાહ્મણ વર્ણનું પહેલું કર્તવ્ય રાજકીય ક્રાન્તિ કરીને સ્વરાજ્યની સંસ્થાપના કરવી એ છે એમ કહેવું પડે છે. પરકીય ઔદ્યોગિક સામ્રાજ્યની હકૂમત નીચે કચડાતા ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય વર્ણોના ઉદ્ધાર અશક્ય હોય છે; કારણ કે, પરકીય રાજ્યકર્તાઓની નેમ એ જ વર્ણોના સમૂળ ઉચ્છેદ કરવાની હોય છે. આ દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં વર્ણશ્રમ ધર્મની સાચી સંસ્થાપના સ્વરાજ્ય વિના થઈ ન શકે અને આ દૃષ્ટિ સ્વીકારવામાં આવે તો જ સંસ્કૃતિરક્ષણ અને સ્વરાજ્ય-સંસ્થાપના એ બે વચ્ચે રહેલો નિકટ સંબંધ અને કાર્યકારણ ભાવ ધ્યાનમાં આવે છે. છતાં સ્વરાજ્ય સંસ્થાપનાનું કામ કોણે કરવું, એવો જો કોઈ પ્રશ્ન ઉઠાવે તો તેનો જવાબ એ જ આપવો પડે કે, તે માટે પ્રથમ થોડાક સદ્-બ્રાહ્મણ અને સત્ક્ષત્રિય નિર્માણ થવા જોઈએ. સમર્થ રામદાસે તેમ જ શિવાજી મહારાજે એ જ કાર્ય મહારાષ્ટ્રમાં સત્તરમા સૈકામાં કર્યું હતું, એમ રાજવાડે

કહે છે ઉપરાંત તેમણે કહ્યું છે કે, મહારાષ્ટ્ર ખારત અમા શાથી પડ્યો તેનો જવાબ એ છે કે, બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો બાદ થયા તેથી. દેકમા, ખારત અને કારણે સંસ્કૃતિ ટકતી નથી એ જોઈતું સાચું છે, તેટલું જ આપણી સંસ્કૃતિની પડતી થતા આપણ સ્વાતંત્ર્ય ટકતું નથી એ સાચું છે, તેમ જ આપણી સંસ્કૃતિને ફરી ઉન્નત સ્થિતિએ લઈ જવા માટે ત્યાગશક્તિના બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો પેદા થાય તે વિના સ્વાતંત્ર્ય સ્થાપન કરી શકાતું નથી, એ વાત યોગ્યમાન્ય ટિપ્પણ તથા રાજવાડે બંનેને માન્ય હતી આ દૃષ્ટિથી સ્વરાજ્યની રાજકીય ક્રાંતિ થાય તે પહેલાં એક પ્રકારની ધર્મિક તથા સામાજિક વિચારક્રાંતિ થવાની જરૂર છે અને એ વિચારક્રાંતિ યોગ્યક પુરુષાર્થી લોકોએ પોતાના જીવનમાં ઉતારવી જોઈએ, એ વાત રાજકીય ક્રાંતિકારકોએ પણ સ્વીકારવી જોઈએ 'મહારાષ્ટ્રની શિવ(શિવાજી)કવીન સમાજગ્યના' એ નિમિષમાં રાજવાડેએ વ્યક્ત કરેલા નીચેના વિચાર ખાસ મનન કરવા જેવા છે તેમાં સાંસ્કૃતિક અનન્યતા મહારાષ્ટ્રના સ્વાતંત્ર્યના નાશનું કારણ રી રીતે બની તેમ જ સામાજિક ક્રાંતિ કઈ રીતે મિલ્લ થઈ હતી એ તેમણે બહુ ચારી રીતે બતાવ્યું છે પ્રથમ આપણા સ્વાતંત્ર્યતા છેવટના દિવસોમાં આપણી સાંસ્કૃતિક પડતી કઈ રીતે ધર્મ ગઈ હતી, તેનું વર્ણન કરતા રાજવાડે લખે છે

દક્ષિણમાં શકે ૪૦૦ (ઈ સ. ૪૮૦)ની આસપાસ રાખરસવામી તથા શકરાચાર્ય જેવા મહાન બ્રાહ્મણોના બુદ્ધિપ્રભાવથી તથા ચાલુક્યો જેવા ક્ષત્રિયોના બાહુબળને પ્રતાપે ચાનુર્વર્ચ્ય સરવાળી દુર્ગ સ્થાપના થઈ હતી તે શકે ૧૨૪૦ (સને ૧૩૧૮) સુધી અખડપને ટકી રહી આ પુનરુન્નતિ થયેના ચાનુર્વર્ચ્યમાં ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી એક વાત એ હતી કે બ્રાહ્મણોએ એ વખતથી મથ અને માસુનો મર્ચમાં ત્યાગ કર્યો અને તેમના સેવનને મહાપાતમાં ગણાયુ આ આકરો નગર દરમ્યાન ક્ષત્રિયોનું રાજ્ય બ્રાહ્મણોની તલાઈથી ચાલતુ હતુ આ કાળમાં વિદ્વાનેશ્વર તથા હેનાદિ જેવા વર્મરાજવિસારહો આ ભૂમિમાં અવતર્યા હતા તેમ છતાં આ માનના અતમા મદન વર્ણ જનુ એસઆરામી અને સ્વધર્મપરાક્રમુખ થયેલો હતો એમ દેખાય છે ઋગ્વેદકાળના જેમ યજુર્વેદકાળનો અતિરેક થયો હતો તેમ આ કાળમાં પ્રતો ઉત્સવો ઇત્યાદિનો અતિરેક થયો ચાનુર્વર્ચ્ય ૧૪૪૪ તથા ચાનુ રાજ્યોએ જોટવા મહિરો બાધ્યા તેટલા જીજ કાઈ રાજ્યોએ બાધ્યા જણાતા નથી તેન દિના મનપડમાં રોજના ચાનુ ચાર પાચ પાચ પ્રતો નન કલાપનો મહેવા છે એ કાળે ધણા બ્રાહ્મણોએ કાન્ય-કમ સ્વીકાર્યું હતુ એમ દખાન છે દક્ષિણમાં ૧૪૨૨ ન્તિ પડેલથી ન હતી જોટને નવ મી જોશી દેશરોજક (ગે. ૧૧૧૨૨) એ બધાના કામો બ્રાહ્મણોને કરવા પડતા

દેખાદિની કચેરીમાં બ્રાહ્મણો જ કારકેન હતા એ મમમાં બ્રાહ્મણોના રામદમાદિ સત્ત્વગુણ કેટલા અચવાયા દુર્ગો તેનો મહેને અદાન કરી શકાન છે તે કાળે કેટલાક બ્રાહ્મણોએ વરકરી થયો એટલે કે સાવકર્મ પણ સ્વીકાર્યું હતુ એમ દેખાય છે દ ના આ કાળના અતના બ્રાહ્મણ વર્ણ સ્વધર્મથી

બ્રહ્મ યદિ રહ્યો હતો, એમ નજરે પડે છે ક્ષત્રિયો પણ આ કાળની આખરે આખરે ચાલેવાના વિરોધી બનેવા દેખાય છે. બ્રાહ્મણોમાં સ્વધર્મચ્યુતિ અને ક્ષત્રિયોમાં ક્ષાત્રકૃત પડે એટલે બીજાઓના વેણની ફરી એ વાર પ્રતીતિ થયા વિના રહે બગી? પરિણામે સંકે ૧૨૪૦ (સને ૧૩૧૮)માં દક્ષિણમાં મુસલમાનોનું એટલે કે સન, યવન વગેરેના વસાવેનું ફરી રાજ્ય થયું !”

તે પછી પારતત્વમાં સંસ્કૃતિની વધુને વધુ અનનતિ થી રીતે યદિ તેનું વર્ણન કરતા રાજ્યાડે લખે છે :

‘આ કાળમાં બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયોની જે વલ્લે યદિ તે કદી નય તેવી નથી સંકે ૧૩૫૦ના અરસામાં એક પણ ક્ષત્રિય રાજ્ય રહ્યો ન હતો બધા ક્ષત્રિય રાજ્યો ખાલસા યદિ ગયા હતા મુસલમાનો દ્વિદુમાત્રને પકડી પકડીને તેમની જબજસ્તીથી મુજબ કરવા લાગ્યા હતા મદિરોના નાશ કરવામાં આ યો, દેવની મૂર્તિઓ તોડી નાખવામાં આવી, સ્ત્રીઓને બ્રહ્મ કરવામાં આવી, સાધુસંતોને કનડવામાં આવ્યા, અને લાખો લોકો દુકાગને લીધે મરણસારણ થયા હતા સ્વધર્મનું પાલન ચોરીપીધી કરવાનું બ્રાહ્મણોને નસીમે આવ્યું તથા ક્ષત્રિયોનું સૌથી વાઝિયું બની ગયું ફરી વાર આતુર્વર્ણ્યની સંસ્થાની પતેની બેઠી વૈશ્ય વર્ગ સાન લૂટાઈ ગયો અને મહાજન કે રોકસાદકાર કોઈ રથા નહીં મહારાષ્ટ્રમાંથી વૈશ્ય વર્ગ સાવ હુમ થયો બ્રાહ્મણો તથા ક્ષત્રિયો સ્વધર્મબ્રહ્મ રી રીતે થયા એમ પૂરતો તો બને વર્તો બંધે પોતાનું કશું જ ગયું નથી એવો ડાળ કરીને યવનોની એટલે કે સતુઓની આપરી કરના બાબ્યા વળી ચાલેવાના વખતથી બ્રાહ્મણો ને ક્ષત્રિયો નોખી મ્વાને ટેવાઈ ગયા હતા ”

આવા પડતીના કાળમાં આપણી સંસ્કૃતિના રક્ષણનું કાર્ય ભક્તિમાર્ગી સાધુસંતોએ કર્યું એ વાત રાજ્યાડેને માન્ય હતી, પણ કેવળ ભક્તિમાર્ગ આલુ રાખવામાં જ આપણે સ્વધર્મરક્ષણનું કાર્ય આવી જવું નથી, એમ તેઓ આમહપૂર્વક પ્રતિપાદન કરે છે ભક્તિમાર્ગ અને મહારાષ્ટ્રધર્મ એ બેની વચ્ચે નીચે મુજબનો તફાવત છે એમ તેઓ માને છે ભક્તિમાર્ગ કેવળ વ્યક્તિગત મુક્તિનો માર્ગ છે, અને મહારાષ્ટ્ર ધર્મ સમગ્ર રાષ્ટ્રનો ધર્મ છે. તેમ છતાં ભક્તિમાર્ગે પડતીના કાળમાં ભારે મોટું કાર્ય કરેલું છે એ પણ તેમણે સ્વીકાર્યું છે ઉપરના લેખમાં જ તેઓ કહે છે

“ભક્તિધર્મ એ વ્યક્તિનો મોક્ષધર્મ ૩ આતુર્વર્ણ્ય યુક્ત સમાજરચનામાં વર્ણાશ્રમધર્મોના બંધનો વડે જ સમાજનું ધડતર તથા તેનું જીવન રાકય બને છે વર્ણાશ્રમ સંસ્થા દીવી ષડવાથી દરેક માણસ કેવળ એક વ્યક્તિ બની રહ્યો અને એક સતત જ વ્યક્તિ તરીકે ભક્તિમાર્ગનું અવનબન કરી મોક્ષ તત્ત્વ જવા લાગ્યો એ ભક્તિ કૃષ્ણ, દત્ત, રકદ વગેરે દ્વિદુ દેવતાઓની હતી તેથી એ માણસ જેમ દ્વિદુ ધર્મમાં ગણાતો તેવી જ રીતે મોક્ષ રાજ્યકર્તાઓના જીવન અને અવહેલનાનો ભોગ બનતો આ જીવન તથા અવહેલનાનો કેવળ ભક્તિમાર્ગથી અત આણી ગકાય તેમ ન હવ ભક્તિમાર્ગ સરાસ પ્રતિગરનો તો નહીં જ, અસાસપ્રતિકારનો માર્ગ

પણ નથી પ્રતિકાર એટલે પ્રવૃત્તિ તો ખરી જ નિવૃત્ત્યેકપ્રધાન ભક્તિથી તે સાવ ઊલટી હોય છે એટલે મહારાષ્ટ્રના ભક્તિમાર્ગી લોકો તામસપ્રવૃત્તિ એ જ જેમની મુખ્ય પ્રવૃત્તિ ગણાય એવા મ્હેં રાજ્યકર્તાઓની યજ્ઞવલ્કીના દિવસે દિવસે ભોગ બનવા સાચા સાધુસતોના ભક્તિમાર્ગે જે ઉપયોગી કામ કર્યું તે એટલું જ કે, એકેએક ભક્તિમાર્ગી તેથી હિન્દુ ધર્મને વળગી રહ્યો અને એટલું પણ કંઈ ઓછું ન હવે જો ભરતખંડમાં તથા મહારાષ્ટ્રમાં તે કાળે ભક્તિમાર્ગ ન હોત તો અફઘાનિસ્તાન, ઈરાન વગેરે દેશોની જેમ આ દેશની સમસ્ત જનતા એકનાપૂર્વે મુસલમાન થઈ ગઈ હોત, અને આર્થ સંસ્કૃતિ આર્થ સાહિત્ય, આર્થ સમાજ, આર્થ આતુર્વંશ્ય તેમ જ આર્થ ગીલ્લો આ દુનિયામાંથી સમૂળ ઉઠ્ઠેદ થઈ જત

જાનેશ્વર મહારાજથી માંડીને એકનાય મહારાજ સુધી જે સાધુસતો મહારાષ્ટ્રમાં થયા તેમણે મહારાષ્ટ્રીય જનતાને હિન્દુ ધર્મમાં ટકાવી રાખી, એ તેમની અદ્વિતીય કામગીરી હતી એમાં તો શક જ નથી એ પુરુષાર્થ કરતા પણ વધી જાય, એવો ખીલ એક જાગળ પુરુષાર્થનું વર્ણન હવે કરવાનું છે વર્ણુશ્રમધર્મને લોપ એટલે જ કલિયુગનો અવતાર અને વર્ણુશ્રમધર્મ ફરી સ્થપાય છે ત્યારે જ ખીલ યુગોની સ્થાપના રામ્ય બને છે આવા ઉત્તમ યુગની સ્થાપના કરવાનો હેતુલ્લેખ મહાન વ્યક્તિઓએ શિવાજીના વખતમાં પ્રયત્ન કર્યા વર્ણુશ્રમ ધર્મને લોપ થયો છે, બ્રાહ્મણો, ક્ષત્રિયો તથા વૈશ્યો ફક્ત નામના રહ્યા છે, રાજ ક્ષત્રિય વર્ણુનો નથી, બ્રાહ્મણો તેમના વર્ણુધર્મો કે ધર્મો કરતા નથી અને કેવળ વૃથા બન્યા છે, એવી પ્રતીતિ સાધુસતોની જેમ સામન્ય લોકોને પણ થઈ હતી રાકે ૧૨૦૦ (ઈ સ ૧૨૭૮)થી રાકે ૧૫૦૦ (સને ૧૫૭૮) સુધીના ત્રણસો વરસના ગાળામાં આ પ્રતીતિ લોકોને થઈ હતી એકનાર્ગી મુસલમાન થવાનું ઉચ્છૃંખલ કુધારાનું ગાડપણ પહેલા પા અર્ધા સૈકામાં જ એસરી ગયું પણ ભક્તિમાર્ગને પરિણામે આંધ્યાત્મશુદ્ધિ ચિત્તશુદ્ધિ તેમ જ પૂર્વેતિહાસનું જ્ઞાન થયું, અને આતુર્વંશ્ય તથા વર્ણુશ્રમ એ બે શ્રેષ્ઠ સમાજસંસ્થા આ તરફ લોકોનું ધ્યાન ગયું આપણે સાચા બ્રાહ્મણ અને સાચા ક્ષત્રિય બનવું જોઈએ, એમ બ્રાહ્મણો તથા ક્ષત્રિયોને લાગવા માડ્યું પણ તે કેમ, તે તેમને સમજાય નહીં એટલે એ સમજણ રામદાસ વગેરે સાધુસતોએ તે વખતના જન્મજાત બ્રાહ્મણો તથા ક્ષત્રિયોને આપી

“ભક્તિમાર્ગની ટેવ તો સ્વવર્મશૂન્ય તથા સંસ્કૃત વિદ્યાશૂન્ય બ્રાહ્મણોને સાધુ સતોએ પાડી હતી જ, અને વિઠોળા ખડોળા, દત્ત વગેરે દેવતાઓની ઉપાસના મહારાષ્ટ્રના કુલકર્ણીઓ તથા દેશપાંડેઓ ઘણા વખતથી કરતા જ હતા એમાં જ રામદાસે ખીલ એ દેવની ઉપાસના ઉમેરી રામસાન્ય ચનાવનારા આતુર્વંશ્યભિમાની સીતાપતિ દારાતથિ રામની ઉપાસનાનો સુરુષ ન મહારાષ્ટ્રના એકેએક કુલકર્ણીને તથા દેશપાંડેને રામદાસે આપ્યો પણ એટલાથી ઝાઝું પરિણામ આપ્યું નહીં કુલકર્ણીઓ તથા દેશપાંડેઓ જોડે ન્યાતે બ્રાહ્મણો હતા, તો પણ તેઓ બ્રાહ્મણ્યને લગ્યે એવા કાયસ્થના કામો કરતા હતા આવા નામના બ્રાહ્મણો વિષે જનતાના મનમાં આદરની લાગણી ઊભી કરવાનું કામ બહુ મુશ્કેલ હવે જેઓ દરરોજ રૈયતને લૂટતા હોય તેવા બ્રાહ્મણો માટે બીજી વસ્તુને દૂધ થયા વિના શી રીતે રહ ? કાયસ્થને

ધંધો છોડી દઈને તમે સાચા બ્રાહ્મણ બનો એમ જે રામદાસ તેમને કહેત, તો તો તેઓ તેમની વાત સામગ્રી નહીં. તેમને બારે પડી નહય એવું પ્રત સમર્થ પણ તેમને ઉપદેશ નહીં આ મુશ્કેલ કામ તેમણે બીજા જ એક વર્ગ પામે કરાવ્યું એ વર્ગ સમર્થોના ખાસ શિષ્યોનો હતો . મરાઠાઓને એટલે ક્ષત્રિયોને સાચા દિલથી ચાહનારા, કોઈ પણ વર્ણનો દ્વેષ ન કરનારા, કેવળ કાચા સીધાની બિડા પર ગુજરાત ચલાવનારા અને એની બિડા પણ એક ગામમાંથી કોઈકને દિવસને માટે જ બેનારા, વર્ણાશ્રમ ધર્મના બહુકાર, સ્વધર્મનિષ્ઠ, તપોબળને કારણે બીજા સૂર્યના જેવા, એ સ્થિતિનું બાળક અવલોકન કરનારા, બાળને પ્રિય થનારા અને કોઈને તકલીફ ન આપનારા, સાક્ષાત્ જેના અવતાર મમા, અને સર્વનું બહુ કરનારા, એવા ચાર પાત્ર હજાર ઓપુરુષ શિવપ્રસિદ્ધો રામદાસ સ્વામીએ બાર બાર વરસ સુધી પોતાની કેમદેખ નીચે તાલીમ આપી તૈયાર કરી જુદા જુદા પ્રાંતોમાં મોકલ્યા આ જ ચારપાત્ર હજાર શિષ્યો તે વખતના અસલ નખશિખાત બ્રાહ્મણો હતા . . . બ્રાહ્મણોની માફક મહારાષ્ટ્રમાં ધર્મનો લોપ થવાથી ક્ષત્રિયોની પણ દુર્ગંથા યઈ હતી લગભગ બધા જ મરાઠાઓ મેચ્છોના નોકર બન્યા હતા; અને કેટલાક ખેતી કરીને ગુજરાત ચલાવતા હતા આ લોકોને રામદાસી બ્રાહ્મણોએ ક્ષાત્રધર્મ સમજાવ્યો બ્રાહ્મણો તથા ક્ષત્રિયોએ કોઈની નોકરી કરી નહીં, એવો ઉપદેશ આ રામદાસી બ્રાહ્મણો હિ મતથી કરી ચકતા હતા, અને તેથી તેની અસર કેટલાયે યુવાન ક્ષત્રિયો ઉપર સચોટપણે યઈ જે મરાઠાઓ પેટી દર થવોની નોકરી કરતા આચ્યા હતા તેમણે તો પોતાની નોકરીઓ કે મનસખાદરીઓ છોડી નહીં; પણ તેમના છાત્રાઓના તથા યુવાન સગાસબધીઓના મનમાં ક્ષાત્રધર્મનો આ ઉપદેશ વસી ગયો અને તેને અનુસર કરી આપણે હવે કરવું જોઈએ એવી ઉત્કંઠા તેમના હિતમાં જાગી આ ઉત્કંઠા સઘાદિ પર આવેલા માવળ વિભાગમાં તથા તળ કોઠણમાં રિગેષે કરીને પ્રમટ યઈ જે ક્ષત્રિયોમાં આ ઉત્કંઠા જાગી તેમાંના લગભગ બધા રક દના ઉપાસકો હતા અને હવે રામોપાસક ઉર્ફે રામદાસ સંપ્રદાયના અનુયાયીઓ બન્યા આ લોકો જ મહારાષ્ટ્રમાંના નવા સ્વધર્મનિષ્ઠ ક્ષત્રિયો હતા.

“આવી રીતે સ્વધર્મનિષ્ઠ બ્રાહ્મણો તથા ક્ષત્રિયો નિર્માણ થયા તે પછી તેમણે હુમ્મ થયેનો વૈશ્ય વર્ગ નવેમરથી નિર્માણ કર્યો અને ગુજરાતમારવાડમાંથી વાલિયા એને આપીને તેમને મહારાષ્ટ્રને ગામેગામ વસાવ્યા શુદ્ધ અતિશુદ્ધો પદેવા હતા તેવા જ આ વખતે પણ રહ્યા.

“આની રીતે રામદાસસ્વામીએ આતુર્વર્ણ્યયુક્ત સમાજરચના કરી નિર્માણ કરી રામદાસે સમર્થ ન પ્રદાયની સ્થાપનાથી જે અદ્ભુત કાર્ય પાર પાડ્યું તે આ પૂર્વેના શિયિય યઈ ગયેલા સમાજમાં સ્વધર્મનિષ્ઠ તણ વર્ણ કરી પેદા થયા એટલે એ સામાજિક ક્રાન્તિનું રાજકીય ક્રાન્તિમાં રૂપાતર થાય તે સ્વાભાવિક હવું રામદાસે સામાજિક ક્રાન્તિ કરી તે પછી તરત જ શિવાજીએ રાજકીય ક્રાન્તિને આરંભ કર્યો એ યોગ્ય જ હતું પહેલી વિના બીજી થાય એ કેવળ અસાધ્ય હતું રાષ્ટ્રના બધા ઘટકો ઉર્ફે વર્ગો ઉર્ફે વર્ગો ન્યારે એકબીજાના સહાયક બને છે, ત્યારે જ તેમને હાથે કોઈ મહત્વની રાષ્ટ્રીય કામગીરી પાર પડે જી આરેય વર્ણમાં પરસ્પર મદાયક થવાની

ભાવનાવાળા જેટલા લોકો હોય છે તેવા જ સમાજ અથવા રાષ્ટ્ર નામને લાયક હોય છે, એ વાત આખરું ધ્યાનમાં રાખવી ઘટે.”*

ઉપરનો ઉતારો ધ્યાનપૂર્વક વાચતા જણાશે કે, આપણી સંસ્કૃતિને આધારે સ્વરાજ્યની ચળવળ કરવી જોઈએ, એમ કહેનારાઓને પણ એક જાતની સામાજિક ક્રાન્તિ કરવાની આસપાસના લાગતી હતી, અને રાજકીય ક્રાન્તિ થાય તે પહેલા સામાજિક ક્રાન્તિ થવી જોઈએ એ અભિપ્રાયનું રહસ્ય તેઓ ગરામર સમજતા હતા, પણ એ સામાજિક ક્રાન્તિ કયા પાયા ઉપર તથા કયો આદર્શ રાખીને કરવી જોઈએ, એ જાનત તેમનો તત્કાલીન સુધારકો સાથે મતભેદ હતો ચિપ્પણશુકર, રાનડે અને આગરજરના સામાજિક કે સાંસ્કૃતિક ક્રાન્તિ સંબંધેના વિચારો એકબીજાથી ભિન્ન હતા દૃષ્ટિનો આ મૂળમૂલ ભેદ ધ્યાનમાં લીધા વિના તેમના મતભેદોનો સ્પષ્ટ ખુનામો થતો નથી ‘આમઆ દેશાચી સ્થિતિ’ નામની પોતાની વેખમાળામાં ચિપ્પણશુકર કહે છે.

“સોળમાં સૈકા પહેલા આખો યુરોપ ખડ આપણા દેશની જેમ ગાઢ નિદ્રામાં સૂતો પડ્યો હતો. પણ ચીનમાંથી મુદ્દલકનાએ આવીને યુરોપના દેશોમાં પ્રવેશ કર્યો તેની સાથે જ પચાસ સાઠ વરસની અંદર ચોમેર જગતિ અને ચળવળ દેખાવા લાગી જૂના ગ્રીક તથા લેટિન ઝયોનો ખડગરમાં અજાણ યવા માડ્યો અને લાખા વખતથી જીવમાં પડેલી યુરોપની છુદ્ધિ એકદમ જાગત થઈ એવું કળ તે યુરોપમાં સોળમાં સૈકામાં થયેલી જગપ્રસિદ્ધ ધર્મક્રાન્તિ એવી જ ગીતે ક્રાન્તમાં પણ અદારમાં સૈકા સુધી લોકોમાં કોઈ પણ જાતની હિલચાલ જોવામાં આવતી ન હતી અને ગમે તેવી રાજકીય અધાપૂઠી ચાલતી હતી તે છતાં આખું રાષ્ટ્ર ગાડરિયા પ્રવાહે ચાલ્યા કરતું હતું સરકારી અમલદારો ગમે તેવા જીનમે કરતા તે પ્રજા મૂંગે મોઢે સહન કરી લેતી પણ રૂંગે લોટર નગેરે મોઠા મોઠા લેખકોએ માતૃભાષામાં લખાણો કરીને લોકોના મન ઉરકેયા અને તેમને જગાડ્યા એને તરત એ સૈકાને અંતે એવું તોફાન ડોકું નેથી એકનું ક્રાન્ત જ નહીં પણ આખો યુરોપ ખડ ખજખજી ઊઠ્યો. જ્ઞાનના પ્રસારનો મહિમા આવે છે. તેથી આપણા દેશની હીન દશા જોઈને જેમને સાથે સાથે દુઃખ વધ હોય, અને જેઓ એમાંથી તેને ઉઘાટવાનો પ્રયત્ન કરતા હોય તેમણે ઉપર જણાવેલા માનાજનનો પ્રયોગ કરવાનો સકંપ કરવો જોઈએ.”

એ જ લેખમાં પહેલા તેમણે લખ્યું છે

‘માણસની કે રજની સુવાચણા કરવા માટે પ્રથમ તેની અત્મસ્થિતિનું પૂર્ણ જ્ઞાન તેને થવું આવશ્યક છે એ જ તેની સુધારણાનો પાયો હોય છે નેને પોતાની સ્થિતિ કેવી છે, અવિધ્યમાં કેવી યવાની છે, પોતાનું જગાણ કેટલું છે વગેરે બાબતોનો ખરાબર ખ્યાલ નથી તેની સ્થિતિ કદી સુધરતી નથી તેથી આપણા લોકોને પ્રથમ તેમને પોતાને વિષે જાન થાય એ જરૂરી છે.’*

* ‘રાજવાડે વેખનગ્રહ’, ભા. ૧ રા. ૫ ૧૦૦-૧૧૫

* ‘નિઝમખાના’, અક. ૮૩

ઉપરના ઉત્તારામાં મુરોપમાં થયેલી ત્રણ વિચારક્રાંતિઓનો ઉલ્લેખ છે (૧) ગ્રીસ અને રોમની પ્રાચીન વિદ્યાઓનું પુનરુજ્જીવન, (૨) માર્ટિન લ્યુથરે સોળમાં સદ્કામાં કરેલી ધર્મક્રાંતિ, અને (૩) ફ્રેંચ રાજ્યક્રાંતિ પહેલાં વોલ્ટેર વગેરેએ કરેલી બુદ્ધિવાદી વિચારક્રાંતિ એમાં ચિપળુણકર, ટિળક તથા રાજ્યાડે વગેરેનું વલણ પહેલાં પ્રકારની વિચારક્રાંતિ તરફ હતું, ન્યા રાનડે વગેરેનો ઝોક ખીમ્મ પ્રકારની વિચારક્રાંતિ તરફ હતો અને આગરકરનો ઝોક નીમ પ્રકારની વિચારક્રાંતિ તરફ હતો આમાના પહેલા પ્રકારના સંશોધનએ મહારાષ્ટ્રીય તેમ જ ભારતીય સંસ્કૃતિના પુનરુદ્ધાર ઉપર ભાર મૂકીને મહારાષ્ટ્રના સાધુમતોએ કરેના કાર્ય તરફ પોતાની દૃષ્ટિથી જોતા લોકોને શીખવ્યું અને વર્ણશ્રમ ધર્મની સંસ્થા એ દુનિયામાં મર્ચન્ટ સમાજરચના છે એનું અભિમાન કે સાંસ્કૃતિક આસ્થા તેમણે લોકોમાં જાગ્રત કરી ખીમ્મ પથના ન્યા રાનડે વગેરેએ જ્ઞાનેશ્વરતુકારામને લ્યુથર જેવા ધાર્મિક સુધારકો ગણાવ્યા અને આગરકરે વોલ્ટેરની માફક બુદ્ધિવાદી યુગની સ્થાપના કરવાના ઇરાદાથી 'સુધારક' પન કાઢ્યું તેમને આપણા દેશમાં એક સર્વાંગી ક્રાંતિ થતી દેખાતી હતી અને તેનું સ્વરૂપ ફ્રેંચ રાજ્યક્રાંતિ જેવું થવાનું છે, એમ તેઓ વાગવાર જણાવતા હતા.

'ક્રાન્સના ઉપવા વાંના લોકો, વર્માધિકારીઓ, દરબારી લોકો, અને નરકારી અમલદારો પોતાના મુનકના બધનો વખતસગ્ર જેતીને થોડાક દીના કરત તો ૧૭૮૯માં ત્યાં જે જળસદ્મત રાજ્યક્રાંતિ થઈ તે કદાચ તેઓ ટાળી શકત, એમ જેટલાક ઇતિહાસકારોનું નાનકું છે પણ થોડા વખતે તેમ રવાનું તેમણે ઉચિત માન્યું નહીં, તેથી ક્રાન્સમાં પ્રચલિત જાવાનળ ફાગી નીકળ્યો, અને તેની આગમાં બધા લોકોને દારુણ માતનાઓ વેઠવી પડી. આપણા હવના ધાર્મિક મધર્મની એવી જ સ્થિતિ થવાની છે "

આ વચને તેમણે સુધારકોના બહિષ્કાર કરનાગ સનાતનીઓને ઉદ્દેશીને લખેના છે આપણા સામાન્ય ખેડતનું વધતું જતું દારિદ્ર્ય જોઈને આવી જ એતવણી આપણા રાજ્યક્રાંતિઓને પણ તેઓ આપતા હતા, એ ગયા પ્રકરણમાં કરેલા વિવેચન ઉપરથી ધ્યાનમાં આવ્યું હશે 'ચુરુ એનિદ' મથાળા હોળ લખેના કેસરીના એક લેખમાં નિહાને અને ધધાદારીઓ હાનના રાજ્યક્રાંતિઓનો સામનો કરનાને એક થશે અને આપણે ત્યાં ફ્રેંચ રાજ્યક્રાંતિની પુનરાવૃત્તિ થશે, એમ આગરકરે કહ્યું છે આમાં થોડો ફેરફાર કરીને રાજવાડેના શબ્દોમાં કહીએ, તો આ દેશના સદ્ગુણો તથા સદ્ગુણો એક થઈને દેશમાં રાજ્ય ક્રાંતિ કરશે એમ આગરકરને લાગતું હતું અમેરિકા અને ક્રાન્સમાં જે રાજ્યક્રાંતિઓ થઈ તે ત્યાંના આદ્યો અને વૈશ્યોએ એક થઈને કરી અને તે વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના ક્રાંતિકારક તત્વને આધારે કરી હતી બ્રિટિશો ગમે તેટલા

સુધરેના હોય તો પણ “હિંદુ (હિંદી) લોકો ધનસપત્ર અને જ્ઞાનસપત્ર થશે એટલે અગ્રેજ લોકો એક દિવસ બીકે પોતાના મિસ્તરા પોટલા બાધીને અહીંથી ચાલ્યા જશે એમ કોઈએ માની લેનાનું નથી રાજ્યશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્ત તેમ જ ઇતિહાસના અનુભવ મુજબ હિંદુસ્તાનના લોકોની બુદ્ધિ અને તાકાત દિવસે દિવસે વધતી જશે અને આખરે દેશના જ્ઞતાનો આ આગવુંકોને હાકી કાઢશે,” એવો તેમનો આ બામતમા અભિપ્રાય હતો ચિપ્પણુકર, ટિળક તથા આગરકર એ સાચા અર્થમાં તે વખતના ‘સદ્બ્રાહ્મણ’ જ હતા, પણ તેમને સાચા આપનારા સત્કેશ્વરો અને સદ્દેવેશ્વો તે વખતે આગળ આવ્યા નહીં, અને હજી પણ આગળ આવના નથી હવે હિંદી રાજ્યશાસ્ત્ર કરના માટે ખેડૂતો અને મજૂરો જ આગળ આવશે એની આશા દેખાવા લાગી છે અને આજના સદ્બ્રાહ્મણોની દૃષ્ટિ તેમના તરફ વળવા માડી છે. પણ આ વિષય પહોંતો છે, અને તેનું સચિત્તર રિવેચન આ પુસ્તકના છેવટના એ પ્રકરણોમાં કરવામાં આવશે.

ન્યાયમૂર્તિ રાનડેએ મહારાષ્ટ્રના સાધુસતોના કાર્યની તુલના યુરોપના ધર્મસુધારકોના કાર્ય સાથે કરી છે તે બરાબર નથી, તેમ જ તેમના કાર્યનો આધાર આધુનિક સુધારકોએ ન લેવો જોઈએ, એમ રાજવાડેએ આખો જન્મારો આમહૂપૂર્વક પ્રતિપાદન કર્યું હતું રાજવાડેનો એવો મત હતો કે, હિંદુ સંસ્કૃતિ વર્ણાશ્રમ ધર્મના ચોક્કસ બહાર કદી પણ ગઈ નથી, અને જે જૈન, બૌદ્ધ અથવા મહાનુભાવ વગેરે સપ્રદાયોએ તેમ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો તેમને હિંદુ સંસ્કૃતિએ મહિષ્કૃત કર્યા અને તેમનો પરાભવ કર્યો સાધુસતોએ પણ આ પરપરાગત ચોક્કસમાં રહીને જ ધર્મસંસ્કરણનું કાર્ય કર્યું હતું અને તે કાર્યનો ઉપયોગ મહાનુભાવ વગેરે ‘નાસ્તિક’ મતોનો નાશ કરવા માટે જ થયો છે વર્ણાશ્રમ ધર્મસંસ્થાનું શુભનર્થન રાજવાડે નીચે મુજબ કરે છે, “ધર્મ એટલે કાયદો, બધા પ્રકારનો કાયદો, — કુટુંબનો કાયદો, નિલસકર્મનો કાયદો, ન્યાય તોળનાનો કાયદો, રસ્તજતાથી અને નીતિથી વર્તવાનો કાયદો, આલુ આ કાયદાનું, ધર્મનું કે ચાતુર્વર્ણનું રાજ્ય, સંસ્થાન અથવા મમાજીકરણ શૌનક નષ્ટિએ પ્રતિષ્ઠિત કર્યું હતું આને જ ધર્મરાજ્ય કહે છે રામરાજ્ય નામથી જેના શુભગાન ગવાય છે તે પણ આ જ. સૌરાજ્ય કહે છે તે પણ આ જ.” આધુનિક સુધારકોએ ધર્મના મૂર્તિપૂજાદિ કર્મોના ઉપર કરેલા હુમલાઓ તેમને પૈદ્ધિક ધર્મ ઉપર બુદ્ધ કરેલા આવાતો જેવા પરપરાને ભગ કરનારા ભાસતા, તેમ જ ન્યાતિનેત્રો ઉઠેડે કરનાનો તેમનો પ્રયત્ન પણ બુદ્ધના પ્રયત્ન જેવો જ તેમને દર્શન દેતો યુરોપની ધર્મશાસ્ત્રી ધર્મશાસ્ત્ર કરનાનો પ્રયત્ન આપણે તે અર્થએ જોઈ હોય તે તે

અને બોદાએ. પણ તેમનો પ્રયત્ન નિષ્ફળ ગયો હતો. ભાગવતધર્મી સાધુસંતોએ ભૂતદયા, સમતા વગેરે તત્ત્વોનો પુરસ્કાર કર્યો હતો તો પણ તે લોકો શુદ્ધતા જેવા નાસ્તિક ન હતા, પરંપરાને તોડનારા ન હતા, તેમ જ વર્ણશ્રમધર્મના દુશ્મન ન હતા. તેઓ વર્ણશ્રમધર્મનો, ઉદ્ધાર કરવા માગતા હતા, એવો રાજસાહેબ કહેવાનો આશય છે. કેવળ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી જોતાં સાધુસંતોના કાર્ય વિશેનો રાજસાહેબ આ મત રાનડેના મત કરતાં વધારે યથાર્થ છે એમ અમને લાગે છે.

રાનડેની ધર્મસુધારાની તેમ જ સમાજસુધારાની કલ્પના આથી વધારે ઉદાર હોય નો પણ પરંપરાનો ભંગ ન કરાય એવી જો તેમની સહજ વૃત્તિ હતી તે તેમના સુધારાના કાર્યની સાથે નિસંગત દેખાય છે. શુદ્ધ ધર્મ વિશે તેઓ લખે છે : “ શુદ્ધધર્મના હુમલામાંથી આપણે વિગ્રથી ધર્મને બહાર નીકળ્યા છીએ અને તેમ કરતી વખતે તેમાંની સારી વસ્તુઓ અપનાવીને તેના દોષો આપણે ફેંકી દીધા છે.” એ ઉપરથી શુદ્ધધર્મની પરંપરા આપણે ચક્રાવતા નથી એવો તેમનો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય દેખાય છે. પણ પ્રાર્થનાસમાજ અને બ્રાહ્મ સમાજ મૂર્તિપૂજા ઉપર હુમલો કરવામાં અને ન્યાતિભેદ તોડવામાં શુદ્ધધર્મની પરંપરા નહોતા ચક્રાવતા? શુદ્ધ મૂર્તિપૂજા પર હુમલો કર્યો નહીં એ ખરું છે, પણ તેનું કારણ તો તેના વખતમાં મૂર્તિપૂજનનું અસ્તિત્વ જ ન હતું એ છે. શુદ્ધ તે વખતના ધર્મના કર્મકાંડ ઉપર હોડેલો હથિયાર ઉગામ્યું હતું. એ તત્કાલીન કર્મકાંડ એટલે યજ્ઞયાગની સંસ્થા. શુદ્ધના કાળમાં જેમ યજ્ઞયાગનો અતિરેક થયો હતો તેવી જ રીતે તેના પછીના કાળમાં મૂર્તિપૂજનનું ધતિંગ જમ્યું હતું.

આ દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં અથવા જાતિભેદના ઉચ્છેદત્વી દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં, પ્રાર્થનાસમાજનું કાર્ય ભાગવતધર્મી સાધુસંતોના કાર્ય કરતાં બૌદ્ધ ધર્મના કાર્યને વધારે મજબૂત દેખાય છે. પણ પરંપરાનો ભંગ કર્યા વિના જે સુધારો કરવો હોય તો પછી વર્ણશ્રમધર્મના પાયા ઉપર તે શું કામ ન કરવો, એવો સનાતન જોડે છે. પરંતુ સુધારકોમાંથી કોઈનેય જન્મસિદ્ધ આતુર્વણ્ય માન્ય થાય એમ ન હતું. શુદ્ધના કાર્ય વિશે નાપસંદગી બક્ષત કરવાનું આગરકરને કર્યું જ કારણ ન હતું. કેવળ જન્મજાત આતુર્વણ્ય ન માનવાની દૃષ્ટિથી જ નહીં, પણ અજોષવાદની દૃષ્ટિથી પણ આગરકરને શુદ્ધની મહત્તા લાગતી હતી. આપણે ત્યાંના બધા તત્ત્વવેત્તાઓમાં ગૌતમ શુદ્ધ એકલો જ તેમને સૌથી વધારે શ્રદ્ધાવાદી લાગતો એનો એવો અર્થ નથી કે શુદ્ધના બધા જ મતો તેમને માન્ય હતા. પણ જે કોઈ પ્રાચીન કાળના સંસ્કૃતિસુધારકનો તેમણે ગૌરવપૂર્વક ઉલ્લેખ કર્યો હોય તો તે ગૌતમ શુદ્ધનો જ કર્યો છે.

હવે સમાજસુધારાની દૃષ્ટિથી ટિળક અને આગરકર વચ્ચે મુખ્ય મતભેદ શો હતો તે તપાસીએ વ્યક્તિનું સ્વાતંત્ર્ય એ આગરકરના બધા સુધારાઓનો પાયો હતો.

સમાજનું ક્ષેત્ર જળવાય અને તે વધારે ન વધારે ઉત્તર યાય તે માટે જેટલા બંધનો અનિવાર્યપણે આવશ્યક હોય તેટલાં જ કાયમ રાખીને બાકીની બધી બાબતોમાં હરકોઈ વ્યક્તિ સ્ત્રી કે પુરુષ, જેટલું સ્વાતંત્ર્ય ભોગવી શકે તેટલું તેને મળવું જોઈએ એ અર્વાચીન પાશ્ચાત્ય સુધારાનો મુખ્ય સિદ્ધાન્ત છે અને આ તત્ત્વ જેમને ગમે જોતું હોય તેમને આપણી સમાજજનરૂપામાં અનેક દોષો દેખાયા છે. ઉદાહરણ તરીકે તરફ વારવાર લોકોનું બ્યાન બેચયુ તે દૂર કરવાના ઉપાયો સૂચવવા, અને યુરોપિયન સુધારણામાં અનુકરણ કરવા જેવું શું છે તે ફરી ફરી લોકોને બતાવવું એટલા માટે આ 'સુધાર' પત્ર માર્યું છે.

આ રીતે તેમણે પોતાના પત્રની નીતિનું વર્ણન કર્યું છે જન્મસિદ્ધ ચાતુર્વર્ણ્ય પદ્ધતિ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાન્તની વિરોધી હોનાથી તેમને તે પસંદ ન હતી આપણા સમાજમાં માણસને જીવનની ઘણીખરી મહત્ત્વની બાબતોમાં સ્વાતંત્ર્ય ભોગવવાનું મળતું નથી અને તેને સમાજની ગુનામીમાં રહેતું પડે છે. ધર્મિક તેમ જ સામાજિક આચાર હજારો વર્ષથી ચાલતી આવેલી રૂઢિઓને રૂપે તેને જડ શૂંપનાઓની જેમ જકડી ગયે છે, સ્ત્રીપુરુષોના લગ્ન બાળપણમાં થતા હોવાથી એ બાબતમાં પણ તે સ્વતંત્ર નથી, આની માથે ચાતુર્વર્ણ્ય જન્મસિદ્ધ હોય તો ગુજરાતની કે ધધાની બાબતમાં પણ તેને સ્વાતંત્ર્ય મળતું નથી તાત્પર્ય એ કે, વિચારસ્વાતંત્ર્ય, વિગ્રહસ્વાતંત્ર્ય તેમ જ વ્યવસાય સ્વાતંત્ર્ય એ ત્રણે બાબતોમાં હિન્દુ સંસ્કૃતિની વ્યવસ્થામાં રહેલી વ્યક્તિ ચારે તરફથી જકડાયેલી હોય છે. વિચાર, વિગ્રહ અને વ્યવસાયની બાબતમાં વ્યક્તિને સ્વતંત્રતા મળે નહીં ત્યાં સુધી તેનો વિકાસ થતો નથી અને તેને સુખ મળતું નથી એ જેટલું સાચું છે, તેટલું જ એ પણ સાચું છે કે, તે સ્વતંત્રતા વિના સમાજની ઉત્તતિ થતી નથી તેમ જ તે પ્રગતિશીલ રહેતો નથી એવો આગરકરનો મત હતો. મનુષ્યના જીવનના ત્રણ પ્રમુખ પુરુષાર્થો તે ધર્મ, અર્થ અને કામ. આ ત્રણની બાબતમાં જે સમાજની બધી વ્યક્તિઓ દ્રવ્ય પર પરાગત રહિત જ અનન્ય કરે છે તે સમાજ પ્રગતિશીલ થઈ શકે નહીં એ સમાજની હરકોઈ વ્યક્તિ દરેક મહત્ત્વની બાબતમાં પોતાના પુરુષાર્થ કરતા બૃતકાલીન પેઢી તરફ જોતી રહેવાની અને તેની દૃષ્ટિ આગળ નહીં પણ પાછળ રહેવાની તેથી જન્મસિદ્ધ ચાતુર્વર્ણ્ય એ સમાજનું સ્થિતિતત્ત્વ છે એમ તેઓ કહેતા. સમાજની પરપરાગત સ્થિતિ કાયમ રાખવાનું સામર્થ્ય તેનામાં ગમે તેટલું હોય તો પણ સમાજની પ્રગતિની દૃષ્ટિએ તે સાવ નકામું છે એમને એ બાબતમાં આપણે પાશ્ચાત્ય સમાજનું

અનુકરણ કરવું પડશે અને જન્મસિદ્ધ ચાતુર્યની વ્યવસ્થાનો ત્યાગ કરવો પડશે, એમ બીજા સુધારકોની જેમ તે પણ માનતા હતા.

લોકમાન્ય દિળકનો આ વિષયમાં ચોક્કસ મત શો હતો તે મમળતુ નથી રાનડેની ટીકા કરતા તેઓ કહે છે *

વર્ણવ્યવસ્થામાં દરેક માણસના ધર્મો અપના વ્યવસાય પર તેની હસ્તી ઉપરાત બીજા ટેલક મારણોની અસર પડે છે, પણ યુરોપમાં ગમે તે માણસને ગમે તે ધર્મો કરવાની છૂટ હોય છે તેથી કમીને પરસ્પર અડચણરસી થાય છે અને પરિણામે ખાસ લાયકાતવાળા લોકો આગળ વધે છે અને બાકીનાને જે પૂરતું મેળવવાના સામા પડે છે, એમ હવે યા સર્વત્ર જોવામાં આવે. ■ સારાં, કોઈ પણ સમાજરચના પૂરેપૂરી નિર્દોષ હોઈ શકતી નથી એ વાત હવે ઘણાં લોકોના ધ્યાનમાં આવી ચૂકી છે. ચાતુર્ય મયા સદ્ ગુણકર્મવિમાળ્ય એ હિંદુ સમાજવ્યવસ્થાનો પાયો છે અને ખાસ માર્ગથી બધાએની ન હોય તે જિવાલ પોતાની મરજીમાં આવે તેમ વર્તવાને દરેક વ્યક્તિને છૂટ. ■ એ પાશ્ચાત્ય રાષ્ટ્રોની સમાજરચનાનું મુખ્ય તત્વ છે. હવે ગા બ રાનડે જેવા ટેલક સદ્ગુણસ્થો એમ કહેવું છે કે, આપણા સમાજની ઇમારત તેના અસલ પાયો ઉપરથી જ ચઢીને આ બીજા પાયો ઉપર ચોડવની જોઈએ, નહીં તો ઓગળીસમી સનીના જીવનકલહમાં ગાપણે નશી શકાયું નહીં. અમને આ તર્ક મન લાગતું નથી યુરોપના રાષ્ટ્રોની સમાજરચના બિન્ન તત્વોને આધારે ચઢી હોય તો પણ તેમાંથી ખરાબ પરિણામો આવતા નથી એમ મરી શકાય નહીં. હરીફાઈના તત્વને આધારે રચાયેલા સમાજમાં મ પત્તિની સરખી વહે ચાલી થતી નથી અને થોડાક અન્ય ત શ્રીમત અને બાકીના બધા અથ ત ગરીબ અને એવી સ્થિતિ નિર્માણ થાય છે, અને વિવાદસ સ્કારને કારણે સ્વસ્થ મોણ હોવાથી વિધવાઓને બંને કુમારિકાઓની સખ્યા વડે છે અને તેથી સખ્યાબધ સ્ત્રીઓ ગૃહસ્થાશ્રમના મુખથી વચિત રહે છે. આ બે દાખલાઓ ઉપરથી અમુક એક તત્વને આધારે સમાજની રચના થાય તો તે રાષ્ટ્ર સુખી થાય, એમ કહેવું કેટલું બૂલ બરેતું છે તે ધ્યાનમાં આવશે હિંદુ સમાજના સ્વસ્થમાં કે તેની રચનામાં ફેરફાર કરવાની જરૂર નથી અથવા કોઈ ફેરફાર થવાનો નથી એમ અમારું કહેવું નથી પ્રાચ્ય અને પાશ્ચાત્ય આધ્યાત્મિક અને આધિભૌતિક અથવા વર્ણવ્યવસ્થાકિત અને યદ્વાચ પ્રવર્તક એવી નવી ભૂતી સમૃદ્ધિઓનો સયોગ થવાથી ભૂતી સમાજરચનાના તત્વોમાં થોડોપણ ફેરફાર થવો જરૂરનો છે અને તે થશે એ વાત સૌ મઠી કનન કરશે, એમાં શંકા નથી એ વાત છે તે એવો જ છે કે, ઉપર જે સમાજવ્યવસ્થાઓ ગણાવી છે તેમાંની એકનો સદતર નાશ કરીને તેની જગ્યાએ બીજીની સ્થાપના કરવી કે ભૂતી વ્યવસ્થામાં જ સોચ જણાય તેવા ફેરફારો કરી લવા અને તેનું પુનરુત્થાપન કરવું? યુરોપની સમાજરચનાનું તત્વ આપણે સર્વાંશે લેવાનો પ્રયત્ન કરીએ તો આપણો પ્રયત્ન સફળ થાય એવી ઝાઝી આશા રાખી શકાય નહીં. વર્ણવ્યવસ્થાને લીધે જ હજારો વરત મુખી આપણે આપણું સ્વતંત્ર ટકાવી રાખીને હમેશા સ્વતંત્ર નહીં તો પણ જીવતા રહી ગમ્યા છીએ આ સ્વવનો એક વાર ત્યાગ કરીશું જેને આપણી પામે જે કઈ છે તે પણ આપણે જોઈ મેસશું એટલું જ

નહીં પણ 'શ્દ ન નાસ્તિ' અને 'પં ન ન લ્પયતે' એવી આપણી સ્થિતિ થશે અને ઈમ્પનીતિના રાજાનો કકડો મોમા પકડી જનાર કૂતરાના જેવી આપણી હાલત થશે અને આપણને પેટિયું મળવાનું પણ મુશ્કેલ થશે સુધારો અમને એઈતો નથી એમ નથી પણ સુધારા સુધારામાં ફેર છે એ હપરના વિવેચન હપરથી વાચકના ધ્યાનમાં આવશે +

ઉપરની દલીલમાં આપણી પરપરાગત વર્ણવ્યવસ્થાનું સમર્થન અને પાશ્ચાત્ય વ્યક્તિત્વાદી સમાજરચનામાં રહેલા દોષોનું દર્શન એ બન્ને વસ્તુઓ એકત્ર ભેગી દ્રષ્ટિને આપ્યું પ્રતિપાદન કરનામાં આવ્યું છે બીજું, આપણી પરપરાગત જન્મસિદ્ધ વર્ણવ્યવસ્થા હજી કાયમ છે એમ માની લેવામાં આવ્યું છે સાચું જોતા વર્ણવ્યવસ્થા તેમ જ આનુશંગિક વ્યવસાયપદ્ધતિ લુપ્ત થયાને તે વખતે પણ ઘણો કાળ વીતી ગયો હતો. તેની ફરી સ્થાપના કરવાનું ઉપરનો લેખ બખાયો ત્યારે શક્ય ન હતું ૧૮૬૭માં શ્રીમતી એની બેઝન્ટ હિન્દુસ્તાનમાં આવ્યા ત્યારે તેમણે પૂનામાં એક લાખથી આખી તેમાં ભારતીય અને પાશ્ચાત્ય સમાજરચનાની સરખામણી કરતા વર્ણવ્યવસ્થાવાળી ભારતીય સમાજરચના શ્રેષ્ઠ છે અને પાશ્ચાત્ય સમાજમાં હરીશ્ચંદ્રના તત્ત્વને, લીધે અતિ શ્રીમત અને અતિ દરિદ્રી એના એ વર્ગો પડે છે તેથી તે સમાજરચના વર્ણવ્યવસ્થા કરતા ઊત્તરતી છે એવું પ્રતિપાદન કર્યું હતું. તે બાનતમાં આગરકર લખે

“હિન્દુસ્તાનના જે જે મોટા રાજેશમાં મિસિસ એની બેઝન્ટના બાપણો થયા, તે તે સ્થળે પોતાને ધર્માભિમાની કહેવડાવનારા લોકોને એમ થઈ ગયું છે કે, આ અસામાન્ય બાઈને માટે બાઈ શું કરીએ ને શું રહેવા દઈએ ! અને એમાં કશી નવાઈ નથી પોતાના દેશની અને પોતાના પૂર્વજોની સ્મૃતિ મને ગમતી નથી ? હવે હિન્દુસ્તાન આખી દુનિયાને હોરબળી આપશે, એમ મિસિસ બેઝન્ટનું કહેવું છે તે કેટલે દરજ્જે યથાર્થ કે અયથાર્થ છે એની ચર્ચામાં હાલ તુરત અમે પડવા માગતા નથી. અતિ પ્રાચીન કાળમાં હિન્દુસ્તાનનો ધર્મ, વિચાર અને તેની સમાજ રચના તદ્દન પૂર્ણવસ્થાએ પહોંચ્યા હતા, તેમાં સુધારો કરવાને તલપૂર જગ્યા રહી ન હતી અને બધા ંશે તેનું અનુકરણ કરવા થાય તો તેમાં આખી દુનિયાનો તરછોડાય છે, એમ નિર્વિવાદપણે સિદ્ધ થાય એમ અમને લાગતું નથી, તો પણ આપણા પ્રાચીન કાળના ધર્મવિચારો તથા આપણી પ્રાચીન સમાજરચના અને આજનું આપણું ધર્મચરણ અને આજની સામાજિક સ્થિતિ એમાં આસમાન જમીનનો ફેર છે, એ વાતનો કોઈથી ઇન્કાર થઈ શકે તેમ નથી દાખલા તરીકે આપણી વર્ણસંસ્થા લઈએ તો એક વિશિષ્ટ વર્ગ એકલિક વૈભવ પ્રાપ્ત કરવાની પચાતમાં ન પડતા પોતાનો બધો સમય અધ્યયન અને અધ્યાપનમાં ગાળે બીજાને વર્ગ દ્વાત્રધર્મ સ્વીકારે, ત્રીજા વર્ગ ધનપ્રાપ્તિ પર મગ્ન રહે અને ચોથા નોકરીચાકરી કરીને જીવે, એવી

વ્યવસ્થા નૈસર્ગિક છે અને ખીલ દેશોમાં પણ તત્વત તેવી જ વ્યવસ્થા આજે અગ્નિતત્વમાં છે, ચાલુ પ્રતિપાદન કરનારી, વર્ણસંસ્થાની દિમાગત મરનારી આ બંનેને આ ચાર વર્ણોમાં જે અસંખ્ય પેઠા ભેદો પડ્યા છે તે બિનકુલ માન્ય નથી એ વાત ધ્યાનમાં રાખવી ઘટે છે એ પેટાભેદોનો નાશ કરવો જોઈએ એવો તેનો મત છે આપણા લોકો એમ કરવા તૈયાર છે ખરા? જો તૈયાર હોય તો હિન્દુ આચાર વિચારોની દિમાગત કરનારી આ વિદુષીનો આપણા પર અપાર ઉપકાર થયા છે એમ અમે અતિ આનંદથી કબૂલ કરીશું તે જ પ્રમાણે આજે જે લોકો બ્રાહ્મણ વર્ણના ગણાય છે તેમને એ નામ ધારણ કરવાનો હક તો જ મને જો તેઓ પોતાનો બધો સમય કેવળ આધ્યાત્મિક ચિંતનમાં ગાળે, પણ ભાષણકર્તાના ઉપદેશ મુજબ બધો આધિભૌતિક વૈભવ કેવળ અનયનું ધર છે એમ માનીને ધનાર્જનની અને મૈદિક ઉત્પત્તિની બધી કસાઈ છોડી દઈને તે લોકો જો આધ્યાત્મિક ઉત્પત્તિને અર્થ જ પોતાની ભુદ્ધિને ઉપયોગ કરવા તૈયાર ન હોય તો તેઓ પોતાની જાતને બ્રાહ્મણ નામે ઓળખાવીને નકામી બહારો મારે અને તાલીઓના ગડમડાટથી વ્યાખ્યાત્રીને અભિનંદન આપે એમાં કશો અર્થ છે ખરા? દુકામાં અતિ પ્રાચીન મગમાં આપણા ધર્મવિચારો અને આપણી સમાજવ્યવસ્થા ગમે તેટલા સ્પષ્ટરૂપે દોષ અને ભવિષ્યકાળમાં આપણે આખા જગતને દોષવણી આપવાના છીએ તે વાત સાચી હોય તો પણ વર્તમાન મળના તો આપણી સ્થિતિ દરેક રીતે અવનત થયેલી છે એ વાત નિર્વિવાદ છે, અને આસપાસ ચાલી રહેલા જીવનાર્થ કસદમાં આપણે આગળ વધવું હોય અથવા મિલિસ બેઝન્ટ કહે છે તેમ, અખા જગતને આધ્યાત્મિક ચિંતનનો બોધપાઠ આપવો હોય, તો આપણે પ્રથમ આપણી જાતને મુવાતવાનું કામ હાથ ધરવું જોઈએ, એમાં મતભેદ ને જરાય અવગણ નથી કેવળ આપણા બાપદાદા આવા હતા અને તેવા હતા એમ કહી બહારો હાકવાથી આપણી સુધારણા થવાની નથી તે સાચું તે માટે અપણે આપણો જીવનક્રમ બદલવો જોઈએ, પણ આપણી મૂળ ખામી અહીં છે એક વખત એવો હતો કે પૂર્વ દિશા જ્ઞાનસૂર્યના ઉદયને કારણે તેજથી પ્રકાશાવી હતી અને પશ્ચિમ દિશા અજ્ઞાનાધિકારથી છવાયેલી હતી, પણ આજે એ સ્થિતિ બંનગી થઈ છે અને પૂર્વ દિશા અધારામાં અથડાઈ રહી છે ત્યાર અસ્ત પામેલા જ્ઞાનસૂર્યની પ્રકાશના કેવળ રમતણથી આપણો વહેવાર શી રીતે વ્યવસ્થિતપણે ચાલવાનો હતો?

દુકામાં, જે વર્ણવ્યવસ્થાને આપણે આપણી આધારભૂત પાયાની સંસ્થા માનતા આવ્યા હતા તેને તો આપણે ક્યારની છોડી દીધી હતી, તો પછી વ્યક્તિવાદી સમાજરચના તરફ આપણે જઈ રહ્યા નથી એમ કહેવામાં શો સાર છે? આ પ્રશ્ન રિપે આગળ જતા રોકે ૧૮૪૪માં એટલે સને ૧૯૨૩માં પ્રસિદ્ધ થયેલા ‘રાધામાધનિનાસય પૂ’ની પ્રસ્તાવનામાં રાજ્યાડે કહે છે

“વર્ણોનું અને ન્યાતિઓનું સમાજરચનામાં જે કાર્ય હવે તે ધણખડું પાર પડ્યું છે એથી વધારે ક્ષતિ મ્હાની સમાજરચનાનો મળ હવે પછી આવશે એવો ચોક્કસ અંદાજ થઈ રોકે છે ચાતુર્વર્ણ્ય અને ન્યાતિ અનાદિસિદ્ધ નથી ચાતુર્વર્ણ્ય

પ્રથમ ઉત્તર કુરુ પ્રદેશમાં અસ્તિત્વમાં આવ્યું અને બૌદ્ધ યુગમાં તેનું ન્યાતિસંસ્થામાં રૂપાંતર થયું. બધા જ વર્ણોના આજે એક રાખવ વર્ણુ યદિ અચેત્ત હોવાથી વર્ણુભેદનું હવે કારણ રહ્યું નથી. અને લગભગ બધી જ ન્યાતિઓ એકબીજાના ધંધાની મર્યાદાનું ઉલ્લંઘન ગયા હોવા વર્ષથી કરતી આવી છે. તેથી કાતકરી, શીલ વગેરે રાત્રીપરજના લોકો બાદ કરતાં ન્યાતિભેદનું મહત્ત્વ વૃત્તિદૃષ્ટિથી એટલે કે ગુજરાત ચલાવવાના ધંધાની દૃષ્ટિથી હવે રહ્યું નથી. પરંતુ પેઢીભત એટલે પેઢી દર પેઢી કોતરી આવતા આનુવંશિક ગુણોની દૃષ્ટિથી ન્યાતિસંસ્થાને એકાએક અથવા ઉતાવળ કરીને તોડવી ઇષ્ટ એટલે રાષ્ટ્રહિતપોષક નહીં થાય.”

તાત્પર્ય, માનવવંશોનું મિશ્રણ અને આનુવંશિક વૃત્તિનું ઉલ્લંઘન એ બન્ને ઘટનાઓ ધ્યાનમાં લેતાં આતુર્વર્ણ્યસંસ્થા આજે ટકી શકે તેમ નથી, એટલું જ નહીં, પણ હવે એથી પણ અડિયાતી સમાજરચનાનો કાળ આવી રહ્યો છે, એમ રાજવાડેને પોતાની જિંદગીના આખરના દિવસોમાં દેખાવા માંડ્યું હતું એવો તેમના ઉપરના વિવેચનનો અર્થ દૂકમાં અર્થ કરીએ છીએ; એટલે પછી ન્યાતિસંસ્થાનો ઉતાવળથી નાશ કરવો નહીં, એ તેમણે કરેલા ઉપદેશમાં કોઈ ખાસ અર્થ રહેતો નથી. લોકમાન્ય ટિળકે પણ પોતાના જીવનના આખરના દિવસોમાં જન્મસિદ્ધ આતુર્વર્ણ્ય માનવું એ લોકશાહીના યુગને અનુરૂપ નથી, તેમ જ બધી ન્યાતિઓના લોકોએ સ્વરાજ્યના કામમાં પડતું જોઈએ અને ન્યાતિભેદ જન્મસિદ્ધ ન માનતાં ગુણકર્મોનુસાર માનવો એ જ ઉચિત. એવા ઉદ્દગાર કાઢ્યા છે.

“આજ જમાનામાં વેપારની દૃષ્ટિએ, ખેતીની દૃષ્ટિએ, ધંધાની દૃષ્ટિએ, તરકરી દૃષ્ટિએ તેમ જ રાજકીય કે આર્થિક દૃષ્ટિએ દેશહિતના ભુલ ભુલ પ્રકાર હોઈ શકે છે એ ખરુ છે; પણ તેથી દેશહિતના એ બિન્ન બિન્ન પ્રકારો સાધવાને માટે લોકોના ન્યાતવાર ભાગલા પાડવા જોઈએ, એમ સિદ્ધ થતું નથી.” અધિકાર પર નિયુક્ત થયેલો માણસ તે તે વિષયમાં નિપજાત હોય એટલે થયુ, પછી તે ન્યાતે બ્રાહ્મણ છે કે બ્રાહ્મણોત્તર છે, જૈન છે કે જિંભાપત છે, એ જોવાની જરૂર નથી હાલ ઉદય ખામી રહેલી લોકશાહીમાં આપણે જે કંઈ શીખવાનું છે તે આ છે. પછી નોનરસાહી અથવા તેના અનુયાયીઓ તે માટે આપણી નિંદા કરે અથવા સ્તુતિ કરે, તેની આપણે લગીરે પરવા રાખવી ન જોઈએ. મમરાંગણ પર તરવાર ચલાવનારો જે કોઈ હોય તેની જેમ ક્ષત્રિય અથવા મરાઠામાં ગણના થાય, તેમ જ આજને આણીને પ્રસંગે ખપી અચેત્ત કે ઉપયોગી થનારો માણસ બ્રાહ્મણોત્તર હોય તેા પણ તેને બ્રાહ્મણ માનવો જોઈએ. ન્યાતિભેદને જન્મસિદ્ધ ન માનતાં ગુણકર્મસિદ્ધ માનવાની અહીંથી જ રાજ્યાત થાય છે અને થવી જોઈએ આપણા હિન્દુ ધર્મગ્રંથોમાં જ નહીં, પણ સુત્રનિષાધમાં પણ કહ્યું છે કે,

“ ન જચા વસત્યે હોતિ । ન જચા હોતિ વ્રાહ્મણો ।

કમ્મણા વસત્યો હોતિ । કમ્મણા હોતિ વ્રાહ્મણો ॥ ”

એવા માટે આ કામ વિના ચાલી શકે તેમ નથી તે જોઈને તો પર પાડવા માટે બપાએ જ માફાણ કે માફાજેતર થકુ જોઈએ' *.

આવી રીતે ન્યાતિને કારણે કોઈ જગલ કે બાલિયુ બનતો નથી, પણ કર્મથી વૃષ્ટ્ય કે બાલિયુ બને છે, એ સિદ્ધાન્ત આખરે બૌદ્ધ ધર્મને આધારે હિન્દુ સમાજ આગળ રજૂ કરનારો પ્રમુખ લોકમાન્ય ઉપર આવ્યો હતો. આપણું સ્વરાજ્ય લોકશાહીના સ્વરૂપનું હશે, અને ન્યાતિભેદ કાયમ રહેશે તો ન્યાતિનિશિષ્ટ પ્રાતિનિધિક પદ્ધતિ દાખવ થશે અને તેથી લોકશાહીનો અર્થોર્થ નાશ થઈ જશે એમ જોઈને લોકમાન્યે ઉપરના ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા તેમ છતાં સ્વરાજ્ય માટે વર્ણસકરની આવશ્યકતા નથી એવું પ્રતિપાદન તેમણે કયું છે તેઓ આ લેખની શરૂઆતમાં કહે છે.

‘હિન્દુ સમાજની રચના વર્ણવ્યવસ્થાના પાયા ઉપર થયેલી છે અને તેમાં આધુનિક જમાનાની દૃષ્ટિથી બીજા ગમે તે દોષ હોય તો પણ પોતપોતાના ગુણકર્મ પૂરતો દરેક વર્ણ સ્વતંત્ર છે અને તેથી દરેક વર્ણની સમૃદ્ધિ અને વિકાસનો આવાર તે તે વર્ણના લોકોની દ્વિભત અને ઉદ્યમ ઉપર રહે છે, બીજા વર્ણ તેમાં દખલ કરી શકતો નથી. આ હિન્દુ સમાજની ખાસિયત છે એ બુવાતુ ન જોઈએ. માળે મરીને એની સ્થિતિ આવે કે આ વર્ણવ્યવસ્થા ટૂંકી ભય અને આખો મમાજ પશ્ચિમના સમાજની જેમ ધર્મને બંને કરારના પાયા ઉપર નવેસર રચાય એ સ્થિતિ સર્વથા ઈષ્ટ છે. નથી તે વિષે બોલોવિકોના ઉદ્યમે લીધે હવે કંઈક સંકાપવા માગી છે એ ગમે તેમ હો, આપણે એ પ્રસ્તુત પ્રશ્ન નથી.”

‘શિવાજી મહારાજે જ્યારે સ્વરાજ્યસ્થાપના કરી ત્યારે તે કંઈ વર્ણસંકર કરીને કરી ન હતી અને આજે આપણે એ એજ સામ્રાજ્યની અંદર રહીને જે સ્વરાજ્યની સ્થાપના કરવા માગીએ તોએ તે સ્વરાજ્ય મેળવવાને માટે વર્ણસંકર થાય તેની શરૂ જોઈને બેસવાની જરૂર નથી. પશ્ચિમની દૃષ્ટિથી ન્યાય ગણ્યાની હોય તો પણ જેની પાછળ હજારો વર્ષોની પરંપરા છે એવા પૂર્વના સમાજમાં આ નવી વસ્તુઓ રહે થવાને બીજું કંઈ નહીં તોય ખૂબ લાગે કે જો ભય એટલું તો જન્મનું છે જ’.

તત્પર, લગિષ્યમાં નર્ણસકર થનારો સભવ હોય તો પણ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્તિને માટે તેની આવશ્યકતા નથી, એ બતાવવા પૂરતી જ આ દલીલ છે તે જ પ્રમાણે મમાજ વ્યક્તિસ્વાર્થની નિયારસગણી તરફ જાય તો પણ આગળ જતાં તેમાંથી બોલશેનિઝમ થનારો સભવ રહે છે, એટલે એ પણ ઈષ્ટ છે કે નહીં એ વિષે સંકાપ છે, એવું પ્રતિપાદન અહીં કરવામાં આવેલું છે. અગાઉ ૧૮૯૬માં પશ્ચિમના સમાજમાં અતિ શ્રીમત અને અતિ ગરીબ એવા બે વર્ગો પડે છે તેથી તે સમાજરચના પણ ઈષ્ટ નથી એમ લોકમાન્યે કયું હતું, તેના જેવું જ ઉપરનું પ્રતિપાદન છે.

પણ ચાતુર્વર્ણ્ય જન્મસિદ્ધ હોવું જોઈએ કે ગુણકર્મસિદ્ધ હોવું જોઈએ, એ વાદ અને શ્રીમત અને ગરીબનો વર્ગભેદ શી રીતે નાબૂદ કરવો, એ વાદ એ બન્નેને બેળવી દેવાથી કરી શકાય એવું સરતો નથી ચાતુર્વર્ણ્ય જન્મસિદ્ધ હોય તો પણ ઉત્પાદનની જૂની પદ્ધતિ છોડી દઈને નવી કારખાનદારી પદ્ધતિ સ્વીકારનામા આવે, તો શ્રીમત અને ગરીબ વચ્ચેનું અંતર નહતું જાય છે, અને એક બાજુએ સખ્યાનધ લોકો દારિદ્ર અને બેકારીમા સમાજતા હોય અને બીજી બાજુએ મુઠ્ઠીલર લોકો મોજમજમા અને એશઆરામમા જિંદગી પસાર કરતા હોય એવું મને છે ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિને પરિણામે સમાજની આવી સ્થિતિ થાય છે, અને તેને જો ટાળવી હોય, તો એક તો, નવા ધનોત્પાદનના સાધનો લેવા ન જોઈએ, એટલે કે મોટા મોટા કારખાના ન કાઢવા જોઈએ, અથવા કાઢીએ તો એમને વ્યક્તિની માનિફીના ન થવા દેવા સમાજની માનિફીના રાખવા જોઈએ ચાતુર્વર્ણ્ય જન્મસિદ્ધ હોવું જોઈએ કે નહીં, એ સવાલ સાથે આ બીજા સવાલનો ઝાઝો સબંધ નથી, કારણ બાપનો જ ધધો દીકરો કરે એમ કહીએ તોય યાત્રિક કારખાના નિર્માણ થાય એટલે આર્થિક વિપત્તિ તથા સામાન્ય જનતાના દારિદ્ર અને બેકારીમા વધારો જરૂર થતો જવાનો બીજુ, જે જમાનામા ધનોત્પાદનની પદ્ધતિમાં નિત્ય નવી શોધો થાય છે અને નવી કળાઓ ઉદય પામે છે તેમ જ જૂના ધધાઓ તથા કળાઓ મરી જતા જોનામા આવે છે, ત્યારે આનુશિક ધધો કરીને પેટ પણ શી રીતે ભરાય ? અને પેટ ન ભરાય તો સમાજ દરેકે કેવી રીતે ? અગાઉ જે માલ પેદા કરીને સમાજને પૂરો પાડવા માટે સો માણસોની જરૂર પડતી તે જ માલ આજે દસ માણસોની મહેનતથી પેદા થાય છે અને એ દસમાંથી નવ ગુનામ બને છે અને દસમે તેમનો શેક બને છે, અને તેમને પેટિયુ આપીને બાકી રહેતો બધો નફો એકલો ખાઈ જાય છે નવ જથ્થા તેના ગુનામ કે જનવર બને છે અને અગાઉના સો માણસોમાંથી નેવું માણસો બેકાર થઈ ધરખાર વિના રહી જાય છે આ રહજતા બેકારોનું ધારણપોપણ જન્મસિદ્ધ ચાતુર્વર્ણ્ય કરી શકતું નથી અને ગુણકર્મસિદ્ધ ચાતુર્વર્ણ્ય ને જાતિભેદ પણ કરી શકતા નથી બ્રાહ્મણથી માઠીને ચમાર સુધીની બધી ન્યાતો અદર અદર લમ્પે કરે કે ન કરે, તેથી નેવું જથ્થાની બેકારી નાની ગુનામી અને એકની શ્રીમતાર્થ અને શેઠાર્થ નાબૂદ થઈ શકતી નથી આ નવા પ્રશ્નો નવી ધનોત્પાદનની પદ્ધતિને કારણે જાડે છે અને તેમને ટાળવા હોય તો આધુનિક ધનોત્પાદનના સાધનો વસાવવા ન જોઈએ તેમ છતાં આ સાધનો ન લઈએ તો પણ જે ચાતુર્વર્ણ્ય સમાજમા તે વખતે રહેશે તે જન્મસિદ્ધ હોવું જોઈએ કે ગુણકર્મસિદ્ધ, એ સવાલ રહેનાનો જ એટલા માટે આ જે

સચાલોને બેળવી ન દેતાં બન્નેનો ઉકેલ એકબીજાથી સ્વતંત્રપણે આણવો નોઈ એ.

આતુર્વર્ણની બાબતમાં યુરોપિયન સમાજની અને આપણા સમાજની તુલના કરતાં આગરકર લખે છે :

“જે કોઈ આ પ્રશ્નનો તટસ્થપણે વિચાર કરે તેને એમ જણાશે કે, દરકોઈ સમાજની વિશિષ્ટ જિયતિમાં આપણા દેશની વર્ણવ્યવસ્થા કે ન્યાતિવ્યવસ્થાને ધારણે સમાજની વહેંચણી થયા વિના રહેતી નથી ‘એક પ્રજા બીજી પ્રજાને છતી લઈને તેને અમુક ધંધા કરવાની ફરજ પાડે તેને પરિણામે અથવા લડાઈ થવાથી જેતાઓ અને જિત એવા ભેદો પેદા ન થતા, શુદ્ધ શ્રમવિભાગને પરિણામે સ્વાભાવિકપણે પેદા થતા વ્યવસાયભિન્નત્વને પરિણામે નતિભેદ ધણું કરીને પેદા થાય છે. જેને આપણે સુધરેલી કહીએ છીએ એવી નમે તે ભૂતી કે નવી પ્રજા હો, તેમાં આ નતિભેદનું અસ્તિત્વ એક કે બીજે રૂપે જણાયા વિના રહેશે નહીં. વિશેષ કારણોને લઈને ક્યાંક તે સાવ ઘીણ કે હળવો હશે તો ક્યાંક અત્યંત કડક જીલમી હશે પણ દરેક સુધરેલા દેશમાં એકેવરે અંશે તે જણાયા વિના રહેતો નથી. પોતાની ન્યાતિની ભારે ગર્વથી ખડારા હાંકનારા અને આપણા દેશના અદ્વિતીય ન્યાતિભેદની ઠેકડી કરનારા મિ. લીવોર્નર જેવા લોકોના દેશમાં પણ ટ્રેડ ગિલ્ડ અથવા ફેક્ટ ગિલ્ડને નામે ઓળખાતા ચિહ્નો આપણી નતિઓ કે ન્યાતો જેવા જ ચોખ્ખેચોખ્ખા જુદા જુદા વર્ગો નથી કે ?

“જે ધંધામાં જે જન્મે છે હોય તેણે જ તે ધંધા કરવો, બીજાઓએ તેમાં પડવું નહીં, એ બાબત ઇંગ્લેન્ડના દરેક મુખ્ય ધંધાના ભૂતા લોકોને કેટલો આશ્ચર્ય હતો એ ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ વાત છે. . . . તેથી નતિભેદના વિચારમાત્રથી બડકી ન જતાં, તેણે સમાજની પ્રાયમિક અવસ્થામાં કયું કામ આપ્યું તે ધ્યાનમાં લઈને અને હવે તે ક્યાં કારણોને લઈને અદ્વિતકારક થતો જાય છે તેની ચિકિત્સા કરીને તે કારણો દૂર કરવાના ઉપાયો સાંતપણે ચોજવા તેમાં ઉદ્ઘાપણુ છે આપણે ત્યાંના જે ન્યાતિભેદ વિશે આપણામાંથી કેટલાકને આટલો બધો તિરસ્કાર છટે છે, ને ન્યાતિભેદને લીધે આપણને એક વખતે જે લાભ થયા તેનું વર્ણુન ક્રાન્સના પ્રસિદ્ધ તત્ત્વવેત્તા એગમન્ટ ક્રોંટે પોતાના ગ્રંથમાં કરેલું છે. ન્યાતિભેદને લીધે ગમે તેટલા ગેરલાભ થતા હોય, તો પણ તેથી એક લાભ ચોક્કસ થાય છે. અને તે એ કે તેને લીધે પ્રસ્થાપિત આચાર વ્યવસ્થિતપણે ચાલે છે અને સમાજમાં એક ભતની સ્થિરતા આવે છે. દરકોઈ માણસ પરંપરાથી ચાલતો આવેલો કે કુટુંબમાં ચાલતો આવેલો માર્ગ ખુશીથી સ્વીકારે છે; લાભ માટે એક વર્ગ બીજા વર્ગ સાથે હરીફાઈ કરતો નથી; એક વર્ગની બીજા વર્ગ ઉપર શેઠ રહે છે; વખત આવ્યે ભણું કે જુડું કામ કરવા માટે ઝટ દઈને સંગડન થઈ શકે છે; મહામહેનતે કેળવેલી કળાનું સંગ્રાપન બહુ સારી રીતે થાય છે; દુકામાં, પરંપરાગત દોષો અને ગુણોનું સંરક્ષણ કરવા માટે તેમ જ સમાજની વ્યવસ્થામાં ખગાડ ન થાય તે માટે ન્યાતિસંસ્થા જેવું બીજું સાધન નથી. દરેક વ્યક્તિ પોતાને સ્થાને સ્થિર રહીને પોતાપોતાનું કામ વ્યવસ્થિતપણે પાર પાડે છે.”

તેથી ન્યાતિએ સામાજિક મેળનું ચિંતિતત્ત્વ છે, એમ કહેવામા વાવો નથી”x

આગરકરને ન્યાતિભેદે એક જમાનામા કરેલું કાર્ય ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી માન્ય હતું, અને તે સમાજનું એક સ્થિતિતત્ત્વ છે એ પણ માન્ય હતું, છતાં તે આજે આપણી પ્રગતિની આડે આવે છે અને સામાજિક સમતાના સિદ્ધાન્તનો વિરોધી છે તેથી તેને નાબૂદ કરના માટે આપણે હથિયાર ઉપાડવું જોઈએ એવો પોતાની બુદ્ધિ સાથે તેમણે નિર્ણય કર્યો હતો.

ખીજા એક લેખમા તેઓ લખે છે:

“ખધા મનવ પ્રાણીએ જન્મત સરખી યોગ્યતાના અધિકારી હોઈને તેમના હક પણ સરખા જ હોય છે; અને તે યોગ્યતા અને તે હકોનું તેમની પાસે રહેલું કે ન રહેલું એ કેવળ તેમની બુદ્ધિના ઓછાવતા વિક્રમ ઉપર તથા હલમ ઉપર આધાર રાખે છે આ શ્રેષ્ઠ તત્ત્વની દુનિયામા પ્રસ્થાપના કરવા માટે સર્વ કાળના અને સર્વ દેશોના સુધારકોએ આજ લગી અનેક દિશામા પ્રયત્નો કરેલા છે, અને તેમના એ પ્રયત્નોને ધીમે ધીમે કાળક્રમે મફળતા મળતી જાય છે. કાળવશાત્ ન્યાતિ ભેદની માન્યતાના વૃક્ષનો આજ આપણે ત્યાં એટલો જવો વિલક્ષણ વિસ્તાર થઈ ગયેલો છે અને તે વૃક્ષના મૂળિયા એટલા જીડા ગયેલા છે કે, તેમનું સમૂળ ઉદ્ધન કરવાનું કામ એક સુધારકને તો શું પણ હજાર સુધારકોની એક કપનીને પણ ગળ ઉપરાતવું અને જોખમરાણું વાગે તો નવાઈ નહીં તેમ છતાં સુધારાનો વિશ્વયંત્ર સતત ફરકતો રહે એટલા માટે ઉપર ઉલ્લેખેલા શ્રેષ્ઠ નીતિએ કહેલા તત્ત્વનું સામાન્ય ખવે સ્થપાવું જોઈએ, એની જેમની સંભાવે સો ટકા ખાતરી થયેલી છે, તેમણે આ વૃક્ષના અમર્યા વિસ્તારથી ડરી ન જતા ‘દીપે ત્રીપે સરોવર ભરાય’ એ ન્યાયે ઓઠામા ઓઠુ ને ને ડાગ તેમના માર્ગમા આડે આવતી હોય તેની ઉપર પોતાનું હથિયાર ચલાવી બની રાકે તેવો જીવ હાથી નાખવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ દરિયામા રહેતા સાન નજીવા જીવડાઓના સતત પ્રયત્નથી મોઢમોઢા વહાણોના પણ ચૂરેચૂરા કરી નાખનારા પ્રયંત ખડકો જો નિર્માણ થઈ રાકે છે, તો સદસહવિચાર રૂપી કુડાળની આગળ આ અજ્ઞાનમુવક ન્યાતિભેદના વૃક્ષની વિસાત શી?”

હિન્દુસ્તાનની જન્મસિદ્ધ વર્ણવ્યવસ્થા અને ન્યાતિભેદ એ બે સસ્થાઓ ગમે તેટલી જૂની હોય તો પણ તે હવે ટકી રહે તે શક્ય તેમ જ ઇષ્ટ નથી, એ બામત જેમ આગરકરને ખાતરી હતી, તે જ પ્રમાણે અહીં જે વ્યવસાય સ્વાતંત્ર્ય નિર્માણ થઈ રહ્યું છે તેને પરિણામે કેવળ દ્રવ્ય ઉપર અધિષ્ઠિત એવો એક નવો વર્ગભેદ અસ્તિત્વમા આવતો જાય છે અને તેથી આપણું રાજકીય પારતંત્ર વધારે દૃઢ થવામા તે સહાયબૂત થઈ રહ્યો છે એ તરફ પણ તેમનું ધ્યાન ગયું હતું. ‘કેસરી’ના એક લેખમા આનું બહુ માર્મિક વિવેચન કરવામા આવ્યું છે.

x ‘નિબંધસમૂહ’, ભા ૩, પૃ ૨૪-૩૫

• ‘નિબંધસમૂહ’, ભાગ ૩, પૃ ૩૪-૩૫

“આપણે ત્યાં વિચારસ્વાતંત્ર્ય અને વ્યવસાયસ્વાતંત્ર્ય દાખલ થયું છે, તેને પરિણામે અગાઉ આપણા સમાજનું ન્યાતિભેદ અને ધર્મભેદને કારણે જે વર્ગીકરણ થયું હતું તે વર્ગીકરણ લોપ પામવું બધું છે અને કમાણી અને સંપત્તિને આધારે નવું વર્ગીકરણ અસ્તિત્વમાં આવવું બધું છે. આવા વર્ગીકરણના મૂળભૂત કારણો બે છે એક, આપણને આપણી પ્રાચીન રીતભાતો વિશે દ્વેષ અને ધૂણા થવા માઠી છે એ, અને બીજું, અંગ્રેજ લોકોની રીતભાતોનું અનુકરણ કરવાની ઉત્કટ ઇચ્છા આપણામાં પેદા થઈ રહી છે તે દરેક માણસ પોતાની આવકના પ્રમાણમાં આ ખર્ચે વસ્તુઓ સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન છે, અને આવકના પ્રમાણમાં તે સિદ્ધ થાય છે. હવે

આવી રીતે આર્થિક પ્રાપ્તિ અનુસાર સમાજનું વર્ગીકરણ થનારી, દરેક ઉપવા વર્ગનો નીચવા વર્ગ સાથેનો મળધારૂં બધું અને તેમની પરસ્પર બાઈચારાની લાગણી હ્રાસ થાય એ રાજ્યકારણની દૃષ્ટિથી સમાજને કેટલું નુકસાનકારક છે તથા તેને લીધે આપણી ઉપર કેટલો જીવન થઈ રહ્યો છે તેનો ઘોરો વિચાર કરીએ. આજ કાલ આપણામાં તેની કમાણી બહુ મોટી હોય એવા લોકો મોટે ભાગે સરકારી અમનદારો, હાઈ મેટના મોટા મોટા વજીરો વગેરે હોય છે. આ લોકોને આમ જનતા સાથે બગડે, અથવા તેને મોટે લાગણી રાખવી એ કેટલું ગમે છે એ બધું બાંહે છે.

આપણા સમાજની આવી દશા થયેલી હોવાથી આપણામાં એકતા જવાય રહી નથી, સ્વહિતભુક્ષિ જે દરેકના મનમાં વાસ કરી રહી છે, દુરાચારનો દિવસે દિવસે ઉત્કર્ષ જ થતો બધું છે, રાજ્યકારણની બાબતમાં સતત જીવન થઈ રહ્યો છે છતાં તેની સામે કશું કરવાની તાકાત કોઈનામાં પણ રહી નથી અને વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યની એક બક્ષિસ આપીને તેના બદલામાં મરમરે આપણા બધા હકો ચૂટવી લીધા છે અને આપણામાંથી ધણાખરાને કાં તો સરકારના દાસાનુદાસ બનીને રહેડ અથવા ભૂખમરણી હાલતમાં જિંદગી પસાર કરવી એ વિના શરીરત્યાગ ચનાવવાનો ત્રીજો ઉપાય દેખાતો નથી.”

એ જ લેખમાં આગળ જતા આગરકગ કહે છે

‘અંગ્રેજ સરકારે એ પછી એક દેશી રાજ્યો હોઈયા કર્યા પછી, રાજ્યાતમાં રાજ્યકારભાર ખૂબ દક્ષતાથી ચલાવ્યો, અને ધર્મ વિષેની બંની માન્યતાઓ બની શકે ત્યાંમુધી ન દુભાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો. એકૂનોના જમીન મહેસૂલમાં ઘટાડો કર્યો આની અનેક વસ્તુઓથી આપણા ભોગા લોકોમાં સ્વરાજ્ય કરતા આ પરદેશી રાજ્ય જ મારું છે એવી લાગણી પેદા કરી જીવન ચાલ ત્યારે તેનો પ્રતિભાર કરવા માટે એકત્ર થવાની લોકોમાં રહેલી—ભને પછી બગવાને રૂપે કેમ ન હો—સ્વાભાવિક પ્રવૃત્તિ આવી રીતે ધણા દિવસનો કાટ ચડવાથી અને એટલા પ્રમાણમાં અંગ્રેજ હકૂમત દિવસે દિવસે વધારે મજબૂત થતી જવાથી, આજે હવે સરકારી જીવનનો સામનો કરવાનો એકે ઉપાય રહ્યો નથી, એમ લોકોને લાગના માડયું છે, અને સભા મંડળનું મહત્વ અને તેમાં રહેલી તાકાત તેઓ હવે સમજી પણ શકતા નથી ખરું જોતા, આપણામાં વ્યક્તિપરતા અને દારિદ્ર્ય જેમ જેમ વધતા જશે, તેમ તેમ સભા મંડળ વિના આપણે મોટે બીજા તરણોપાય રહેવાનો નથી.’*

આપણા દેશમાં જેમ જેમ કારખાનદારી ફેલાતી જશે તેમ તેમ એ મોટા મોટા કારખાનાઓમાં કામ કરતા લોકોને પોતાના હકો માટે પોતાના શેઠની સાથે ઝઘડું પડશે અને તેમાંથી સ્વામી અને સેવકનો વર્ગકલ્પ પેદા થશે એ તેમને દેખાતું હતું આપણા દેશના રેલવેના નોકરોએ પોતાના હકોની લડત ચલાવવા માટે પોતાનો એક સઘ યથાપન કરવો જોઈએ, એવો ઉપદેશ આગરકરે સને ૧૮૯૨માં કર્યો હતો ‘રેલવે કંપનીઓ અને રેલવેના નોકરો’ એ લેખમાં તેઓ લખે છે :

“કોઈ પણ માણસ પોતાનો લાભ સહેજે છોડતો નથી તેથી રાજ અને પ્રજા એ બે વચ્ચે જેમ અનાદિકાગથી હિંદુ ચાલતું આવ્યું છે તે જ પ્રમાણે સ્વામી અને સેવકનો ઝઘડો પણ અનાદિસિદ્ધ થઈ જોડો છે. ધણાખરા રાજાઓનો અને શેઠોનો પોતપોતાની પ્રજાઓ અને નોકરો સાથે હંમેશા ઝઘડો ચાલુ હોય છે અને તે એટલે સુધી કે એ કલહ બંનેની મનોવૃત્તિઓનું સ્વાભાવિક પરિણામ છે અને બંનેનો ધેળ કે સારો સંબંધ એ અપવાદ રૂપ છે એમ કહીએ તોય ચાલે. આપણી રેલવે કંપનીઓ અને તેમના નોકરો આ બીજી કોટિમાં પડે છે રેલવેના નોકરોએ પોતાના શેઠ સાથે ઝઘડવાનો નિશ્ચય કર્યા વિના તેમની હાટમારી દૂર થવાનો સંભવ નથી.”

તે પછી યુરોપમાં તથા અમેરિકામાં ત્યાંના મજૂર નર્ગો શી રીતે હડતાળ પાડે છે તેનું વર્ણન કરીને આગરકરે કહે છે

“હડતાળ ચાલુ રહે ત્યાં સુધી આવા લોકોનું ગુજરાન હડતાળ માટેના ખાસ ફાળામાંથી ચલાવતું જોઈએ એવા કામ માટે અમેરિકાના હડતાળિયાઓ યુરોપના હડતાળિયાઓને અને યુરોપના હડતાળિયાઓ અમેરિકાના હડતાળિયાઓને મદદ કરવા લાગ્યા છે તેથી કરીને હડતાળ પર ઊતરનારાઓનો ગમે તેટલા દિવસ નિર્વાહ થઈ શકે છે અને કારખાનાના માલિકો જેર થઈને હડતાળિયાઓની માગણીઓ કમળ રહે છે. કોયસાની ખાણો, મોઢીઓ, રેલવે, તારટથાવ વગેરે અને ધ ધાઓમાં ઇસ્કાડના તેમ જ યુરોપના બીજા દેશોના મજૂરોએ જખરદસ્ત હડતાળો ચલાવી છે અને તેઓ એકબીજાને સગીન ટેકો આપતા હોવાથી તેમને સતત યશ મળતો જાય છે હડતાળના હંતુઓ જેમને માન્ય ન હોય તેઓ તેમાં બંધ ન જોડાય, પણ હડતાળમાં એક વાર જોડાયા પછી તેમાંથી છટકી જવું અને બીજાને દગો દેવો એના જેવું બીજું અધમપણું નથી. રેલવેમાં જો આવી જાતના ધણા લોકો હોય તો તેમને આવી જાતની હડતાળમાંથી જગસરવો પણ લાભ ન થતાં ધનુ તેમને બારે નુકસાન, ઉપદ્રાસ અને નામોશી સહન કરવી પડશે પણ તેમાંના મોટા ભાગના લોકોના પૂરતું પ્રમાણિકપણું, બધાના હિત માટે થોડી ધણી તકલીફ ઉઠાવવાની તથા પ્રસંગ પડ્યે જો પૈસા ખર્ચ કરવાની તૈયારી અને સાસ આગેવાનોની દોરવણી અનુસાર વર્તવા પૂરતી દિ મત હોય, તો રાજ, પેન્શન, પગાર, ગ્રેયુઈટી, કામના કલાક, બચ્ચુ વગેરે સરારી નોકરોના જેવા હકો તેમને થોડી જ મહેનતથી પ્રાપ્ત થશે, એની અમારી ખાતરી છે.”

ટુંકમાં, બંધિતવાદી સમાજરચનાની સાથે જ અહીંના ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રમાં સ્વામીસેવકોનો વર્ગકલહ નિર્માણ થઈ રહ્યો છે અને તે ઝડપે ચલાવવા માટે મજૂર વર્ગ પોતાની સંસ્થાઓ સ્થાપીને હડતાળની તૈયારી ન કરે તો માલીકો તેમની ન્યાય માગણીઓ પણ માન્ય કરશે નહિ; અને રાજ્ય-પ્રજ્ઞના કલહની માફક આ એક કાયમનો ઝઘડો પણ હવે પછી શરૂ થશે એ વાત તેમણે લોકોને કહી રાખી છે. સમાજમાં આર્થિક અને કેળવણીની ખામતમાં વિપત્તિ વધે તો આખરે તે રાજ્યકાન્તિમાં પરિણમે છે, એ વાત પણ તેમણે લોકો આગળ સ્પષ્ટપણે મૂકી હતી તેઓ કહે છે.

“વિચાર કરવો, સુખદુઃખનો અનુભવ લેવો, અને ક્રિયા કરવી આ ત્રણમાંથી ગમે તે એકમા ફરક માણસ તલ્લીન હોય છે મોટા મોટા અંશેનાં પાગલણો કરવાં, અનેક રાત્રીઓ શિતનમાં પસાર કરવી, વિચાર નિશ્ચિત રૂપ પડે એટલે નેને પુસ્તક લખીને કે બીજા કોઈ માધ્યમ દ્વારા લોકો આગળ મૂકવો, આવી રીતે કેટલાક લોકો પોતાનું જીવન ગુજારે છે આવા લોકોને બાહ્ય મુખોનો ઉપભોગ મળતો નથી તેમ જ બાહ્ય ક્રિયા કરવાને અવસર મળતો નથી. વાચનથી મળતો આનંદ એ જ તેમનું કાયમનું અને મનમગ્ન સુખ અને વિચાર કરવા માટે અને લખવા માટે કરતું પડતું શારીરિક હલનચલન એ જ તેમની બાહ્ય ક્રિયા હોય છે બીજા વર્ગ સુખાભિયાપી લોકોનો છે. આ લોકોને માનસિક સુખ કરતાં શારીરિક સુખની ઘમ્મ વધારે હોય છે રાફડામાં જેમ કશું કામ ન કરનારી એક રાણી હોય છે એમ કહે છે, તેના જેવા આ સુખપરાયણ લોકો હોય છે સુખોપભોગ માટે બધા પ્રાણીઓ સતત ફાફાં મારે છે; અને જેને જેટલું સુખ ભોગવવાને મળે તેટલું તે ભોગવે અને આનંદ મેળવે, એ ઠીક છે. પણ જે સુખોપભોગને પરિણમે તે સતત ભોગવી મરવાનો સંભવ નહિ થાય છે, બુદ્ધિ મંદ બને છે, ગાયો રાક્ષસીન થાય છે, ઉત્સાહ જતો રહે છે, અને કુટુંબને અથવા રાષ્ટ્રને કોઈ પણ ભતનો લાભ ન થતાં બેઠકું નુસ્તાન કે ત્રાસ સહન કરવો પડે છે, એવા સુખોપભોગમાં રમ્યાપર્યા રહેવામાં શો લાભ છે વારુ? પણ આવા લોકોની સંખ્યા કોઈ પણ દેશમાં નાનીસૂની નથી હોતી ન્યા અવિદ્યા અને વિત્ત એ બેનો સંયોગ નજરે પડે છે ત્યાં વ્યસનાસક્તિ ન લેવામાં આવે એવું ભાગ્યે જ બને છે. જેમને સદ્ભાગ્યે ફરીને સુખોપભોગ મેળવવાની સ્થિતિ પ્રાપ્ત થઈ હોય તેમણે એ સુખો પોતાની ભતને તેમ જ બીજાઓને છેવટ સુધી હિતકારક થશે કે નહીં તે ભેતાં રહેતું બેઈએ આ સુખપરાયણ વર્ગ ઉપરાત લોકોનો ત્રીજો એક વર્ગ હોય છે. આ વર્ગના લોકોમાં ક્રિયા કરવાની વૃત્તિ બહુ જળસ્પર્શ હોય છે અને એક રીતે તેમને સમાજના આધારસ્તંભ જ કહી શકાય આ લોકો અંગમહેનત અને વૈતરું કરીને આવશ્યક અને મોજસોખની વસ્તુઓ પેદા કરે, અને તે વસ્તુઓનો ઉપભોગ ઉપવા બે વર્ગોના અથવા વચલા વર્ગના લોકો કરે એમ મોટે ભાગે આજ લગી ચાલતું આવ્યું છે અને ભવિષ્યમાં પણ થોડા વખતમાં આ સ્થિતિમાં વિશેષ ફેરફાર કરી શકશે એમ લાગતું નથી તેમ છતાં નિરોધક બુદ્ધિથી અને આસ્થાપૂર્વક પરિશ્રમ કરવામાં આવે નો આ અસમતા થોડા વરસોમાં ધલે અંશે દૂર કરી શકાય

જે દેશમાં આ વિષમતા વધવા માગી હોય, તે દેશની ખડતીની સરખાત ઘઈ ચૂકી છે એમ જાણવું જોઈએ આ અસમાનતા ધરાકાન્ડાએ પહોંચે છે, ત્યારે બચ કર નાન્ય કાન્તિ થાય છે અને આખા સમાજના સમાજ લય પામે છે, ધૂનભેગ થાય છે અથવા તેમાં અપૂર્વ ફેરફારો થાય છે સતત કષ્ટ મઠન કરવાને નીચલી કોટિના પ્રાણીઓ પણ તેનાર યવા નથી પણ માણસ તો ચી રીતે હોઈ શકે? કષ્ટ વેઠવા એ જીવનતત્ત્વને ફોજી કરવા જેવું છે, અને તેમ કરવાને મોટા ભાગના માણસો નો તૈયાર થાય તો આખી માનવ જાતિનો અત આગે' પણ માણસો અસ્તિત્વમાં આવ્યા છે અને દિવસે દિવસે તેમની નજીયા વધતી જાય છે એટલા ઉપરથી તેમના નાશને અનુકૂળ તત્ત્વો કરતા તેમના અસ્તિત્વને અને વૃદ્ધિને અનુકૂળ બને એવા તત્ત્વો પૃથ્વીના પરમાણુઓમાં ગુપ્તપણે રહેલા છે એમ ગિદ્ધ થાય છે એટલે આમાથી ફવિત એ થાય છે કે, વિચાર કરનારા, ઉપભોગ લેનારા અને મમ કરનારા, એવા જે ત્રણ રૂપરૂ અને ભિન્ન વર્ગો હાવ દરેક દેશમાં જોવામાં આવે છે, તે કાયમના નથી ધીમે ધીમે દરેક જાકિતને વિચાર, ઉપભોગ અને મમ સરખા પ્રમાણમાં કરવાનો વખત આવવાનો છે અને બવાના સુખનું ચોરસ સરખું થવાનું છે, અને જેમ જેમ તે મરખુ ઘટ જશે તેમ તેમ સાચી કન્નતિ થવા માગી છે એમ આપણે કહી શકીશું એટલું ખરું છે કે, ગમે તેવા પરિવર્તનો થાય તો પણ બધાની જુદીઓ એકસરખી તીવ્ર મનશે અને ગમે તે કામમાં ગમે તે માણસ પડે તો તેને તે કામ સારામાં સારી રીતે પાર પાડવા આવડશે એવી રિયતિ પૂર્ણપણે થવાનો સંભવ થલો જોઈએ છે તેમ છતાં હાલ જુદા જુદા વર્ગોના લોકો વચ્ચે તેમ જ સ્ત્રી પુરુષો વચ્ચે જે ભારે વિષમતા જોવામાં આવે છે, તે ઘણી ઘટાડી શકાય તેમ છે, અને જે દેશમાં તેમ કરવાનો પ્રયત્ન કડપભેર ચાલુ રહેશે તે જ દેશમાં આખરે ટકવાના છે બાકીના દેશો એમિર જે જીવનાર્થ કંપદ ભારે ઉચ્ચતાથી ચાલી રહ્યો છે તેમાં કનડતા કપડતા નાશ પામવાના છે -

સમાજમાં મત્તા અને સપત્તિની સમાન વહેચણી કરવી એ સમાજ સુધારાનું સાચું ધ્યેય છે એમ જાણનાતા આગરકર લખે છે

“કેટલાક લોકો આ સામાન્ય અર્થને સકુચિત બનાવીને દેશના રાજનું કે તેના ઉપના વર્ગોના લોકોનું હિત તે જ આખા દેશનું કે સમાજનું હિત એવો વિશિષ્ટ અર્થ કરે છે હિતનો આવો અર્થ સમજીને જે સમાજમાં વર્તન થાય છે તેમાં એક પક્ષને ભાગે સત્તા અને સપત્તિ અને બીજાને ભાગે દારિદ્ર્ય અને દાસ્ય એવી વહે ચણી થાય છે આવા સમાજના માનવ્ય લોકોને સુવ જ મળી અસ્વચ્છામાં મળતા સુખ કરતા વધારે સુખ મળે છે એમ મળી લઈએ, તો પણ તેમાં તેમનું પૂરેપૂરું સમાધાન તો ન જ થઈ શકે પણ માણસો સમાજ સ્થાપન કરવાની સરખાત કરે કે તત્ત્વ જ તેમાં જેઓ શારીરિક કે માનસિક સામર્થ્યમાં બીજાઓ કરતા અધિયાતા હોય છે તેમના હાથમાં સત્તા અને ધણાખરા લોકોના શમનું ફળ જાય એ સ્વાભાવિક છે એનો સમાજની પ્રાથમિક અવસ્થામાં જેઓ બળવાન હોય

તેમના દાયામાં સત્તા જાય અને દુર્બળોને ગુલામી કરવાની દ્રષ્ટિ પડે એ જે દિશા તરફ દાળ હોય તે દિશામાં પાછી વહે તેના જેવું છે આ પ્રવાહને અટકાવીને બધાને સરખા, કંઈ નહિ તો બની રહે તેટલે અશે સરખા, સુખની વ્યવસ્થા કરવી એટલે સુધારો થયો એમ કહેવામાં કરી હરખ નથી”*

એક દરે આખા સમાજમાં કયા સુધારા થાય એમ તમે ઇ-છો છો એવો અનાલ પૂછનામાં આનંદો તેમણે નીચે મુજબ જવાબ આપ્યો હતો.

“આપણે ત્યાં જે સુધારાઓ બાબત ચર્ચા ચાલી રહી છે તે અમલમાં આવ્યા પછી ભતિભેદ નાશ પડે, ધર્મ સરકાર કરવું, મદિરા ને માસતુ એવન બંધ પડવું વગેરે વસ્તુઓ તરફ લોકોનું ધ્યાન ખેંચવું જોઈએ સૌથી વધારે આવશ્યકતા સાર્વજનિક કેળવણીની છે હિન્દુસ્તાનના એકેએક પ્રાંત સ્ત્રીપુરુષને લખતાવાચતા આવડવું જોઈએ, તેમ જ દરેક બંધનને પોતાનું ગુજરાન ચલાવવા પૂરતો કોઈ પણ ધર્મો આવડવો જોઈએ દૂકામાં હમર લાયક થયેલી કોઈ પણ બંધનને પોતાના ગુજરાન માટે બીજા તરફ જોવાનો વારો ન આવવો જોઈએ એટલું જ નહીં, પણ સહેતાઈથી પોતાનું ગુજરાન ચલાવવા ઉપરાંત દિવસનો કેટલોય અમલ આરંભવિતન, પોતાને પ્રિય હોય એવા શાસ્ત્રનું અધ્યયન, મનને ગમે એવી પ્રવૃત્તિ કે આરામ લેવામાં ગાગવાની તબડ હોવી જોઈએ આ બધું ચલાવવાને ટૂંકા સૈકાઓ જોઈએ તે સ્ત્રી સમાય નહીં પણ એક અપરિચિત મિત્રે સમાજમાં આ સુધારા તમે માગો છો એવો પ્રશ્ન પૂછ્યો છે તેથી કેટલાક મહત્વના સુધારાઓનું દિગ્દર્શન અમે ક્યું છે”-

હવે આપણે ટિંક અને આગરકરના ધાર્મિક મતભેદોનો થોડોક વિચાર કરીએ એ વિચાર કરતી વખતે આપણે એક વાત ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ કે, બ્રહ્મવિદ્યાના અંતિમ સિદ્ધાંતની બાબતમાં બનેલા વિચાર મોટે ભાગે સરખા જ હતા અદ્વૈતવેદાંતનું નિર્ગુણ પરબ્રહ્મ અને રપેન્સરના મતમાં વર્ણવેલું ‘અગ્નેય જગત્કારણ’ એ બંને એક જ છે એમ બંને જણ માને છે લોક ટિંક ૧૯૦૩માં હર્બર્ટ રપેન્સરના મૃત્યુ પ્રસંગે લખેલા લેખમાં કહે છે

“વેદાંતનું પરબ્રહ્મ પણ આવી જ રીતે અગ્નેય હોઈને તે સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ છે, એથી વધારે તેને વિષે કશું કહી શકાય નથી, એવો જ વેદાંતીઓનો સિદ્ધાંત છે તેનો અને રપેન્સર સાહેબે સિદ્ધ કરેલા સત્તારૂપ અગ્નેયનો ધોળેખરે અશે પૂર્ણ મેળ છે, એમ આ ઉપરથી ચાનમાં આવશે સારાંશ, જમતના મૂળમાં જે તત્ત્વ છે તે અગ્નેય હોય તો પણ ચિદ્રૂપ છે એટલું તો તે વિષે આપણને જ્ઞાન થાય છે, એમ રપેન્સર સાહેબે બધા આધુનિક શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કરીને મત્રમણ અને વ્યવસ્થિતપણે સિદ્ધ કર્યું છે રપેન્સરના તત્ત્વજ્ઞાનથી આવી રીતે આપણા વેદાંતને પુષ્ટિ મળતી હોય તો પણ બીજા એક બાબતમાં રપેન્સર સાહેબનો મત ધણાખરા પ્રાચીન તત્ત્વવેદાંતોના મતોથી તદ્દન વિરુદ્ધ છે એ મત ચૈતન્ય અથવા જીવને લગતો છે ચૈતન્યરૂપી જીવ નિત્ય છે, અવિનાશી છે, દેહના આશ્રય વિના તે

* ‘નિબંધસંગ્રહ’, ભાગ ૧, પૃ ૪૧-૪૨

“ ‘નિબંધસંગ્રહ’, ભાગ ૧, પૃ ૧૭૦-૮૦

રહી શકે છે, એમ સાખ્ય, વેદાન્ત, ન્યાય તેમ જ વૈશેષિક, એ બધા દર્શનોનું કહેવું છે પણ રપેન્સર સાહેબ એમ કહે છે કે, ગતિ એમ મેરા દ્રવ્યને આશ્રયે રહેલી હોય છે તે જ પ્રમાણે ચૈતન્ય પણ દેહમાના વિશિષ્ટ રીતે પરિણત થયેલા મગજ સિવાય બીજે કોઈ ઠેકાણે જણાવ નથી

મતનબ કે, સદા અથવા સવેદનશક્તિ દેહના નારાની સાથે જ નારા પામે છે, એમ રપેન્સર સાહેબ માને છે એમને આ બાબતમા 'ન હિ પ્રેત્વ મજ્ઞાડન્તિ।' (મરી ગયા પછી સદા કે ચૈતન્ય શક્તિ રહેતી નથી), એ ચાર્વાકનો મત તેમને ગ્રાહ્ય હોય એમ લાગે છે

શુભ અને આત્માની બાબતમા રપેન્સર સાહેબનો મત ચાર્વાકના મત જેવો અને જગતના મૂળમા જે અજ્ઞેય તત્ત્વ છે તેની બાબતમા તેમનો મત વેદાન્તના મત જેવો છે

જગતમા નજરે પડતા જુદા જુદા બેદોની ઉત્પત્તિ દ્રવ્ય અને શક્તિની સામ્યાવસ્થામાથી થાય છે એ તેમનો મત વૈશેષિકના મતથી વિરુદ્ધ હોય તો પણ તે માખ્ય મત સાથે મળતો આવે છે એટલે એક દરે વિચાર કરતા, પરમેશ્વર, શુભ અને ૪૮સૃષ્ટિ સંબંધેના રપેન્સર સાહેબના મતો અનુક્રમે વેદાન્ત, ચાર્વાક અને સામ્યના મતોના મિશ્રણથી બનેલા છે એમ કહેવું પડે છે પણ આમા જે ચાર્વાક મતનું મિશ્રણ છે તે જુદા ચાર્વાક મતથી ગાંધ જુદું છે દેહના નારા સાથે શુભનો પણ નારા થાય છે એમ એકે રપેન્સર સાહેબ માને છે તો પણ ચાર્વાકની જેમ 'ક્ષણે કૃત્વા છૂત વિવત્' (દેહ કરીને ધી પીઓ) એ સિદ્ધાંતનો તેમણે ધ્યાસ સ્વીકાર કરેલો નથી એટલું જ નહીં, પણ ઉત્કાન્તિનો સિદ્ધાન્ત સમાજ તેમ જ નીતિ સાન્નિધે લાગુ કરીને આખા સમાજનું બંધે માનવજાતિનું હિત માધીને પ્રેરણાકાર કરેલો, એ જ જગતમા પ્રાણીના કર્તવ્યની સીમા છે એમ તેમણે ઉપપત્તિ સાથે અને તેમની હ મેરાની પદ્ધતિ મુજબ અનેક શાસ્ત્રોમાથી દુષ્ટાંતો આપીને પ્રતિપાદન કર્યું છે વેદાન્તની જેમ તેઓ સંધિને કેવળ આભાસ કે માયા માનતા નથી, તેમ જ માખ્યોની જેમ પ્રકૃતિ અને પુરુષથી પર કશું નથી એમ પણ કહેતા નથી એ તેમના અને વેદાન્ત તથા સામ્યના મતો વચ્ચે મોટો તફાવત છે +

રપેન્સર સાહેબનું તત્ત્વજ્ઞાન વેદાન્ત વિચાર સાથે સુસંગત છે તેમ જ તે બુદ્ધિવાદી માણસને પણ માન્ય થાય તેવું છે, એ ખ્યાલથી ટિળક અને આગરકર બન્નેને તે પ્રથમ માન્ય થયું હતું એથી જ આગરકર 'મહ વ્રજાસ્મિ'ને ધર્મની બાબતમા અતિમ સિદ્ધાન્ત માને છે પણ રપેન્સરની જેમ જ તેમનો પુનર્જન્મ ઉપર વિશ્વાસ ન હતો આગરકરના લેખોમા ૩ કરાચાર્યનો ઝાઝો ઉલ્લેખ કરાય મળતો નથી, પણ ગૌતમ બુદ્ધનો માત્ર કે-કેટલાંકે ગૌરવપૂર્વક ઉલ્લેખ કરેલો મળે છે તેમ છતાં બુદ્ધ પોતે જીવાત્માનું અમરત્વ માનેવું છે એ તેમને માન્ય નથી એ બાબતમા તેઓ એક ઠેકાણે લખે છે

"પ્રાણીને યતા સુખદુઃખાદિ બધા વિકારો તેના પોતાના કર્મ ઉપર મર્વશૈવ આધાર રાખે ૩ એમ ગૌતમ કહે છે તે સાચું છે, અને એ વાર બધી જ વસ્તુઓ કર્મોધીન છે એવી તેની બુદ્ધિની પ્રતીતિ યથા પડી ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ માનવાની

આવશ્યકતા એને જણાઈ નહીં એ પણ ખરું છે તેમ છતાં કર્મની ક'પનાને પાયારૂપ ગણીને જ્યારે તે નવા ધર્મની રચના કરવા લાગ્યો ત્યારે તેને પૂર્વજન્મ અને પુનર્જન્મની ક'પનાઓ માનવાનું આવશ્યક જણાયું એ ક'પનાઓ વિના તેનો નિરીશ્વર વર્મ લોકોને માન્ય થાય અથવા તેની ઉપર તેમની શ્રદ્ધા બેસે એવો જિતકુલ સંભવ ન હતો. સૂત્રધર્મને બદલે મળે અને ધર્મને સજ થાય એ જરૂર છે એ માણસની પ્રવૃત્તિ નીતિમત્તાની દૃષ્ટિથી અચળ આવશ્યક છે એમ લાગે છે પણ દુનિયાની દ્વાનની અવસ્થામાં એમ થાય છે જ એવો અનુભવ બંને થયો નથી. એને જગતની વાસ્તવિક સ્થિતિ અને સાચી નીતિના ફળ બાબત માણસના મનમાં ધર કરીને પ્રેક્ષી વિશિષ્ટ માન્યતા એ બે વચ્ચે ઊભા થતા વિરોધનું પુનર્જન્મનું અસ્તિત્વ માન્યા વિના નિગડરણ કરી ગયાં નથી એમ તે ધર્મસંસ્થાપકને લાગવાથી તેણે એ સંપનાનો સ્વીકાર કયો હોવો જોઈએ "

પુનર્જન્મના સિદ્ધાંત ઉપર વિશ્વાસ રાખવા માટે શુદ્ધિને ગળે ઉતારે એવી આ જ એક દલીલ છે, પણ એ પણ પૂરતી સમાધાનકારક નથી કારણ અમુક વસ્તુ ઇષ્ટ છે એટલું કહેવામાનથી એ તેવી હશે જ એવો નિષ્કર્ષ કાઢી શકાય નહીં ઉપરાંત, પૂર્વજન્મ અને પુનર્જન્મ વિષેની શ્રદ્ધા માનવસમાજોના સુચારાને પ્રતિકૂળ પણ બને છે કારણ સમાજની વ્યક્તિઓના સુખદુઃખ તેમના પૂર્વજન્મના કર્મનું ફળ છે એમ એકનાર નક્કી થતા દુઃખ, અન્યાય કે નિષ્પ્રતાને નામૂદ કરવાનો ઉત્સાહ રહેતો નથી માણસને તેના પાપનું ફળ આ જન્મે નહીં તો આવતે જન્મે આપોઆપ મળવાનું છે, એમ માની લેનામાં આવે તો તેને સજ કરવાની મનુષ્યકૃત સંસ્થાઓ ઊભી કરવાનો ઉત્સાહ પણ મંદ થાનો. એટલે માણસને કર્તવ્યપરાયણ તેમ જ સમાજ સુધારણાપરાયણ મનાવે હોય તો તેને પૂર્વજન્મ-પુનર્જન્મના અચ્છાત પ્રદેશ તરફ જોઈને પોતાના ઐહિક કર્તવ્યો નક્કી કરવાની ટેવથી પરાદ્રુખ કરવો જોઈએ, અને આજના સમાજમાં સત્કર્મનું સારું ફળ આવે અને દુષ્કર્મનું મારું ફળ આવે તો પણ તે જોતો તેને મળે જ છે એવું કંઈ નથી એમ સ્પષ્ટપણે જણાવતું જોઈએ, અને ફળની માત્રમાં અનાસક્ત રહીને સત્કર્મનું આચરણ કરવાનું લોકોને શીખવતું જોઈએ તો જ મનુષ્યસમાજની સ્થિતિ સુધરતી જશે અને આખરે સમાજને પૂર્ણાવસ્થા પ્રાપ્ત થશે તેથી જ્યાં સુધી પુનર્જન્મ ઉપર વિશ્વાસ રાખવા માટે પ્રત્યક્ષ પુરાવો ઉપલબ્ધ થયો નથી, ત્યાં સુધી તેના પાયા ઉપર નીતિની કે સમાજધારણાની રચના કરી શકાય નહીં ગૌતમ બુદ્ધના એ વિશ્વાસ બાબત આગરકર લખે છે

બુદ્ધિ મમે તેષ્ઠી કેવલાય અને હરકેઈ બાબતમાં માધ્યમાધ્યમ પ્રમાણે બરાબર તોળીને નિર્ણય કરવાના કામમાં પાવરધી બને મનોનિયંત્રકો જોઈએ તેટલો વિકાસ થઈને કામકોલાહિ મનોવિકાર પૂરેપૂરા કામમાં આવે અને શાંતિ ક્ષમા

દયાદિ ગુણોનો પૂર્ણ વિકાસ થાય અને ખુદ પોતાના કે પારકાના અનુભવ ઉપરથી પુનર્જન્મ ઉપર વિશ્વાસ રાખવાને જરા સરખો પણ આધાર ન મળે, તો પણ સો પચાસ વર્ષનો ચૈતન્યનો અનુભવ માણસને એટલો બધો પ્રિય થઈ જાય છે કે ન્યા સુધી તે એ ચૈતન્યનો ભોક્તા હોય છે ત્યા સુધી તેને એ ચૈતન્ય અમર થાય એવી ધૃત્ય આવારનવાર થયા કરે છે અને ધારિક ક્યારે તો એ ચૈતન્ય અમર હશેય ખડુ એમ તેને લાગે છે મુશિક્ષિત અને સરકારી માણસની ભુદ્ધિ ઉપર ભે આ પત્રાની આવી ભતની અસર થતી હોય તો પ્રાયશ્ચિત્ત અવસ્થામાં રહેતા અમૂઘ અને અજ્ઞાન માણસની ભુદ્ધિને તે છેક ગળી જાય એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે "x

આ ઉતારામાં એક બે મુદ્દા ઘણા મહત્ત્વના છે માણસની ભુદ્ધિ યોગ્ય પ્રકારના નિર્ણય કરી શકે તેટલા માટે તેને વિચાર કરવાની ટેવ પાડવી જોઈએ તેમ જ કેળવવી જોઈએ, એમ્લુ જ નહીં પણ તેણે કામકોધાદિ મનોનિકાર ઉપર પ્રભુત્વ મેળવવું જોઈએ અને શાંતિદયાદિ સહભાવનાઓનો અત્ત કરણુમાં વિકાસ થવો જોઈએ એમ અહીં કહેવાય છે એ ઉપરથી આગરકરના ભુદ્ધિવાદને એક પ્રકારની 'સ્થિતપ્રજ્ઞતા' આવશ્યક લાગતી હતી, બાકે એ ભુદ્ધિવાદમાં તે અન્તભૂત હતી એમ કહેવામાં હરકન નથી. પરંતુ આવી સ્થિત થયેલી પ્રજ્ઞા પણ પ્રમાદ કરી શકે છે, એમ તેમણે માની લીધ છે મોટા મોટા ગહન પ્રશ્નોનો ઉકેલ શોધતા માણસે સ્થિતપ્રજ્ઞ, નિર્વિકલ્પ મનોનિગ્રહી અને સદ્ભાવનાયુક્ત બનવું પડે છે, એ સાચું હેય, તે પણ આજ માણસના નિર્ણયો ત્રિકાલાભાષિત સત્ય છે એમ માનવાનું મરણ નથી, એમ કહ્યા વિના ભુદ્ધિવાદ સંપૂર્ણ થઈ શકતો નથી ભુદ્ધિની આ અન્તરને જ વેદાન્તીઓ આત્મનિષ્ઠ અન્યા અથવા મોક્ષરથ ભુદ્ધિ ને છે આવી જોની ભુદ્ધિ થાય અને જે સુખદુઃખાદિ દ્વન્દ્વોથી જ સ્થિતિ મેળવવા નિર્લભ ભુદ્ધિથી માનવ સમાજને પૂર્ણવિસ્થા તરફ લઈ જવું જોઈએ એન કરે તે જ નિષ્કામ કર્મયોગી કહેવાય

પાશ્ચાત્ય પરિતોષ જે સિદ્ધાન્ત એ વરસ દ્વર વૈજ્ઞાનિક પ્રયોગોની સદાયથી શોધી કાઢ્યો એ સિદ્ધાન્ત હવેનો વરસથી આપણા વેદાન્તના પ્રયોગો નોધાયેલા પડ્યો છે પણ આજની નવી દેવળી પામેલા લોકોને વેદાન્તમાત્રનો આ સિદ્ધાન્ત બૂન ભરેનો લાગે છે અને આપણામાના ધણા લોકો પાશ્ચાત્યેએ શોધી કાઢેલા સિદ્ધાન્તો જેવા ને તેવા જ મદલ્લ કનીને જડવાની બનતા દેખાય છે નવા લોક આમ પારમની બુદ્ધિએ ચાનનારા છે તો જુના સામ્રીપરિતો સનાતન ધર્મ પ્રયોગો દવાનો આપીને સ્વસ્થ બેસી રહે છે એક જણા ખામોચિયાના બધિયાર પાળી લેવા છે *

આગરકરે પૂર્વજન્મ, પુનર્જન્મ વગેરે કલ્પનાઓ છોડી દીધી એટલે 'માનવજાતિના ઐહિક સુખનું વર્ધન' એ જ તેમનો ધર્મ બની જાય, એ સ્વાભાવિક હતું આ જ ધર્મના તેઓ મરણપર્યંત ઉપાસક હતા તેઓ એક દેકાણે કહે છે 'માનવતાનું ઐહિક સુખવર્ધન' એના ભવિષ્યમા સાર્વજનિક બનનાર ધર્મની જેમણે દીક્ષા લીધી હોય, તેમણે કાર્ષથી ડર્યા વિના પોતાને જે શુદ્ધ, પ્રશસ્ત, અને કલ્યાણકારક લાગતું હોય તે ખીજને કહેવું જોઈએ, અને તે મુજબ બની શકે તેવું આચરણ કરવું જોઈએ "x

પણ 'માનવતાનું ઐહિક સુખ' એટલે કેવળ જડ હૃદયસુખ એટલો જ અથ તેમને અભિપ્રેત ન હતો, એ ધ્યાનમા રાખવું જોઈએ પરોપકાર, સદાચાર સત્યનિષ્ઠા અને આત્મસંયમ વડે પ્રાપ્ત થનારા આત્મિક અને બૌદ્ધિક સુખો પણ આ ઐહિક સુખમા અતર્જીત થાય છે માનવમમાજને આ સુખને કાર્ષ મળે મળનાનું હોય તો તેની દૃષ્ટિ પરમેશ્વર, દેવ દાન, ભૂતપિશાચ તેમ જ પૂર્વજન્મ અને પુનર્જન્મ વગેરે કલ્પના ઉપરથી વાળીને કેવળ ઐહિક ઉત્પત્તિ ઉપર ચોટ એ જરૂર છે, એ હેતુથી તેઓ આ બધી કલ્પનાઓ ભ્રમક અને અશાનમૂલક છે એવો ઉધાડો ઉપદેશ કરતા, અને માનવસમાજની આવી ખાતરી થશે એટલે તેમની વ્યક્તિઓનું કેવળ નીતિના નિયમોથી નિયંત્રણ થશે, અને આજના જે ધાર્મિક આચારો ઐહિક દૃષ્ટિથી સમજી શકાતા નથી એવા હોય છે, છતાં પણ પરલોક અને પુનર્જન્મ ઉપરના વિશ્વાસને લીધે લોકો પાળી રહ્યા છે તે મધ્ય લોપ પામશે એવો તેમનો દૃઢ વિશ્વાસ હતો.

'અમારા અને અમારા સહધર્મી લોકોના પરિચયને લીધે આવતી પેઢીમા અમારા વિચારના અનેક સુવાનો પેદા થશે અને તેઓ વાણીથી અને કલમથી આ વિષયોની ચચાનો સતત મારો અલાવતા રહેશે તો થોડા જ વરસમા તમારા દેવો માણુમગાથી અને ભૂતપિશાચમાથી નિર્માણ થયેલા છે એની ધાણખરા લોકોની ખાતરી થઈ જશે એટલું જ નહીં પણ તમારા ધાર્મિક આચારોમા પણ જખરદસ્ત કાંતિ થશે અને તમકું વતન અત્યંત સાદું અને કેવળ નીતિના નિયમોથી ચાલે

* 'લો ટિંગકાચે કેસરીતીન લેખ' ભાગ ૪ પૃ ૪૮૩

x 'નિબંધસંગ્રહ', ભાગ ૧, પૃ ૧૭૮

યશો સંધ્યા, બ્રહ્મચર્ય, શ્રાવણી (બળેવ)ને દિવસે જનોઈ બદલવી, સાદા ચણે કે હોમહવનો, તેમ જ શ્રાદ્ધ વગેરે ખીન્ન ધર્માચારો પૂર્ણપણે દુષ્ટ યશો અને તેમની જગ્યાએ વવારે ઉપયોગી અને સમજણપૂર્વકના આચારો પ્રચલિત થશે, અને સત્યપરાયણતા, ન્યાયરતિ, પરોપકાર અને હઠાપણ વગેરે સદ્ગુણોનો વિકાસ થઈને લોકોને આજના પ્રતાપો સામે મજબૂત વધારે સુખ મળવા થશે +

ધર્મ અને નીતિ વચ્ચે દ્વિત પેદા થનાનું કારણ પરલોક, દેવદેવતાઓ, અને ભૂતપિશાચ વગેરે બ્રામક માન્યતાઓ છે, આ માન્યતાઓ ભૂલભરેલી છે એવી માણસની ખાતરી થશે એટલે નીતિ એ જ ધર્મ અને ધર્મ એ જ નીતિ એવી સ્થિતિ આવશે, અને સત્યનિષ્ઠા, ન્યાયપ્રીતિ, પરોપકાર અને હઠાપણ વગેરે સદ્ગુણોની વૃદ્ધિ થઈને માણસો સ્વાવવબનથી પોતાનો માર્ગ કાપવા માડશે પૂજા અને પ્રાર્થના કરવાથી માણસ પરાવબળી બને છે, અને કુદરતની જુદી જુદી શક્તિઓની ઉપાસના કરીને તેમની ઉપર કાબૂ મેળવવાનો પ્રયત્ન કરના માટે છે આ દાસ્યવૃત્તિ છોડી દઈને સ્વાવવબનની અને ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’ની પ્રભુત્વની વૃત્તિ તેણે ધારણ કરવી જોઈએ

“ અત્યાર સુધી આ વિષયને અમે જે લખવામાં આવ્યું છે તેટલા ઉપરથી વાચકોના ધ્યાનમાં એ આવ્યું હશે કે માણસ અજ્ઞાન અવસ્થામાં હોય છે ત્યારે બાહ્ય સૃષ્ટિની સચેતન અને અચેતન વસ્તુઓના આપારોની જે અસર તેના અંતઃકરણ ઉપર થાય છે, તેને લીધે તે તે વસ્તુઓને ઠેકાણે પોતાની મનોવૃત્તિઓ જેવી મનોવૃત્તિઓ વાસ કરતી હશે એવી કલ્પના કરે છે અને તે નિર્જીવ પદાર્થોની, પ્રાણીઓની વનસ્પતિઓની અને આખરે આખા વિશ્વની પૂજા કરવા માટે છે આ વસ્તુઓની પૂજા કરવામાં કરો અર્થ નથી, તેમનામાં આપણા જેવી મનોવૃત્તિઓ છે એમ માનવું એ બૂનભરેલું છે, માત્રમ જ બધા પ્રાણીઓમાં બ્રેઇન પ્રાણી છે, નિર્જીવ અને સજીવ વસ્તુઓના આપાર ચોક્કસ નિયમો અનુસાર ચાલે છે, એ વસ્તુઓ દ્વારા પોતાનું કોઈ દિવ સાધવ હોય તો તેમના ઉપર શુરસે થવામાં, તેમને સજ કરવામાં કે તેમની પ્રાર્થના કરવામાં કરો અર્થ નથી તેમના આપારના નિયમો રોધી કાઢીને તે મુજબ તેમની પાસેથી પોતાનું કામ કમલે જોઈએ, આવી માણસના મનની ખાતરી થવાને માટે ખૂબ લાભ વખતની જરૂર પડે છે ”

આગરકરે વર્ણવેલી માનવસમાજના માનમની આ અવસ્થા એટલે જ જેને ઓગસ્ટ કોટ ‘પોઝિટિવ’ અવસ્થા કહે છે તે છે આપણી સંસ્કૃતિ હજી આ પોઝિટિવ અવસ્થા સુધી આવી પહોંચી નથી તેથી જ આપણી સંસ્કૃતિ યુરોપની સંસ્કૃતિ આગળ ટકતી નથી એમ ધ્રોણવારેએ અનેક સ્થળે કહેલું છે ‘રાધામાધવવિવાસય પૂ’ની પ્રસ્તાવનામાં તેઓ લખે છે -

‘અહીં એ આનુષંગિક સવાવ એવો જોયો થાય છે કે ટાપીવાળાઓ પાનેથી ને બ ઢૂકા, તોપો અને દારૂઓગો સદાજી પેતા, તે બધું નડાસપૂરમાં બનાવવાની વ્યવસ્થા

તેણે કેમ કરી નહીં? અથવા સહાજના પુત્ર સિવાજીએ પણ કેમ ન કરી? આ સવાલનો જવાબ એક જ છે અને તે તદ્દન સાદો છે સુરેખ અને સચોટ હથિયાર બનાવવાની કળા અસ્તિત્વમાં આવે તે માટે જે શાસ્ત્રીય જ્ઞાનની પૂર્વ તૈયારી રાષ્ટ્રમાં થવી નેઈએ તે તે વખતે મહારાષ્ટ્રમાં થઈ ન હતી સહાજના વખતમાં યુરોપમાં ડોક્ટર, એકન વગેરે વિચારમાં અને વૈજ્ઞાનિક સંશોધનના હિમાયતીઓ પચમહાભૂતોની ગોરો કરવાને લોકોને હિતેજન આપતા હતા જ્યારે આપણે ત્યાં એકનાથ તુકાતમ પ્રસોપત નિપટરજન વગેરે સતો પચમહાભૂતોને અવગણીને આખા રાષ્ટ્રને બ્રહ્મ સાક્ષાત્કારને પથે લઈ જઈને તેને મુક્ત કરવાના પ્રયત્નમાં પડ્યા હતા એવા લોકોને રહુ ટાકણી બંદૂક તથા તોપના વિચારથી સૂગ ચડે તેમાં કશી નવાઈ છે ખરી? દૂકમાં આગરંદ કોટની બાધમાં કહીએ તો મહારાષ્ટ્ર તે વખતે આધ્યાત્મિક (મિટેફિઝિકલ) અવસ્થામાં હતો અને અધિભૌતિક (પોઝિટિવ)માં આવવાને તેને હજી પાંચસો વરસની વાર હતી એમલે કેઈ સ ૨૦૦૦ની આસપાસ મહારાષ્ટ્ર આધિભૌતિક બનવાનું હવે *

પશ્ચિમની યુરોપીય સંસ્કૃતિનું શ્રેષ્ઠત્વ તેની ભૌતિક વૈજ્ઞાનિક વૃત્તિમાં રહેતું છે એવો પોતાનો મત રાજવાડે આ જ પ્રગટાવનામાં નીચે મુજબ રજૂ કરે છે

આ પ્રચંડ સંસ્કૃતિપ્રવાહ એટલે આજની ભૌતિક શાસ્ત્રો પર અધિષ્ઠિત થયેલી સંસ્કૃતિ આ વૈજ્ઞાનિક સંસ્કૃતિના પ્રવાહે એન્લી હસ્તામાં વિકૃતિને જ ક્ષીણ બનાવી દીધી એમ નથી તેણે ખિસ્તી વિકૃતિને પણ દૂબળી કરી દીધી આ સંસ્કૃતિ કાળે ધીરે ધીરે હિન્દુ અને બૌદ્ધ વિકૃતિઓને પણ મચડીને મારી નાખવાની હતી આવી આ અજોય ત્રિભુવનવિજયી તેમ જ કાનત્રયબ્યાપક ભૌતિક શાસ્ત્રીય સંસ્કૃતિના ધગધગતા તેજ આગળ મધ્યમ યુગની જીનવાણી અને જ મરી હસ્તામાં વિકૃતિ શકે ૧૪૦૦થી જે ક્ષીણ થવા માહી તે શકે ૧૫૫૦ સુધીમાં આવે ક્ષીણ બની મઈ **

આપણી સંસ્કૃતિને પણ આવી જાતનું ભૌતિક શાસ્ત્રીય સ્વરૂપ મળે એ બાબતમાં ટિળક આગરકર તથા રાજવાડે એ ત્રણે એકમતના હતા, એમાં શકા નથી પણ એ ત્રણે જણા આ બાબતમાં કોટના અનુયાયીઓ ન હતા, પણ ઇદ્રિયાનુભવમય સૃષ્ટિની પાછળ ઇદ્રિયોને અગ્રેયર એવું એક અજોય તત્ત્વ છે અને એ જ તત્ત્વ આપણા અન રણમાં પણ વસે છે એવો તેમનો મત હતો એમને તેઓ કોટના કરતા રપેન્સરના કે વેદાન્તના વિચારો સથે વધારે મગતા હતા પણ વેદાન્તને નિઃશિષ્ટાર્થો ન રહેતા હતા તે પ્રવૃત્તિપર થવો જોઈએ એવો તેમનો મત હતો અને એ ત્રણમાંથી ટિળક અને રાજવાડે ગીતા અને દાસમોદમાં એ પ્રવૃત્તિપર વેદાન્તનો જ ઉપદેશ કરેલો એમ માનતા હતા અને તેથી જ તેઓ એ ત્રણેને આધારે આપણી સંસ્કૃતિનું પુનરુજ્જીવન કરવામાં આવે તો આપણે યુરોપિયન સંસ્કૃતિનો પરાભવ કરી શકીશું એવો આત્મવિશ્વાસ લોકોમાં જાગ્રત કરતા હતા

* 'રાધામાધવવિવાસચ' પૃ ૧૦૭-૧૦૮

** 'રાધામાધવવિવાસચ' પૃ ૧૧૬

લોકમાન્ય ટિળક અને ઇતિહાસચાર્ય રાજવાડે એ બેની વૃત્તિમાં મૂળથી જ ધણું સામ્ય હતું, તો પણ પહેલાનો ઓક અધ્યાત્મ તરફ વિશેષ હતો, અને બીજાનું વલણ ભૌતિકવાદ તરફ અધિક હતું. લોકમાન્યે મનુષ્ય-સમાજને નીતિશાસ્ત્ર જોઈતું હોય તો અધ્યાત્મશાસ્ત્ર છોડી દીધે ચાલવાનું નથી એ સિદ્ધ કરવા માટે પોતાની જિંદગીની આખરે ‘ગીતારહસ્ય’ લખ્યું, જ્યારે રાજવાડે જિંદગીના છેલ્લા દિવસોમાં નારિતક-શિરોમણિ નીતીના અનુયાયી બન્યા. ઓગસ્ટ કોન્ટની જેમ નીતીએ પણ ચાતુર્યર્થનું સમર્થન કરેલું છે; અને આનુવંશિક જાતિસંસ્થાને પણ તેનો આધાર મળે છે તે જોઈને તેમને નીતીને વિષે વિશેષ આદર થયો હોય તો નવાઈ નહીં. ‘મહિકાવતીયી બખર’ની પ્રસ્તાવનામાં આપણો વેદાન્ત એ કેવળ નારિતકવાદ જ છે એવું પ્રતિપાદન તેમણે કરેલું છે. તેઓ લખે છે :

“દેવ એક છે એ જોઈતું સાચું છે તેટલું જ તે કરોડોની સંખ્યામાં છે એ પણ સાચું હોવાથી, એટલે કે બંને માન્યતાઓ કેવળ બાહ્ય જ્યે અસત્ય હોવાથી કાતકરી, યજ્ઞદીઓ, ઐતીઓ તેમ જ હિંદુઓ એ બધા પાયાવિનાની એ મિથ્યા કલ્પનાઓની પાછળ ઠોકતા હતા. દેવકલ્પનાનો અસત્ય યુગ ચાર પાંચ હજાર વરસ ટક્યો ને હવે પૂરો થવા આજે છે એ વાત આ ભોળા ધર્મજડ લોકોના ધ્યાનમાં હજી આવી ન હતી અદ્વૈતવેદાન્તીએ એકલાએ જ કેવળ દેવકલ્પનાને ઠોકરે મારી ઉઠાવી દીધી હતી.”*

રાજવાડેને લોકશાહીમાં વિશ્વાસ ન હતો, તેમ જ સામાજિક સમતામાં પણ ન હતો. તેમ છતાં ચાતુર્યર્થ કરતાં શ્રેષ્ઠ સમાજરચના કરવાનો સમય આવ્યો છે અને મહારાષ્ટ્રના બ્રાહ્મણો તથા ક્ષત્રિયોએ ‘મરાઠા-ક્ષત્રિય, મરાઠા-કણ્બી, અને નાગવંશી મહારોને સાક્ષર બનાવવાનો મનઃપૂર્વક પ્રયત્ન ન કર્યા, તેમ જ એ લોકોની સંખ્યા દેશમાં ખૂબ વધી જવાથી, બુદ્ધિશાળી અને પુરુષાર્થી ઉચ્ચ વર્ણના બ્રાહ્મણોને અને ક્ષત્રિયોને તેમની સાથે અધોગતિની દશામાં રજાગતા રહેવાની યથાયોગ્ય સજા મળેલી છે’ એવા ઉદ્ઘારો તેમણે કાઢેલા છે. “મહારાષ્ટ્ર દેશનું ગુસ્તવમધ્યખિંદુ ઉપર જણાવેલી ચાર જાતિઓમાં રહેલું છે, અને તેઓ જે કંઈ કરવા માગશે તે જ, કાળે કરીને પણ, આખરે થવાનું છે — થાય છે.”* એમ કહીને તેમણે મહારાષ્ટ્રના જણોલાઓને જણાવે કે આ સામાન્ય જનતાને ઊંચે આપ્યા વિના તમારો ઉદ્ધાર થવાનો નથી એવો આખરી સંદેશો આપી દીધો છે.

લોકમાન્ય ટિળક શુદ્ધ ભૌતિકવાદી કદી પણ ન હતા. તેઓ વેદાન્તી જ હતા અને નીતીના કેટલાક મતો વિષે તેમને આદર હોય તો પણ તેઓ કદી

* ‘મહિકાવતીયી બખર’, પ્રસ્તાવના, પૃ ૯૭

x ‘રાધામાધવવિલાસચંપૂ’, પૃ ૨૭૧

તેના અનુયાયી બન્યા ન હતા. રપેન્સરે અદ્વૈત વેદાન્તના ‘નિર્યુણ પરબ્રહ્મ’નું જ ‘અરેય તત્ત્વ’ નામથી પ્રતિપાદન કર્યું, તેથી તેઓ રપેન્સરને આધુનિક ઋષિ કહેતા, તે જ પ્રમાણે નીરોએ જર્મનીને કર્મપ્રવણ બનાવ્યું તેટલા માટે તેને તેઓ મહાન ગણતા. તે જ પ્રમાણે તેણે ચાતુર્વર્ણ્યનું મહત્ત્વ ઓળખ્યું હતું એટલા માટે પણ તેમને તેને રિપે એક પ્રકારનો આદર થાય એ સ્વાભાવિક હતું, પણ ભૂતદયા, સમતા, સ્વતંત્રતા વગેરે વિષેનો તેનો અનાદર તેમને જરાય માન્ય ન હતો. નીરોના ભૌતિક તત્ત્વજ્ઞાનનો અને વિકૃત નીતિશાસ્ત્રનો ઉલ્લેખ તેમણે ‘ગીતારહસ્ય’માં નીચે મુજબ કરેલો છે.

“તેથી અધ્યાત્મની દૃષ્ટિથી નીતિશાસ્ત્રના આધાર તરીકે માની લીરેવી સર્વભૂતાત્મિકચરણ પરબ્રહ્મની અવ્યક્ત કલ્પના છોડી દઈ એ તો પણ આખરે તેને બદલે આખ વડે પ્રત્યક્ષ દેખી ન શકાય એવી અખિત માનવજાતિ જેવી અવ્યક્ત વસ્તુને જ પરમેશ્વરના જેની પૂજ્ય માનવાની કરજ પડે છે, અને તેમાં જ ભૂતકાળની અને ભવિષ્યમાં થનારી પેઢીઓનો સમાવેશ કરવાથી અમૃતત્વ વિષેની માણસની સ્વાભાવિક ભાવના તૃપ્ત થવી જોઈએ એમ માનીને, એ મહાન દેવતાની ગ્રેમથી અને અનન્ય નિષ્ઠાથી ઉપાસના કરવી, તેની સેવામાં પોતાનું આખું જીવન અર્પણ કરવું, અથવા તેને મઠ પોતાના બધા સ્વાર્થનો ત્યાગ કરવો — યજ્ઞ કરવો, એ જ માણસનું આ દુનિયામાં પરમ કર્તવ્ય છે, એવો ઉપદેશ નબળાણુ ટકા આધિભૌતિક પરિતો પણ હવે ખૂબ લાગણીપૂર્વક કરવા વાગ્યા છે. ફ્રેંચ પરિત કોટે પ્રતિપાદન કરેલા ધર્મને આ જ સાર છે અને આ ધર્મને જ ‘સકલ માનવજાતિ ધર્મ’ અથવા ટૂંકમાં ‘માનવધર્મ’ એવું સુદર નામ તેણે પોતાના મથમાં આપેલું છે. આધુનિક જર્મન પરિત નીતીની વાત પણ આવી જ છે. ઈસવી સનના ઓગણીસમાં સૈકામાં ‘પરમેશ્વર ગુજરી ગયો’ એમ તેણે ચોખ્ખું બહાર કર્યું હતું અને અધ્યાત્મશાસ્ત્ર સબ જૂઠું છે એવું તેનું કહેવું હતું. તેમ છતાં આધિભૌતિક દૃષ્ટિથી જ કર્મવિધા અને પુનર્જન્મનું ચક્ર માન્ય રાખીને આપણે ફરી જન્મે જન્મે કરી શકીએ એવા ફર્યો કરવા અને જેની બધી મનોવૃત્તિઓ અત્યંત વિકાસ પામીને પૂર્ણવસ્થાએ પહોંચી છે એવું ‘માનવી જનવર’ (નરવર-સુપરમેન) જેથી કરીને આ જગતમાં અવતરે એવી મમાજીવ્યવસ્થા રાખવી એ જ આ જગતમાં માણસમાત્રનું કર્તવ્ય અને પરમ સાધ્ય છે એમ તેણે પોતાના બધા મથોમાં પ્રતિપાદન કરેલું છે. અધ્યાત્મશાસ્ત્રમાં જેઓ માનતા નથી તેમને પણ કર્માર્મનું વિવેચન કરતી વખતે કોઈક પરમ સાધ્ય તો માનવું જ પડે છે અને તે એક રીતે અવ્યક્ત જ હોય છે એમ આના ઉપરથી દેખાશે.”

ઉપરના ઉતારામાં નીરોનો જે ઉલ્લેખ છે તે ઉપરથી નીતીના મતો લોકમાન્યને માન્ય હોય એમ જરાય દેખાતું નથી. ઊવડું, નીરોના ‘સુપર મેન’ને જેની બધી મનોવૃત્તિઓ વૃદ્ધિ પામતી પામતી પૂર્ણવસ્થાએ પહોંચેલી છે એવું ‘માનવી જનવર’ નામ તેમણે આપ્યું છે એટલા ઉપરથી પણ

તેના માનનાદર્શને વિશે લોકમાન્યને અનાદર થતો હતો એમ સિદ્ધ થાય છે તેમનો વર્ણવ્યવસ્થા ઉપર વિશ્વાસ હતો તે પણ તેમા એક નિષ્કામ કર્મયોગી માનવધર્મ અધિન થયેલો છે એટલા માટે હતો રાજકારણમાં તેઓ શુદ્ધ લોકશાહીના હિમાયતી હતા અને તેમનો એ વિશ્વાસ આખર સુધી સતત વધતો ગયેલો છે આપણને આપણી ગુનાગીમારી મુક્ત કરવાની શક્તિ આ સામાન્ય જનતામા જ છે, એવો તેમનો પ્રથમથી મત હતો અને બ્યારે તેઓ એમ કહેતા કે, સ્વગળ્ય માટે લોકોએ સન્યાસી અથવા રામદાસી થવું જોઈએ, ત્યારે તેમા પોતાના વર્ણશ્રેણીનું પ્રદર્શન કરનારા બ્રાહ્મણોના ન્યાતિઅભિમાનનો જરા સરખો પણ અંશ ન હતો સામાન્ય જનતા સાથે બળીને તેની સેના કરના સબધે તેઓ એક ઠેકાણે કહે છે

એ લોકો પણ જેવા છે એમ કહીને તેમનો વિરરકાર કરવામા કઈ પુરુષાય નથી તેમના અને આપણા બધનો એક જ પ્રકારના છે અને આખરે આપણને જો કોઈ તારનાર કે મારનાર હોય તો તે આ લોકો જ છે ક્ષણવાર યુદ્ધપિત્રો સાથે બળીને વાહવાડ મેજનવાથી આપણુ ઝુલું વળવાનું નથી સાર્વજનિક હિતને માર્ગ આપી જુદો છે તેને માટે આપણે બધી ન્યાતિજનતા અને બધા પ્રકારના લોકો સાથે બળીને કામ કરવું જોઈએ અને પોતાનો બીજો સ્વાર્થ છોડી દઈને નિષ્કામ સુહૃદ્ધી રામદાસીની જેમ અથવા મુક્તિદોજવાળાની જેમ આ બાબતમા ઉપદેશકનો અને માર્ગદર્શકનો ધધો સ્વીકારવો જોઈએ

બ્રાહ્મણના ઉચ્ચ આદર્શમાથી લોકનાયકત્વની આ જો કલ્પના નીકળે છે તે સામાજિક સમતા, લોકસત્તા કે સમાજસત્તાની વિશેધી નથી, પણ એ બધીને પોષક છે આવી જાતના ગુણુશ્રેષ્ઠ અને લોકસેવારત બ્રાહ્મણોની કોઈને યે અદેખાઈ નહીં થાય અને તેમનો જન્મ કોઈ એક નિશિષ્ટ જાતિમા જ હોવો જોઈએ એવું નથી એમ વિચારીને જ લોકમાન્યે આખરે સ્વરાજ્યની લડતમા શાંતિથી અને સ્વાર્થત્યાગપૂર્વક લડનારા સર્વ જાતિના લોકો ખરેખર બ્રાહ્મણ છે, એવો ઉપદેશ કર્યો અને આ જ વૃત્તિનું અવલમ્બન કરતા રહીશું તો જન્મસિદ્ધ ચાતુર્ય' નષ્ટ થશે અને ગુણુકર્મપ્રધાન વર્ણવ્યવસ્થાની સ્થાપના થઈ શકશે, એમ 'મહાસભાનાદી લોકસાહી' પક્ષની સ્થાપના કરતી વેળાએ તેમણે લોકોને કહ્યું હતું ટૂંકમા, લોકશાહી આપણા દેશમા આવી રહી છે, અને આપણા પરાપૂર્વથી ચાલતા આવેલા સામાજિક તથા ધાર્મિક આચારવિચારોમા તેને અનુરૂપ ફેરફારો થવાના છે એ વસ્તુ લોકમાન્યને દેખાતી હતી તો પણ તેના પર ભાર મૂકવો એ લોકોનું ધ્યાન ઝીણું વસ્તુઓ તરફ ખેંચીને સ્વરાજ્યના મુખ્ય કાર્યમા અતગથો ઊભા કરવા જેવું છે એમ તેમને નાગવું હતું

હવે આગરખર આ બાબતમા શું કહે છે તે જોઈએ તેઓ કહે છે

“આ દેશમાં જે વિદ્યા પ્રાપ્ત થઈ છે તે આપણા રાજકીય વિચારોની જેમ આપણા ધાર્મિક તેમ જ સામાજિક વિચારોમાં પણ પ્રચંડ ક્રાંતિ કરશે અને આપણુ આચરણ તેને અનુસરીને બદલાવ જશે. આપણા નવા વિચારોને જે ધાર્મિક અને સામાજિક બાબતો કે રીતરિવાજો હવે અધગત લાગના માડયા છે, તેમને માટે સંકેતો મનુષ્યોના તથા હજારો પાસાસરના આધાર બતાવવામાં આવે, અને તેમનો કેવાવો ન થાય તે માટે કરોડો લોકોની મૂર્ખતા, વૃથા ધર્માભિમાન અને બળવાની ધમકીઓના અતરાયો નૂકવામાં આવે, તો પણ જેમ પરંતના માયા ઉપર આવેલા સરોવરની ખાળ તોડીને પૂરનેરાથી કરોડો ઉપરથી ફૂટી પડતા જળપ્રવાનની ગતિ દોષવાની હિંમત કોઈ કરતુ નથી, તે જ પ્રમાણે આપણી મૂર્ખતાભરેલી સામાજિક તથા ધાર્મિક માન્યતાઓને સળગાવી દેતો પ્રવાનજ કરોડો મૂર્ખ અને ક્ષુદ્ર ક્રીડકોની પાખોના ફકડાટથી અથવા મોટા ક્રીડાઓના સૂકા આમવાયુથી હોલવાય એવો જરાય સંભવ નથી.”*

ટિળક કહેતા કે અમુક જાતની સામાજિક અને ધાર્મિક જાગૃતિ કે વિચારક્રાંતિ થાય એ આવશ્યક હોય તો પણ તે જે-આપણી પ્રાચીન પરંપરાને અનુકૂળ થાય એવી રીતે કરવામાં આવે તો જ લોકોને માન્ય થશે. આજે ને આજે જ બધી ન્યાતો તોડી નાખો, ધર્મબંધનો ફગાવી દો, અને બધા શુદ્ધ બુદ્ધિવાદી બનો એટલું કહેવાથી જ લોકો તેવા થઈ જતા નથી અને નાહકના મતભેદો અને પક્ષો પડવાથી સ્વરાજ્યના કાર્યને હાનિ પહોંચે છે. લોકનાયકો પૂર્વ પરપરા ઉપર એકદમ તૂટી પડે અને સમાજ ઉપર કેવળ તાર્કિક હલ્લા કરે તો તેથી કોઈ પણ રીતે આપણું હિત થતું નથી, ઊલટું, લોકોની શક્તિના ભાગલા પડી જાય છે; લોકમત ધીમે ધીમે બદલાતો જાય તે પ્રમાણમાં પરિસ્થિતિ પ્રમાણે જે ધાર્મિક અને સામાજિક આચારો સ્વરાજ્યની આડે આવશે તે લોકો પોતાની મેળે છોડી દેશે. એટલા માટે તેમનામાં પ્રથમ સ્વરાજ્યની આકાંક્ષા જગાડો, અને તેમને સ્વરાજ્યોન્મુખ બનાવો, તેમનામાં સ્વાભિમાન જાગ્રત કરો, પોતાની સંસ્કૃતિ શ્રેષ્ઠ છે એવી તેમને પ્રતીતિ કરાવો, એટલે તેમનામાં જેમ પેદા થશે અને આત્મશ્રદ્ધાનું એવું જેમ પેદા થશે એટલે બધા સુધારાઓ યથાક્રમે ધીમે ધીમે થયા વિના રહેવાના નથી. આના જવાબમાં આગરકર એમ કહેતા કે, આપણી પ્રાચીન સંસ્કૃતિનું અભિમાન જાગ્રત કરો, પણ તેની સાથે જ તેના દોષો દૂર કરવાનું પણ કહેતા રહો. આપણી સંસ્કૃતિ દુનિયાની પાછળ પડી ગઈ છે એનું ભાન જાગ્રત રાખીને તેને આગળ લઈ જવાની વૃત્તિ જાગ્રત કરો. આ વાદ આમને આમ ચાલ્યા કરતો

આ વાદમાં શુદ્ધ તાત્વિક મતભેદ સારી પેઠે હતો એ સાચું છે તોય લો. ટિળકની રાજકીય બાવહારિકતા તેમને આગરકરના મતોથી દૂર દૂર લઈ જતી હતી એ વાત ખોટી નથી. આગરકરના મતવ્યો બીજા સુધારકોનાં

મન્તવ્યો કરતા વધારે તર્કશુદ્ધ તેમ જ સર્વાંગી ક્રાંતિવાદી છે એ લોકમાન્ય જાણના હતા આગરકર જેમ સામાજિક અને ધાર્મિક ક્ષેત્રમાં રાનડે કરતા વધારે પ્રગતિશીલ છે તેમ જ રાજકીય બાબતમાં પણ તેઓ જહાલ છે એ વાતનો તેમણે કદી ઇન્કાર કરેલો નથી, પણ તેમની આ તાર્કિક વૃત્તિને લીધે જ આપણા રાજકારણમાં વધારે અન્તરાયો જિભા થાય છે એમ તેમને લાગતું રાજકીય સુવારકે ઐકાતિક ધાર્મિક તેમ જ સામાજિક સુધારાની હિમાયત કરવી એ, કંઈ નહીં તો પરત જ રાષ્ટ્રમાં, યોગ્ય નથી એમ તેમને લાગતું આમ કરવામાં સત્યને દુગો થાય છે એમ આગરકરને લાગતું તેઓ કહેતા કે, સીતા નિર્દોષ છે એ જાણવા છતાં રામચન્દ્રે જેમ કેવળ લોકારાધન માટે તેના ત્યાગ કર્યો, તેવું વર્તન અમાજસુધારાને દૂર ઠેરીને ટિપ્પીક કરી રહ્યા છે.

આગરકરના આમ કહેવામાં જરાય તથ્ય ન હતું એમ નથી, પણ રાજકારણ કરતી વખતે આવી લોકારાધના કરીએ તો તેમાં સ્વાર્થ કે પ્રમાદ ક્યા છે એમ ટિળક પૂછતા રામે મીતાનો ત્યાગ કર્યો તે પછી વાત્સીકિએ તેને જગત્પ્રમાથી આણીને પોતાના આશ્રમમાં રાખી ત્યા તેની સુવાવડ કરી અને તેના બાળકોને ઉછેરીને મોટા કર્યા ‘રામચન્દ્રના પરાક્રમ માટે મને ગમે તેટલો આદર હોય તો પણ તું નિરપરાધી હોના છતાં તારો તેણે ત્યાગ કર્યો છે તે માટે મને તેના પર ગુસ્સો થાય છે’, એમ વાત્સીકિએ સીતા આગળ પોતાની લાગણી વ્યક્ત કરી હતી.

વાત્સીકિ જેવા નિરપેક્ષ ઋષિ કરતા અણુધડ લોકોના અભિપ્રાયોને માન આપવું અને પોતાના અતરના અવાજને બાળુએ ઠેલી દઈને સીતાનો ત્યાગ કંગ્વો એ ગમને શોભતું નથી એવો આગરકરનો મત હતો.

‘વ્યક્તિએ અથવા સરકારે ગામાન્યપણે લોકોને અનુસરીને વર્તન કરવું જોઈએ અથવા માથા ધડવા જોઈએ, એ ગામાન્ય બાબતોમાં ઠીક છે, પણ લોકોના ગાદ અજ્ઞાનને લીધે અથવા દુરાગ્રહને લીધે વ્યક્તિને લોકોની કે લોકમતની પરવા કર્યા વિના સ્વતંત્રપણે વર્તણું પડે છે, તેમ જ સરકારને લોકમતથી વિરુદ્ધ કાયદા કરવાની દર / પડે છે તેમ છતાં સામાન્યતઃ સરકારનું વર્તન લોકમતને અનુસરીને હોય તેટલું સાદું પણ જે લોકો આ સિદ્ધાંત માન્ય રાખે છે તેઓ લોકમત દિવસે દિવસે સુધારતો જાય છે એમ માનીને તેમ કરે છે તો હવે સવાવ એ થાય છે કે, લોકમતની સુધારણા શી રીતે થઈ શકે ?

તેથી પ્રચલિત લોકમતમાં જે દોષો હોય તે બતાવવાનું અને સમાજના મોટા ભાગના લોકોને ન ગમે એવા પથ્થકારક વિચારો તેમની આગળ મૂકવાનું અજબામણુ કામ કરવા કોકે તો તૈયાર થવું જ જોઈએ આવું કામ કરવા માટે આવશ્યક દ્યૈર્ધ્ય જે સમાજની થોડી વ્યક્તિઓમાં પણ ન હોય તે સમાજે ઠી એ આવવાની આશા કદી રાખવી નહીં ” x

“જે ચાર બાબતોને અગે તમારા વિચારો લોકોને ન મમે તેવા હોય, અને તે તમે ઝડપેથી બચાવો, તો ચોક્કસ દિવસ તેઓ તમને ત્રાસ આપશે, તમારો તિરસ્કાર કરશે, અને તમારી વાત સાબળના તૈયાર નહીં થાય, એ જોકે સાચું છે, તો પણ સાચું જો તમારા પક્ષમાં હોય, એમાં આજે કોઈ પણ નજીવા સ્વાર્થને માટે તમે અગીકારેલા પક્ષ વતી તમે ઝઘડતા ન હો, લોકોના સાચા કલ્યાણની દ્રષ્ટિ તમારા હૈયામાં વસતી હોય અને તે કલ્યાણ લાધવા માટે નિરપેક્ષ જુદીથી તમે પોતાનાથી થાય તેટલા બધા પ્રયત્નો કરતા હો, તો તમારે હાથે તે કલ્યાણ સિદ્ધ થાશે અથવા ન થાશે, તમારી શુભ દાનત અને તમારા નિરપેક્ષ કદને કારણે તમારે વિશે લોકોના મનમાં બધાયેની ગાઠ ધીમે ધીમે છૂટી જશે, તેમને તમારા શુભોત્તુ મહત્ત્વ સમજાવુ થશે અને તમારે માટે કૃતજ્ઞતા અને પૂજ્યભાવ પેદા થશે” +

પણ આવી વૃત્તિથી વર્તનાર માણસ વહેંચારુ રાજકારણને દોરનાર આપી શકે નહીં, એવો લોકમાન્યનો મત હતો. આગળ આવી ગયેલા દૃષ્ટાન્તની ભાષામાં કહીએ તો લોકમતની વિરુદ્ધ જઈને સીતાને પોતાના આશ્રમમાં આશ્રય આપવો, એ વાસ્તવિક ઋષિને માટે શક્ય હતું, પણ પ્રત્યક્ષ રાજ્ય ચલાવનાર રામચંદ્રને માટે લોકમત સાત ન પડે ત્યાં સુધી તેમ કરવું શક્ય ન હતું. વાસ્તવિક સીતાને પોતાના આશ્રમમાં આશ્રય આપે અને તેના બાળકોને હિંદુરે તેમાં અને લોકમત અનુકૂળ થવા પડી તેને પાછી બોલાવવામાં રામને કશો વાધો ન હતો, પણ રાજકારણના હેતુસર કેટલાક સમય માટે તેનો ત્યાગ કર્યા વિના રામનો છૂટકો ન હતો. આ દૃષ્ટાન્ત બાળકોએ રાખીને વસ્તુસ્પષ્ટ કરવી હોય તો એમ કહેવું જોઈએ કે, ટિળક અને આગરકરની મનોભૂમિકાઓ એકબીજાથી ભિન્ન હતી. પહેલાની ભૂમિકા રાજકીય મુત્સદ્દીપણાની અને રાષ્ટ્રીય સંગઠનની હતી, જ્યારે બીજાની કેવળ તત્ત્વનિષ્ઠ સર્વોચ્ચ સંસ્કૃતિ-સુધારકની હતી.*

+ ‘નિબંધસંગ્રહ’, ભા ૧, પૃ ૧૬૭

* જે વિષયને અગે લોકમત તૈયાર થયેલા હોય તે વિષય પૂરતો તેને સંગઠિત કરીને તેના પ્રસારથી પ્રચાપિત રાજ્ય સંસ્થામાં પોતાને ઘટ લાગતા સુધારાઓ કરાવવા માગતા મુત્સદ્દીને ઘણી વાર કેવળ તાત્વિક સુધારાવા વિચાર લોકો આગળ રજૂ કરીને લોકમતની રાક્ષિ દ્વિધા કરનારા તત્ત્વનિષ્ઠ સુધારકોનું મમ હાનિકારક લાગે છે તેમ છતાં આવા મુત્સદ્દીઓ એ મમ પોતે ન ઉપાડે તો પણ સમાજમાં જે કોઈ તત્ત્વનિષ્ઠ અને સ્વાર્થત્યાગી સુધારકો હોય તેઓ એ કામ કરતા રહે એ સમાજની પ્રગતિ તેમ જ લોકમતની કેળવણીની દૃષ્ટિએ આવશ્યક છે. આવા સંલેગોમાં આ જે વૃત્તિવાળા લોકો એકબીજાના માર્ગમાં આડે ન આવતા અમલિયાગના સિદ્ધાન્તનું અવનબન કરે, એ આનો તાત્વિક દૃષ્ટિએ ચોચ ઉપાય દેખાય છે તેમ છતાં આ ઉપાયનું અવલબન કરવામાં કેટલીક વહેવારુ મુશ્કેલીઓ જીવી થાય છે, અને તેથી બેડ પમે અરસપરસ ગેરસમજ અને તિરસ્કાર બંધ થાય છે. આમ છતાં સમાજની પ્રગતિને માટે ઉપરના બે કાર્યો ચાલુ રહેવા જોઈએ હોર્ડ મોર્લીએ પોતાના ‘ઓન

લોકમાન્ય દિળકને રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની પ્રાપ્તિની દૃષ્ટિથી ધાર્મિક અને સામાજિક ક્રાન્તિને માટે રાષ્ટ્રના યુરોની આટલી બધી શક્તિ ખર્ચી નાખવાનું યોગ્ય સાગવું ન હતું તેથી તેમણે આપણી સંસ્કૃતિના અભિમાનના પરપરાગત પાયા ઉપર જ જરૂર રાજકારણની રચના કરી હતી. આગરકરના જરૂર રાજકારણનો પાયો કેવળ જનતાનું વધતું જતું દારિદ્ર્ય અને સ્વતંત્રતા, સમતા અને સત્યનિષ્ઠાની સાર્વત્રિક આકાંક્ષા એ હતો. જ્યારે લોકમાન્યને આપણા સમાજના એના લાખો માણસો દેખાતા હતા, જેમને સામાજિક તથા ધાર્મિક સુધારા માન્ય ન હોવા છતાં જેમનામાં પોતાની સંસ્કૃતિને વિશે યોગ્ય અભિમાન હતું તેમનું સંસ્કૃતિ વિષેનું એ અભિમાન જગાડનામાં આવે તો તેઓ સ્વરાજ્ય માટે બડવા જરૂર તૈયાર થાય તેઓ તેમ તૈયાર થશે અને તેમનામાં જોમ પેદા થશે એટલે સ્વરાજ્યના માર્ગમાં આડે આવના ધાર્મિક તેમ જ સામાજિક બંધનો તેઓ પોતાની મેળે દૂર કરશે અને માટે આટલી બધી ધર્માભિમાન મચાવવાની જરૂર નથી બીજી, આપણે આજે પાછળ પડી ગયા હોઈએ તો પણ આપણી સંસ્કૃતિ હીન દરજ્જાની નથી, પણ તે શ્રેષ્ઠ દરજ્જાની છે તો પછી આપણી સંસ્કૃતિને પાયો ઉખાડનાનો આગ્રહ નાહક શા સારું રાખવો, એવા પણ તેમની વૃત્તિ હતી આ વૃત્તિથી જ લોકમાન્યે રાષ્ટ્રીય જાગૃતિની જોશભેર શરૂઆત કરી અને પોતાના કાર્ય વડે બ્રિટિશ સત્તાને હચમચાવી મૂકી. તેમના સ્વતંત્ર નગરની કાર્યનો આરંભ ૧૮૯૫થી શરૂ થયો કહેનાય ત્યાર પછી ચારપાય વરમમાં તો તેમની ખ્યાતિ આખા દેશમાં ફેલાઈ અને મહારાષ્ટ્રમાં સુધારક પક્ષનો રિરોધ કરનારો દિળકનો પક્ષ રાજકીય બળભગાટ અથવા ક્રાન્તિનામનો જનક છે એવી જૂમાબૂમ બ્રિટિશ નોકરશાહીએ કરના માડી પણ એ જુમરાણીથી અથવા તો અહીંના રાજ્ય કર્તાઓએ તે પક્ષને આપેલા ત્રાસથી તેનું બળ ઘટ્યું નહીં, બિનદુ એક સરખું વંધતું ગયું અને ૧૯૦૫ના અરસામાં તેમના નેતૃત્વ હેઠળ આખા દેશના

કોંગ્રેસમાંથી નામના પુસ્તકમાં આના સંજોગમાં બંધારમંત્ર મુત્સદી અને તત્ત્વનિષ્ઠ સુધારક એ બંને સમાજને કઈ રીતે જરૂરના છે તેનું નીચે મુજબ વિવરણ કરેલું છે.

અલબત્ત રોજ બંધારનો વહેવાર ચલાવવાના કામમાં મંત્ર થયેલા મુત્સદીએ પોતાના કામ તરફ એકાગ્રચેત્તિ આપવા માટે પૂતાં અને સખળ દાર્શનિક હોય છે પણ આગળ પડતા પ્રયુષ મુત્સદીઓને તાત્કાલિક જરૂરિયાતના કામોમાં એટલું બધું મરાગૂન રહેલું પડે છે કે, તે જ કારણસર જેમનાથી બને તેટલા બીજા માણસોએ લોકોને અપરિચિત પણ મહત્વના અને ભવિષ્યમાં હિતકારી થાય એવા સુવાતઓ મૂલ્યવવા, તેમના ગુણદોષની સતત અને તટસ્થપણે ચર્ચા કરતા રહેવું અને તેમને વહેવારમાં લાગુ કરવાને અમે લોકમત કેળવવામાં મદદી રહેવું જોઈએ.

— 'ઓન કોંગ્રેસમિટ' (સત્યામહતી નર્મદા), પૃ ૬૮

જુનાન દેશભક્તો એકદા થયા અને તેમણે રાષ્ટ્રીય રાજકારણની નવી નીતિ રાષ્ટ્રીય મહાસભામાં દાખલ કરાવેલી પોતાનો સકલ જાહેર કાર્યો આ નવી નીતિ શી હતી અને મહારાષ્ટ્રમાં જહાલ ક્રાન્તિકારક ગજકાગણનો ઉદ્ભવ અને પ્રસાર શી રીતે થયો તેનો વિચાર હવે પછીના પ્રકરણમાં આપણે કરીશું.

પણ આ નવો વિષય શરૂ કરતા પહેલાં અહીં એટલું જણાવી લેવું જરૂરનું છે કે, લોકમાન્યે સાર્વત્રિક પુનરુજ્જીવનો આધાર લઈને જે રાષ્ટ્રીયત્વ નિર્માણ કર્યું તેથી તેમની વાતોમાં મહારાષ્ટ્રની વાતો જોવા મળે છે. જનતામાં કશી ખાસ રાજકીય જાગૃતિ થઈ શકી નહીં અને તેમના મૃત્યુ પછી એ સાર્વત્રિક રાષ્ટ્રીયત્વનો જ આધાર લઈને તેમના અનુયાયી કહેવડાવનારા કેટલાક લોકો આજે રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો વિરોધ કરી રહ્યા છે, અને અમારી વિશિષ્ટ હિન્દુ સંસ્કૃતિનું જેમાં રક્ષણ ન થતું હોય તેવું સ્વગત્ય પણ અમારે જોઈતું નથી, એમ કહીને તેઓ પરકીય સત્તા સાથે સહકાર કરવાની હદ સુધી ગયા છે. એ ઉપરથી એમ કહી શકાય છે કે સ્વસંસ્કૃતિનું અભિમાન હમેશાં પ્રખર રાષ્ટ્રીય રાજકારણને પોષક થતું નથી, એટલું જ નહીં પણ પાશ્ચાત્ય મૂડીવાદની સંસ્કૃતિ તે આપણી જ સંસ્કૃતિ છે એમ કહી તેને પ્રેમપૂર્વક વગવડનારા અને હિન્દુ સંસ્કૃતિને નામે ફેસીઝમની હિમાયત કરનારા પણ અનેક લોકો આજે આગળ આવ્યા છે એથી જિનદુ, આપણા આજના રાજકારણને માટે પ્રાચીન સંસ્કૃતિનો આધાર ન લેતા ખીજા દેશોમાં સફળ નીડેલા તત્ત્વોનો આધાર લઈને તેને ક્રાન્તિકારક સ્વરૂપ આપવું જોઈએ, એમ કહેનારા એક સમાજવાદી પક્ષ હિન્દી રાજકારણમાં આજે પ્રગટ થયો છે. રાષ્ટ્રીય રાજકારણ માટે પ્રાચીન ઇતિહાસમાંથી પ્રેરણા મેળવનારા મહાત્મા ગાંધી અને જગનના ઇતિહાસમાંથી તેમણે સંસ્કૃતિ રેડનારા પડિત જવાહરલાલ નેહરુ એ જે જણ એક રીતે વિચાર કરતા મહારાષ્ટ્રના આધુનિક ઇતિહાસના ણિક અને આગરકરના નવા અવતારો મમા ભાસે છે. ટિગક આગરકરના જમાનામાં મિનસ્પેન્સરની ફિલસૂફી આપણે ત્યાં પ્રવેશ કરતી હતી, આજે માર્ક્સ-એન્ગેલ્સની ફિલસૂફીની આયાત થઈ રહી છે. લોકસત્તા અને સામાજિક સમતાના સિદ્ધાન્તોને માન્યતા આપીને હિન્દુમતાને આજે મિલ અને સ્પેન્સરની ફિલસૂફીને મોટે ભાગે અપનાવી લીધી છે અને તેમ છતાં પોતાની પ્રાચીન સંસ્કૃતિનું અભિમાન તેણે જાળવી રાખ્યું છે. હવે આ નવી સમાજવાદી ફિલસૂફીનું આપણે ત્યાં શું થશે એ સવાન આપણી આગળ જોવા છે. અમારું એમ માનવું છે કે, આ નવી ફિલસૂફીને આત્મસાત કર્યા પછી પણ ભારતીય સંસ્કૃતિની વિશિષ્ટતા અને શ્રેષ્ઠતા કાયમ રહેશે પણ અમારા આ મત્તવ્યના ખુલાસાને માટે વાચકે આ પુસ્તકના અંત સુધી ધીરજ રાખવી પડશે.

આધુનિક ભારત

ઉત્તરાર્ધ

પ્રકરણ ૧૯

મહારાષ્ટ્રનું જહાલ અને ક્રાન્તિકારક રાજકારણ

“ આવી રીતે હિન્દુસ્તાનમાં પ્રહેલી સામુદાયિક રાજકીય હિલચાલ મહારાષ્ટ્રમાં શરૂ થઈ. પૂના એવું કેન્દ્ર હતું અને એને પ્રેરણા આપનાર ટિળક હતા. અને ટિળકે પોતે જોકે ક્રાન્તિકારી ચળવળમાં કરી પણ ભાગ લીધો ન હતો, તો પણ તેમની પાસેથી અથવા તેમના લખાણોમાંથી રાજકારણના પ્રથમ પાઠ જેમને મળ્યા હતા તેમાંના જ કેટલાક લોકો પાછળથી ક્રાન્તિકારી બન્યા હતા; અને તેથી ક્રાન્તિકારક કે ત્રાસવાદી ચળવળ શરૂ કરવાનું એમ કે અપજરા પણ મહારાષ્ટ્રને જ ભાગે બધા છે ” *

૧-ચુરુચુખ નિહાલસિંગ

મહાસભાના વિનીત પ્રાગતિક રાજકારણને અવરિચિત સ્વરૂપ આપવાનું તેમ જ તેના સિદ્ધાન્તો ઘડવાનું કાર્ય મુખ્યતઃ ન્યા. રાનડેએ મહારાષ્ટ્રમાં કર્યું હતું, તો પણ એ પક્ષની વિચારપ્રણાલિકાનો ઊગમ બંગાળના આદ્ય સમાજ-સુધારક અને બ્રાહ્મ સમાજના સંસ્થાપક રાજ સમમોહન રાયને આભારી છે, એ અગાઉ સૂચવવામાં આવેલું છે. આ વિચારપ્રણાલિ મુખ્ય લક્ષણ એ હતું કે, હિન્દુસ્તાન અને ઇંગ્લાંડનો જે રાજકીય સંબંધ જોડાયો છે તે પરમેશ્વરની કૃપાથી થયો છે અને તે એવો ને એવો જ હંમેશ આગ્રુ રહે તેમાં હિન્દુસ્તાનનું અને તેની સાથે આખા જગતનું હિત છે. એટલે આ વિચારસંપ્રદાયવાળા લોકોને ભવિષ્યમાં કોઈ કાળે હિન્દુસ્તાન સામ્રાજ્યમાંથી બહાર પડશે એવો ડર કોઈ કોઈ વખત રહેતો હશે ખરો; પરંતુ તે ઇષ્ટ નથી અને તેથી એ અનિષ્ટ આપત્તિ ટાળવાને માટે અત્યારથી પ્રયત્ન કરવો એ આપણી ફરજ છે, એવું આ સંપ્રદાયવાળા લોકોનું મુખ્ય રાજકીય ધોરણ હતું. બંગાળની હિન્દુ જનતા મુસલમાન સૂબાઓના વર્ચસ્વથી ત્રાસી ગઈ હતી; પણ તેને નાબૂદ કરવાનું સામર્થ્ય ત્યાંના શેઠશાહુકારોમાં અને હિન્દુ રાજાઓમાં ન હતું. તેથી તેમણે મુસલમાન સૂબાઓ વિરુદ્ધ ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને મદદ આપી અને બંગાળમાં ક્રાન્તિ કરી. પણ આ ક્રાન્તિથી બંગાળનો તમામ વેપાર અને રાજકીય સત્તા ગોરા લોકોના હાથમાં ગઈ. તેમ છતાં ગોરા લોકોના સહવાસથી આપણા દેશની સર્વાંગી

* ‘ સેન્ડમાર્સ’ ઇન ઇન્ડિયન કોન્ટ્રીયુશનઝ ઓન્ડ નેશનલ ડેવલપમેન્ટ — ચુરુચુખ નિહાલસિંગ, પૃ. ૩૦૨.

ઉત્પત્તિ થઈ રહી છે, એવો ભાસ બગાળી સુધારકોને જે તથ્ય પેઠીઓ સુધી થતો જ રહ્યો

મહારાષ્ટ્રની રાજધાનીમાં એટલે કે પૂનામાં રહેનારા લોકોને શરૂઆતથી જ અંગ્રેજોએ આપણું રાજ્ય પગથી લીધું છે તેમ જ આપણો મધો વેપારધંધો કમજોર કર્યો છે એ જોઈને સ્વરાજ્યની તેમ જ સ્વેચ્છી ઉદ્યોગધંધાની ઉત્પત્તિની તાબાવેની લાગી હતી તેથી મહારાષ્ટ્રના આદ્ય સુધારક ‘લોકહિતનાદી’એ ‘શ્રિદેવ રાજ્યપદ્ધતિ’ એ એક પ્રશ્નની શરૂઆત છે’ એ રાજ્ય રામમોહન રાયે પ્રચલિત કરેલી વિચારપ્રણાલી આ તરફ શરૂ કરી હતી, છતાં આખરે હિન્દુસ્તાન અમેરિકાની જેમ શ્રિદેવ સામ્રાજ્યમાંથી નીકળી ગયું એ અપરિહાર્ય છે એવો પોતાનો મત જાહેર કર્યો હતો પણ પાછળથી ન્યા રાનડેએ આ મતને આધાર પોતાનું રાજકારણ ન રચતા મગાળના આદ્ય સુધારક રાજ્ય રામમોહન રાયના વિચારોની ભૂમિકા ઉપર જ રચ્યું તેમ છતાં એ જ વખતે મહારાષ્ટ્રમાં એક જહાન રાજકીય વિચારપ્રણાલી અસ્તિત્વમાં આવવા માડી હતી હિન્દુસ્તાનના વધતા જતા દારિદ્ર્યમાંથી અર્ધી ફેંચ રાજકીય જોડી એક પ્રયત્ન કાઢીને યશો એના વિચારો દાદાભાઈ તથા જીમના લેખો તથા ભાષણોને આધારે લોકો આગળ ગળૂ થવા લાગ્યા હતા લોકમાન્ય ટિળક અને આગરકરે આ વિચાર પ્રણાલી પ્રથમ લોકો આગળ ગળૂ કરવાની શરૂઆત કરી અને ગળ-પ્રગ તથા જિત-જેતાના સબધમાંથી પેદા થતા હિતરિરોધ ઉપર ભાર મૂકીને જહાન રાજકીય વિચારોનો લોકોમાં ફેલાવો કરવા માડ્યો હતો લોકમાન્ય ટિળકે આ જહાન રાજકારણને સર્વાંગી કાન્તિનું સ્વરૂપ ન આપતા આપણી સમૃદ્ધિનો આધાર આપ્યો, અને હિન્દુસ્તાન રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય મોગવતું ન થાય ત્યાં સુધી તો ઝોઝામાં ઝોઝું આપણે ત્યાં સામાજિક અને ધાર્મિક વિચારકાન્તિને પ્રાધાન્ય આપવું ન જોઈએ, એવું નવું રાષ્ટ્રનાદી રાજકારણ શરૂ થઈ ન્યા રાનડેનો વિનિ ન સર્વાંગી સુધારણાવાદ, આગરકરનો જહાન સર્વાંગી સુધારણાવાદ અને ચિપળુજીકર-ટિળકનો જહાલ રાજકારણવાદ, એ ત્રણ સ્વતંત્ર વિચારપ્રવાહો છે ૧૮૮૫ની પૂર્વે દસ પંદર વરસ મહારાષ્ટ્રમાં જે વિચારમથન ચાલ્યું તેમાં આ વિચારપ્રવાહોનો ત્રિવેણી સંગમ જોવા મળે છે તે પછી માત્ર આગરકરની વિચારસરસ્વતી લોપ પામી અને રાનડેનો વિનિત પ્રાગતિક પક્ષ અને ટિળકનો જહાલ રાષ્ટ્રીયપક્ષ એ જે જ મહારાષ્ટ્રમાં સ્થિર થયા

લોક ટિળકનો જહાલ રાષ્ટ્રીય પક્ષ સામાજિક તથા ધાર્મિક સુધારાની આમતમાં પગલું અથવા વિનિત હતો છતાં તે રાજકારણમાં જહાલ કેમ થઈ શક્યાં, એ વિષે ફ્રેન્ક લોકોને ભારે નવલ્લ લાગે છે તેમને રાનડેની સર્વાંગી વિનિત વૃત્તિ તેમ જ આગરકરની સર્વાંગી જહાન વૃત્તિ પણ સુસંગત લાગે

છે. પણ દિગ્ગજ પક્ષની સામાજિક બાબતમાં વિનીત વૃત્તિ અને રાજકીય બાબતમાં જહાલ વૃત્તિ એ બેમાં નિસંગતિ દેખાય છે. પણ અમારું એવું ચોક્કસ માનવું છે કે, આમાં કશી નિસંગતિ નથી. ગારીકાઈથી તપાસતાં એમ જણાઈ આવશે કે પરતંત્ર રાષ્ટ્રમાં જ નહીં પણ સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રમાં પણ આવેા પક્ષ હોય છે. ઇંગ્લંડનો કૉંગ્રેસેટિવ પક્ષ અથવા જે અંગ્રે રાષ્ટ્રીય પક્ષ કહેવાય છે તે પક્ષ એક રીતે બેતાં આવી જ ભતનો છે. એ પક્ષ રાજકીય, આર્થિક તેમ જ સામાજિક એવા બધા જ અંતર્ગત સુધારાની બાબતમાં વિનીત વૃત્તિરાળો દેખાય છે; પણ પરકીય સત્તાનું આક્રમણ સહન કરવાની અથવા પરરાષ્ટ્ર ઉપર ચડાઈ કરવાની બાબતમાં તેની વૃત્તિ જહાલ છે, એ કોઈનેયે કબૂલ કર્યા વિના છૂટકો નથી. પરતંત્ર રાષ્ટ્રમાં ‘રાજકીય સુધારણા’ એ શબ્દોનો અર્થ અને સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રમાં તેનો કરવામાં આવતો અર્થ એ બેમાં મોટો તફાવત હોય છે. સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રમાં રાજકીય સુધારણાનો અર્થ એવો થાય છે કે, કોઈ વિશિષ્ટ વર્ગના હાથમાંથી રાજ્યસત્તા સામાન્ય જનતાના હાથમાં જાય; અને એ સુધારાને (સત્તાસંક્રમણને) અનુકૂળ હોય એવા લોકો એટલા પ્રમાણમાં સામાન્ય જનતાની સામાજિક, આર્થિક અને ધાર્મિક સુધારણાને પણ અનુકૂળ હોય; અને હ્યાં જેઓ રાજકીય દૃષ્ટિએ જહાલ હોય છે તેઓ સામાજિક દૃષ્ટિથી પણ જહાલ હોય છે. પણ પરતંત્ર રાષ્ટ્રમાં રાજકીય ક્ષેત્રમાં જહાલ હોય એવા લોકો સામાજિક ક્રાંતિને પણ અનુકૂળ થશે એમ ચોક્કસ કહી શકાતું નથી; બલકે, તેઓ મોટે ભાગે તેને પ્રતિકૂળ હોય છે. પોતાની ઉપર થયેલા પરકીય આક્રમણનો પ્રથમ અંત આણવો, અને પછી જ સામાજિક પુનર્ઘટનાનો વિચાર કરવો, એવી વૃત્તિ સામાન્યપણે બધા લોકોમાં દેખાઈ આવે છે. ખાસ કરીને જિતાયેલા રાષ્ટ્રના ઉપલા વર્ગના લોકોમાં આ વૃત્તિ ઉત્કટ સ્વરૂપે વાસ કરે છે. આ વૃત્તિમાંથી જ રાજકીય દૃષ્ટિથી જહાલ અને સામાજિક દૃષ્ટિથી વિનીત હોય એવો પક્ષ અસ્તિત્વમાં આવે છે. ખીજી બાજુએ, સ્વતંત્ર દેશમાં પ્રથમ સામાજિક ક્રાંતિ થાય છે અને તે થયા પછી જ રાજકીય ક્રાંતિના વિચાર શરૂ થાય છે અને પ્રત્યક્ષ અમલમાં આવે છે. દાખલા તરીકે, ઇંગ્લંડમાં સોળમા સૈકામાં એક સામાજિક ક્રાંતિ થઈ અને જૂનો ઠકરાતી વર્ગ પાછળ પડ્યો અને તેની જગ્યાએ મધ્યમ વેપારી વર્ગ આગળ આવ્યો, અને આ વર્ગે લોકસત્તાની રાજ્યક્રાંતિ કરી. તેવી જ રીતે અઢારમા સૈકાના મધ્યકાળથી એાગણીસમા સૈકાના પહેલા ચરણના અંત સુધી એક ખીજી ઐાલોગિક ક્રાંતિની ઘટના બની અને તે પછી ફરી સમાજવાદી ક્રાંતિના વિચારો ફેલાવા લાગ્યા. પણ પરતંત્ર દેશોમાં રાજકીય ક્રાંતિના વિચારો આવી રીતે સામાજિક ક્રાંતિમાંથી ઉદ્ભવતા નથી; પણ

પોતાની ઉપર થઈ રહેલું પરકીન આક્રમણ જોઈને જે રોષ પેદા થાય છે તે રોષમાથી ક્રાંતિકારક રાજકારણનો જન્મ થાય છે. આ રોષ જોમને થાય છે તેમની જો એવી ખાતરી થાય કે સામાજિક ક્રાંતિ થવા પિના પગકીચ રાન્યનો નાશ કરી શકશે નહીં તો જ તેઓ સામાજિક ક્રાંતિને અનુકૂળ થશે, તે પિના નહીં થાય એથી જીવડું, જોમને એવો રોષ નથી થતો તેઓ રાજકીય ક્રાંતિનો વિચાર નહીં કરે એ દેખીતું છે તેથી પરકીય આક્રમણ વિષે જનતામા જોશ પેદા કરવું, એ જ પરતત્ર રાષ્ટ્રમા જહાવ રાજકારણનો ફેલાવો કરવાનું પ્રમુખ સાધન હોય છે. લોકમાન્યે આ સાધનનો સારી પેઢે ઉપયોગ કર્યો અને તે કરતી વેળાએ સામાજિક વ્યવસ્થાની પરપરાને આવાત પહોચના ન દીધો. પણ એ સામાજિક વ્યવસ્થા આપોઆપ જ તૂટી પડવા માડી હતી, કારણ કે, એ વ્યવસ્થા જે દકરાતી રાજકીય વ્યવસ્થાઓના આધાર પર કરેલી હતી તે રાજકીય વ્યવસ્થાઓનો ખ્રિદિશ સત્તાએ અત આપ્યો હતો.

આતુરપૂર્વક અને જન્મસિદ્ધ ન્યાતિવ્યવસ્થાવાળી સમાજવ્યવસ્થા મધ્યયુગીન દકરાતી અને વતનદારી રાજ્યવ્યવસ્થા ઉપર રચાયેલી હતી ખ્રિદિશાએ એ આખી રાજ્યપદ્ધતિ ઉથલાવી પાડી એટલું જ નહીં, પણ દેશના વતનીઓના પરાપૂર્વથી આવતા આવેલા ધંધાઓને મારી નાખીને પરદેશી વેપારીઓની કે મૂડીવાળાઓની દલાલી તેમ જ પરદેશી સામ્રાજ્યશાહીની નોકરી, એ બે સિવાય લોકોને માટે પોતાનું ગુજરાન ચલાવવાનું કોઈ સાધન જ રહેવા દીધું નહીં તેથી કરીને ખ્રિદિશાની નોકરીમા કે દલાલીમા જોમને પ્રવેશ ન મળ્યો તે બંધા ખેતી ઉપર ગુજરાન ચલાવના લાગ્યા, પણ ખેતીની જીપજથી પણ તેમનો ઉદરનિરાંદ થઈ શક્યો નહીં તેને લીધે જે સામાજિક ક્રાંતિ થઈ, તેમાથી રાજકીય લોકસત્તાની આકાશ લોકોમા પેદા થવા લાગી પણ એ સામાજિક ક્રાંતિ કેવળ અહીંના સુધારકોના પ્રયત્નોને લીધે થતી ન હતી પણ ખ્રિદિશ સત્તાના આક્રમણને લીધે થઈ રહી હતી તેથી તે ક્રાંતિનું સર્વાંગી સ્વરૂપ કોઈના ધ્યાનમા આવતું ન હતું પારકી સત્તાના આક્રમણને લીધે ગરીમાઈ અને બેકારી વધતી જતી હતી એનું ભાન માત્ર બધાને થવા કરતું હતું આ ભાન અને આપણી પરાપૂર્વથી આવતી આવેલી સંસ્કૃતિનું અભિમાન એ બેનો સંયોગ થના ક્રાંતિનાદી જહાલ રાજકારણનો જન્મ થયો આ મેળ સાધી આપવાનું કાર્ય લોકમાન્યે કર્યું તેની સાથે જ સ્વદેશી, સ્વરાજ, બહિષ્કાર, ક્રાંતિ તથા સ્વાતંત્ર્યની લાવનારો દેશમા એમર ફેલાવા લાગી.

આ ભાનનાઓથી પ્રેરિત થઈને જુના જુદા લોકોએ જુદી જુદી દિશાઓથી અને જુદા જુદા માર્ગો દ્વારા સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિના પ્રયત્નો શરૂ કર્યા કેટલાક લોકોએ 'લડ્યા પિણુ સ્વાતંત્ર્ય કોને મળ્યું છે?' એ મંત્રને આધારે

શસ્ત્રાસ્ત્રો ભેગાં કર્યાં અને સ્વરાજસ્થાપનાના પ્રયત્નો કર્યા; કેટલાક લોકોએ જુલમી અમલદારોનાં ખૂન કર્યાં, કોઈ કોઈએ શિવાજી કલ્પ (અખાડો) સ્થાપીને બ્લોપાસના શરૂ કરી, કોંકે દેશી રાજાઓની સહાયથી આપણે ત્યાં ક્રાન્તિ થઈ શકશે એવી ગણતરી કરી; તો વળી બીજા કેટલાકે આપણે ત્યાંના બધા દેશી રાજાઓ નમાલા થઈ ગયેલા છે એ ઓળખીને અધ્ધાનિસ્તાન, નેપાળ વગેરે દુરનાં સ્વતંત્ર રાજ્યોનો આશ્રય ખોળ્યો; કોંકે રામદાસી મહોનું પુનરુજ્જીવન કરવાની કલ્પના કાઢી, તો કેટલાકે મંત્રસામર્થ્યથી અને યોગબળે કરીને બ્રિટિશ રાજ્ય ઉથલાવી પાડવાનો પ્રયત્ન આદર્યો ! આ બધા પ્રયત્નો એક જ વખતે અને એક જ ઠેકાણે થયા એવું નથી; અને લોકમાન્યને જુદે જુદે સ્થળેથી જુદે જુદે વખતે આ બધા પ્રયત્નોના સમાચાર મળ્યા કરતા હોય તો પણ તેમણે જાતે આવી જાનના રાજકારણમાં ભાગ લીધો નહીં અથવા તેને સીધી કે આડકતરી રીતે ઉત્તેજન પણ આપ્યું નહીં. આપણું રાજકારણ ગમે તેટલું જહાલ લલેને બને, પણ તે ઉધાકુ અને કાયદેસરનું રહેવું જોઈએ; તેમ જ સામાન્ય જનતામાં મોટી જાગૃતિ થાય ને તેને મહાસભા જેવી સંગઠિત રાજકીય સંસ્થાની દોરવણી મળે તે વિના હિંદુસ્તાનને સ્વરાજ મળવાનું નથી એવો તેમની જુદોતો જે પાકો નિશ્ચય થયેલો હતો તે તેમણે કદી પણ શિથિલ થવા દીધો ન હતો. તેમનું રાજકારણ સાર્વજનિક સભા અને રાષ્ટ્રીય મહાસભા જેવી જાહેર રીતે કામ કરનારી સંસ્થાઓ દ્વારા ચાલતું હતું. પણ સાર્વજનિક સભાનું સૂત્રસંચાલન જ્યાં સુધી ન્યા. રાનડેના પક્ષના હાથમાં છે ત્યાં સુધી તેના રાજકારણનું કાર્ય પોતે ઇચ્છે છે તેવી રીતે ચાલવાનું નથી, તેમ જ તે રાજકારણમાં સાચું જેમ આવવાનું નથી એ તેમને ધીમે ધીમે સ્પષ્ટ દેખાવા માંડ્યું હતું. ૧૮૬૫માં જ્યારે નવી ધારાસભાઓની ચૂંટણીઓ થઈ ત્યારે લો. ટિલક અને નામદાર ગોખલે એ બે ઉમેદવારો એક બીજાના વિરોધી તરીકે પૂના તરફથી ઊભા રહ્યા હતા. એટલું જ નહીં, પણ મુખર્જીના ગવર્નર લોડ હેરિસ પોતાની કારકિર્દી પૂરી ચતાં જ્યારે વિલાયત જવાના હતા તે વખતે તેમને માનપત્ર આપવાના કામમાં જૂના લોકોએ ભાગ લીધો; ત્યારે જે ગવર્નરના અમલ દરમ્યાન પૂના, મુખર્જી જેવાં મહારાષ્ટ્રનાં મુખ્ય શહેરોમાં હિંદુ મુસલમાનોનાં રમખાણો થયાં અને સરકારી અધિકારીઓની બેદનીતિનો લોકોને કડવો અનુભવ થયો, તેમ જ જેણે લોકમતનું ઇડેચોક અપમાન કરીને લોકોના આગેવાનોને ધમકીઓ આપી, તેના ગવર્નરને માનપત્ર આપવાનું રાજકારણ જૂલમરેલું છે એમ લોકમાન્યે જાહેરપણે લોકોને કહ્યું. એટલે હવે પૂતાના સ્થાનિક મતબેદો કે પક્ષબેદો સામાજિક ક્ષેત્રમાંથી નીકળીને રાજકીય ક્ષેત્રમાં

દાખલ થવા લાગ્યા હતા, એ સ્પષ્ટ થવા માડ્યું. લોકમાન્યે એ જ વરસે સાર્વજનિક સભામાં પોતાના પક્ષની બહુમતી કરી અને ના. ગોખલેને એકલાને બાદ કરીને રાનડે પક્ષના બીજા બધા લોકોને તેની કારોબારીમાંથી ધકેલી કાઢ્યા.

સાર્વજનિક સભા આવી રીતે લો. ટિળકના રાષ્ટ્રીય પક્ષના હાથમાં ગઈ અને તેનું રાજકારણ હવે વિનીત વૃત્તિથી ચાલે એ શક્ય નથી તે જોઈને ન્યા. રાનડેની સલાહથી જૂની હતી વિનીત રાજકારણ ચલાવનારી અને પેન્શનરો તથા સરદારગંગીરદારોથી જેમાં લાગ લઈ શકાય એવી ‘ડેક્કન સભા’ નામની એક નવી સરસા પૂનામાં સને ૧૮૯૬માં સ્થાપવામાં આવી પૂનાની રાજકીય કાર્ય કરનારી સાર્વજનિક સભા ટિળક પક્ષના હાથમાં ગયેલી જોઈને એંગ્લો-ઇન્ડિયન પત્રોને જેટલો ખેદ થયો તેટલો જ આનંદ તેમને વિનીત પક્ષે આ નવી સભા સ્થાપી ત્યારે થયો ! નના યુવાન પક્ષે પોતાની સંસ્થામાં નવું જોમ પેદા કરેલું જોઈને ધરકાઓએ પોતાનું જૂનું રાજકારણ ચાલુ રાખવા માટે બીજી સ્વતંત્ર સરસા કાઢવાનો હિંદના રાજકારણમાં આ પહેલો જ દાખલો છે દેશની રાજકીય સરસાઓ બહુમતીના જોરે પોતાના હાથમાં લેવાને નના યુવાન પક્ષને કુદરતી હક છે અને તે હક જૂના પક્ષે ખુશીથી માન્ય રાખવો જોઈએ જેમને નવી પેઢીએ નિર્માણ કરેલી વૃત્તિ પસંદ ન હોય તેમણે પોતાના રાજકારણના દિવસ હવે ખતમ થયા છે, એમ માનીને નિરાતે બેસી જવું જોઈએ અને નના પક્ષને પોતાના રાષ્ટ્રનું રાજકારણ તેની પોતાની જવાબદારી ઉપર ચલાવના દેવું જોઈએ, અથવા તેને પોતાનાથી બને તેટલી મદદ કરવી જોઈએ, પણ આ બંને માર્ગ છોડી દઈને જ્યારે ન્યાયમૂર્તિએ નવી રાજકીય સરસા સ્થાપન કરીને બહુમતીને ન રુચતા પોતાના રાજકારણને કાયમ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો, ત્યારે ટિળકે તેમની ઉપર ટીકાની ઝડી વરસાવી, અને આ ‘સાડી છુદ્ધિ નારીનું લક્ષણ છે કે બચ્ચાની રમત છે,’ એવા સીધા સવાલ પૂછ્યો.

લોકમાન્યે રાનડે ઉપર કરેલી આ ટીકાની પાછળ એક ધણો જ મહત્ત્વનો સિદ્ધાન્ત રહેલો હતો અને એ ટીકાની ભાષા વધારે પડતી કડક હતી તો પણ જે સિદ્ધાન્તનો તેમણે એ લેખમાં પુરસ્કાર કર્યો છે તે સિદ્ધાન્તનું જો આપણા રાજકારણમાં પાલન કરવામાં આવ્યું હોત, તો એક પેઢી જેટલી તો તેની પ્રગતિ જરૂર આગળ વધી હોત જૂની પેઢીએ સ્થાપન કરેલી રાજકીય સરસા બહુમતીને જોરે નવી પેઢીએ પોતાના કબજામાં લીધી હોય તે સંજોગોમાં જૂની પેઢી બહુમતીના નિર્ણયને ઠોકરે મારી પોતાના રાજકારણને કાયમનું ચાલુ રાખવાને માટે પોતાની જુદી રાજકીય સરસા કાઢે તો રાષ્ટ્રમાં એકના શી રીતે રૂઢી શકે અને રાષ્ટ્રની શક્તિ સંગઠિત થઈને તેનો પ્રભાવ

પણ પરદેશી સત્તા ઉપર શી રીતે પડે ? તેથી રાનડેનું તે વખતનું વર્તન રાષ્ટ્રીયતાના વિકાસને અને લોકશાહીના સિદ્ધાન્તને પૂરેપૂરું ધાતક હતું, તેમ જ ફાલી રહેલા રાષ્ટ્રવૃક્ષ ઉપર ફાટફૂટના વિપરસનું સિંચન કરવા સરખું હતું. ન્યાયમૂર્તિએ ૧૮૯૬માં જે આ સક્રિયત વૃત્તિનો દાખલો બેસાડ્યો તેનું જ અનુકરણ ૧૯૦૭માં સુરતમાં મહાસભાની યામતમાં અખત્યાર કરવામાં આવ્યું, પછી ૧૯૧૭માં ન્યારે લોકમાન્યે એ વિનીતોની મહાસભાનો પણ કમળે લીધો. ત્યારે બાણ સુરેન્દ્રનાથે રાનડેનો એ જ એકઠો ફરીથી ઘૂંટ્યો અને લોકમાન્યના મૃત્યુ પછી શ્રી કૃષ્ણકરે પણ મહાસભા છોડીને રાનડેનું જ અનુકરણ ક્યું પોતાની એ જ વૃત્તિને અનુસરીને રાનડે ઉપર લોકમાન્યે કરેલા બધા આરોપોમાંથી કૃષ્ણકરે દિગ્ગજરિતમાં તેમને દોષમુક્ત દર્શાવ્યા અને લોકમાન્યના લેખસમ્રાટમાંથી તેમનો એ લેખ પણ બાકાત રાખવામાં આવ્યો છે. પરંતુ લોકમાન્યે જે બે આગ સિદ્ધાન્તોનું પોતાના રાજકારણના પાયા તરીકે પ્રતિપાદન ક્યું છે, તેમાંના જ આ એક સિદ્ધાન્ત હોવાથી તેનું લોકમાન્યની રાષ્ટ્રીય વિચારસરણીમાં ઘણું જ મહત્ત્વનું સ્થાન છે એમ અમારું માનવું છે.

હો દિગ્ગજનું રાષ્ટ્રીય રાજકારણ અતિમ દૃષ્ટિથી જોતા ક્રાન્તિનાદી છે, પણ તાત્કાલિક દૃષ્ટિથી તે કાયદાની મર્યાદા જળવનારું હતું તે જો, અતિમ દૃષ્ટિથી કેમ ન હોય, ખરેખર ક્રાન્તિનાદી હતું તો તેમણે કાયદેસરનું રાજકારણ જ શા માટે ચલાવ્યું ? એનો જવાબ એ જ છે કે, મહાસભા જેવી સામાન્ય જનતાની પ્રાતિનિધિક સરચા જ હિન્દુસ્તાનમાં ક્રાન્તિ કરાવી શકશે એવી તેમની પ્રતીતિ હતી. તેના સમજનમાં ન્યા સુધી સામાન્ય જનતા સામેવ યર્ષ નથી અને તેથી તેના રાજકારણને ક્રાન્તિવાદી સ્વરૂપ આપવાનો સમય આવ્યો નથી, ત્યાં સુધી કોઈ પણ ક્રાન્તિવાદી રાજકારણ સફળ થવું અશક્ય છે, એમ તેઓ માનતા હતા. તેમના કાયદેસરના રાજકારણનું રહસ્ય આ જ છે. મહાસભા આમ જનતાની સામેસાચી પ્રાતિનિધિક સરચા શી રીતે બને, તેમ જ તેનું રાજકારણ પુરોગામી કેમ થાય, એટલા માટે જ તેમના બધા પ્રયત્નો થયા હતા. જેણે દેશની રાજકીય આગેવાની કરવાની છે તેણે સતત આગળ વધ્યે જવું જોઈએ, પણ પોતાની પાછળ દેશ આવે છે કે નહીં એ તરફ પણ સતત ધ્યાન રાખવું જોઈએ, એવો તેમનો મત હતો. અવગત, કોઈ એક ચોક્કસ સમયે રાષ્ટ્રની કેટલી તૈયારી થયેલી છે એ બાબતમાં જુદા જુદા આગેવાનોમાં મતભેદ હોઈ શકે છે, પણ આ યામતમાં બધાએ અહમતીનો નિર્ણય માન્ય રાખવો જોઈએ એવો તેમનો આગ્રહ હતો. લોકમાન્યે પોતાના ચાલીસ વરસના સાર્વજનિક જીવન દરમ્યાન આ સિદ્ધાન્તની ત્રિરુદ્ધ કદી આચરણ ક્યું નથી, અને જે કોઈએ તેની વિરુદ્ધ આચરણ ક્યું તેની ઉપર

તેમણે અરાધ્યીય વૃત્તિનો આરોપ કર્યો છે. ન્યા. રાનડેએ પોતાના અનુયાયીઓને ડેક્કન સભા સ્થાપનાની સલાહ આપી હતી તે કેવળ અદ્વંકારને વશ થઈને આપી ન હતી, તેમના દિલમાં પણ દેશદાઝ વસતી હતી અને એ દાઝથી પ્રેરાઈને જ તેમણે તે સલાહ આપી હશે એમ તેમની વતી કહી શકાય અને તે સાચુ પણ હોય પણ તેમની દેશભક્તિનો માર્ગ ભૂલભરેલો હતો, અને તેને લીધે રાષ્ટ્રમાં ભાગલા પડવાના છે એવી જેમની પ્રામાણિક માન્યતા હતી તેઓ પણ કેવળ વ્યક્તિસ્વાર્થથી પ્રેરાઈને ટીકા કરતા ન હતા લોકમાન્ય ટિળકનું રાજકારણ જેમને માન્ય છે, તેઓ આ ટીકા વિષે બહુ બહુ તો એમ કહી શકે કે, આ ટીકા વધારે પડતી આકરી છે, પણ તેની પાછળ સિદ્ધાન્ત વિષેની નિષ્ઠાની પ્રેરણા હતી, તેમ જ તે મહત્ત્વના સિદ્ધાન્તનું લોકમાન્યે પોતે આખા જનમારમાં ઉત્પાદન કર્યું ન હતું, એટલું તો તેમણે કપૂલ કરવું જોઈ શે

‘ટિળકે ડેક્કન એન્ક્યુકેશન સોસાયટી છોડી તે પછી પોતાની એવી જુદી કેળવણીની સ સ્થા કાઢી નહીં, એ સાચુ છે, તેમ છતાં એક જાહેર કાર્યકર્તાને સાર્વજનિક પ્રવૃત્તિ માટે જેટલા સાધનો જરૂરના હોય છે તે બધા મામલો ટિળકને સ્વતંત્ર ને નવેસર ઠાપા કરવા પડ્યા રાનડે-ગોખલે પમે ડેક્કન સભા સ્થાપી તેમાં જુદું શું કર્યું હતું? આ બધામાં જે ખરાબ લાગે તે એટલું જ છે કે, ગોખલે પક્ષના છાપા ટિળક વિષે ગમે તે લખતા, તો પણ રાનડેએ પોતે અથવા ખુદ ગોખલેએ ટિળક વિષે બોલતા કે લખતા વાણીની મર્યાદા ગેટલી હાં સુધી કરી વટાવી ન હતી, એ વાત બુલાવી જોઈએ નહીં સરકાર સાથેના વર્તનમાં થોડીક નરમાશનો દોષ રાનડે પક્ષને દેવો જે યોગ્ય ગણાય તો ઉપર આપેલા લેખમાં રાનડે જેવા ઉપર જે ગાળો વરસાવી તે બધા ટિળકનો પણ દોષ કાઢવો જોઈએ ફરેક વસ્તુનું ઔચિત્ય અને અનોચિત્ય જુદું જુદું હોય છે, અને જનતામાં ગૃહીય પક્ષભેદો દેખાવાથી સરકારને વાબ થાય છે, એ ટિળકના મહેવામાં તથ્ય હોય તો પણ એટલા ખાતર કેવળ જુની સભા કાઢી તે માટે આવા અપરાધ લખવા એ અનુચિત હતું એમ કહેવું પડે છે’

આવો સમતોલ નિર્ણય શ્રી કેળકરે આપ્યો છે! પણ હો ટિળક જે સિદ્ધાન્તોને માટે ન્યા રાનડે સાથે ઝડપતા હતા તે સિદ્ધાન્તમાંથી પોતે બ્રષ્ઠ થયા છે તેથી શ્રી કેળકર પોતાનું સમતોલપણ આ મામતમાં ખોઈ બોલે છે એમ અમને લાગે છે ડેક્કન એન્ક્યુકેશન સોસાયટી છોડ્યા પછી લોકમાન્યે પોતાની જુદી શિક્ષણસરસ્યા કાઢી નહીં એ માન્ય કર્યા પછી તેમણે પોતાના સાર્વજનિક કાર્ય માટે આવશ્યક સાધનો સ્વતંત્રપણે ઊભા કર્યા, એમ કહેવામાં શો મુદ્દો છે? બીજુ એ સાધનો પણ ક્યા હતા? ‘કેસરી’, ‘મરાઠા’ પત્રો તો તેમણે અગાઉથી જ પોતાના હાથમાં લીધા હતા. અને તેમણે તે સ્વતંત્રપણે નવા

શરૂ કર્યા હોત તો પણ તેમા કશું અભુગતુ ન હતું સાર્વજનિક સભા કે રાષ્ટ્રીય મહાસભા જેવી સસ્થાઓ કોઈ વ્યક્તિની સાર્વજનિક કામની હોશ પૂરી પાડના ખાતર સ્થાપવાની હોતી નથી તેઓ જે જનતા વતી સરકારની સાથે લડત ચલાવના માગતા હોય તો તેમાના કોઈ એક પક્ષનો પરાભવ થતા જ તે પક્ષે, બીજી સસ્થા સ્થાપન ન કરતા, મૂળ મસ્થામા રહીને તેનો મત પોતાની બાબુએ વાળનાનો પ્રયત્ન પોતાના શુદ્ધિબળથી તેમ જ આત્મબળથી કરવો જોઈએ, પણ લોકોની વતી સરકાર સાથે ઝઘડના માટે દરેક પક્ષે પોતાની જુદી સસ્થા સ્થાપવી યોગ્ય નથી ૧૮૭૦થી માંડીને ૨૫ વરસ સુધી જે સસ્થા પૂનામા વિકાસ પામતી ગઈ અને જેનું પ્રાતિનિધિક સ્વરૂપ ખુદ રાજ્યકર્તાઓને પણ માન્ય કરવું પડ્યું હતું, તે સમામા પોતાના પક્ષની બહુમતી રહી નથી એ જોતા જ તે છોડી દઈને બીજી સસ્થા કાઢવી એ રાષ્ટ્રીયતાનો નિમિત્ત તથા લોકશાહીનું તત્ત્વ એ બન્નેને હાનિકારક છે, એવો લો નિગદનો મત હતો લોકમાન્યનું રાજકારણ વધતી જતી રાષ્ટ્રીયતાનું અને વર્ધિષ્ઠ્ય કાન્તિવાદનું હતું અને તેમણે જે પોતાના એ રાજકારણને માટે સાર્વજનિક સભાની બહુમતીની માન્યતા મેળવી હતી, તો એ સભામાથી ખસી જઈને વિનિત ગજમરણની એક સ્વતંત્ર સસ્થા સ્થાપનાને બદલે જૂના પક્ષે થોડાક સમય શાત રહીને બહુમતીને પોતાની તરફ વાળનાનો પ્રયત્ન કરવાનું ધોરણ સ્વીકારવું જોઈતું હતું પણ સાર્વજનિક સભા અથવા રાષ્ટ્રીય મહાસભા જેવી સસ્થાઓની પાછળ કોઈ પણ જાતની દૃઢશક્તિ નથી ત્યાં સુધી સરકાર આગળ વિનિત ભાવે નમવામા મુત્સદ્દીપણું છે, તેમ જ એક વાર કાયદો થયો એટલે તે ગમે તેટલો ખરાબ હોય તો પણ તેનું પાલન કરવું એ જ દરેકની ફરજ છે, એમ વખતે કનખતે પ્રતિપાદન કરનારા બધારાષ્ટ્રીય વૃત્તિના લોકો આવી લોઢસસ્થાઓ વિરુદ્ધ બંડ કરવામા જ તત્ત્વનિષ્ઠા છે, કંઈ નહીં તો તેમા ખાસ કશું ખોટું તો નથી, એમ કહ્યા જ કરવાના !

આવી રીતે સને ૧૮૯૫-૯૬ની સાલમા પૂનામા જે સ્વતંત્ર રાજકારણોનો જાહેરપણે ઉદય થયો અને સાર્વજનિક સભા નના પક્ષે પોતાના કબજામા લીધી એ જ અરસામા પોતાના રાજકારણમા શક્તિ પેદા કરવાના હેતુથી લોકમાન્ય ટિળકે ગણપતિ ઉત્તસવને ૧૮૯૪મા સાર્વજનિક સ્વરૂપ આપ્યું અને ૧૮૯૫મા એ જ હેતુસર ચિનાજી ઉત્તસવ ઊજવવાની પણ શરૂઆત કરી આવી રીતે લોકોમા રહેલી ધર્મભાવના તથા ઐતિહાસિક પ્રિયૂતિઓ પ્રિયેની તેમની પૂજ્યભાવના એ બેનું પીઠબળ પોતાના રાજકારણને આપવાનો તેમણે પ્રયત્ન શરૂ કર્યો જે વખતે નવી રાષ્ટ્રીય ભાવના હજી લોકોમા મજબૂત અને સ્થિર બની ન હતી, તે વખતે આવા ઉત્તસવો દ્વારા તેના બીજા લોકોના માનસમાં

છોડાં વાવવાનો એ પ્રયત્ન હતો. રાષ્ટ્રીય મહાસભા જે દાર્પ તે વખતે કરી રહી હતી, તેનો સામાન્ય જનતામા બહોળો પ્રસાર કરવાનો એ પ્રયત્ન હતો.

“જેવી રીતે આપણે આપણા બાપદાદાઓનું સ્મરણ કાયમ રાખીને તેને પોતાના કુટુંબની પરાપૂર્વથી ચાલતી આવેલી લૌકિક ખ્યાતિ અને પ્રતિષ્ઠા કાયમ રાખવાનું સાધન બનાવીએ છીએ, તે જ પ્રમાણે રાષ્ટ્રના મહાપુરુષોનું સ્મરણ રાષ્ટ્રીયતા કાયમ રાખવાનું એક ઉત્કૃષ્ટ સાધન છે એકરાષ્ટ્રીયતા એ કોઈ આપણે જોઈ શકાય તેવી વસ્તુ નથી એ એક જાતની કલ્પના છે અને તેને સતત જાગ્રત રાખવામા આવે તો જ તે ટકી શકે છે, અને જે જે રાષ્ટ્રોએ તેને ટકાવી રાખી છે તેમણે પોતાના મહાન ઐતિહાસિક પુરુષોના ઇતિહાસનો આ કામમા યોગ્ય ઉપયોગ કર્યો છે, એમ ઘોઠાક વિચાર કરતા કોઈ પણ માણસ જોઈ શકશે. છત્રપતિ શિવાજી મહારાજનું ચરિત્ર આવી જ જાતનું છે મહારાષ્ટ્રની જુની જુની ન્યાતિઓનું ચિત્ર ચોટ એવું એક જ સ્થળ જો કોઈ હોય તો તે છત્રપતિ શિવાજી મહારાજનું ચરિત્ર છે, એ શિવછત્રપતિનો ઉત્સવ ઈજવનારા બધા લોકોએ હ મેરા ચાંદ રાખજુ જોઈએ આ ઉત્સવમાં મરાઠા અને બ્રાહ્મણ, બ્રાહ્મણ અને પરજુ, એવી જાતનો કોઈ પણ ભેદભાવ રાખવો તદ્દન અયોગ્ય છે એણે સાવના ઉત્સવમા એક જો દેકાણે આડુ થયાનું સાબળ્યું છે, અને આ વાત જો માચી હોય તો તેને વખતસર નાનું કરવી ઘટે”*

ગણપતિ ઉત્સવ ચાલુ કરવામા લોકમાન્યનો રાષ્ટ્રીય અને ખાસ કરીને રાજકીય જાગૃતિ કરવાનો ઉદ્દેશ હતો, એ જાણીતું છે. ‘રાષ્ટ્રીય મહોત્સવોની આવશ્યકતા’ એ મથાળાવાળા ‘કેસરી’ના ૧૮૯૬ની ૧લી સપ્ટેમ્બરના અંકમાં લખેલા લેખમાં તેઓ લખે છે -

“પશ્ચિમના લોકોમા ધર્મ સમાજ માટે હોય છે અને સમાજ માત્ર ધર્મ માટે નથી એમ માનવા વરફ વિરોધ વસણ છે, અને તેથી રાષ્ટ્રીય મહોત્સવોમાં જે ધાર્મિક શ્રદ્ધાનો અંશ હતો તે ધીમે ધીમે લોપ પામ્યો છે અને નવી જાતના રાજકીય અને ઔદ્યોગિક મહોત્સવો અસ્તિત્વમા આવતા જાય છે, એ તેમની બદલાયેલી સ્થિતિને અનુરૂપ જ છે આપણે ત્યાં ધર્મ હ મેશા શ્રેષ્ઠ પદે જ રહેવાનો; એટલે આપણા ઉત્સવોમા ધર્મનું તત્વ જ મુખ્ય રહેવાનું ધર્મશ્રદ્ધામાથી ઉત્પન્ન થતા આપણા આ મહોત્સવોનો લાભ પાશ્ચાત્યોની જેમ આપણે પણ લેતા હતા આ ઉત્સવોને પ્રસંગે લોકોની ધર્મજુદ્ધિ જાગ્રત કરવામા આવતી અને આબાસજુદ્ધ જનતાને નૈતિક, સામાજિક અને રાજકીય કેળવણી મહેજે મળી રહેતી રામનવમીનો ઉત્સવ કરનારા ઓછામાં ઓછા સો સવાસો મહો સ્વામી સમદાએ મહારાષ્ટ્રમા સ્થાપ્યા હતા એ જ રાષ્ટ્રીય મહોત્સવ દ્વારા મહારાષ્ટ્રની ધર્મજુદ્ધિ તે વખતે જાગ્રત થઈ ‘શિવરાયાસિ આઠવાણે’, ‘મરાઠા તિલુવા મેઝવાવા’, ‘મહારાષ્ટ્રધર્મ વાદવાવા’, એવા એવા ઉદાત્ત સૂત્રો આ મહોત્સવે લીધે મહારાષ્ટ્રની આબાસજુદ્ધ જનતાને મોઢે તે વખતે કાયમના ચડી ગયા, અને તેનું પરિસ્થાપ એ આવ્યું કે, ઔરંગઝેબ જ્યારે પોતાના પ્રયત્ન વડે સાથે દક્ષિણ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારે ધૂટસ્થિયાં કરતાં બાળમે

* ‘લોકમાન્ય ટિંકાચે કેસરીની લેખ’, ભાગ ૧, પૃ ૫૩૮

પણ સ્વધર્મનું ગ્હણ કરવા માટે અમારી સાથે લડવા તૈયાર થઈ ગયા છે કે શું, એમ તેને લાગે એવો મહારાષ્ટ્ર દેશ તૈયાર થયો હતો. આપણે ત્યાંના સ્થાનિક મેળાઓ કે ઉત્સવોની ઓગવતા પ્રમાણમાં આખા ગણ્ટ ઉપર અસર થતી હતી. ભૂના જમાનાની યાત્રાઓના મેળાઓ એ રાષ્ટ્રમાં ચાલતી ધાર્મિક સામાજિક તથા ઔદ્યોગિક દિવસોના ગતવર પ્રદર્શનો હતા. આ સામાન્ય ગતવતા મેળાઓને તેમ જ નાના નાના ઉત્સવોને પ્રતિષ્ઠિત લોકોનો ટેકો મળે તો તેમાંથી લોકોને ધણી લાભ થવાનો છે. આ કામ રાષ્ટ્રીય મહામબાના કામ જેટલું મહત્વનું કે અર્થગ્રામી નથી, એમ છતાં, રાષ્ટ્રીય મહામબા દ્વારા જે કાર્ય પાર પાડવાનું રાખ્યું નથી એ કાર્ય આ મહોત્સવો દ્વારા ભણેલા લોકો સહેજે પાર પાડી શકશે. મોગ મોટા મેળાઓને આપણે વિશદ સમાચોત્તુ સ્વરૂપ કેમ ન આપીએ? એમ કરવાથી આપણી રાજધાન્ય વ્યવસ્થાને ગામડે ગામડે અને ખૂપડે ખૂપડે પ્રવેશ નહીં કરાવી શકાય કે? મહામહેનતે તમે મેળવેલું નૈતિક અને ધાર્મિક જ્ઞાન, જેમને લખતા વાચતા નથી આવડતું એવા મામડાઓમાં પસતા તમાના બાઈબહેનોને તમે તફાન સહેલાઈથી કરાવી નહીં શકો કે? હિન્દુ લોકો જેવા કંઈઓ નથી તેઓ જિતાયેલા હોય તો પણ ગુલામ નથી, એટલે મહોત્સવના વિરોધ તેઓ આનંદથી ધારણવાના જ મેળો હોય ત્યાં તેઓ આપોઆપ ભેગા થવાના એવે વખતે આપણી સાચી સ્થિતિ કેવી છે તેનું જ્ઞાન જનમમાંજને ભણેલાઓ કેમ ન પહોંચાડે? સરકાર પ્રજા ઉપર જે ન્યુવમે ગુલરી રહી છે તેનું ભાન તે વખતે ભણેલાઓ લોકોને ત્યાં કેમ ન કરાવે? અથવા બધામાં વર્મખુદ્ધિ જમત કરીને આપણી રાષ્ટ્રીયતાને વધારે દંડ કેમ ન બનાવે? આપણા આપણાઓએ જાહેર મધ્યમાં આપણે માટે નિર્માણ કરી રાખેલી છે, પણ પીરસેલું ભોજન આરોગવા જેટલી વાકાન પણ આપણામાં રહી નથી આપણા ધાર્મિક આગ્રહોને કે કથાઓમાં જેટલા લોકો ભેગા થાય છે તેટલા રાષ્ટ્રીય મહાસભાની એકક્રમાં આવતા નથી એવી આપણે મૂંઝે પાગળે છીએ, પણ લોકો જ્યાં ભેગા થાય છે ત્યાં જવાની આપણને જ્યાં પડી છે? ઈશ્વર આપે છે અને તકદીર વઈ જાય છે એના જેવી આપણી દશા થયેલી છે. લોકો એક ઠેકાણે ભેગા થઈ શકે તેવા પ્રસંગો આપણા પર્વોત્સવો આપણે મઠિ આપતા તૈયાર નથી ગમેતા છે, પણ મુશિક્ષિતોને મન એ નકામાં જેવા છે. પોતે ધણી ભણેલા બુદ્ધિને સામાન્ય લોકોની માથે આપણાથી કેમ બળાય? એમને જે ભારે મૂંઝવણ થાય છે તે આવી પર્વોત મહામઠ પામે ન જાય તો મહામઠે પર્વોતની પારો જતું નોઈએ એ સિદ્ધાન્ત આપણામાંના ધણી જુવાનો તથા ઘરડાઓ અનેક વાર ગોખ્યા પડી પણ બની જાય છે. x

આવી રીતે એક માળ્યથી ગણપતિ ઉત્સવ તથા શિવાજી ઉત્સવ જેવા ધાર્મિક અને ઐતિહાસિક ઉત્સવોને રાષ્ટ્રીય અને રાજકીય સ્વરૂપ આપવાનું કામ આનું હતું તે જ વખતે બીજી માળ્યથી સામાન્ય ગેન પ્રાન્તીય તેમ જ

• 'લોકમાન્ય દિગ્ગજી કેસરીતીવ દેખ' ભાગ ૧, પૃ ૫૮૩-૫

x એન, પૃ ૧૧૫

રાષ્ટ્રીય સભાઓમાં શી રીતે ભાગ લેતી થાય તે માટે પણ તેમના પ્રયત્નો ચાલુ હતા. ૧૮૯૬ના મે માસમાં પ્રાંતિક પરિષદની બેઠક કરાચીમાં થઈ હતી અને તે પછીનું અધિવેશન સનાતનમાં ભરવાનું નક્કી થયું હતું અને અંગે લખતા લોકમાન્ય કહે છે

“આપતી સાલની બેઠક સતારામાં ભરવાનું નહીં થયું છે સતારા અને પૂના કઈ જુદા નથી એટલે અત્યાર સગી પરિષદ થાય વાર પૂનામાં ભરાઈ તેની જ આ દસમી પણ સતારામાં થવાની હોય તો તેમાં કરી વિશેષતા નથી એટલે સતારા વાસીઓને અમારી એવી સૂચના છે કે, તેમણે આવની સાથે કઈક વિરોધ કામ કરી બતાવવું જોઈએ, એટલે કે, ખેડૂતો વગેરે સામાન્ય જનતામાં આ પ્રાંતિક પરિષદ વિષે જાગૃતિ પેદા કરી જોઈએ મતારા જિલ્લામાં દર વરસે એક નાનકડી ટ્રોમેસ ભરાય છે, તેને જ આવતે વરસે પ્રાંતિક પરિષદનું સ્વરૂપ આપીને એ પરિષદના હેતુઓ, હેતુઓ તથા ઠરાવો ખેડૂતોને સમજાવવાની ઇર્થ વ્યવસ્થા કરી રાખય તો એની વ્યવસ્થા હવે જરૂર કરવી જોઈએ રાષ્ટ્રીય મહાસભાના તેમજ પ્રાંતિક પરિષદના વળાઓ, ભાષણો અને ઠરાવો હવે મોટે ભાગે એક જ બીબાના બની ગયા છે આ બીબાને રદ કરીને પૂજાની પાગલપર ન્યારે એ ઠગવો લખાતા વગેરે ત્યારે તેમનો કઈક સાચો હથેયોગ થશે એવું અમારું માનવું છે પ્રો મોખરે ઠરાવ રજૂ કરે અને મિ વાઝા તેને ટૂંકો આપે એ રમત હવે બસ થઈ જમીનમહેસૂલ જ અવ, મીઠું, આબકારી ખાતુ વગેરે બાબતોમાં ગરીબ રૈયતના શા હાથ છે તેવું બાન તેને પ્રાપ્તવાનું કામ હવે આપણે હપાડી લેવું જોઈએ રૈયતના દુખો તેણે જાતે પરિષદમાં આપીને કહેવા જોઈએ, કઈ નહીં તો જેમના દુખો કે હાડમારીઓને અંગે આપણે સરકાર પાસે દાખ માગીને છીએ તે લોકોએ આવી પરિષદોમાં હાજરી તો આપવી જ જોઈએ દેશમાં રાષ્ટ્રીય કહો કે પ્રાંતિક મહા, તે તે સભાઓમાં ધીમે ધીમે અભણ ગરીબ રૈયતને જોડેલા વધારે પ્રવેશ મળે તેટલું સાકું અને આ હેતુથી અમે અમારા સતારાવાળા મિત્રોને હપરની સૂચનાઓ કરી છે”

સને ૧૮૯૬ના નવેબર-ડિસેમ્બરથી પૂનાની સાર્વજનિક સભા સામે દુકાળનો ભારે સત્રાલ આપીને ઊભો રહ્યો અને તે વખતે ખેડૂતોને બને તેટલી મહેસૂલ મોકૂફી અને માફી મળી શકે તે માટે તેમનામાં જાગૃતિ કરવાનો નિશ્ચય લોકમાન્યે કર્યો આ વખતનો દુકાળ ૧૮૭૬-૭૭ના દુકાળના જેવો જ ભયકર હતો, તેમ છતાં આ વખતની અને તે વખતની પરિસ્થિતિમાં એક ભારે ફેર એ હતો કે, ૧૮૭૬ના દુકાળ પછી સરકારે ‘ફેમિન રિલીફ કોડ’ (દુકાળરાહતનો કાયદો) તૈયાર કરીને તથા ‘ફેમિન રિલીફ ફંડ’ (દુકાળ રાહત ફાળો) સેતું કરીને દુકાળમાં લોકોને શી રીતે મદદ કરવી, કયા અને કયારે મહેસૂલ માફી અને મોકૂફી આપવી, વગેરે બાબતોને અંગે નિયમો

* લોકમાન્ય ટિળકાએ કેસરીમાં લેખ, ભાગ ૧, પૃ ૫૩૫-૬

ધડીને અને એક રીતે રૈયતનો સલામતીનો વીમો ઉતારીને દુકાળને લીધે લોકોને બૂખે મરવાનો વારો ન આવે તે માટેની જવાબદારી પોતાને માથે લીધી હતી

“દુકાળમાં રાજ્યએ પ્રયત્ન રક્ષણ કરવું જોઈએ તેમાય વળી આપણી સરકારે આપણી પાસેથી પૈસા ઉઠાવીને દુકાળનો વીમો ઉતારેલો છે મૂળે જ સરકાર માખાપ મહેવાય છે તેણે રૈયતની મવામતીને માટે વીમો ઉતારી રાખેલો છે પણ ખાફી શું રહ્યું ? દુકાળમાં બધાના જ છવ સરકારે બચાવવા જોઈએ અને સરકારને એ વાત કબૂલ છે બદકે ખુદ મહારાષ્ટ્રી માહેબનો જ હુમ્મ નીકળ્યો છે કે, દુકાળમાં લોકોને મરવા દેતા નહીં હવે આથી વધારે આપણે શું જોઈએ ? આપણા પૈસા સરકાર પાસે પડેલા છે, અને સરકાર પણ પોતાની ફરજ બજાવવા તૈયાર છે, છતાં આપણે બૂખે મરીએ તો તેમા આપણો જ વાક ને ?

લોકોએ માત્ર એટલું જ કરવાનું છે કે સરકારે જે કંઈ કરવાનું કનૂય કર્યું છે તે બધું તેની પાસે કરાવવું જોઈએ દુકાળી રાહત કાયદામાં મહેસૂલ ક્યારે અને કેટલું મોટું રાખવું, જ ગયો ક્યારે ખુલ્લા કરવા, મનુદ્રીથી રાજ કેટલી આપી શકાય અને અનાયાલયમાં કે દારિદ્ર્યગૃહમાં મક્ત ખાવાનું કોને આપી શકાય, વગેરે બધી ઝીણી ઝીણી વિમતો આપેલી છે, તે બધી વાચીને તે તે રથજના આગેવાનોએ લોકોને સમજાવવી જોઈએ આને જ જુઓને, બધા જ ગણે દોર ચારવા માટે સરકારે ખુલ્લા કર્યા છે, અને એકા પગારવાળા લોકોને મોવવારી આપવાના હુમ્મો નીચ્યા છે તે જ પ્રમાણે, સોલાપુર, વિજયપુર, અહમદનગર વગેરે જિલ્લાઓમાં રાહતના કામો શરૂ કરવા માટે ઠસવો થયેલા છે પણ લોકોને એ બાબત નેટલી માહિતી મળવી જોઈએ તેટલી મળેલી દેખાતી નથી જ ગયો તમારા અને સરકાર પણ તમારી જ છે, માટે સરકારને ગમે તેટલું ખર્ચ કરવું પડે તો પણ તેણે લોકોનું પોષણ કરવું જોઈએ સને ૧૮૭૬ના-અને ૧૮૮૬ના દુકાળોમાં જે મોટો ફેર મે તે આ છે સરકાર ઉપર પોતાનો એક ભતનો હક છે એમ હવે લોકોને લાગવા માડ્યું છે, અને એમાં કશું અનુગ્રહ નથી તેમ છતાં હજી લોકોને એ બાબત જોઈએ તેટલું જ્ઞાન થયું નથી

આવા કામમાં નીચવા અધિકારીઓ તરફથી ક્યારેક ક્યારેક દાડાઈ થાય છે તે અમે જાણીએ છીએ, પણ એ દાડાઈ આપણે ચલાવી લઈએ છીએ તેથી થાય છે, એ મિહાન આપણે ધ્યાનમાં રાખવો જોઈએ ખેડૂતની જમીન કે દોર વેચીને મહેસૂલ વસૂલ કરવું નહીં એવી ફેમિન કોડમાં અપદ્ધ કનમ છે પણ તેની કોઈને ખબર નથી તે તે સ્થાનના આગેવાનોએ આ વસ્તુ લોકોને સમજાવવાની છે

જગીર કે માતળર વેપારીઓને લૂંટવાથી કરોડ લાખ થયોને નથી નાહકના અહર અહર રૂડી ખરીદી જે કાઠિને પેલાના કે પોતાના દોરના બન બચાવવા હોય તેમણે સરકાર પાસે પહોંચી જવું, તેમને મામ આપવા સરકાર સમર્થ છે બદકે હાલ વિજેરીમાં જે પૈસા છે તે પૂરતા ન થાય તો દેવું કરીને પણ લોકોના પ્રાણ દુકાળમાં બચાવીશું એમ હિંદુસ્તાનની વિવાયતમાની કાન્ડિસવના અડર સેક્રેટરીએ-કપતારતમત્રીએ-સર પર્લમેન્ટમાં બહેરપણે કહેલું છે સરકારની આટલી બધી તૈયારી હોય ત્યારે લોકોએ નાહકના શું કામ મરી જવું તે અમે સમજી શકતા નથી દાતા હોય પણ માનનારાઓના જ તોટા હોય, એમ ન

યતુ જોઈએ પણ નામ સાચો હોય તો ટકશે, નહીં તો તેનું પોગન તો ખુનું પડશે *

આવી રીતે ખુદ સરકારે આપેલા વચનો અને કાયદા મુજબ સ્વીકારેલી જવાબદારી એ બન્નેને આધારે ખેડૂતોમાં પોતાના હકોનું લાભ પેદા કરીને સરકાર સાથે શી રીતે ઝગડુ અને કાયદાથી અપાયેલા હકો શી રીતે લેવા તેની તાલીમ લોકમાન્યે જનતાને આપવાની શરૂઆત કરી આ કામ વ્યવસ્થિત પણે કરવા માટે થોડા જ વખતમાં સાર્વજનિક સભાના પ્રચારકો ગામેગામે જઈને લોકોમાં જાગૃતિ ફેલાવવા લાગ્યા, અને તમારી પામે પૈસા ન હોય અને પાક પૂરતો ન આવ્યો હોય તો મહેસૂલ ભરશો નહીં, આવી પરિસ્થિતિમાં તમે મહેસૂલ ન ભરો તો તે માટે તમારી જમીન કે તમારા દોરો વેચીને તે વસૂલ કરવાનો હક સરકારી અધિકારીઓને નથી, એમ ગામેગામે જઈ લોકોને કહેવા લાગ્યા 'કેસરી'ના દરેક અકમાં આને અગે ધમધોકાર પ્રચાર શરૂ થયો એટલે સરકારી અધિકારીઓએ બુમરાણ શરૂ કર્યું અને એગ્યો ઇડિયન પત્રકારોએ તો ટિળકે આયરિશ નેતા પાર્નેલની જેમ હિન્દના ખેડૂતોમાં મહેસૂલમંદીની ચળવળ શરૂ કરી છે એવી ખૂમાખૂમ કરી મૂકી દિવસે દિવસે ખેડૂતોની ચળવળ ખૂમ ફેલાવા લાગી અને સરકારી અધિકારીઓની દાડાઈ અને ધાકધમકી વધવા માડી લોકોમાં પણ હિંમત આવવા માડી અને સાર્વજનિક સભાના પ્રચારકોની સલાહોમાં ખેડૂતો પોતાના હકો શા છે તે જાણી લેવા હજારોની સંખ્યામાં હાજર રહેવા લાગ્યા " પોલીસની ભરેલી બંદૂકોના ટપ્પામાં મળેની ખેડૂતોની પ્રત્યક્ સલા " એવા લખાણ પણ જનતાના ઉત્સાહ અને શરાતનમાં આવેલી ભગતીને 'દર્શાવનારા મથાળાનાળા 'કેસરી'ના લેખમાં લોકમાન્ય લખે છે

" પૂનાની સાર્વજનિક સભાએ મોકલેલા મુખત્યારો કે પ્રતિનિધિઓ ઠેઠેમાલે જઈને લોકોને ફેમિન રિલીફ કોડની કલમે વિષે સમજાવતી આે છે અને તે મુજબ વર્તવાની રીતને સૂચના અને બતાવણ કરી રહ્યા છે, એ મોગ આનંદની વાત છે

તેમ છતાં જોહુકમી ચનાવવાની સરકારી અધિષ્ઠાનીઓને હુમલોગી દેવ હોવાથી તેમણે મોગે ઠેકાણે દાડાઈ કરવા માડી છે, એમ જુનર, કરમોગે, સોલાપુર વગેરે ઠેકાણેથી આવેલા પત્રો ઉપરથી માલુમ પડે છે પણ આવી દાડાઈને આપણે મન ન આપી જોઈએ. આ જમાનો દાડાઈનો નથી કાયદાનો છે, એ રીત અને સરકારી અમલદારો બનેએ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ અમુક આની પાક ન ઉતરે તો મહેસૂલ મોકડ રહેશે અથવા માફ થશે એવા જો કાયદો હોય તો સરકારી અધિકારીઓએ લોકોને તે માડી અવશ્ય આપવી જોઈએ અને લોકોએ પણ શાંતિથી તેમ જ નિઃશયથી તે આમહુપૂર્વક માગી લેવી જોઈએ જ ગવ બાબત પણ એવી જ

વ્યવસ્થા કરવામાં આવેલી છે. જમણે સરકારે હવે દોર ચારવા માટે ખુલ્લા કર્યા છે, એટલે તેમાં દોર ચારવા મોકલના હવે કોઈથી ડરવાની જરૂર નથી. સરખર સાથે કાયદેસરની લડત ચલાવવા લોકોને શી રીતે શીખવવું તેની કળા આપણા આગેવાનોએ પોતા હજી શીખવાની બાકી છે અને એ વિદ્યા ન્યારે તેઓ હસ્તગત કરશે ત્યારે જ સરકારી અધિકારીઓની ભેદબુદ્ધિ ઓછી થશે અને રૈયતને કંઈક લાભ મળશે.

કાયદા કરનાનું કામ સરખરનું છે, પણ તેના અમલ કરાવવાનું કામ આપણું છે, અને તેમ કરાવવા માટે રોડ વખત તો શું પણ હજાર વખત પણ બૂમ મારવાની જરૂર પડે તો હજાર વખત મારવી ભેઈએ. બાનમાં રાખીને કે, આ રાજ્ય કાયદાનું છે માગઈનું નથી. ઝંઘડવાનું થાય તો આપણે કાયદેસર ઝંઘડવું, અને આપણે તેમ વણીશું ત્યારે જ આપણને કંઈક હા મળી શકશે. બાને એક પ્રત્યક્ષ ફાયદો હમણા જ બન્યો છે તે આપીએ. મઈ તા. ૧૩મીને રવિવારનું રોજ ઉબરગામ પેટાના ખત્તવવાડ ગામે લગભગ બે હજાર કપડાં કોળીઓ, વારવીઓ તેમ જ ઉજળિયાત વર્ગના લોકોની એક પ્રચંડ સભા ભરાઈ હતી.

“થાણા નિહવાના મળી, વારવી વગેરે લોકો એક ઠેકાણે એકા યાય છે ત્યારે દુલ્લસ મચાવે છે એવી સરકારની માન્યતા બધાયેવી હોવાથી આ સભાને ઠેકાણે મહાવકરી, પેલીસ ફોર્જદાર તથા આમિસ્ટડ -કેસલ મિ. દુભેરે ભંતે હાજર હતા અને બરેલી બહુવાળા પોલીસોએ સભાને ઘેરી વીધી હતી. ઉદ્દેશ એ કે કોઈ ભૂલથી પણ વાકું બોને અથવા જરા પણ ગરબડ કે તે ગાળી છોડવી આવી પરિસ્થિતિમાં સભા શી રીતે પાર પડશે તેની બવાને વધારે ચિંતા થતી હતી, પણ સાર્વજનિક સભાની દુમાળ મમિતિના મત્રી પ્રો. માટે અહીંથી આ સભા માટે ખાસ ત્યા ગયા હતા, તેમણે આં દ્યેકટરના જેખતા લોકોને ત્રણ ત્રણ વાર સમજાવીને કહ્યું કે, ‘તમારા પાકનો નારા થયો હોય તો તમે સરકારને મહેસૂલ આપતા નહોં’ બહુ ત્રણ કલાક સુધી અરખનિતપમે આવેલ પ્રો. માટેનું બાપણુ યોકોએ માતિપૂર્વક સામજ્યુ તે કામમાં, બોમને ગાળીથી વીધવાની તૈયારીથી ને પેલીસ આવી હતી તેમની જ સારી મદદ મળી એમ મહીએ તોય ચારે’.”

આવી પરિસ્થિતિમાં તાનુકાના આગેવાનોની ફરતે શી છે તે સમજાવતા લોકમાન્ય લખે છે

“દરેક મામના કે તાનુકામાં સમિતિઓ રચાપીને ધ્યાનિક આગેવાનોએ મરવાના કામ ધણા છે, અને તે બધા એકા છે કે સજેવા ચોના સહકાર વિના ગરીબ રૈયતથી ન થઈ શકે એ કામે નીચે મુજબ ગણતરી સકાય. ૧ દરે- તાનુકાના ઓઝામાં ઓપુ એક પણ ગહલ કામ અને એ- પણ અમલવ છે કે નહોં તે નેવુ અને ન હોય તો તેની માગણી કરવી, ૨. ગહલના કામ ઉપર ને લોકો નય છે તેમને મનુરી અથવા સીધું બરાબર મળે છે કે નહોં તેની બાબ રાખવી અને જરૂર પડે ત્યારે તેમની ખાસે અરજીઓ કરાવી તેમને દાદ મેળવી આપવી ૩. પા- મો બાગે નારા પાગ્યો હોય ત્યાં મહેસૂલમોફરી અને માગી ખાખત અરજીઓ રાખવી

જેની પાસે પૈસા નથી તેની પાસેથી ઓછામાં ઓછું દુકાળના વરસનું મહેસૂલ તો ન જ લેવું એમ ફેમિન પ્રેડમાં સ્પષ્ટપણે મહેલું છે. ૪ દરેક ગામમાં કે તેની આસપાસ ગોચર કે જંગલ હોય તો તે ખુલ્લું થયું છે કે નહીં તે જોવું અને ન થયું હોય તો. દુનિયા જંગલ અમને ખાલી કરી આપે. એવી ગામ લોકો પાસે અરજી કરાવવી. ૫ પોતાના ગામમાં કે તાલુકામાં કમિશનર, કોર્પોરેટર કે ખીલ સરકારી અધિકારીઓ આવે ત્યારે રૈયતની સાચી સ્થિતિ તેમને સ્પષ્ટ જણાવવી. ૬ કોષ્ટી, વણકર વગેરે લોકોને ફેમિન પ્રેડમાં જણાવ્યા પ્રમાણે તાલુકા મળે છે કે નહીં તેની તપાસ કરીને તે સુજળ સરખાર પર તેમની પાસે અરજીઓ કરાવવી. ૭ જનવરોની તે તે ગામમાં જ વ્યવસ્થા કે સનવા થઈ શકે તેમ ન હોય તો તેમને મામલતદારની મારફત જિલ્લાના સરકારી જંગલોમાં રવાના કરાવવાની જોડવણ કરવી. આવી બધી જાતનાં બંને પ્રમાણે છે.

“આ કામમાં ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં જેઓ ભાગ લેશે તેમની ઉપર અમલદારોની મર્યાદા ઇતરાજ થશે અને થોડા જ દિવસ ઉપર જેમ જુનરમાં એક દોઢ ડાહ્યા આસિસ્ટન્ટ મેજિસ્ટ્રેટ કેટલાક લોકો ઉપર ફરિયાદ કરી, તેવી ફરિયાદ મરતા પણ કેટલાક અમલદારો પાસે જોવાના નથી પણ આવી બાબતોમાં હવે ડર રાખ્યે નહીં આવે, બાકે રૈયતને પેટિયું મળે તે માટે ચોક્કસ રીતે લડતા લડતા કોઈને જોવામાં જવાનો વારા આવે તો પણ વાધો નથી, પણ ઠેકઠેમણેના આગેવાનોએ આ વખતે મન મૂકીને કામ કરવું જ જોઈએ એમ અમારું તેમને આમલદારોનું કહેવું છે. આ રાત્ર્ય કાયદાનું અને ચળવળનું છે કાયદો સરકારે કર્યો છે ચળવળ કરવાનું કામ આપણું છે અને એ કામ જો આપણે બરાબર નહીં કરીએ તો તેનો બધો ફોપ આપણે જ માથે આવવાનો છે.”

આવી રીતે ખેડૂત વર્ગમાં સરકારી કાયદાને આધારે જ ચળવળ ધમધોકાર શરૂ થઈ હોય તો પણ તેમાં ચળવળ કરનારાઓ ઉપર કેસ થાય એ નક્કી હતું તે સુજળ સને ૧૮૯૬ના ડિસેમ્બર માસમાં સાર્વજનિક સભાના પ્રચારકો ઉપર તેમ જ ખીજાઓ ઉપર સરકાર તરફથી કેસ કરવામાં આવ્યા તેમાં પ્રે. અચ્યુતરાવ સાહે તથા શ્રી દત્તોપત આપટે ઉપર કુવાખા જિલ્લામાં અને ઉબરગામના પરાજપે, કાસગકર તથા પિંપુગર ઉપર ચાણા જિલ્લામાં ફરિયાદો થઈ એમાંથી એકલા શ્રી દત્તોપત આપટેને એક વરસની સાદી કેદ અને બસો ફરિયાદ ડગની સજા થઈ હતી. ગાકીના બધા છૂટી ગયા હતા.

આવી રીતે સાર્વજનિક સભાનું કાર્ય ધમધોકાર ચાલી રહ્યું હતું એમાં ૧૮૯૭ના માર્ચ માસમાં તેના એક પ્રતિનિધિએ કાઢેલા પત્રકમાં કેટલોક પાવા વગરનો મજબૂર બાધ્યો છે, એ બહાને સરકારે એ સભાએ કરેલી અરજીઓનો હવે પછી અમારા તરફથી વિચાર કરવામાં નહીં આવે એવો ઠરાવ કરીને તેની સભાને બાળુ કરી અલમત, એટલાથી સભાનું કામ

અટકવાનું કશું જ કારણ ન હતું લોકમાન્યે એ દૃઢ ઉપર ટીકા કરતા લખ્યું કે

હસ ઉપર બ્રહ્મા ગુસ્સે ચામ તોચ તે શું મ્હી રાખવાનો હતો ? બહુ તો કમળના વનમાંથી તે તેને હાકી કાઢે, પણ દૂધ અને યાગી જુદા પાડવાની સની આવડતને તેની પાસેથી ચૂટવી હઈ લવાનું સામર્થ્ય મહા પાસે પણ નથી ! એ જ ન્યાય પ્રગુણ પ્રકરણમાં વાચુ પડે છે લોકોને તેમના હૃદય છે તે સમ નવડ અને પોત ના દુખો સરકારને જણાવીને તેનું નિવરણ કરાવવાને તેમને કહેવું અથવા તેમની હાડમારીઓ સરકાર આમળ રજૂ કરવી વગેરે કામ કરવામાં સરકારના ઉપના કરાવથી કોઈ પણ ભતનો બાધ આવતો નથી સભાએ ફરી અરજી કરવાની ટોપનીમાં ફેકા દેની કે તેનો વિચાર કરવો એ કામ સરકારનું છે અને તેને ફરે તેમ તે કરશે સભાનું કામ તો સભા કર્યું જ જશે

લોકમાન્યનું આ કહેવું તદ્દન બરાબર હતું

હવે રૈયત પોતે જ સરકાર પાસે દાદા માગતા શીખી છે અને સભાએ જ તેનામાં એ જાગૃતિ આણી છે એટલે એક રીતે સરકારના જીનમનો પ્રત્યક્ષ પ્રતિકાર કરવાની કૃગણ્ણી આપવાની નીતિ તેણે સ્વીકારી હોવાથી સાવજનિક સભાને સરકાર માન્યતા આપે કે ન આપે એ બહુ મહત્વનું રહ્યું ન હતું જે સરકારને લોકોની માન્યતા મળેની હોય અને જેનું લોકો ઉપર વજન હોય તે શું કહેવા માગે છે તેનો જેમને રાજ્યકારભાર ચલાવવો છે તેમને પોતાના કારભારની ખાતર પણ નિચાર કરવો પડે છે લોકોમાં પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારની શક્તિ વધના માટે એટલે એમ તમારી સભાને કે તમારા આગેવાનોને માનતા જ નથી એમ જે સરકાર કહે તો તેનું કહેવું નાદાનીભરેલું ફરે છે અને સરકારનો આ ઠરાવ પણ એવો જ બાનિશ છે એમ લોકમાન્યે જણાવ્યું હતું આવી રીતે જાહેર જીવન હવે રાજ્યમાન્યતાના યુગમાંથી નીડળીને લોકમાન્યતાના યુગમાં જઈ રહ્યું હતું

આમ ૧૮૯૧-૯૭ની સાનમાં એક બાબતએ ગામડાની પ્રજામાં પણ કાયદાની મર્યાદામાં રહીને પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારની ચળવળ આનું હતી તે જ નખતે બીજી બાબતએ શહેરના મધ્યમ વર્ગમાં સરકારના જીનમી કાયદાનો પ્રત્યક્ષ પ્રતિકાર કરવાની સ્વદેશીની ચળવળ લોકમાન્ય સમર્થિત કરતા રતા ૧૮૮૬માં સરકારે વિનાયકથી અહીં આયાત થતા સત્તર ઉપરની જકાત ૨૬ ઠરી અને વિનાયકથી આયાત થતા કાપડ ઉપર તેમ જ અહીંની મિનોમાં તેવાર થતા બધી જાતના કાપડ પર સેકંડે પાવને બદલે સાડાત્રણ ટમની જકાત નાખી મેંચેસ્ટરના કાપડને ઉત્તેજન આપવાના હેતુથી હવે અહીંના મરીન લોકોની વપરાશના દેશી જાડા કાપડ ઉપર પણ સાતત્રણ ટકાની જકાત નાખી, એ નવો અન્યાય આમાં સરકારે કર્યો હતો અત્યાર સુધી વિનાયકથી અહીં

આવતા સૂતર તેમ જ કાપડ ઉપર પાંચ ટકા જેટલી જકાત હતી પણ દેશી સૂતર ઉપર અને કાપડ ઉપર જે જકાત હતી તે માત્ર વીસથી ઉપરના આકના સૂતર ઉપર અને કાપડ ઉપર જ હતી પણ કુલે ઓછા આકના જકા સૂતર ઉપર પણ સેકડે સાગ્રતણુ ટકાની જકાત પડી અને ઊંચા આકના દેશી તેમ જ વિવાયતી સૂતર અને કાપડની જકાત પાંચ ટકા ઉપરથી સાગ્ર તણુ ટકા ઉપર ઉતારનામા આવી તેથી વિવાયતના મિલવાળાઓને જકા કાપડની ગામતમા પણ સ્વદેશી મિલવાળાઓ માથે દરીફાર્થ કરવામા મદદ મળી, અને ઝીણુ કાપડ વાપરનારા શ્રીમતો પરનો કર ઓછો થઈને સ્વદેશી કાપડ વાપરનારા ગરીબો ઉપર નવો કર મેઠો આઅન્યાયી કાયદાના પરિણામે ગણાવીને લોકમાન્ય કહે છે

બધા લોકોને અમારી આમલખરી વિનંતિ છે કે તેમજો આ અન્યાયને પોતાનાથી બની શકે તેટલો પ્રતિકાર કરવાનો પ્રયત્ન કરવો જેઈએ હિન્દુસ્તાન મરમાગની ધાગમલાના સભ્યો આપણને અનુકૂળ હોત તો સાકું જ થાત, પણ તેઓ અનુકૂળ નથી તેના રોજણા રડવામા કરો સાર નથી સરકારે અને અન્યાય કર્યો હોય તો પણ તેનો પ્રતિકાર કરવાનું કેટલેક અરો તો તમારા હાથમા જ છે એ પ્રતિમાર એ છે કે, સૌ કોઈએ દેગ્રી કાપડ વાપરવાની શરૂઆત કરવી મુબઈની મમાના રોડ વસનજી ખીમજીએ આ જ અર્થની સૂચના ન્યારે કરી ત્યારે બધાએ તારીઓના ન ગડાટથી તેને વધાવી લીધી પૂના સતારા અહમદનગર અમરાવતી વગેરે ઠેકાણે જાહેર સભાઓ ભરાઈ છે ને સ્વદેશી કાપડ વાપરવાના દરારો પસાર કરવામા આ યા છે, અને ખીજ સ્થળોના લોકો તેમનું અનુકરણ કરશે એવી અમે આશા રાખીએ છીએ જના નુધી તમારામા આવી રીતે પ્રતિમાર કરવાની તાકાત આવી નથી ત્યા મુધી તમાગી અરજીઓનો અથવા ધારાસભામા બેઠેલા તમારા પ્રતિ નિધિઓના ભાષણોનો કે દલીલોનો કોઈ ભાવ પૂજવાનું નથી આથી વધુ લખવાની ભાગ્યે જ જરૂર હોય * *

સ્વદેશીની કલ્પના 'લોકહિતવાદી'ના જમાના જેટલી જૂની હેઈને સાર્વ જનિક કાકાએ તેને માટે આશરે વીસ વરસ ઉપર સમર્થિત અળવળ કરી હતી પણ ધારાસભામાના પ્રતિકાર કે નિરોધ કરતા વધુ પ્રભાવી પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારની આ શક્તિ લોકમા પડેલી છે, અને તેના ટેકા વિના સરકાર આપણા ભાષણોનો કે દલીલોનો વિચાર સરખો કરે એવો મલવ નથી, એ રાજકીય દષ્ટિ આ પ્રતિપાદનમા નવી જોવાની મળે છે આપણી માગણી પાછળ લોક-સમજનની શક્તિ હોવી જેઈએ અને એ સમજન માટે લોકોમા તથા તેમના આગેનાનોમા સ્વાર્થત્યાગનું તેમ જ હિમતનું બળ જાગ્રત હોવું જેઈએ, એ વિચારસરણી મહાસભાના રાજકારણમા પહેલવહેની ઘખન કરવાનું શ્રેય લોક-

માન્ય ટિળકને જ આપતુ ઘટે આ નવી શક્તિનો જન્મ ૧૮૯૬-૯૭માં શહેરોમાં વસતા મધ્યમ વર્ગના લોકોમાં સ્વદેશીની ચળવળને રૂપે અને ગામડાના ખેડૂતોમાં દુષ્કાળનિવારણની ચળવળને રૂપે થઈ રહ્યો હતો; અને એ શક્તિને સંગઠિત કરીને તેમ જ તેનું સર્વર્થન કરીને તેને જોરે સરકારની સત્તાને પડકાર આપવાનું અત્યંત મહત્વનું કાર્ય લોકમાન્ય ટિળક મહારાષ્ટ્રમાં કરી રહ્યા હતા. આવી જાતનું કામ તે વખતે આખા હિન્દુસ્તાનમાં કયાય ચાલતું ન હતું અને રાષ્ટ્રીય મહાસભાના સૂત્રો એ વખતે જેમના હાથમાં હતા તે મુનઈના મહેતા-વાઘજી વગેરે આગેવાનોને આ સ્વાર્થત્યાગી પ્રતિકાન્-શક્તિનું મહત્ત્વ કદી પણ સમજાતું નહોતું, એ આપણું દુર્દૈવ છે. મિ. વાઘજીએ તો આ વખતે આગળ પડીને એવી દલીલ પણ કરી હતી કે, બધા જ લોકો જો સ્વદેશી કાપડ વાપરવાનું મન લે તો તેમને પૂરતું ચાલ એટલું કાપડ આ દેશમાં પેદા થઈ શકે તેમ નથી ! તેને જવાબ આપતા લોકમાન્ય બખે છે

‘આજે બધા જ દેશી કાપડ વાપરવાનો નિશ્ચય કરે તો તેમને તે પૂરતા પ્રમાણમાં મગે એમ નથી, પણ બધાનો નિશ્ચય પણ આજે કયા છે ? મિ. વાઘજી ભૂલ ખાય છે તે અહીં જ તેઓ કહે છે કે, દેશી કાપડ વાપરવાનો નિશ્ચય કરવાનું મહેવામાં કોઈ અર્થ નથી સંખ્યાબધ લોકો આવો નિશ્ચય કરે તો દેશી કાપડની માગ વધશે અને તેથી માલ પેદા કરવાને ઉત્તેજન મળશે એ અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો નિ. વાઘજી ઇન્કાર કરતા નથી અને તે એટલો સ્પષ્ટ છે કે તેઓ તે સિદ્ધાન્તના ઇન્કાર કરી શકે તેમ પણ નથી. એટલે તેમણે એવો મતલબ ઉઠાવ્યો. ‘હા, અલબત્ત પહેલેથી આજ સુધી કરો લાભ થયો નથી તો તે દરે પછી શી રીતે થશે ? મિ. વાઘજીનો આ સવાલ જોઈને આમને સાચે જ નવાઈ લાગે છે, તરણ તેઓ આજ સુધી એવા ધાત્મા કામો કરતા આવ્યા છે કે જેમાંથી આજ સુધી કરો લાભ થયો નથી પ્રથમ સ્વદેશી કાપડ વાપરવાની માર્ગજનિ- કાકાએ શરૂ કરેલી ચળવળથી કોઈ જ લાભ થયો નથી એમ કહેવું, એ જ ખૂબમાં ભૂલ ભરેલું છે. લાભ જોઈએ તેમણે થયો નથી, એમ કાઈ કહે તો તે અમે સ્વીકારીશું, પણ બિલકુલ થયો નથી એમ કહેવું તે અને કેટલાક મહાસભાના વિરોધીઓ જે કહે છે કે, મહાસભા અને પ્રાન્તિક પરિષદો બર્બાદી કરી જ લાભ થયો નથી એ બન્ને વસ્તુઓ મરખી જ બૂલભરેલી દુરામહવાણી અને ભૂકાણાથી ભરેલી છે. દેશી કાપડ વાપરવું એ જો સારી વસ્તુ હોય તો તે બાબતમાં લોકોમાં લાગણી અને અભિમાન પેદા કરવું એ સ્વદેશનક્રિયા એક માર્ગ છે એમ માનવું જોઈએ અને તે કરવા માટે જો સાંજનિ- સભા તૈયાર રે, તો તે બદલ મનને વખોડવી એ થતું અનુચિત છે.”

દુર્દૈવની વાત એ છે કે, લોકમાન્યના અમ્માન પત્ની મદતમાં ગાંધીએ ત્યારે ખાદીની ચળવળ શરૂ કરી, તે વખતે પણ મિ. વાઘજીએ કહેલી વીતેના જેવી દલીલો ખાદીની વિરુદ્ધમાં ‘કેસરી’માં આપવા લાગી હતી ! બધા જો

ખાદી વાપરનાનું પ્રત લે તો ખાદીની પેદાશ વધારવી એ જોટલું સહેલું છે તેમજ દેશી મિયો ઢાઢાનું સહેલું નથી, એ જોમના ધ્યાનમાં આવશે તેઓ જોઈ શકશે કે, મિ વાઝાની ટીકા જેટલી દેશી મિનકાપડને વાગુ પડે છે તેટલી તે ખાદીને લાગુ પડતી નથી એટલે ખાદીની વિરુદ્ધ આવી ગીકા ઢરનારા લોકોનું અજ્ઞાન વધારે વ્યક્ત થાય છે પણ લોકોમાં રધતી જતી દેશભક્તિ, સ્વાર્થત્યાગ અને સ્વાવનબનના સગદન ઉપર જોમને વિશ્વાસ નથી તેઓ એ ને એ જ આક્ષેપો આવી ચડી જોનાની સામે કર્યા કરવાના અને જોમને આના લોકઅગામમાં વિશ્વાસ છે તથા તેનો પ્રમાણ જોમને ગમે બીનર્થો છે તેઓ લોકસગદનનું મગ વધારવા માટે એ આક્ષેપોને એ ને એ જ જવાબો આપીને તોડી પાડના ‘ખાદી’ અથવા ‘સ્વદેશી’ની ચળવળો કેવળ આકડાયાજીના નિર્જીવ અર્થશાસ્ત્રની નથી, પણ વધતી જતી દેશભક્તિમાંથી નિર્માણ થતી લોકોની પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારશક્તિના સગદનની છે આ પ્રતિકારશક્તિનો પ્રભાવ તેમ જ તેનું માહાત્મ્ય જોમણે રાષ્ટ્રવડતરની કળા હસ્તગત કરેલી છે એવા લોકમાન્ય દિગ્ગજ કે મહાત્મા ગાંધી જેવા જ કળી શકે છે મહાસભાની પહેલી પેઢી આ માહાત્મ્ય કદી સમજી શકી નહીં અને તે તેમને ગળે ઉતારના માટે લોકમાન્યને તેના જૂતા આગેરાનો માથે આપ્યો જન્મારો ઝવડવું વડવું આ પ્રતિકારશક્તિનો જન્મ મહારાષ્ટ્રમાં આ વખતે થયો

લોકોમાં નિર્માણ થઈ રહેતી આ પ્રતિકા-લાવના એ વખતે સાવ માધ્યાનસ્થામાં હતી અને કેળવીક વખતે એ બાધ્યાવસ્થાને જ શોભે એવું ઉચ્છૃષ્ણન સ્વરૂપ પણ તે ધારણ કરતી લોકમાન્ય એ ઉચ્છૃષ્ણનપણું જોઈ શકતા હતા, તો પણ તેથી તેમણે આપણી પ્રતિકારશક્તિનો વિકાસ સાધવાના નમમાં ખડ પડના દીધો નહીં, આવી નસુઓ અપરિહાર્ય છે એમ માનીને તેઓ પોતાનું કાર્ય ચીનટથી આગળ ધપાવતા રહ્યા લોકોમાં પ્રતિકારશક્તિ જન્યત થઈ ગઈ છે તે જોઈને તેમને આનંદ થયો, અને તેના ઉચ્છૃષ્ણનપણાને યહોકવા ન દેતા તેની ઉપર પ્રજાની સગદનનું નિયંત્રણ અને આનરણ મૂકવાનો પ્રયત્ન તેઓ કરતા હોય તો પણ લોકોનો ઉત્સાહબગ કરવો, અથવા લોકો ઉત્સાહના અતિરેકને લીધે કોઈ જૂન કરી બેસશે એટલા માટે તેમના ઉત્સાહને ભરતી ન આવવા દેતી, એવું ધોરણ તેમણે કદી અખત્યાર કર્યું નહીં આપણી ચળવળ નર્મમાન પરિસ્થિતિમાં કાયદાની મર્યાદામાં રહેવી જોઈએ એવું તેમણે પોતાની જુદી સાથે નક્કી કરેલું હતું અને એ મર્યાદામાં રહીને લોકોમાં જેટલી પ્રતિકારશક્તિ નિર્માણ કરી ચકાય તેટલી તેઓ કરી રહ્યા હતા આ નીતિ પ્રમાણે ચાલનાથી જાનિ હિન્દી સ્વરાજ અસ્તિત્વમાં લાવનારી શક્તિ પેદા થઈ રહી છે અને એ જ શક્તિને જોરે હિન્દુસ્તાનમાં સ્વગળની સ્થાપના

થવાની હોનાથી તે સ્વરાજ લોકશાહી સ્વરૂપનું હશે, એ માન્યતા તેમને શકા ન હતી અને પોતે જે શક્તિ પેદા કરી રહ્યા છે તે શક્તિ આજે કે કાલે મહુમતીને જોરે મહાસભામાં પોતે ઘાખન કરાવી શકશે, એવો તેમને આત્મ વિશ્વાસ હતો, તેમ જ મહાસભા એ શક્તિનું અનન્ય અને સત્કાર ન કરે ત્યાં સુધી તેનું રાજકારણ યશસ્વી થવાનું નથી એની પણ તેમની ખાતરી હતી પણ મહાસભા પાસે એ શક્તિનો સ્વીકાર કરાવવો એ જ પોતાનું કર્તવ્ય છે એમ તેઓ માનતા મહાસભાનો ત્યાગ કરીને પોતાનું રાજકારણ સ્વતંત્રપણે ચલાવવાનો પ્રયત્ન તેમણે પોતાના મનને કદી અડવા દીધો નથી કારણ હિન્દુસ્તાનને જે સ્વરાજ મળવાનું છે તે મહાસભા જેની સરચાઓ દ્વારા જ મળવાનું છે અને એ સરચાઓ જ હિન્દી રાજકારણને પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારનું અથવા ક્રાન્તિવાદનું સ્વરૂપ આપી શકશે, એની તેમની શ્રદ્ધા હતી તેઓ ક્રાન્તિવાદી હતા તો પણ તેમનો ક્રાન્તિવાદ વિકાસક્ષમ હતો અને સામાન્ય જનતાની પ્રતિકારશક્તિ એ તેનો પાયો કે આધાર હતો એ ક્રાન્તિવાદ તેની શક્તિ જેમ વધે તેમ વધનારો અને તેની શક્તિ ઘટે ત્યારે તેમના પૂરતો થોડોક વખત મદ પડીને ફરી તે શક્તિને વધારનારો હતો લોકો ક્રાન્તિ માટે તૈયાર નથી એમ કહીને તેમણે ક્રાન્તિવાદનો ત્યાગ કર્યો નહીં, અને હું તો ક્રાન્તિવાદી છું પણ લોકો ક્રાન્તિ માટે તૈયાર થતા નથી એમ કહીને તેમણે લોકોનો ત્યાગ પણ કર્યો નહીં તેઓ ક્રાન્તિવાદી હતા તેથી લોકનાયક થયા અને લોકોને સાથે લઈને ચાલ્યા તેથી લોકમાન્ય થયા તેમની લોકમાન્યતા તેમના લોકનાયકત્વ ઉપર નિર્ભર હતી અને ‘મુત્તરસ્ત્ર જન્યત’ એ ન્યાયે લોકોના અગ્રેસર ઉપર થતા આધાતો તેમણે પોતાની છાતી ઉપર ઝીંધ્યા હતા, અને સરકારનો અને લોકોનો મામનો શર થતા તેમણે સમરાગણુમાંથી પનાવન કર્યું નહીં તેથી તેમની એ લોકમાન્યતા કદી ઝાખી પડી નહીં તેમના પ્રતિપક્ષીઓ કે તેમના જ અધાનુચીઓ માને છે તેમ તેમને મળેલી ‘લોકમાન્યતા’ લોકમનુરજનની મસ્તી કિંમતથી પ્રાપ્ત થયેલી કાઈ કમાન રત્ન ન હતી, પણ મરણિયા નિશ્વસનળથી, અલૌકિક પ્રેરણા તથા સુખ અને સ્વાર્થને ભોગે મેળવેલી તે એક મહામૂનો વસ્તુ હતી તેમના આ ત્રણે ગુણોની કમેગીનો સમય હવે આવી પહોંચ્યો હતો.

એ કમેગીનો પ્રસંગ તે સને ૧૮૯૭ની સાલનું પૂનાનું પ્લેગ-પ્રકળ્ભ ૧૮૭૭ માં વિક્ટોરિયા રાણી ઝાદી ઉપર બેઠી તેને આ વરસે સાત વરસ પૂરા થતા હતા આ સડ વરસની જ્યુબિલીનો મહોત્સવ (લીસ્ટ મહોત્સવ) ૧૮૯૭ના જૂનની ૨૨ મી તારીખે ઊજાવામાં આવ્યો અને એ જ રાતે પૂનામાં પ્લેગને અગે નદિવરત કરવા માટે નિમાયેના પ્લેગ કમિશનર મિ રૅડ્ડનું મણેશ ખિંડમાં આવેલા ગવર્નરના જમનામાંથી પાલ ફગ્ના પિસ્તોલીની ગેળા મારીને

કોર્કે ખૂન કર્યું અને તેમની આગળની ગાડીમાં બેઠેલા મિ આયર્સ્ટનું પણ તેજ વખતે ખૂન થયું. આયર્સ્ટ તો એ ને એ જગ્યાએ મગલ પામ્યો જ્યારે મિ રૅડ પાચ માત દિવસ ટોરિપટલમાં રહીને ગુજરી ગયો. એ વખતે પૂનામાં પ્લેગ બધ પડ્યો હતો અને લોકો શહેરમાં પાછા રહેવા લાગ્યા હતા અને તે વખતે આવો કોઈ ભયકર મનાવ બનશે એવી કોઈને કલ્પના ન હતી પણ આ ઘટના બનતાની સાથે આખું બ્રિટિશ આશ્રાન્ય થયરી ગયું અને ઠી વિવાયતથી માડીને પૂના સુધી બધે હિન્દુસ્તાનમાં વધતા જતા અમતોષની અને ગળદ્રોહની ચર્ચા શરૂ થઈ પૂના ઉપર પોલીસનો જામો એકો અને તપાસ શરૂ થઈ અને વધારાની પોલીસ લાદવામાં આવી અને એમો ત્રાસનું અને વહેમનું નાતાવરણ ફેનાયું. મિ ઝેડની પૂનાના પ્લેગકમિશનર તરીકે નિમણૂક થઈ ત્યાં પછી એટને કે સને ૧૮૯૭ના ફેબ્રુઆરીથી મે મહિના સુધી પ્લેગના નિવારણ માટે એક જાતના કડક લશ્કરી અમલનો દોર પૂનામાં ચાલુ હતો અને શહેરમાં ગોરુ અને કાળુ લશ્કર આણીને ગોગ સોજરો મારફતે લોકોના વરો તપાસના, લોકોને જખરદખતીથી ટોરિપટલમાં અને મેથિગેશન કમ્પમાં ખસેડી જવા, લોકોના ઘરો સાફ કરવા, ઘરોને ધુમાડો આપીને સફેતો ફેરવવો અને ગોરા સોજરો પામે ગમે તે ઘરની તેમ જ ઘરની ગમે તે ઔરડીની જડતી લેનાવવી—એવા એવા બનવો બનતા હતા અને લોકો ઉપર ભારે જીવમ થઈ ગયો હતો. એટલે મિ ઝેડનું ખૂન થયાનું સાલજતાની સાથે આ ખૂનનો અનધ તેની પ્લેગકમિશનર તરીકેની કારકિર્દી દરમ્યાન લોકો ઉપર જે ભારે જીવમ થયો હતો તેની સાથે છે અને તેના ખૂનની પાછળ કોઈ ભારે મોટું કાવતરું હોવું જોઈએ એવી શકા સગકારને આવે એ સ્વાભાવિક હતું, અને એમએ જો ખૂન કરનારનો પત્તો લાગતા પહેલાં ખૂનનો અને પ્લેગના વખનના જીવમનો કાર્યકારણ અબધ જોડી દીધો હોય તો તેમાં કઈ નવાઈ નથી પણ ખૂનની પાછળ કારતરું હતું અને તેની યોજના લોકમાન્ય ટિળક જેવા કાયદેસરની ઉધાડી ચળાજી પ્રનારા માણસે કરી હશે એમ માનવાને કોઈ પણ જાનનો પુરાવો તે વખતે મળ્યો ન હતો અને પાછળથી પણ મળી આવ્યો નહીં તેમ છતાં ટિળકના જહાપ રાજ કારણને લીધે લોકોમાં પ્રતિકારશુદ્ધિ જાગત થાય છે અને લોકોમાં પ્રનિમર શુદ્ધિ જાગત થતા આવા બનવો મને છે, એવો બાદગયલું સનધ જોડીને પૂનાના વર્તમાનપત્રો ઉપર ગાળો વરસાનનાની સરકારી અમલદારોએ તેમ જ એવો ઇડિયન પત્રોએ શરૂઆત કરી, એટલે લોકમાન્ય ટિળકે પણ ‘સરકારનું બેજુ ફેકાણું છે કે?’ એવો સ્પષ્ટ સલાહ પૂછવામાં અને ‘રાજ્ય પ્રતુ એટલે વેરની વસુનાત નથી!’ એવો હિમતબેર ઉપદેશ કરવામાં આધુ પાધુ જોયું નહીં.

આ બાબત 'કેસરી'માં જે પહેલો લેખ લોકમાન્યે લખ્યો તેમાં તેઓ કહે છે :

“અંગ્રેજ હાથાંવાળાઓ ક્રોધના આવેશમાં ગમે તેમ બકવા લાગ્યા છે. પૂનાના આગેવાન બ્રાહ્મણોએ પ્લેગ કમિટીને એટલી બધી મદદ કરેલી છે કે, બ્રાહ્મણો જ એ કમિટી પૂનામાં લઈ આવ્યા એમ લોકો કહેવા લાગ્યા હતા તેમ હતાં ગરકારનો રોષ ફરી બ્રાહ્મણો ઉપર પહેલાં જેવો હતો તેવો જ હજીયે છે. . . . અમારું એમ માનવું છે કે, આણં ભય કર કૃત્ય કરનારાઓ ધણુ ફરીને આવ્યા કામમાં રીફા થયેલા હોવા નોઈએ, તે વિના આણં સાહસ કર્મ તેમને હાથે થાત નહીં. . . . લે આયર્ન ઉપર ગોળી છોડનાર માણસ એક તો તેમની સાથે અણબનાવવાળો લશ્કરનો કોઈ માણસ હોવો નોઈએ અથવા રેડ સાહેબની પાછળ જ તેમની ગાડી હોવાથી નાસી જવાનું સહેકુ અને તેટલા માટે રેડ સાહેબ ઉપર ગોળી મારનારે તેમની ઉપર પણ ગોળી છોડી હતો, એવું અમારું અનુમાન છે પણ આ બધાં અનુમાનો આજે કહી બતાવવાનો કરો અર્થ નથી સાહેબ લોકોનાં દિલ આજે બહુ જ ભ્રમ્મણ હોઈ છે અને તેઓ કેટલા તબી ગયેલા છે તે અન્યત્ર આપેલા કચેક્ટર સાહેબના લખણ ઉપરથી જણાઈ આવશે. આજ સુધી પૂનાવાસીઓએ બતાવેલી ધીરજ એક અવિચારી માર્કુનના ભયંકર કૃત્યને કારણે સરકાર બૂલી બચ એ સાચે જ બારે કમનસીબ છે પણ ખૂનીઓને પત્તો લાગે અને વાતાવરણ જરા સાંત થાય તે વિના દાદ આ બાબત ખાસ કરી લખી શકાય તેમ નથી પૂનાવાળાઓ ઉપર આ પટેલી જ વર આકૃષ્ટ બિતરી છે એમ નથી, પણ ૧૮૭૮માં બુધવારવાડાને આવ લાગી તે વખતે પણ આવી જ સ્થિતિ થઈ હતી; અને એ આકૃષ્ટ જેમ ટળી ગઈ તેમ આ રણ ટળી જશે, એવી અમને પૂરેપૂરી આશા છે માત્ર લોકોએ પોતાની ધીરજ ન ખોવી અને પોતા થકી સરકારને મદદ કરવાનો તેમનો જે કમ છે તે ચાલુ રાખવો.”

દામોદર અને બાળકૃષ્ણ એ બે ચાફેકર ભાઈઓની સરથા ૧૮૯૫થી પૂનામાં નીકળેલી હતી અને ધર્મરક્ષણ એ જ એક અર્થમાં સ્વરાજ્ય પ્રાપ્તિ છે, એવું તે સરથાના જુનાનોનું ધ્યેય હતું સ્વધર્મરક્ષણ અને સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિ એ બે વચ્ચે તે વખતે ભેદ માનવામાં આવતો ન હતો અને શિવાજીના તથા ગણપતિના ઉત્સવોમાં એ જ ધોરણે ઉપદેશ કરવામાં આવતો હતો ચાફેકર ભાઈઓની સરથાના માણસે જ મુમર્દના વિકટોરિયા રાણીના પૂતળાને કામર ચોપડ્યો હતો એમ પાછળથી જાણવામાં આવેલું દૂ કમા, સ્વધર્મરક્ષણના હેતુથી તેમ જ સ્વસંસ્કૃતિના અભિમાનથી પ્રેરિત થયેલા યુવાનો તે વખતે ગુપ્ત કાવતરા રચીને અને અખાડા સ્થાપીને શિવાજી મહારાજનો દાખલો પોતાની નજર આગળ રાખી સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિના પ્રયત્નો કરતા હતા અને લો ટિંગક અને તેમનું 'કેસરી' તેમના અન્તઃકરણમાં દેશાભિમાનની જ્યોત પ્રગટાવતા હતા આ સાચું હોય તો પણ એ ક્રાન્તિકારકોનો માર્ગ લોકમાન્યને પસંદ હોય એમ દેખાતું નથી રેડ ને આયર્સ્ટર્નનાં ખૂનને અગે લખતાં લોકમાન્ય કહે છે .

“જે કોઈએ ખૂન મ્યું હોય તેને જરૂર ફાંસી દો, તેમાં અમારું ક્યાણુ છે અને તેથી અમને સમાધાન પણ છે વર્તમાનપત્રકારોના લેખો ગુનાને ઉશ્કેરેલી કરે તેવા જણાય તો ઇન્ડિયન પીનલ કોડ પ્રમાણે તેમને ગુનેગાર ઠરાવીને તેમને પણ સજા કરે તેની સામે અમારો કરો વાવો નથી પણ નિર્દોષ લોકોને વિનાશભર્યે ધમકાં આપીને તેમની ઉપર જીવમ ગુજારવો એ સાચા મુત્સદ્દીપણાનું કે ડહાપણનું લક્ષણ નથી

અમને એમ લાગે છે કે, દેશી વર્તમાનપત્રકારોએ આ ધમાવ દરમ્યાન પોતાની ફરજ સરસ બજાવી છે, અને જે કોઈ દોષી હોય તો તે સરકાર પોતે જ છે, કારણ કે, તેણે લોકોની રૂચિઓ તરફ સાચું દુર્વિદ્ય કર્યું છે આ દોષ પોતાને માથેથી ટાળવાના હેતુથી દેશી પત્રકારોને રાજદ્રોહી ઠરાવવાનો સરકારનો આ આખો પ્રયત્ન છે અને એમાં ખીજી કશું નથી ” *

દૂ કમા, સરકારી અમલદારો ખૂનની જવામદારી દેશલક્ષ્મીના વર્તમાનપત્રો ઉપર ઘોઘાડવા માગતા હતા એમ હોય તો પણ દેશમાં આવા જે અચાચારો થાય છે તેની વાસ્તવિક જવામદારી સામાન્યપણે અધિકારી વર્ગ તરફથી લોકો ઉપર જે જીવમ થાય છે અને રાજ્યકારભાર અનાવતી વખતે જે અસાચારો થાય છે તેમના ઉપર હોય છે એવે વખતે એ સરકારી જીવમો અને અસાચારો ઉપર ટીકા કરીને તે કાયદેસર રીતે દૂર કરવાનો પ્રયત્ન કરવો અને લોકો ઉપર ગેરકાયદે જીવમ થતો હોય તો તેના પ્રતિકાર કરવાના ન્યાયમાર્ગો તેમને બતાવવા એ દેશભક્ત લોકનાયકોનું આવશ્યક કર્તવ્ય છે લોકોમાં પારતંત્ર્ય વિષે ચીડ પેદા કરવી અથવા પ્રતિકારબુદ્ધિ જાગ્રત કરવી એ રાજદ્રોહ નથી, પણ પોતાની ઉપર થતા અન્યાયની

સામે અથવા પારતંત્ર્યની સામે હથિયાર ઉપાડવાં કે સશસ્ત્ર બળવો કરવા લોકોને ઉશ્કેરવા એ જ સાચો રાજદ્રોહ છે. તેમ કોઈ કરે તો તેને સજા કરવી અને અત્યાચારી વ્યક્તિઓને શોધી કાઢી તેમને શાસન કરવું એ અધિકારીઓની ફરજ છે. પણ એ ફરજ જાળવતી વખતે અપરોધી અને નિરપરાધી એ બંનેને સરખા ગણીને તેમને ખૂંચા કરવા એમાં કહાપણ નથી. અત્યાચારની પ્રવૃત્તિને નાબૂદ કરવાનો માર્ગ આ નથી; પણ લોકો ઉપર અત્યાચાર ન ગુજારવા એ તેનો માર્ગ છે. સરકાર કાયદાનું પાલન કરે અને બેભુનું કેસણું રાખે તો લોકોનું મગજ પણ શાંત રહે છે. સશસ્ત્ર ક્રાંતિ ટાળવાની જવાબદારી જેમ લોકનાયકો ઉપર છે તેવી જ તે સરકારી અધિકારીઓ પર પણ રહેલી છે; અને તેઓ જો એ જવાબદારી બરાબર પાર ન પાડે તો લોકનાયકોને લોકોના અન્યાયો માટે જવાબદાર ગણીને તેઓ દેશભક્તિ, ધર્મભક્તિ તથા પ્રતિકારશુદ્ધિ જાગ્રત કરે છે, એટલા માટે જ કેવળ તેમને રાજદ્રોહી ઠરાવવા એ અન્યાય છે. રાજદ્રોહના ગુનાની મીમાંસા કરનાં લોકમાન્ય લખે છે :

“ અંગ્રેજોનું રાજ્ય અને રાજ્યસત્તાની વિરુદ્ધ જે ગુનાઓ કહેલા છે તેમાંનો આ એક ગુનો છે; એટલે જે લેખોને લીધે રાજ્યની ઊથલપાથલ અથવા બંડ થવાનો સંભવ હોય તેવા લેખોને આ કાયદો લાગુ પડે છે. પણ આ લેખમાં જે ખુલાસો આપેલો છે તે ઉપરથી આખી સરકારને હાથે જે બૂલો કે અન્યાયનાં કૃત્યો થાય છે તે સ્પષ્ટપણે સરકારને જણાવવામાં અથવા લોકોને સમજાવવામાં અથવા તેની ઉપર સખત દીક્ષ કરવામાં કોઈ પણ ભત્તરી હરકત હોય એમ અમને લાગતું નથી ”

અસખત, આ મીમાંસા તે વખતે જે કાયદો કાયદાપોથીમાં હતો તેને અનુસરીને છે. પાછળથી એ કલમમાં સુધારો કરીને અત્યાચારને ઉત્તેજન ન હોય તો પણ સરકાર વિષે અપ્રીતિ પેદા કરવાના કાર્યને પણ ગુનો ઠરાવવામાં આવ્યો, અને કાયદાની કલમમાં એ સુધારો થયો તે અગાઉ લોકમાન્ય ઉપર ચાલેલા રાજદ્રોહના કેસનો ચુકાદો આપનાર સર જોન રૂઝવેલીએ ‘ પ્રીતિનો અભાવ ’ એટલે ‘ અપ્રીતિ ’ (એટલે દ્વેષ) એવો અર્થ કરીને લોકમાન્યને દોષ વરસાની સજા દોડી હતી. એ જ વખતે પૂનાના સરદાર કુટુંબના બે નાતુ ભાઈઓને ૧૮૨૭ના ૨૫મા રેઝ્યુલેશનની રૂએ ગિરફતાર કરીને બિનતપાસ કેદમાં પૂરી દેશમાં આગ્યા હતા.

પૂનામાં એ વખતે બીજાં પણ કેટલાક વૃત્તપત્રો ઉપર કેમ કરવામાં આવ્યા હતા; તેમ જ પૂના બહારનાં ‘ મોદરત ’, ‘ પ્રગ્રહ ’, વગેરે પત્રો ઉપર પણ કેસ ચલા હતા. પણ લોકમાન્ય ઉપરના કેસથી આખા રાષ્ટ્રનું ખ્યાન એ તરફ ખેંચાયું અને સરકારી અધિકારીઓના રાજના ભોગ અનેકા આ

યુનાન મહારાષ્ટ્રીન આગેવાનની કીર્તિ આખા હિન્દુસ્તાનમાં ફેલાઈ 'કેસરી'માં શિરાજી ઉત્સવની જે હકીકત પ્રસિદ્ધ થઈ હતી અને એ ઉત્સવમાં થયેલા ભાષણમાં લોકમાન્યે શિરાજીએ કરેલા અકબુરખાનના વધનું જે સમર્થન કર્યું હતું તે ઉપરથી સરકારે આ કેસ કર્યો હતો પૂનામાં થયેલા ખૂનો સાથે આ કેસનો કરો પ્રત્યક્ષ સબધ નથી એમ એડવોકેટ જનરલે કેસની શરૂઆતમાં જ માન્ય કર્યું હતું, તો પણ ન્યાયાધીશે જ્યૂરીને કેસ સમજાવતી વખતે એવા ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા કે, રૅડ આયર્સ્ટના ખૂન સાથે આ લેખોને સીધો સબધ ભયે ન હોય, તો પણ એ લેખોને લીધે જે વાતાવરણ પેદા થયું તેનું પરિણામ આ ખૂનમાં આવે એ તદ્દન સભનિત છે જ્યૂરીના નવ સભ્યોમાંથી છ જણાએ ટિળકને ગુનેગાર અને બાકીના ત્રણ જણે નિર્દોષ જાહેર કર્યા અને ન્યાયાધીશે તેમને અદ્ધર માસની સખત મજૂરીની કેદની સજા ફરમાવી

૧૮૬૭ના ડિસેમ્બર મહિનામાં શકરન નાયરના પ્રમુખપણા હેઠળ રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું તેરમું અધિવેશન અમરાવતીમાં ભરાયું લોકમાન્યના મિત્ર દાદાસાહેબ ખાપડે તેના સ્વાગતાધ્યક્ષ હતા એટલે સ્વાભાવિકપણે તેમણે પોતાના ભાષણમાં પૂનામાં આઘતી સરકારની દમનનીતિ, તે વરસમાં ત્યાં ફાંની નીકળેલો ખેંગ અને ત્યાં પડેલો દુકાળ, એ બધાને પ્રાધાન્ય આપ્યું અધિવેશનના પ્રમુખ શ્રી શકરન નાયરે પણ પૂનાની દમનનીતિ, નાલુ-ભાઈઓની પિતાતપાસ અટકાવત, અને લોકમાન્ય ટિળકને થયેલી સજા તરફ લોકોનું ધ્યાન એમ્મું ટિળકના કેસમાં જ્યૂરીના કુલ નવ માણસોમાંથી ત્રણ હિન્દી અને છ યુરોપિયન હતા એટલે અલગત છ વિરુદ્ધ ત્રણ મતથી તેમને દોષી ઠરાવનામાં આવ્યા અને ન્યાયાધીશે કડક સજા ફરમાવી આ વાત દાખના દલીલ સાથે મુદ્દાસર પ્રમુખે સભા આગળ રજૂ કરી હતી અને ખીજા એક કેસમાં સાત વિરુદ્ધ બે મતથી જ્યૂરીએ આરોપીને દોષિત ઠરાવ્યો હોવા છતાં જ્યૂરીમાં ફક્ત એક જ હિન્દી છે એ હકીકત ધ્યાનમાં લઈને અગ્રેજ ન્યાયાધીશે આરોપીને નિર્દોષ ગણીને છોડી મૂકવાનો દાખતો આપીને અહીંની ન્યાયની પદ્ધતિને લીધે લોકમાન્ય ઉપર અન્યાય થયેલો છે એમ સિદ્ધ કર્યું હતું, રાજદ્રોહનો કેસ હોય તો પણ તે હિન્દુસ્તાનમાં હિન્દી જ્યૂરી આગળ ચાલવો જોઈએ, એવો પોતાનો અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો પોતાના ભાષણમાં તેમણે હિન્દી અને ખ્રિષ્ટિય નાગરિકોના સમાન હક અને દરજ્જાના સિદ્ધાન્તોનું આવેશપૂર્ણ પ્રતિપાદન કર્યું અને સ્વરાજ્ય તથા વાણીજ્યાત ત્ર્ય અને લેખનસ્વાત ત્ર્ય, એ આપણા ધ્યેયો આપણે હાસલ કરવા જ જોઈએ, તે વિના આપણા દેશવાસીઓનું દારિદ્ર્ય અને રોગથી રક્ષણ

યર્થ શકશે નહીં એમ પ્રતિપાદન કર્યું હતું. પોતાના ભાષણની આખરે તેઓ બોલ્યા

“મારે એટલું જણાવવું જોઈએ કે, જ્યારે અમે સરકારની દીકા કરીએ છીએ ત્યારે બ્રિટિશ રાજ્યને અથવા રાજ્યને અમે વફાદાર છીએ, અને બ્રિટિશો સાથેના સબધ તોડી નાખવાનું ક્ષયેય છલ છે એમ કહેનારાઓ સાથે અમારી જરાય સહાનુભૂતિ નથી, એમ જાહેર કરવાની જરૂર મને લાગતી નથી સ્વદેશસેવાને જેમણે પોતાનું જીવન અર્પણ કરેલું છે એના આપણા મહાન ઐતિહાસિક પુરુષો માટે આપણને અભિમાન થાય એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે, તેમ જ આપણા ઇતિહાસમાં આપણા રાજ્યકર્તાઓએ બોધ લેવા જેવી જે ધર્મનાઓ હોય તે તેમની આગળ રત્ન કરવાની આપણને ઇચ્છા થાય એ પણ સ્વાભાવિક છે પણ તેની સાથે જ આપણી વર્તમાનકાળમાં જે દશા થયેલી છે તેના બીજા આપણા ભૂતકાળમાં રહેવા છે અને આપણી આજની અવનત દશાને માટે આપણે ભૂતકાળ જવાબદાર છે તેનું જાન પણ અમને જે જે વખતે અમુક એક વર્ગ કે જાતિને, દાખલા તરીકે બ્રાહ્મણોને, કાયદાથી વિરોધ હોકા કે છટકાટો આપવામાં અનર્થી હતી અને સજા થતી ન હતી, તે ભૂતકાળનું કોઈ પુનરુજ્જીવન કરવાનો પ્રયત્ન કરે તો અંગ્રેજો સાથે મમતા માટે લડનારા આપણે તેની સામે કમને પણ લડીશું બ્રાહ્મણોથી માંડીને અરપૂરથી સુધી જધાની સમાનતા માટે આપણે લડી રહ્યા છીએ આ જ સમતાની ભાવનાથી અમે અમારા રાજ્યકર્તાઓના જે કૃત્યોમાં વિષમતાને માન્યતા મળેલી જણાય તેની ઉપર પણ દીકા કરીએ છીએ યુરોપિયનો અને હિંદીઓ વચ્ચે કાયદાથી રખવામાં આવેલી વિષમતા જેટલા પ્રમાણમાં આજી થશે તથા જેટલા પ્રમાણમાં અમને સ્વરાજ આપવામાં આવશે તેટલા પ્રમાણમાં સ્વાતંત્ર્યની દિશામાં આપણી પ્રગતિ થઈ રહી છે એમ અમે માનીએ છીએ”

આ ઉદ્દગારમાં પૂનામાં બિજવાતા શિવાજી ઉત્સવનો ઉદ્દેશ્ય ધ્વનિત હોઈને બ્રાહ્મણી રાજ્ય ફરી સ્થાપવા માટે આવા ઉત્સવોની હિલચાલ કોઈ પણ સમજી માણસ નહીં કરે અને એવો પ્રયત્ન જો કોઈ કરે તો પણ તેને કોઈનો ટેકા નહીં મળે એવો ચોખ્ખો ધ્વનિ છે પણ એની સાથે જ અંગ્રેજ અને હિન્દી વચ્ચેની વિષમતા પણ અમે સહન નહીં કરીએ, તેમ જ સ્વરાજ્યના હોકા અમને મળશે તેટલા પ્રમાણમાં જ અમારું સમાધાન થશે એ વસ્તુ પણ ચોખ્ખા શબ્દોમાં કહેવામાં આવેલી છે

નાતુ ભાઈઓની વિના તપાસ અટકાયતના નિરોધના દરાવ ઉપર ભાષણ કરતા બાણ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીએ લો ટિગક માટે આખા રાષ્ટ્રનું હૈયું દુખથી કેવું પિડાઈ રહ્યું છે તે વ્યક્ત કરતા નીચે મુજબના ઉદ્દગારે કાઢ્યા હતા.

“પૂના ઉપર વધારાની પોલીસ લાદવામાં આવી એ જૂલ છે એવો અમારો મત છે શ્રી ટિગક અને પૂનાના બીજા પત્રકારોને કેટલા પૂરવા એ તપી પણ મોટી ભૂલ છે એમ અમને લાગે છે શ્રી ટિગક માટેની સહાનુભૂતિથી મારું હૈયું બરાઈ આવ્યું છે આખા રાષ્ટ્રની આખોઆથી આતુ વહી રહ્યા છે”

આવી રીતે પોતાના સ્વાર્થત્યાગ અને અવૌકિક ધૈર્ય વડે રાષ્ટ્રના દિવને કમળે કરી તેના પર લોકમાન્યે પોતાનું સિદ્ધાસન જમાવ્યું હતું અને દુરગના કપોટા વેડીને આખા રાષ્ટ્રના હૈયા દુખિત બનાવીને હિન્દુસ્તાન એ એક રાષ્ટ્ર છે, તેની સંવેદનાશક્તિ હજી જાગ્રત છે, અને પોતાની ઉપર જીવન ગુજાર નારાઓ કરતા તેને માટે જીવન સહન કરનારાઓ વિશે અધિક નિષ્ઠા હોવા જોટલી માણસાર્થ તેનામા હજી જીવતી છે એમ દુનિયાને બતાવી આપ્યું જનતા ઉપર રાજ્ય કરવાનો કુદરતી અધિકાર તેના દ્રવ્યનું અપહરણ કરીને તેની ઉપર જોહુકમી શાસન ચલાવનારાઓને નથી, પણ એ જીનમનો તથા દ્રવ્યાપહરણનો પ્રતિકાર કરવા માટે કાયદેસર અને ન્યાય માર્ગે ઝવડનારા તેમ જ તે માર્ગમા આવતી અપરિહાય આપત્તિઓ વેઠવા ખુશીથી તૈયાર થનારા લોકોને છે, એ વાત પણ એ જ નખતે સામિત થઈ પણ એ મિદ્ધાન્તનું સપૂર્ણપણે જ્ઞાન થાય અને તેને અનુસરીને મહાસભાનું ધોરણ ધકાય એવો સમય હજી પાક્યો ન હતો હજી પણ કાયદેસર તપાસ પછી રાજ્યકર્તાઓએ દોષી ઠરાવેના દેશભક્તને ખુલ્લું અભિનંદન આપવાનો ઠરાવ કરનાની હિમત મહાસભામા આવી ન હતી

એ જ અરસામા મહારાષ્ટ્રનો ખીજોએક જીવાન આગેવાન અખિલ ભારતીય રાજકારણના ક્ષિતિજ ઉપર પોતાના પુરુષાર્થને જોડે ઉદય પામતો હતો આ જીવાન મહારાષ્ટ્રીય આગેવાન તે પ્રો ગોપાળ કૃષ્ણ ઉર્ફે નામદાર ગોખલે નામદાર ગોખલે રાજદનારમા કરેલા રાજકારણને લીધે એટલા જાણીતા થયા હતા કે તેમની 'નામદાર' એ ઉપાધિ કાયમની થઈ ગઈ છે, અને ટિળકને જેમ 'લોકમાન્ય' એ પદવી લોકોએ અર્પણ કરી, તે જ પ્રમાણે ગોખલેને નામદાર પદવી પણ લોકોએ આપી હશે એવો જાસ થાય છે લોકોની તતી રાજ્યકર્તાઓનો રાજદનારમા વિરોધ કરવા છતાં રાજમાન્યતા ટકાવી રાખનાનું પ્રથમ માન તેમને જ ફાળે જાય છે પણ રાજમાન્યતા અને લોકમાન્યતા એ બન્ને વૈભવો તેમણે જોગવ્યા એમ જે કેટલાક લોકો કહે છે તે માત્ર સાચું નથી ટિળકને જેમ તેમની હયાતીમા રાજમાન્યતા મળી ન હતી, તેવી જ રીતે લગભગ ગોખલેને પણ તેમની હયાતી દરમ્યાન ઝાઝી લોકમાન્યતા કદી પ્રાપ્ત થઈ ન હતી રાજમાન્યતા અને લોકમાન્યતા બન્નેનો ભરપૂર લહાવો લેનાનું સદ્ભાવ આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમા એકલા મહાત્મા ગાંધીને જ પ્રાપ્ત થયેલું છે તેમ છતાં દરબારી રાજકારણમા ના ગોખલેએ અગ્રચાન પ્રાપ્ત કરેલું હતું અને ૧૮૯૭થી માંડીને વીસ વરસનો આધુનિક ભારતનો ઇતિહાસ એટલે ના ગોખલે અને લો ટિળક એ બે મહારાષ્ટ્રીય નેતાઓની આગેવાની નીચે

કાર્ય કરતા એ અખિલ ભારતીય રાજકીય પક્ષોનો ઇતિહાસ છે, એમ કહીએ તો તેમા અતિશયોક્તિ નહીં થાય.

ના ગોખલે લો દિળક કરતા દસ વરસે નાના હતા, છતાંય રાજકીય વિચારોની આમતમા તેમણે લો દિળકની પહેલાની પેદીનું શિષ્યત્વ સ્વીકાર્યું હતું તેથી પાછળની પેદીના રાજકારણની આગેવાની લેવાનું માન તેમને મળ્યું અને દરમિયાની રાજકારણમા અને રાષ્ટ્રીય મહાસભાના કાર્યમા તેમની પ્રગતિ તેમની હિમરના પ્રમાણમા અપારમા યર્ધ પ્રથમ તેઓ જ્યારે ડેક્કન એજ્યુકેશન સોસાયટીમા જોગવા તે વખતે આગરકર કરતા દિળકના મત તરફ તેમનો ઓક વધારે હતો એમ કહે છે પણ થોડા જ વખતમા એક સુધારકને નાતે તેમણે આગરકરનું નેતૃત્વ સ્વીકાર્યું અને આગરકરે 'સુધારક' પત્ર શરૂ કર્યું ત્યારે ચાર વરસ સુધી તેમણે તેના અગ્રેજ વિભાગના તરી તરીકે કામ કર્યું પણ થોડા જ વખતમા તેઓ ન્યા રાનડેની અસર નીચે આવ્યા અને તરત જ તેઓ તેમના શિષ્ય બન્યા દિળક તથા આગરકરે જેમ જે તાની સ્વતંત્ર પ્રજા વડે પોતાના સ્વતંત્ર માર્ગો નક્કી કરી લીધા હતા તેવી ગોખલેની સ્થિતિ ન હતી તેમણે ન્યામૂર્તિનું શિષ્યત્વ શ્રદ્ધાપૂર્વક સ્વીકાર્યું અને પોતાનું આખું જીવન અને ભુદ્ધિસર્વસ્વ એ શ્રદ્ધાના પ્રકાશમા દેખાતા માર્ગનું અનુસરણ કરવામા વાપર્યું રાનડે તેમના દ્રષ્ટા ગુરુ હતા અને પોતે તેમના એકનિર્વ શિષ્ય છે, એ જાન ગોખલેએ જાણુ પડવા હોયું ન હતું તેમની પ્રજા અનૈકિક ન હોય તોય તેમની શ્રદ્ધા જરૂર અલૌકિક હતી એ શ્રદ્ધાને બળે તેમણે મહાસભાનું નેતૃત્વ પ્રાપ્ત કર્યું અને પ્રાગતિક ગજકારણને સ્વાર્થત્યાગની આધ્યાત્મિક ભૂમિકા પર અધિકૃત કર્યું પ્રાગતિક રાજકારણમા ક્રાન્તિકારકોની વીરવૃત્તિને ઝાઝો અવકાશ ન હોય તો પણ અખંડ લોકસેનાનું મત લેવું હોય તો, તેને માટે આજીવન સ્વાર્થત્યાગી જીવનની આનંદમય છે એ જોળખીને, તેમણે 'ભારત સેનક સમાજ' નામની એક અપૂર્વ સંસ્થા સ્થાપન કરી પ્રાગતિક ગજકારણ એટલે સ્વાર્થ સાધવાનો વેપાર નથી, અર્થે પ્રાગતિક પક્ષ એટલે રાવસાહેબ રાવનહાદુરોની પાજરાપોળ નથી, અથવા ધનિક વર્ગનો કોઈ હિતસરક્ષક સંઘ નથી, પણ ક્રાન્તિને માર્ગે યતી પ્રગતિની નિષ્કળતા જોઈને, સ્વીયત્વપૂર્વક નિત્યસેનાની સ્વાર્થ ત્યાગી વૃત્તિથી કમરિકાસનો માર્ગ અનુસરનારા સેવકોનો સ્વદેશભક્તિનો સમ્રાટ છે, એ સિદ્ધ કરવાનું શ્રેય ના ગોખલેને જ આપવું પડે છે સામાન્ય માણસની સરખામણીમા ના ગોખલેની ભુદ્ધિ અસાધારણ કહેવાય એવી હતી પણ રાષ્ટ્રીય ઉન્નતિના શિખર તરફ જનારો સ્વતંત્ર માર્ગ શોધી કાઢના માટે જોઈતી દ્રષ્ટાની સ્વતંત્ર પ્રજા પોતાનામા નથી એ જોળખીને, એક દ્રષ્ટા ગુરુના ઉપદેશાનુસાર અવિચળ શ્રદ્ધાથી પ્રગતિને પાયે દૃઢ મતિથી પ્રગાસ કરીને ખોળના ગુરુશિષ્ય,

પહોંચનારા તેઓ એક અસામાન્ય ભારતપુત્ર હતા એમાં શક નથી 'મજ્જિમા-
 ધ્વજાનધુ સશયાત્મા વિનયસિતિ।' એ ગીતાની ઉમ્મિત મુગ્ધ નહીં સાચા સિધ્ધ કે
 નહીં સાચા દ્રષ્ટા, એવી અનરથામાં દોના છતાં સ્વતંત્ર માર્ગ આક્રવાની અને
 આગેવાની કરનાની મહત્ત્વકાંક્ષા સેનીને, તેઓ પોતાનો અને પોતાના અનુયાયીઓનો
 વિનાશ ઓઢી લેનારા આગેવાન ન હતા હિન્દુસ્તાન જેવા એક ખટ-આપી
 અને પ્રાચીન રાષ્ટ્રને સ્વાતંત્ર્યનો અભિનવ માર્ગ બતાવનારુ કાર્ય બહુ ઘોડા
 માણસો કરી શકે પણ દ્રષ્ટા પુરુષે બતાવી આપેના માર્ગનું અનુસરણ કરવું
 હરકોઈ સામાન્ય પ્રજાવાળો માણસ નિષ્પથ, સદૃષ્ટ, સ્વાર્થત્યાગ અને શ્રદ્ધાને
 બળે કરી શકે છે પણ આ ગુણો પણ વિરન હોય છે આજીવન શિષ્યત્વ
 સ્વીકાર્યા પછી સ્વતંત્ર પ્રજાનો અહંકાર ન છૂટ્યો હોય, એટલે આખરે નહીં
 આ પાર કે નહીં પેને પાર એવી સ્થિતિમાં ગોથા ખાઈને પોતાના અહંકારને
 લીધે દુનિયાની હાસીને પાત્ર થનારા અને સાવ સામાન્ય કોટિની પ્રજા વડે
 રાષ્ટ્રનું સ્વતંત્રપણે નેતૃત્વ કરનારું માન ખરીદનાની મહત્ત્વાકાંક્ષાનાળા લોકો
 ધણા હોય છે પણ આ માનનો સોદો આવો મળે નથી એમ જાનતો
 ઇનિહાસ સાક્ષી પૂરે છે

હિન્દુસ્તાનના જમાખર્ચની તપાસ કરવા માટે ૧૮૯૬માં વેત્તી
 કમિશન નામનું એક શાહી કમિશન વિનાયતમાં મેહુ હલુ એ કમિશનની
 નિમણૂક કરાવવામાં દાદાભાઈ વગેરે હિંદી આગેવાનોનો તેમ જ હિંદી જનતાના
 અગ્રેજ હિમાયતીઓનો એવો આશય હતો કે, તેની મારફતે હિન્દુસ્તાનની
 પ્રચલિત રાજ્યપદ્ધતિને લીધે તે દિવસે દિવસે કેવો કમાળ થતો જાય છે એ
 પાર્લિમેન્ટને સમજાવવું અને હિન્દના રાજ્યકારભારમાં હિન્દીઓને દાખલ
 કરાવવા, લશ્કરી ખર્ચમાં ઘટાડો કરાવવો, સામાજિકશાહીની વૃદ્ધિને માટે
 હિન્દુસ્તાન ઉપર લાદવામાં આવતા લશ્કરી ખર્ચની જવાબદારી ઇંગ્લેન્ડ પાસે
 સ્વીકારાવી, વિનાયતમાં ભારતમંત્રી અને તેની કાઉન્સિલને અગે થતો ખર્ચ
 ઇંગ્લેન્ડ પાસે કરાવવો, — દૂકમાં હિન્દુસ્તાન અને ઇંગ્લેન્ડ એ બે વચ્ચે
 ચાલતા બધા આર્થિક વહેવારો માનિક અને ગુનામના સિદ્ધાન્ત ઉપર ન
 ચાલતા તે એક જ સામાજિકના બે સમાન દરજ્જાના ભાગીદારો છે એ પાયા
 પર ચાલે, અને હિન્દી જમાખર્ચ ઉપર હિન્દી જનતાનું થોડું ઘણું નિયંત્રણ
 મુકાય એ જરૂરનું છે, એ નાત ઇનિશ પાર્લિમેન્ટને મળે ઉતારવી આ
 કમિશનમાં દાદાભાઈની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી, તેથી લોકોમાં સારી
 પેઠે આશા ઊભી થઈ હતી આ કમિશન આગળ જુબાની આપવા માટે
 કયકતાના મુગ્ધનાથ બેનરજી, મુગર્ષની દીનશા વાચ્છ અને મદ્રાસના સુધાનંદ
 એમ્પર જેવા મોટામોટા આગેવાનો ગયા હતા એ વખતે પૂનાથી ડેક્કન સભા

તરફથી પ્રો. ગોખલેને મોકલવામાં આવ્યા હતા. ઇંગ્લન્ડમાં જઈને કાર્ય કરવા માટે પૂનાથી લોકપ્રતિનિધિ મોકલવાનો આ પહેલો જ સુયોગ હતો. આજ લગી ઇંગ્લન્ડમાં વાટાઘાટો ચલાવવા માટે પૂનાવાસીઓ તરફથી તળ પૂનાથી કોઈ પણ ગયું ન હતું. અને પૂનાની સાર્વજનિક સભા અહીંની ચળવળમાં જોકે સારી પેઠે ગાજી હતી, તોય ઇંગ્લન્ડમાં ચાલતું હિન્દી રાજકારણ અંગાળી બાજુઓ અથવા મુઝઈના પારસીઓની મારફતે મોટે ભાગે ચાલતું હતું. નામદાર ગોખલેની પહેલાં શ્રી. ચંદાવરકર વિલાયત ગયા હતા ખરા; પણ તેમની આખી જિંદગી સરકારી નોકરીમાં જ પસાર થઈ હતી તેથી તેને ઝાઝું મહત્ત્વ ન આપી શકાય નામદાર ગોખલેએ વેલ્થી કમિશન આગળ જે જુઝાની આપી તે બહુ જ મુદ્દાસર અને સચોટપણે રજૂ થઈ હતી એવો ધણાખરા લોકોનો તે વખતે મત બંધાયો હતો, અને ત્યારથી જ ન્યા. રાનડેનો આ જુઝાન શિષ્ય ભવિષ્યમાં ઇંગ્લન્ડમાં વિશિષ્ટ કરવા લાયક દરજે એવી લોકોની ખાતરી થઈ હતી "લો. ટિળકને પણ એમ કબૂલ કરવું પડ્યું હતું કે, ગોખલેએ પોતાની વિશ્વાસની સફરને તેમ જ પોતાના વિદ્વાન ગુરુને સાર્થક કર્યા.

હિન્દી રાજકારણનું સ્વરૂપ રાજ્યાતથી અત્યાર લગી એક બાજુથી સરકારાલિમુખ તેમ જ બીજી બાજુથી લોકાલિમુખ એમ બે પ્રકારનું છે. આ બે સ્વરૂપો પાછળનું અંતઃકરણ અને શક્તિ એક ન હોય ત્યાં સુધી એ રાજકારણને સાચો યશ મળવાનો નથી. સાર્વજનિક સભા અથવા રાષ્ટ્રીય મહાસભા જેવી લોકપ્રતિનિધિ સભાઓ મારફતે તથા તેમના નિયંત્રણ હેઠળ લોકસત્તાના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે બહુમતીને ધોરણે એ રાજકારણ ચાલે તેમાં જ સાચો સાર અને સાચું બળ રહેલું છે. પણ રાષ્ટ્રના કમનસીબે ગહારાષ્ટ્રમાં રાનડે પક્ષ અને ટિળક પક્ષ એવા જે બે પક્ષો આ વખતે નિર્માણ થયા હતા, તે આવી રીતે એક સંસ્થામાં રહીને કામ કરી શક્યા નહીં. તેથી સરકારાલિમુખ રાજકારણ અને લોકાલિમુખ રાજકારણ એ બન્નેનાં અંતઃકરણો એક રહી શક્યાં નહીં. એથી રાષ્ટ્રનું ભારે નુકસાન થયેલું છે એમ સ્વીકારવું જોઈએ; પછી તેમાં કોનો દોષ કેટલો તે જોવામાં પડવાની જરૂર નથી.

પ્રો. ગોખલે વિલાયતમાં હતા તે વખતે તેમને પૂનાની રૅન્ડાહીના જુદાઓના સમાચારો મળ્યા કરતા હતા અને રૅન્ડ અને આર્થર્સના ખૂનની ખાતરી તેમને ત્યાં જ મળી હતી. તે વખતે કેટલાક અંગત મિત્રોના પત્રો દ્વારા પૂનાની બે બહેનો ઉપર ગોરા સોજરોએ અત્યાચાર કર્યાના તથા તેમાંની એક પાછળથી આત્મહત્યા કર્યાના સમાચાર તેમને મળ્યા હતા; અને તેમણે એ બધી હકીકત 'મેંચેસ્ટર ગાર્ડિયન' પત્રમાં એક મુલાકાત આપીને પ્રસિદ્ધ કરાવી. પણ એ સમાચારો અતિશયોકિત ભર્યા છે અને પોતે કરેલાં વિધાનો

સિદ્ધ કરવા પૂરતો પુરાવો મળી શકતો નથી એ જોઈને તેમણે એ વિધાનો પાછા ખેંચી લઈને જાહેરપણે માફી માગી આવી માફી માગનાને માટે તથા તેમા તેમણે જે જાતનું લખાણ કર્યું હતું તેને માટે પૂનાના તેમના પ્રતિપક્ષી એએ તેમની ઉપર ટીકાની ઝડી વરસાવી અને તેને પરિણામે થોડો વખત તેઓ લોકોમા અગ્રિય થયા પણ તેમણે પોતાની સદસ્યવિવેક બુદ્ધિને સ્મરીને અગ્રિયતા સહન કરી લીધી અને પોતે નક્કી કરેલો દેશસેનાનો કાર્યક્રમ પહેલાની જેમ આગુ રાખ્યો પ્રાગતિક રાજકારણની આગેવાની લેનારાઓ ઉપર લોકનિદા સહન કરનાના આના પ્રસંગો વારવાર આવવાના જ, તેમાનો જ આ એક પ્રસંગ છે એમ સમજીને તેમણે પોતાના ભાવિ કાર્યની દિશા નક્કી કરી આ પ્રકરણનો તટસ્થ દૃષ્ટિથી નિચાર કરતા એમા ગોખલેએ કોઈ ખૂન કરી હતી એમ કહી શકાય નહીં તેમ છતાં આવી માફી માગતી વખતે તેમા લખેના શબ્દોમા વ્યક્ત થતી સદ્ભાવનાઓનો સામે પક્ષ પોતાના પક્ષને અનુકૂળ આવે તેવી રીતે કેવો ગેરલાભ ઉઠાવે છે અને સદ્ભાવનું શ્રેય આપતા નથી, એ ધ્યાનમા રાખીને માફીના શબ્દો જેટલા તોળી તોળીને વાપરના જોઈએ તેટલા જોખાને વાપરનામા આન્યા તથી એમ ટિળક જેના મુત્સદીને લાગે એ તદ્દન સ્વાભાવિક હતું બ્રિટિશ મુત્સદીઓ આપણા શત્રુઓ છે એવી ભાનનાથી તેમને જોવાની લો ટિળકની ભૂમિકા, અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય તરફ પરમેશ્વરી પ્રસાદની દૃષ્ટિથી જોવાની ગોખલેની લાગણીપ્રધાન ભૂમિતિ, એ બે મૂળ ભૂમિકાઓ વચ્ચેનો આ ભેદ છે એમ અમને લાગે છે ટિળકના રાજકારણમા માફીને અનકાશ હોય તોય તે કેવળ કાયદાની ગરજ સારના પૂરતી જ ગોખલેના રાજકારણમા માફીને એક જાતના ધાર્મિક પ્રાયશ્ચિત્તનું, સ્વરૂપ મળે છે આ રાજકારણની મૂળ ભૂમિકા ભૂલલરેલી છે અને તેથી તેમા આવી જાતની ભૂલો થાય એ અનિવાર્ય છે, એમ કોઈ તટસ્થ માણસ કહી શકે ખરો, અને એ દૃષ્ટિથી આ બે રાજકારણ વચ્ચે વારવાર વાજગ જામે એ પણ અપરિહાર્ય હતું પરંતુ આ ઝડપ અપરિહાર્ય હોય તો પણ રાષ્ટ્રીયતા અને લોકસત્તાના સિદ્ધાન્ત અનુસાર જોતા આ બંને પક્ષો એક જ સરથામા રહી કામ કરે એ અશક્ય ન હતું, બદલે તેમ થાય એ જ રાષ્ટ્રહિતની દૃષ્ટિથી આનસ્યક અને ધષ્ટ હતું એ ગમે તેમ હો, ૧૮૯૭ની અમગતીમા લરાયેની મહાસભામા આ બે રાજકારણો ભિન્ન છે અને તે બેમાથી ટિળકનું રાજકારણ જ લોકોને માન્ય થના લાગ્યું છે એ જણાઈ આવ્યું હતું.

વેલ્થી કમિશન પડી થોડા જ દિવસમા હિન્દમા ચોર્ડ કર્જનની કારકિર્દી શરૂ થઈ લોર્ડ કર્જન ૧૮૯૯મા હિન્દુસ્તાનનો વાઇસરોય નિમાઈને કનકતા આવી પહોંચ્યો તેની કારકિર્દીને ઔરગઝેમની કારકિર્દીની ઉપમા

લોકમાન્યે 'કેસરી'માં આપી હતી અને એ જ ઉપમા ના ગોખ્યેએ પણ ૧૯૦૫ની મહાસભાના પ્રમુખ તરીકેના ભાષણમાં આપીને એક રીતે તે ઉપમાને અમર કરી છે. ઔરંગઝેમની ઉદ્ધામ અને ઝૂંટી ઇતિ, માનસ્વભાવ રિપેની તેની અતુદારતા, સામ્રાજ્યશાહીની અપાર તૃષ્ણા, પોતાના લશ્કરી સામર્થ્યનો અમર્યાદ અહકાર અને જિતાયેથી પ્રજાઓની પ્રતિકારશક્તિ ખાત અત્યત તુચ્છમુદ્ધિ, એ બધા ગુણો અનુગુણો ખ્યાલમાં રાખીને આ ઉપમા કર્જનશાહીને અપાય છે. ઉપરાત, મહારાષ્ટ્રની જનતાને શિવાજી-ઉત્સરને લીધે પોતાના ભૂતકાલીન સ્વરાજ્યની સ્મૃતિ ઉત્કટપણે યર્ષ હતી તે કાળમાં સામ્રાજ્યશાહીનો દમામ ખતાવીને એ સ્વરાજ્યની વધતી જતી ભાવનાને પોતાના રાજકારણમાં કુગરના એક ઉદરના જેવી તુચ્છ લેખનાર અહભાવી દુર્દાન્ત સામ્રાજ્યપ્રતિનિધિને મહારાષ્ટ્રીય આગેવાનો ઔરંગઝેમની ઉપમા આપે એ તદ્દન સ્વભાવિક જ હતું. લોડ' કર્જન એક ભારે હેશિયાર પણ ધણો જુનાન વાઇસરોય હતો અને તેના દરબારમાં એટલે ક્વકત્તાની વડી ધારાસભામાં તેનો જનતાની વતી વિરોધ કરનારો લોકપ્રતિનિધિ પણ એટલો જ જુનાન હતો ના. ગોખને ૧૯૦૨માં વડી ધારાસભામાં લોકનિયુક્ત મધ્ય તરીકે દાખલ થયા અને જિલ્લાની આખર સુધી તેના સભાસદ રહ્યા. આ કાળમાં તેમણે ધારાસભાના કામમાં અદ્વિતીય પ્રવીણતા ખતાવી અને પોતાની વિદ્વતા, વક્તૃત્વ, કાર્યનિષ્ઠા તથા દેશભક્તિ વગેરે ગુણોવડે તેઓ અખિન ભારતીય પ્રાગતિક પક્ષના નેતા બન્યા. પોતાનાથી ઉમરે મોટા એવા ધણાખરા પ્રાગતિક આગેવાનોને એક પછી એક વટાવીને તેઓ આગળ નીકળી ગયા, અને આગળ જતા મોર્ની-મિન્ડો સુધારાને વખતે નિષ્ઠી કરવાનું કામ એ ગુણોને લીધે તેમને ભાગે આવ્યું. પરંતુ તેનો વિચાર હવે પછીના પ્રકરણમાં થશે.

લોડ' કર્જન હિન્દમાં આવ્યો એ કાળ હિન્દના દારિદ્ર્યનો તથા દુર્દૈવનો હતો. ૧૮૯૭ની સાનથી હિન્દી જનતા ઉપર દુકાળ અને પ્લેગની આફતો સનત આવ્યા કરતી હતી અને લોડ' કર્જનની કારકિર્દીની શરૂઆત એ આફતોથી લોકોમાં મચેલા હાહાકારથી યર્ષ ૧૮૯૭નો દુકાળ તે સંકાના બધા દુકાળોમાં અત્યત ભયકર હતો એમ લોકો કહેતા, પણ ૧૮૯૬-૧૯૦૦નો દુકાળ તો તેને ધણુ વળવી ગયો, અને લાખો લાખો જન સાટે ટળવળતા ટળવળતા મરણારણ થયા તે પછીના ચાર વરસ લાગતમ દુકાળના જ પસાર થયા એટલે સ્વાભાવિકપણે જ આ દુકાળના કારણે શા છે એવો સવાલ લોકો આગળ પ્રમુખપણે આવીને ઊભો રહ્યો. દુકાળ અને પ્લેગની આફતોની આ જોડી જોઈને ઇહલોકને મૃત્યુનોક માનનારી અને કહેનારી હિન્દી જનતાને આપણો દેશ એ મૃત્યુનોકમાંનું એક કસાઈખાનું કે સ્મશાનભૂમિ છે એમ

લાગતા માડયુ હિન્દુસ્તાન એક કાળે અમરભૂમિ હતી, તે આજે રમશાનભૂમિ કેમ થઈ ગઈ છે, એ વાત લોકોમાં સતત ચર્ચાના માડી દુકાળ અને પ્લેગના આ હુમના શાથી આવે છે અને બીજા દેશો આ આફતોથી કેમ હેરાન થતા નથી એવો સવાલ પણ લોકો પૂછવા લાગ્યા આપણા દેશને પ્રાપ્ત થયેલુ આ રમશાનભૂમિનુ કે કસાઈખાનાનુ સ્વરૂપ કુદરતી નથી પણ કૃત્રિમ છે, અને તેના કેટલાક કુદરતી ઝરણો હોય તો પણ તે દૂર કરવાના સાધનો ઉપલબ્ધ હોના છતાં, તેમનો ઉપયોગ આપણે કરી શક્તા નથી તેનુ કારણ આપણુ રાજકીય પારતત્વ છે, એનુ ભાન હિન્દુસ્તાનની નિઃશક્તિમાર્ગી અને અત્પ્રયત્ન સતોથી જનતાને પણ થના લાગ્યુ હતું ઇંગ્લેન્ડ એ મૃત્યુલોક હોવાથી દરેકને ક્યારેક મરવાનુ આવે છે અને તેથી માણસે મરણથી બીવુ ન જોઈએ એ સાચુ છે, પણ દરેક કુદરતના જીવાન કરતાકારવતા પુરુષોની અને છોકરાઢ્યાની ચિંતાઓ રચનાઓ પ્રસંગ રાષ્ટ્ર ઉપર આવે અને દરેક ધરમા બાળવિધવાઓની સખ્યા વધ્યા કરે એ કઈ આ મૃત્યુનોમ્નુ કાયમી લક્ષણુ ન હોય, એટલુ સમજ્યા માટે વિશેષ વૈજ્ઞાનિક જ્ઞાનની જરૂર ન હતી તે જ પ્રમાણે આપણા દેશમાંથી લાખો મણુ અનાજ પરદેશ ચડતુ હોય, તે વખતે આપણે ત્યાંના ખેડૂતો લાખોની સખ્યામાં ભૂખમરાથી મરતા હોય, એમાં પણ પરમેશ્વરનો કે કુદરતનો કશો દોષ નથી, પણ આપણો પોતાનો અથવા આપણી રાજકીય પરિસ્થિતિનો કઈક દોષ હોવો જોઈએ, એટલું અણધાર માણસને પણ સહેજે સૂઝે તેમ હતુ

પણ આ વિચારોને ગતિ આપીને આપણા રાજકીય દાસ્યને લીધે જ આપણી ઉપર આ આફતો ઉપરાછપરી આવ્યા કરે છે, એનું ભાન થયુ તેનુ બીજુ પણ એક કારણુ હતુ, અને તે એ કે, દેશની આમ જનતા ન્યારે દારિદ્ર્ય, દુખાળ અને રોગચાળાથી મૃત્યુમુખે પડી રહી હતી ત્યારે આ જ દેશનો અમનદાર વર્ગ સુખમાં અને એશચારામમાં રહેતો હતો અને ન્યારે ખેડૂત સાન દેવાળિયા થઈ ગયા હતા ત્યારે સરકારી તિજોરીમાં પૈસાના ઢગના થતા હતા લોર્ડ્સ કર્જનની કારકિર્દી એટલે જનતાના ભૂખમરાની અને સરકારની સમૃદ્ધિની કારકિર્દી હતી અને એ એ વચ્ચેની વિષમતા આધળાને પણ દેખાય તેવી હતી બાળુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીએ ૧૯૦૨માં ભરાયેલી મહાસભાના પ્રમુખ તરીકેના પોતાના ભાષણમાં આ વિરોધી દસ્યનુ ખૂબ માર્મિક વિવેચન કર્યુ છે તેમાં તેઓ કહે છે, “એક બાળુએ ભૂખમરાથી પીડાતી જનતા અને બીજી બાળુએ પૈસાથી જીભરાતી સરકારી તિજોરી એ બે વચ્ચેનો વિરોધ કોઈને પણ ચમ્તિ કરે એવો છે” આ ભાષણમાં તેમણે ઓગણીસમાં સૈકાના બધા દુકાળોનુ સરનૈય કાઢીને નીચે મુજબ ઉદ્ગાર કાઢ્યા છે

“કોઈ પણ જાતની અતિરાયોક્તિ વિના હિસાબ કરીએ, તો પણ ૧૮૭૭, ૧૮૭૮, ૧૮૮૧, ૧૮૮૨, ૧૮૮૭ અને ૧૯૦૦ એ બધા દુકાળો મળીને એાખામાં એાખાં દોઢ કરોડ માણસો તો મરણનો ભોગ થયા છે. આ સંખ્યા બે કરોડ સાઠ લાખ છે, એવી બીજી એક ગણતરી છે. જો યુરોપિયન ટુર્કિસ્તાનના મુસલમાન રાજ્ય-કર્તાઓએ પોતાના યુરોપિયન મુસલમાન મરણસંખ્યાનો આકડો આટલો બધો થવા દીધો હોત તો એ રાજ્યકર્તાઓને તેમના બિસ્તરાપોટલાં સાથે યુરોપમાંથી હાડી કાઢો, એવી આગ્રહભરી માગણી યુરોપના બધા લોકોએ કરી હોત; એટલું જ નહીં, પણ તેમને ગમે તેવી સજા કરવામાં આવત તોય તે સીમ્ય ગણાત પણ હિંદુસ્તાન જગતના સુધરેલા લોકમતની કક્ષામાં આવતું નથી અને જે મોટા રાષ્ટ્રને હવાલે સર્વજ્ઞ પરમેશ્વરે હિંદુનું બાવિ સોંપ્યું છે તેનું અતર પણ હિંદી જનતા ઉપર ઉપરા-છાપરી આવતી આફતોથી ભક્ષત થઇ નથી એમ જણાય છે પણ ઉપર આપેલા આકડા ઉપરથી જે કલ્પના આવે તેના કરતા આપણું દુકાળને લીધે થતા મરણનું પ્રમાણ વધારે બીધણુ સ્પષ્ટનું છે. તેની વધુ સ્પષ્ટ કલ્પના આવે તે માટે આપણે આ સૈમના ચાર ભાગ કરીએ પહેલા ચરણમાં ચાર દુકાળ પડ્યા, અને તેમાં મૃત્યુ સંખ્યા કુલ દસ લાખ થઈ હશે બીજા ભાગમાં બે દુકાળ પડ્યા, અને તેમાં પાંચ લાખ માણસો મરી ગયા ત્રીજા ચરણમાં છ દુકાળ પડ્યા અને તેમાં મરણ પામેલાઓનો આકડો પચાસ લાખનો નોંધાયેલો છે. આપણે ઉલટના ચોથા ચરણમાં આવીએ એટલે પરિ-સ્થિતિ કેવી રીતે વધારે ને વધારે બીધણુ બનતી જાય છે તે જણાય છે, અને મૃત્યુ-સંખ્યાનું પ્રમાણ ખૂબ મોટું અને ભયાનક નજરે પડે છે આ પચીસ ધરસમાના અઢાર વરસ દુકાળનાં મયા અને એ બધા દુકાળો મળીને બે કરોડ અને સાઠ લાખ માણસો મરણના ભોગ બન્યાની નોંધ આપણને મળી આવે છે તેમાં વળી ગયા સૈકાના છેલ્લા વર્ષમાં જે દુકાળ પડ્યો તે સૌથી વધારે બીધણુ હતો એવો ખુદ વાઇસરોય જેવા વડા અમલદારનો મત છે આ ઉપરથી સ્પષ્ટ જણી શકે, ગયા સૈકામાં દુકાળ એક હંમેશની આપત્તિ થઈ પડી હતી, લાખો માણસો તેના ભોગ બન્યા હતા; અને જેમ જેમ એ સૈકો પસાર થતો ગયો અને તેનો અંત નજીક આવતો ગયો તેમ તેમ દુકાળો વારંવાર પડવા માંડ્યા હતા અને તેમની બીધણુતા પણ વધવા લાગી હતી આ સૈકાના પૂર્વાર્ધ કરતા હિતસર્ધમાં દુકાળો વધારે વારંવાર અને વધુ બીધણુ કેમ થવા લાગ્યા? છેલ્લા ચરણમાં દુકાળોની સંખ્યા તેમ જ બીધણુતા આગમાં ચરણોના કરતા શાથી વધી ગઈ? અને સૈકાના ઉલટના વર્ષમાં પડેલો દુકાળ એ બધાથી બીધણુતામાં કેમ ચડી ગયો? આનાં કારણો કોઈ સમજાવશે? લોકોનું દારિદ્ર્ય વધવું જાય છે તે આ ઉપરથી નથી સ્પષ્ટ થવું?”

તે પછી આ દુકાળનું કારણ અનાર્થછિ નથી એ સમજાવીને તેઓ કહે છે :

“બીજા દેશોમાં પણ અનાર્થછિ થાય છે, પણ ત્યાં દુકાળ પડતા નથી તેથી હિંદી દુકાળનાં કારણો આપણે વધુ ઊંડા ભેતરીને તપાસવા જોઈએ કેવળ અનાર્થછિનું કારણ બતાવવાથી તેનો ખુલાસો મળતો નથી નિર્ધનતા એ જ હિંદી દુકાળોનું મુખ્ય કારણ છે લોકો જો આજ્ઞા કરતાં વધુ સારી સ્થિતિમાં હોત, કાયમના દારિદ્ર્યથી

ધરાયેલા ન હોત, તો કોઈ એક પ્રદેશમાં અનાવૃષ્ટિ થાત તો તેઓ પટોરાના પ્રદેશમાંથી અનાજ વેચાણ લઈ આવત અથવા પોતાના ગામમાં સારી કસલના દિવસોમાં દુકાનને માટે અનાજના કોમરો ભરી રાખત પણ આજે તો તેઓ સાવ અમિયન થયેલા છે, તેઓ દારિદ્ર્યની ઊંડી ખાઈમાં પડેલા છે, તેઓ દાયમાં આવે તેટલું ખાઈને જમ તેમ જીવે છે ધણી વાર તો ટક ખાઈને અર્ધા બૂખ્યા રહે છે દુકાનને પહેલો સપાટા લાગતાની સાથે હાજરો અને લાખોની સખ્યામાં મરણો થાય છે અને પરિસ્થિતિની બીપણતા વધી જતા લાખો અને કરોડોની સખ્યામાં થનારા આ મૃત્યુઓ નિવારણ કરવાના ગમે તેવા ઉદાર પ્રયત્નો સરકાર કરે તો પણ તેમનું નિવારણ ધર્મ શક્ય નથી*.

એ જ અરસામાં સરકારે રૂપિયાનો હુડિયામણનો દર એક શિલિંગ બે પેન્સ હતો તે બદલીને ૧ શિ. ૪ પે નો કર્યો હતો એથી આખરે લોકોનું શી રીતે નુકસાન થતું હતું તેના હિસાબ સુરેન્દ્રભાણુએ નીચે પ્રમાણે ગણાવ્યો હતો.

“અનાજ, કઠોળ તેવી બિયા ૩, ૪ શણ, વગેરે પાકની નિકાસ કરવાથી ખેડૂતને જે પૈસા મળે છે તેની કુલ કિંમત સને ૧૯૦૧-૦૨ માં ૬૧ કરોડ ૩૦ લાખ રૂપિયા હતી ૧ શિ. ૪ પેન્સના દરથી એની કિંમત ૪ કરોડ ૮ લાખ ૬૦ હજાર પાઉન્ડ થાય પણ એને ઠેકાણે રૂપિયાનો પહેલાનો ભાવ (૧ શિ. ૨ પેન્સ) હોત તો ખેડૂતને એટલા જ પાકની કિંમત પ્રેટે ૭૦ કરોડ ૪ લાખ ૫૭ હજાર રૂપિયા મળત, એટલે કે તેમને આજે જે કિંમત મળી તેના કરતાં ૮ કરોડ ૭૪ લાખ ૫૭ હજાર રૂપિયા વધુ મળ્યા હોત એમને હુડિયામણના દરમાં વધારો કર્યાને પરિણામે ખેડૂતોને દર સાવ પોણા નવ કરોડનું નુકસાન વેઠવું પડે છે”x.

પણ એ હુડિયામણનો દર વધાર્યાથી સરકારને નિલાયતના ખર્ચ માટે જે રકમ મોકલવી પડે છે, તેમાં ઘટાડો થયો હતો અને સરકારની તિજોરીમાં સિવક દર વરસે વધતી જતી હતી ૧૮૮૪-૮૫ની સાલથી ૧૯૦૨ સુધીની સરકારી તિજોરીની પરિસ્થિતિનું સિંહાવયોક્ત કરીને સુરેન્દ્રભાણુ કહે છે

‘આ ગળ દરમ્યાન કુલ બાર વરસ બચતના ગયા, અને સરકાર અકુલીસ કરોડ રૂપિયાની બચત કરી રાખી, જ્યારે સાત વરસ ખોળના ગયા, તેમાં સાડાચૌદ કરોડ રૂપિયાની ખોટ તેને સહન કરવી પડી અને હવે તો ૧૮૯૮ની સાલથી દર સાલ બચત જ થયા કરે y.

આ બચતનું મુખ્ય કારણ એ છે કે, સરકારે ૧૮૮૫ની સાલથી દર વરસે લગભગ નવ કરોડની આવક વધારે થઈ શકે એ હિસાબે કરવેરામાં વધારો કર્યો હતો, અને હવે હુડિયામણનો ભાવ વધાર્યાથી નિલાયત મોકલવી

* ‘કોમેન્ટ પ્રેસિડેન્સિયન અફેસિસ’, પ્ર નંદસાન, પૃ ૫૭૨-૭૪

x એ જ પૃ ૫૭૫

y એ જ પૃ ૫૮૮

પડતી રકમમા ધગડો થયો છે, તોય સરકારે કરનો બોબો ધગડો ન હતો ના ગોખલેએ લોર્ડ કર્ઝનની કારકિર્દી દરમ્યાન સરકારી અદાજપત્રકો ઉપર જે મુદ્દાસર, સુબોધ અને સરસ ભાષણો કર્યા, તેમા સરકારની તિબેરીમા દર વરસે આ સિવક શી રીતે રહે છે, રાષ્ટ્રના હિતસવર્ધનના કામમા તેનો ઉપયોગ શી રીતે કરી શકાય, લોકો પર પડતો કરવેરાનો ભાર થોડો હળવો કરીને આ સિવકમા ઘટાડો કરવો એ સરકારની ફરજ શી રીતે છે, તેમ જ આ સિવકથી દેશની આગાદી બ્યક્ત થનાને બદલે જનતા ઉપર બ્યાજખી કરતા વધારે કરોનો બોબો લદાય છે તથા તેની ઉપર વધારે બુલબમ થઈ રહ્યો છે એ શી રીતે સિદ્ધ થાય છે, તે બહુ સચોટપણે ખતાવી આપ્યું છે હિંદુસ્તાન જેવા ગરીબ દેશનું અદાજપત્રક શી રીતે ધડબુ, ક્યો કર કેવી રીતે ઘટાડવો, આમ જનતાની સ્થિતિ સુધારવા માટે શી રીતે મદદ આપવી, તેમ જ તેના સુશિક્ષિત આગેવાનોને તેમના દેશના આવકખર્ચ ઉપર નિયંત્રણ કરવાનો હક આપવામા આવે તો તેઓ પોતાનું અદાજપત્રક શી રીતે ઘડે તેનું શાસ્ત્રશુદ્ધ જ્ઞાતા સુબોધ, અને સાધાર જ્ઞાતા રસિક વિવેચન બો કાઢીને વાચવું હોય તો તે ના ગોખલેના તે વખતના અદાજપત્રકો પરના ભાષણોમા મળશે તેથી જ તે વખતના જે એંગ્લો છડિયન પત્રકારોએ લેા ટિળકને પાર્નેલની ઉપમા આપી હતી તેમણે ના ગોખલેને એંગ્લનની ઉપમા આપી અને એ બંને ઉપમાઓ મથાર્થ હતી એમ અમારું માનવું છે. ફેર હોય તો એટલો જ કે, એંગ્લન લગપૂગ પમાર લઈને પોતાના દેશનો રાજવહીવટ ચલાવતો હતો, અને ના ગોખલેનો દેશ પરતજ હોવાથી તેમણે દારિદ્ર્યનું મત લીધું હતું અને સરકારી ધોરણે ઉપર નિષ્ફળ દીકા કરી કેવળ પોતાની છુદ્ધિમત્તા અને દેશભક્તિ પુરનાર કરી તેમને લાચાર થઈને બેસી રહેતું પડતું એવો જ ફરક લેા ટિળક અને પાર્નેલ વચ્ચે હતો. આરિખની નિશુદ્ધિ તથા તેજસ્વિતા એ બે ગુણોની બાબતમા લોકમાન્ય પાર્નેલ કરતા શ્રેષ્ઠ હતા, પણ તેમનો દેશ આયર્લેન્ડ કરતા પદર વીસ ગણો મોટો હતો અને તેની સ્થિતિ પણ તેટલા પ્રમાણમા વધારે અવનત થયેલી હતી આના ખડ જેવડા નિશાળ રાષ્ટ્રને જાગૃત કરીને તેને પ્રતિકારક્ષમ મનાવવું એ કામ આયરિશ આગેવાનોના કાર્યના કરતા અનેક ગણુ વધારે કઠણ જ્ઞાતા અંગ્રજીદાથી હતું આટલા વિશાળ દેશનું આ ભગીરથ કાર્ય કોઈ નિષ્કામ કમયોગી જ પાર પાડી શકે આ દૃષ્ટિથી નિચાર કરતા નામદાર ગોખલે અને લોકમાન્ય ટિળક એ બેની વાસ્તવિક યોગ્યતા એંગ્લન કે પાર્નેલ કરતા બ્યક્તિ તરીકે ધણી વધારે હતી પણ તેમનો જન્મ પછત પડેલી સરકૃતિમા થયો હોવાથી તેમની સરખામણી યુરોપની આગળ વધેલી ગરુકૃતિમા જ-એના શ્રેષ્ઠ ક્રાંતિના મુત્સદીઓ

અને બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ તે પછી વખતોવખત આપેલા અભિવચનો, એ અહીંના પ્રાગતિક રાજકારણનો પાયો હતો. રાણીનું જહાલનામું એ રાજા અને પ્રજા વચ્ચે થયેલો કાયદેસરનો કરાર નથી એમ કહેને ચોખ્ખેચોખ્ખું સલજાવી દીધું, તેમ જ એ દહેરાની મહાલસત વગેરે પુરાણોમા વર્ણવેલા રાજધર્મ કરતા વધારે કિંમત નથી, એટલે કે આ પોથીમાના રીઝણાથી જૂખ્યા થયેના હિંદી સુશિક્ષિત લોકોનું પેટ કદી ભરાનાનું નથી એમ તેણે તે વર્ગને ચોખ્ખું સલજાવી દીધું હતું તે જ પ્રમાણે, હિંદીઓ ગમે તેટલું ભણે તો પણ અંગ્રેજ નોકરશાહીને જે કાર્યક્ષમતા આનુશિક સરકારને લીધે અને અનેક વરસોના પરપરાગત સરકારોને પાછામે પ્રાપ્ત થયેલી છે તે હિંદી સુશિક્ષિતોને કદી પ્રાપ્ત થાય એ અશક્ય હોવાથી દેશમાના બધા વરિષ્ઠ અધિકાર હમેશા અંગ્રેજોના હાથમા રાખવા જોઈએ એવો તેનો મત હતો, અને તે મત તે ખેડેઓકે જોવી બતાવતો * એટલે, હિંદી લોકોને ધીમે ધીમે કેળવીને તેમના હાથમા તેમના દેશનો રાજ્યકાગલાર સોંપી દેવો એ અમારું ધ્યેય છે એમ જે અમાઉના કેટલાક અંગ્રેજ મુત્સદ્દીઓ કહેતા તથા જેની ઉપર ભરોસો રાખીને રાષ્ટ્રીય મહાસભાની પહેલી પેઢી પોતાની બધી પ્રવૃત્તિઓ ચલાવતી, એ બધું કેવળ ધતિગ છે અને તેની ઉપર નિશ્વાસ રાખનારા લોકો મૂઢ છે, એમ તે પોતાની ઉક્તિ અને કૃતિ દ્વારા બતાવી આપતો. એથી પણ આગળ જઈને તે એમ કહેતો કે, આ જે અંગ્રેજી ભણીને લોકસત્તાની વાતો કરનારા મુઠ્ઠીભર ભણેના લોકો પોતાને જનતાના આગેવાન કહેડાવે છે તેઓ જનતાનું હિત નિયંત્રણ સમજતા નથી, તેમ જ તે તરફ તેમનું જરાય ધ્યાન નથી આ ભણેનાઓને પહેલાની જેમ નોકરીઓ મળતી નથી તેથી તેઓ રાજકોટી બન્યા છે પણ આમજનતા તો વફાદાર છે તેનું ભણે થી રીતે કરી શકાય તે એકથી બ્રિટિશ નોકરશાહી જ સમજે છે અને આ ગોરી નોકરશાહી ઉપર જનતાનો સાચો પ્રેમ છે, એમ તે કહેતો. આવી જહાલતમાં સુશિક્ષિત લોકો પોતાની લાવકાત સિદ્ધ કરના માટે ગમે તેટલી દલીલો કરે તોય તે નિષ્ફળ જતી લોડ કહેનતો આ મત ખોટો છે એમ

* “અધિકારની બધી જાણી જાણ્યાઓ અંગ્રેજો માટે અનામત રાખવાનું તેણે નક્કી કર્યું, કાનૂન કે, એ કામ બરાબર પાર પાડવા માટે જે અધિવ્યબજન, માનસિક દેવો તથા રાજ્યશાસનના સિદ્ધાંતોનું જ્ઞાન જહાલ જ આવશ્યક છે તે કઈક આનુવંશિક સરકારોને લઈને, કઈક પોતાની આસપાસના વાતાવરણ અને પોતાના હૃદયને લઈને અને કઈક અરો તેમને મળેલી કેળવણીને લઈને તેમનામા ખસૂસ હોય છે.”

—“લેડમાકસ” ઇન ઇન્ડિયન કોન્સ્ટિટ્યુશનલ એન્ડ નેશનલ ડેવલપમેન્ટ—ગ્રુ નિ સિંગ, પૃ ૨૨૩

અથવા એશિયા ખંડના લોકોને માટે તેને યોગ્ય સહાનુભૂતિ હશે ખરી, પણ તેનું સ્વરૂપ આખા પૌતાનાં નાનાં બાળજમ્યાં માટે જે મમતા બતાવે તેના જેવું છે. અમે, એટલે કે અંગ્રેજ રાજ્યકર્તાઓ, સારીરિક તથા માનસિક શુદ્ધિની બાબતમાં ચડિયાતા છીએ તેથી તમે, એટલે કે હિંદી જનતા, અમારા હાથ નીચે નાનાં બાળકોની જેમ વર્તો, એમાં જ તમારું કલ્યાણ છે એવો એ સહાનુભૂતિનો અર્થ થાય છે. ત્યાં સુધી હિંદુસ્તાનના લોકો આવી રીતે વર્તશે ત્યાં સુધી તેમની બીજી બાબતોમાં કંઈક ન થવી જોઈએ એવો હોર્ડ કર્ઝનેનો મત હતો; અને એ મતને અનુસરીને અંગ્રેજ સોદગરોની નાદાની અથવા નીચવા દરજ્જાના અંગ્રેજ અમલદારોનો જીવન અટકાવવા માટે તેણે કડક કુક્રો આપ્યા હતા. સામાન્યને ટકાવવા માટે, તેને ચિરસ્થાયી બનાવવા માટે અથવા તેનો દમામ અને મોટાઈ વધારવા માટે હિંદી પ્રજાના હાથપગ જકડવાની જેટલી જરૂર હોય, અથવા તેમની આરા આકાંક્ષાઓને જેટલા પ્રમાણમાં ખર્ચિત કરવાની જરૂર જણાય તે બધું કરવામાં હોર્ડ કર્ઝને કદી પણ અચકાયા નથી; પણ આવી રીતે છતેવા દેશોનો કે પ્રજાઓનો તેનેવધ કરીને તેમને સમાને માટે રોળી નાખ્યા પછી કોઈ તેમને વિનાકારણે કનડે નહીં એ વિષે હોર્ડ કર્ઝને બહુ આગ્રહ રાખતો બન્યો, સામાન્ય ચલાવવાની દૃષ્ટિથી આવી જાતની કંઈક કરવી એ અહિનકારક છે એમ તે માનતો આપણે જેમ આપણા ધરનાં જનાવરોનાં શી ગડાં કાપી નાખીને અથવા વાળીને તેમને નિરુપદવી બતાવીએ છીએ, અને એવી રીતે તેમનો દર દૂર થયા પછી તેમની સંભાળમાં કે તેમને વખતસર ધાસચારો નીરવામાં કોઈ ગફવત કરે અથવા તેમને વિનાકારણે દોષ કનડે તો તેની ખબર લઈ નાખીએ છીએ; બરાબર એ જ પ્રકારનો પ્રેમ હોર્ડ કર્ઝનેને હિંદુસ્તાનને માટે હતો. શસતન, વિદ્યા, વેપાર અથવા જીવિતની બાબતમાં હિંદુસ્તાન હંમેશાં મિલનનો આશ્રિત રહેવો જોઈએ, તે ઇચ્છાના રાજ્યકર્તાઓ સાથે સ્પર્ધા કરે એ કદી પણ અવાગી લેવાય નહીં, એવી આ બાઈસાહેબની, પાકી માન્યતા હતી.”

ભણેલાઓની સ્વાતંત્ર્ય માટેની આકાંક્ષાને આવી રીતે દમાવી દીધા છતાં પોતે સામાન્ય જનતાના હિતાર્થે અનેક વસ્તુઓ કરી છે એવી જ બહાશ તેણે હાંકી હતી તેમાં રહેલો હેતુભાસ ના. ગોખલેએ ૧૯૦૫ની મહાસભાના પૌતાના પ્રયુખ તરીકેના બાપણમાં નીચે મુજબ બતાવી આપ્યો હતો :

“મેં મીઠા ઉપરનો વેરો ઉઠાડ્યો, દુધગના વરસો દરમ્યાન મોઝૂં સખેલું જમીન મહેસૂલ માફ કર્યું”, પ્રાચીન કેળવણી અને બધારાઓ માટે વધારે રકમ મંજૂર કરી અને પૌલીસ ખાત્ર સુબારવાના પ્રયત્નો કર્યા, એમ જણાવી પોતે જનતાનું દિલ કર્યાની બહાશ હોર્ડ કર્ઝને દાકે છે આથી તે એમ સચવવા માગે છે કે, આ બધી વસ્તુઓ મેં કેળવણીના વર્ગના વિરોધને—કંઈ નહીં તો તેમની ઉદારસીનતાને—જલુકાર્યા વિના અમલમાં મૂકી છે; પણ સાચી હકીકત તો એમ છે કે, આ બધી વસ્તુઓ કરવા માટે

લૉર્ડ કર્ઝનની કારકિર્દીનું રાજકીય તથા આર્થિક ધોરણ સામાન્યપણે ઠેવું હતું તેની કલ્પના લો. દિગ્ગજના તથા ના. ગોખલેના આ બે ઉતારા પરથી વાચકને આવશે. પણ તેમના જે એક આપણુદ મહત્કૃત્યને લીધે તેમનું નામ આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમાં ચિરંતન બન્યું છે તેની માહિતી હતી વાચકને આપવાની બાકી છે. એ મહત્કૃત્ય એટલે બંગલંગ અથવા બંગાળના ભાગલા પાડવાનું તેણે કરેલું કામ. બંગાળમાં જે નિઃશસ્ત્ર અને સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદ પેદા થયો અને બંગાળના જે રાષ્ટ્રવાદની શક્તિનું પીટબળ મહાસત્રાના રાજકારણને મેળવી આપવા માટે લો. દિગ્ગજે તનતોડ મહેનત કરી તેને પ્રથમ આયિષ્કાર બંગલંગના પ્રતિદારની ચળવળને રૂપે હિન્દમાં થયો. આધુનિક ભારતના ઇતિહાસનો આ અત્યંત મનોરંજક અને હિસાહવર્ધક ભાગ હવે પછીના પ્રકરણમાં વાચકને કહેવામાં આવશે.

કાઢીને તેમાં હિંદુસ્તાનમાં અમેરિકા જેવું એક સયુક્ત લોકસત્તાક રાજ્ય સ્થાપન કરવું જોઈએ, એવી હિમાયત કરી હતી ઉપરાંત, મહાસભાની વતી ઇંગ્લેન્ડમાં નીકળતા ‘ઇડિયા’ પત્રના તત્તીનું કામ પણ તેઓ કરતા હતા. સર હેનરી કોટનની સાથે સર વિલિયમ વેડરબર્ન આવવાના હતા મહાસભાની જૂની અને નવી પેઢીના રાજકારણમાં તથા દષ્ટિમાં જે મોટું અંતર પડવા માડ્યું હતું તે દૂર કરીને મહાસભાને સંગઠિત, પ્રભાવશાળી અને જુનાન પક્ષના ઉત્સાહથી શક્તિશાળી બનાવવી અને એવી રીતે સંગઠિત થયેલી રાષ્ટ્રીય શક્તિને જોરે બ્રિટિશ મુલ્સદીઓ પાસે હિન્દના રાજ્યનિધારણમાં કેટલાક મહત્વના સુધારાઓ કરાવવા, એવું ઇંગ્લેન્ડમાં રહેના દાદાભાઈ, લૂમ, વેડરબર્ન વગેરેનું ધ્યેય હતું દાદાભાઈ તથા કોટન એ બે જણ બ્રિટિશ પાર્લિમેન્ટની ચૂંટણીમાં ઊભા રહેનાના હતા.

દાદાભાઈ, વેડરબર્ન વગેરે નેતાઓએ નવા પક્ષના આગેવાનોને મુદ્દામ કાગળો લખ્યા અને મહાસભામાં ઉત્સાહપૂર્વક લાગ લેવો, તથા બહુમતીથી જે નિર્ણયો થાય તે બંને પક્ષોએ માન્ય રાખીને મહાસભાને પ્રમુખ બનાવવી, એવી વિનંતિ કરી હતી તે વખતે ટિંગકને લખેલા કાગળમાં દાદાભાઈ કહે છે

‘હું જે કંઈ લખી રહ્યો છું તે કેવળ મિત્રતાને શરૂ લખું છું એમ માનજો પૂરે’ તમે ન્યૂ ઇંગ્લિશ સ્ટુડન્ટ કાઢી તે વખતે આપણે ચરેલી વાતચીત અને બરાબર સામરે છે ત્યાર પછી તમારું કામ સરસ ચાલ્યું છે તમે જુનમ પણ ખૂબ વેઠ્યો છે હું આજે તમને કાગળ લખી રહ્યો છું તેનું કારણ આમ છે હવે પછી રાજકારણના ક્ષેત્રમાં લડત કરવાને માટે રાષ્ટ્રીય મહાસભા એ જ આપણું એક રાજ છે આજે તે સર્વશુભસંપૂર્ણ નથી પણ ધીમે ધીમે આપણે તેને પ્રજા બનાવવા માગીએ છીએ. ‘કેસરી’ના લેખોદ્વારા તમે તેને લતારી પાડો છો એમ જાણવા મળ્યું છે, અને આની રીતે જો એક વાર તે નમતી પડી જાય અને તેને હાનિ પહોંચે તો તેનો ઉપાય કરવા ધણો વખત લાગશે સરકારની સાથે લડતી વખતે આપણે બધાએ એક દિલના થર્વું જોઈએ ટીકા કરવી પડે તો તે રનેહલાવણરી અને ઉત્તેજન આપનારી હોવી જોઈએ મહાસભા જો આજે વડી બન્ય તો તે હિન્દ માટે એક ભારે મોગી આપત્તિ અને એથી ઇન્ડિયન લોકો માટે એક ભારે મોઢો વિગ્ન થશે તમે મુખર્જી બેડકમાં દાગર રહીને વિષયવિચારણી સમિતિમાં સૂચનાઓ રજૂ કરો બહુમતીથી જે નિર્ણય થાય તે સૌ કોઈએ સ્વીકારવો જોઈએ રાષ્ટ્રીય કાર્ય માટે તમે ધણું વેઠ્યું છે તેથી તમારા પ્રયત્નની સહેજે અસર થશે તેથી તમે તમારા હિંદના ઉત્સાહથી મહાસભાને વધુ મજબૂત બનાવવાનો પ્રયત્ન કરો એકતાથી લાવના વવારીને કાર્મમાં પ્રગતિ થાય અને કામ કરવા માટે વડુ માણસો મળે એમ અમે કરવા માગીએ છીએ તમારા બે પત્રો તથા તમે પોતે દેશહિતનું ટેલુ જે કાર્ય સાધી ચકો તેમ છે હું લખું છું તે રનેહને નાતે લખેલું માનજો”

આ કાગળ તા. ૨ નવેમ્બર ૧૯૦૪ને રાજ હાંડની રવાના થયેલો છે. પાર્લમેન્ટના એક આયરિશ સભ્ય મિ. સ્વિનિનો આવા જ અર્થનો તા. ૯ નવેમ્બરને રાજ રવાના થયેલો પત્ર લોકમાન્ય ટિળક ઉપર આવ્યો હતો. તેમાં તેમણે જણાવ્યું હતું :

“શ્રી ગોખલેને તેમના ઉદ્યમને કારણે રાષ્ટ્રીય મહાસભામાં વ્યાજબી કરતાં વધારે પડતું મહત્વનું સ્થાન આપવાનો અમારી મડળીનો વિચાર હોવા વિષેના સમાચાર તમારે કાને આવતા હશે પણ એવી અમારી ઇચ્છા નથી. ગોખલેના ઉત્સાહ અને વક્તૃત્વનો ઉપયોગ કરી લેવાનું અમને સહેજે મન થાય પણ એટલા ઉપરથી હિંમત તથા કોઈથી પણ હારે નહીં એવો આગ્રહી સ્વભાવ કે ટેકીલાપણુ એ શુભો જે બીજા આગેવાનોમાં તેમની હિંમત અમે જોઈ આજીએ છીએ એમ માન્યો નહીં. રાષ્ટ્રના મહાન કાર્યને માટે અનેક પ્રકૃતિના લોકોની જરૂર પડે છે.”

દૂંકમાં, ટિળકપક્ષ તથા ગોખલેપક્ષ એ બંનેની રાહૂને સરખી જ આવશ્યકતા છે, કેવળ જૂની પેઢીનું રાજકારણ ચલાવના ગોખલે જ એકલા અમને વહાલા નથી; નવા પક્ષની ‘હિંમત અને ટેકીલાપણુ’નો ‘મહાસભાના રાજકારણમાં પ્રવેશ થવો જોઈએ, અને નવા જૂના બેઉ પક્ષોએ એકતા જાળવીને બહુમતીથી જે નિર્ણયો થાય તેને વળગી રહેવું જોઈએ, એવું દાદાભાઈ વગેરે જે આગેવાનો ઇંગ્લંડમાં હતા તેમનું ધોરણ હતું. સર વિલિયમ વેડરબર્નનો તા. ૧૭મી નવેમ્બરનો લોકમાન્ય ઉપરનો પત્ર આ જ અર્થનો હતો.

“હું મહાસભા માટે આવવાનો છું એ તમે સાંભળ્યું જ હશે. પાર્લમેન્ટની આગામી ચૂંટણી વખતે હિંદના રાજ્યવહીવટની ચર્ચા કરવાની બહુ સરસ તક આપણને મળવાની છે માટે આપણે બધા મળીને પ્રયત્ન કરીએ. મેં ‘ઈડિયા’ પત્રમાં આને અંગે સૂચનાઓ કરી છે તે તમને ધ્યાન કરીને પસંદ પડશે ગમે તેમ હો, તમે અમે બધા ભેગા મળીને વિચાર કરીએ”

આ ત્રણ પત્રો ઉપરથી મહાસભાના જે આગેવાનો ઇંગ્લંડમાં હતા તેમની નીતિ સ્પષ્ટ થાય છે.

હવે લો. ટિળકે તે વખતે મહાસભા પર શી ટીકા કરી હતી તે જોઈએ. ૧૯૦૩ની સાલની આખરથી લો. ટિળકે મહાસભાનું કામ તેના મૂળ ઉદ્દેશ પ્રમાણે ચીવટથી અને જોમથી ચાલતું નથી, તેને હિંદુસ્તાન અને ઇંગ્લંડ બેઉ દેશોમાં અખંડ ચળવળ ચલાવનારી સંસ્થા બનાવવાનો જુમ અને દાદાભાઈનો જે મૂળ ઉદ્દેશ હતો તે અમલમાં આવતો નથી એવો પોકાર શરૂ કર્યો હતો. ૧૯૦૩ના ડિસેમ્બરમાં મિ. જૂમે મહાસભાને મોકલેલો સંદેશ ટાંકીને લોકમાન્ય લખે છે :

“વારુ, પણ જૂમ સાહેબનું કહેવું શું છે તે તો તપાસીએ. બંધારણીય રાજનીય ચળવળ ઉપર તેમને હવે વિશ્વાસ રહ્યો નથી તેથી તેને હવે છાંડી દેવી જોઈએ, એવો

તેમનો મત યથો છે? હરજિત નહીં કાયદેસરની રાજકીય ચળવળ ઉપર તેમને હજી વિશ્વાસ છે, પણ તેમનું એમ કહેવું છે કે, આપણે કે આપણા આગેવાનોએ જેટલી ચીવટથી, સ્વાર્થત્યાગથી, ઉમંગથી અને હિંમતપૂર્વક સમાજના ઉદય કર્યો તેટલો આપણે કરતા નથી તેઓ એમ કહે છે કે, રાજકીય હંકો મેળવવા અથવા રાજકીય દ્વંદ્વિ સાધવા એ કઈ રમત નથી.

તમને આત્મારની રાજ્યપદ્ધતિ અસહ્ય થઈ હોય તો તે અસહ્ય થઈ છે એ તમારે તમારા વર્તનથી બતાવવું જોઈએ. વરસમા એક વાર વરણ કાઢવાથી હજી કામ નીપજતું નથી. તમારા બાપણા ખૂબ મીઠા અને આવકારિક હોય છે ખરા અને ન્યાયની દૃષ્ટિએ જોતા તમારું કહેવું યુક્તિસંગત છે. પણ સરકાર પાસેથી ન્યાય મેળવવાની, અને તે પણ જલ્દી મેળવવાની તમારી ઇચ્છા હોય, તો તે આવા સુમનુર બાપણોથી અથવા વરસમા એક વાર નાતાવમા ભેમા મળીને બાપણા કરીને ગળા સુકવવાથી પાર પડવાની નથી. ઇંગ્લંડ અને હિંદુસ્તાન એ બંને દેશોમા આખું વરસ સતત ચળવળ ચાલુ રાખી અંગ્રેજ લોકોને જાનર કર્યા વિના અને આ લોકોને કઈક આપીને આ લાખે એક વાર અહીંથી કાઢો, એવી તેમની મનની રિયતિ કર્યા વિના તમને યશ મળવાનો નથી. મહાસભાની સ્થાપના કરી તે વખતે તેનો આવો જ હેતુ હતો, પણ હુદ્દે'એ આજે દર વરસે જે સમારભ યાચ છે તે તે હુદ્દેશના વાર્ષિક શ્રાદ્ધના જેવો બની ગયો છે.

ઉપરના ઉતારા પરથી સ્પષ્ટ થશે કે, લો ટિંગકોનો ઝડપે લૂમ ને દાદ ભાઈ સાથે ન હતો, પણ ગોખલે ને મહેતા જોડે હતો, અને લૂમસાહેબ ૧૮૯૩માં હિંદુસ્તાન છોડીને નિવાયત ઉપડી ગયા તે વખતે રાજદ્રોહના ડરથી મહાસભાએ અખંડ ચળવળ કરવાનું જે ધોરણ છોડી દીધું હતું, તે જ ફરી પાછું તેણે સ્વીકારવું જોઈએ અને આપણને આત્મારની રાજ્યપદ્ધતિ અમલ થઈ છે એમ આપણા વર્તનથી બતાવી આપીને અંગ્રેજ લોકોને સારી પેઠે અસ્વસ્થ કરી મૂકવા જોઈએ, એવો તેમની ટીકનો બધો ઝોક હતો. આગળ જતા, ૧૯૦૬માં દાદભાઈએ 'ચળવળ કરો', 'ચળવળ કરો', 'અખંડ ચળવળ કરો' અને 'ચીવટ તથા ખતથી' અને 'એકતા સ્થાપીને સ્વરાજ પ્રાપ્ત કરો', કારણ આપણા બધા હું ખોનો સ્વરાજ એ જ એકમાત્ર અને સર્વશ્રેષ્ઠ ઉપાય છે, એવો જે સંદેશો મહાસભાને પ્રમુખસ્થાનેથી આપ્યો, તે સંદેશની નીતિ મહાસભામા દાખલ કરવા લો ટિંગક મંથી રવાા હતા એ કાર્ય કરવા માટે કેવળ ગોખલે પક્ષના વખૂત્ર અને ઉત્સાહ બસ નહીં યાચ, પણ ટિંગક પક્ષની 'હિંમત અને કાઈથી પણ હારે નહીં એવા ટેકીનાપણા'ની આવશ્યકતા છે, એ વસ્તુ દાદભાઈ વગેરેને સમજાઈ હતી, અને તેથી જ ટિંગકપક્ષના એ શુભો મહાસભાને ઉપયોગી યાચ અને તેના લગવા ન પડે એવી તેના મૂળ સરચાપક વૃદ્ધ આગેવાનોની અંતરની ઇચ્છા હતી. લો ટિંગકોનો પણ

એવો જ મન હતો. તેમના વિચારો ગમે તેટલા જઘાપ અને ક્રાન્તિકારક હતા, તો પણ “હવે પછી રાજકારણના ક્ષેત્રમાં લડત કરવા માટે રાષ્ટ્રીય મહાસભા એ જ આપણું એકમાત્ર સ્થાન છે,” એ દાદાભાઈનો મત તેમને માન્ય હતો તેથી નહીં જઘાપ પક્ષે બહુમતીને જોરે પોતાનું રાજકારણ મહાસભાને મળે ઉતારવું, પોતાનું નવું ધોરણ તેની પાસે સ્વીકારાવું, પણ તેમાંથી નીકળી ન જવું, એવો શરૂઆતથી હેવટ મુઠ્ઠી તેમનો મત હતો. સ્વરાજ્યની લડત ચલાવવા માટે જ હિન્દુસ્તાનની રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો જન્મ થયેલો છે અને તે જ તે કામ પાર પાડી શકે એવી તેમની દૃઢ શ્રદ્ધા હતી એટલે તેઓ ૧૯૦૪ની મહાસભાની મુનઘની બેઠકમાં હાજર રહ્યા અને પોતાના વિચારના સાથીઓની સાથે તેમણે તેના કામકાજમાં ઉત્સાહથી ભાગ લીધો. હિન્દી રાજ્ય-બંધારણમાં સુધારા કર્ષદિશામાં થતા જોઈએ તે જાણવાના પ્રમુખ સર હેનરી કોટને પોતાના ભાષણમાં નીચેના વિચારો વ્યક્ત કર્યા હતા :

“ઈંગ્લેન્ડનો તેની મહાન વમાદતો સાથે જે વાસ્તવિક સબંધ છે તેની સાથે અને મુખ્ય ચાવી તે તે વસાહતોનું સ્વરાજ છે હિન્દના બાવિની પણ એ જ મુખ્ય ચાવી છે એ (સ્વરાજ) એથી પણ વિશેષ છે આખી દુનિયાનું બાવિ એની સાથે સંકળાયેલું છે.

હિન્દના સ્વતંત્ર અને સ્વરાજ ભોગવતા પ્રાન્તો કે રાજ્યોનો સંઘ બનાવીને હિન્દુસ્તાનમાં સચુક્ર રાજ્યની સ્થાપના કરવી એ હિન્દી દેશભક્તોનું કાયેય છે. વળી તેમનો એવો પણ આશય છે કે, પોતાના પ્રદેશમાં પૂર્ણ સ્વરાજ ભોગવતી અને પોતાનું રાજ્યતંત્ર ચલાવતી તથા શ્રેષ્ઠ મિત્રતાના છત્ર નીચે એકત્ર સંકળાયેલી વસાહતોની સાથે તેને સમાન દરજ્જે મળવો જોઈએ.”

આજ વિચારોનો અનુવાદ લોકમાન્ય ટિળકે ૧૯૦૫ના જાનેવારીના ‘કેસરી’ના એક અંગ્રાણમાં નીચે મુજબ કરેલો છે

“અમે જ રાજ્યના કે લાર્ડ કર્ઝનના કાલા વખાણ કર્યા કરવાને પ્રેરો અર્થ નથી, અથવા તો ટેટવીક નાની નોટી ફરિયાદો લઈને તેમની બાબતમાં એકે એકે વિવેચન કરવામાં માલ નથી મુખ્ય સનાતન રાજ્યપદ્ધતિનો છે, કોઈ માણસનો કે નાની મોટી કોઈ ખાસ ફરિયાદોનો નથી કેનેદા કે ઓસ્ટ્રેલિયાના જેવું સ્વરાજ્ય હિન્દુસ્તાનને જોઈએ છે અને તે જોથી ગળે એવી બાતની રાજ્યપદ્ધતિ હિન્દુસ્તાનમાં દાખલ થવી જોઈએ એ મુદ્દો મુખ્ય છે, અને એને જ સતત નજર આગળ રાખીને ચાલવું અને નિષ્ઠાથી આપણે મહેનત કરીશું અને આ સવાલનો ઉકેલ આપ્યા વિના બીજો રસ્તો નથી એની સરકારને ખાતરી કરાવી આપીશું તો આજની બદલાયેલી પરિસ્થિતિમાં આપણને યોગ્ય સંજ્ઞતા મળ્યા વિના રહેવાની નથી.”

જુગતન બંગાળના આગેવાન બાલુ ગિપિનચન્દ્ર પાલે ૧૯૦૫ના ફેબ્રુઆરી માસમાં મુનઘમાં ભરાયેલી મહાસભાની વીસમી બેઠકના કાર્યનું સરવૈયું કાઢીને

‘નના પક્ષ અને જૂના પક્ષ’ની દૃષ્ટિમાં રહેલો મૂળભૂત ભેદ નીચે મુજબ સ્પષ્ટ કર્યો છે :

“મુળઈમા બરાયેવા મહાસભાના અધિવેશના કાર્યનો શાત ચિત્તથી અને વિવેચક બુદ્ધિથી હિસાબ કાઢવાનો વખત હવે આવ્યો દેખાય છે. દરેક કેળવાયેલો હિન્દી પોતાના જિહા અવરમા મહાસભાવાદી જ હોય છે, કારણ દેરામા સંગઠિત રાજકીય કાર્ય ચાલવાની આવશ્યકતા એકેએક કેળવાયેલો હિન્દી સ્વીકારે છે, અને મહાસભામા કોઈ ઠીણો હોય કે તેની કોઈ બૂનો હોય તોયે આપણા દેશમા કંઈકે રાજકીય પ્રભાવરાળી જે કોઈ સસ્થા હોય તો તે રાષ્ટ્રીય મહાસભા છે. મહાસભાને ઊડચે ચાને તેમ નથી પણ એ મહાન સસ્થાના ક્યેયનો તથા કાર્યપદ્ધતિનો તાકીદે નવેસરથી વિચાર કરવાની આજે જરૂર છે, એવો મત ધરાવનારાઓની સંખ્યા દરેક પ્રાન્તમા વધી રહી છે એ વિષે શંકા નથી, અને એ વધતા લોકમતને અપનાવ્યા વિના રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું ભાવિ સવામત છે એમ વિશ્વાસથી અથવા સમજપૂર્વક કહી શકાય તેમ નથી.

“કેટલાક મહાસભાજનો જે ભતની ભાષા બોલે છે, તેવી જ તેમની ભાવના હોય તો હિન્દુસ્તાનના દરેક પ્રાન્તમા વધતો જતો પ્રબળ લોકમત તથા જૂના લોકોના મતો તથા ક્યેયોની વચ્ચે આજે નહીં તો કાલે મોટું અવર પડ્યા વિના રહેવાનું નથી આજે બીજક્યે દેખાતા એ ગતભેદોને જે એમ ને એમ વધવા દેવામા આવે તો આપણા દેશમા રાજનિષ્ઠ અને રાષ્ટ્રનિષ્ઠ એવા બે અલગ અલગ રાજકીય પક્ષો થોડ વખતમા અસ્તિત્વમા આવ્યા વિના રહેશે નહીં મુળઈમા બરાયેલા ગયા અધિવેશનન સ્નાગતાધ્યક્ષનું ભાષણ હિન્દી રાજકારણના ઉપર જણાવેલા બીજક્ય રાજનિષ્ઠ રાજકીય પક્ષનું એક જાહેરનામું છે એમ કહેવામા જરાયે વાગો નથી ક્ષિટિરા હિન્દુસ્તાનની ‘સર’ ઉપાધિ એનાયત કરીને શ્રી મહેતાનું હમણા જ જે ગૌરવ કરવામા આવ્યું તે પછી થોડા જ વિસમા તેમણે યોજેના ‘રાજનિષ્ઠ રાષ્ટ્રમતિ’ રાષ્ટ્રોદ્ધા આ પક્ષનું માનસ બરાબર દર્શાવે છે અને મુળઈમા અધિવેશનમા તેમણે કરેલા ભાષણનું ખરું તહસ એ જ જે રાષ્ટ્રોદ્ધામા બ્યક્ત થયેલું છે.

“અમે વખતોવખત આ પનમા લખ્યું છે તે મુજબ, આપણા અત કરણમા સાચી રાજનિષ્ઠા કેવળ એક જ અર્થમા હોઈ શકે છે દેશમા પ્રગ્યાપિત થયેલા કાયદાના બધા પાળવા એ જે રાજનિષ્ઠનો એક અર્થ છે તે જ અર્થની રાજનિષ્ઠા અમે અહીં સૂચવવા ગાગીએ છીએ. કાયદાનું પાલન કરનારો નાગરિક તે વફાદાર પ્રજાજન છે, એ અર્થમા આપણે બધા રાજનિષ્ઠ જ છીએ, અને જે એ ગ્લોઇડિયન ડિફેન્સ એસોસિયેશને લોર્ડ રિપનને પડીને જળત્વસ્તીથી વિવાદાત મોન્વી આપવાની ધમકી આપી હતી, તેમના કરતા તો આપણે વચારે રાજનિષ્ઠ છીએ એમા જરાયે શંકા નથી પણ રાજની વ્યક્તિ વિષેની ભાવના કે નિષ્ઠાના અર્થમા આપણા અત કરણમા હાલની પરિસ્થિતિમા રાજનિષ્ઠનો અવિર્ભાવ થયો શક્ય નથી અને આગું જોતાં આ દેશમા તેને અવકાશ પણ નથી. દેસના કાયદા પાળવા એ અર્થમા અમે રાજનિષ્ઠ છીએ, સાચા દિલથી રાજનિષ્ઠ છીએ. આવી ભતની રાજનિષ્ઠા એ અપણો રાષ્ટ્રમતિનું એક અંગ છે કાણ, હિન્દુસ્તાનની રાજ્યપદ્ધતિમા ધરનૂયી

કરવેા જોઈએ એવી આપણી માગણી છે છતાં, દેશમાં હાલ શાંતિ રહે અને બલિધ્યમાં તેની પ્રગતિ થાય એટલા માટે દેશમાં કોઈ પણ જાતની અધાધૂધી ફેલાય એવું આપણે ઇચ્છતા કે કહેતા નથી અમારું ધ્યેય ક્રાન્તિકારક હોઈ શકે — અને તે સાચે જ તેવું છે એમ અમે કમૂન કરીએ છીએ — પણ એ ધ્યેય ક્રાન્તિકારકોના સાધનો વડે પ્રાપ્ત કરવું એવો અમારો પ્રયત્ન નથી, અને એવી ઉમેદ પણ અમે રાખતા નથી અમારી દેશભક્તિનું અતિમ ધ્યેય રાજનિષ્ઠ છે, પણ કાયદાનો ભંગ ન કરવેા એ અર્થમાં જ, ખીજા કોઈ અર્થમાં નહીં

‘ પણ મિ મહેતા તથા તેમના મિત્રોની ‘ રાજનિષ્ઠ દેશભક્તિ ’ અથવા મુળર્થના ભાષણમાં તેમણે કરેલો તેનો અર્થ જુદો વસ્તુ છે હિંદુસ્તાનમાં સ્થપાયેલું બ્રિટિશ શાસન પરમેશ્વરની એક કૃપા છે, એવા લોર્ડ કર્ઝનના ઉત્તરપિઠીભર્યા મતને અપનાવી તેમણે તેને ખુલ્લે ખુલ્લે ટેકો આપ્યો, અને હિંદુસ્તાન વિષેનું બ્રિટિશ રાષ્ટ્રનું ધોરણ તથા તેની વૃત્તિ ઉદારતાબરેલી અને ભૂતદયાથી પ્રેરિત છે એવું લોર્ડ કર્ઝને હમણાં જ આપેલું વિશ્વાસનું વચન ટાળીને તેમણે તેના પર ભાર મૂક્યો છે આ બધી વાતો કેટલી પોલી છે તે શ્રી લાલમોહન ધોષે મદ્રાસના અધિવેશન વખતે પોતાના પ્રમુખ તરીકેના ભાષણમાં બહુ સારી રીતે સમજાવેલું છે

“ આ ભાષા મુસદ્દીપણની છે કે સીધું સાદું સત્ય છે ? આ પ્રામાણિક મત છે કે અન્યરની શ્રદ્ધા છે ? આ જો મુસદ્દીગિરીની ભાષા હોય તો તે અર્થવગરની અને મૂર્ખતાબરેલી છે અને જેમને ઉદ્દેશીને તે યોગ્યતામાં આવી છે તે લોકો તો તેનાથી જરાયે ઉતરાવાના નથી તેના સાત સરખા માઠા ફળ આપવાનો આપણને વખત આવે એવો પૂરેપૂરો સંભવ છે કોઈ પણ બ્રિટિશ મુસદ્દી તે જોવા ભાસે છે તેના કરતા બહુ વધારે ભોળો ન હોય તો આ રાજનિષ્ઠાના જાહેર એકરાર પર તેના વિશ્વાસ નહીં બેસે એકવર્ડ બાદશાહની હિન્દી પ્રજાની જે અવસ્થા છે તથા તેને જે પ્રકારનો દરજ્જો પ્રાપ્ત થયેલો છે તેની સ્થિતિ સુધી તેમ જ તેવા દરજ્જા સુધી પોતાને પહોંચાડનારી રાજસત્તાને ઇચ્છતોને મેઈ પણ વતની સાચા દિલથી વફાદાર રહી નહીં શકે, તો પછી આપણી રાજનિષ્ઠાની ધોષણ સાચા દિલની છે એ વાત પર તેનો ભરોસો શી રીતે બેસવાનો હતો ? આટલા બધા વરસથી આપણે પોકારી પોકારીને જાહેર કર્યા કરીએ છીએ કે, અમે રાજનિષ્ઠ છીએ, વફાદાર છીએ, અને તેમ છતાં વફાદાર પ્રજાના મૂળભૂત હક્કો એ જ કાળ દરમિયાન એકધારી રીતે અને કાયમ વધતા જતા પ્રમાણમાં આપણી પાસેથી જૂટવી લેવામાં આવ્યા છે એ લોકો ઉપર આપણો વિશ્વાસ ન હોય તેમની પાસેથી જ આપણે હથિયારો જૂટવી લઈએ છીએ, કારણ તેમના હાથમાંના શસ્ત્રો આપણી સામે ક્યારે ઉગામવામાં આવશે અથવા વપરાશે તેની આપણને ખાતરી હોતી નથી મિ એક્સરને હથિયારબંધીનો કાયદો રદ કર્યો નથી, તે હજી જોવા ને તેવો કાયદાપોથીમાં પડેલો છે, એટલી એક વાત પત્તી આપણી રાજનિષ્ઠા વિષે અમે જોને કેટલો વિશ્વાસ છે તે સ્પષ્ટ થાય છે આ ઉપરથી જેમને વિશ્વાસ મેળવવાનો આપણે પ્રયત્ન કરીએ છીએ તે આપણા વફાદારીના પોકારોથી અથવા રાજનિષ્ઠાના એકરારોથી ઉતરાતા નથી એવો સાર મારવો જ રહ્યો, અને તો પછી આવા નિષ્ફળ પ્રયત્નોમાં આપણી શક્તિ અને સમય ગુમાવવામાં

સો લાભ છે ? ખાસ કરીને ત્યારે તે લોકો પોતે એ એકરારો અને બહેરતો પર વિશ્વાસ ન રાખતા હતા સુધરેલી દુનિયા આગળ એ બહેરતોને મૂકીને તેમનો ઉપયોગ પોતાના રાજકારણને અનુકૂળ આવે તે રીતે કરે છે એમ આપણને ચોખ્ખું દેખાય છે, ત્યારે પણ આપણે આની બહેરતો સા સારું કર્યા કરવી ?

‘ધર્મના જ્ઞાનથી જેમ રાજકારણનું જ્ઞાન પણ લાગવી લાગણીમાંથી જન્મે છે અનિયતિત નોકરશાહીના રાજ્યમાં જનતાનો દર એ જ બધા સુધારાનો જનક હોય છે એજવાબજાર નોકરશાહીને લાભતો જનતાનો આ આરોગ્યકર દર દર કરવો એ મૂર્ખામીનું કાર્ય છે અને તેથી રાજ્યકર્તાઓ તેમ જ પ્રજાજનો બંનેને નુકસાન થાય છે એટલે ગયા અધિવેશનમાં શ્રી મહેતાના બાવણમાં જાનિયાના ને નિર્દય એકરારો કરવામાં આવ્યા છે તે સુ સફીપણની દૃષ્ટિથી બૂબકરેલા છે, અને તેમાં બાબત કરવામાં આવેલી બાવનાઓ સાચી હોય તો પણ તેમનું આવી રીતે પ્રદર્શન કરવું આપણને હિતકારક નથી.’*

આની રીતે પાવમાણુએ જૂની પેઢીના રાજકારણના મુખ્ય આધારરૂપ ને સામ્રાજ્યનિષ્ઠા તેના પર જ કટોકે લગા-યો, પરંતુ તેમ કરતી વખતે પણ કાયદેસરની વફાદારી પોતાને માન્ય છે, તેમ જ એક મહાસભા જ આપ્યા દેશની મુખ્ય રાજકીય સરચા હોવાથી હરકોઈ સમજી કાર્યકર્તાઓ તેને વિશે હમેશા ભક્તિ રાખી જોઈએ, એમ ખુદના દિનથી સ્વીકારેલું છે દેશમાં અધોધૂધી ન દેનાય એ આપણી રાષ્ટ્રીયતાના પિત્રાસને માટે પણ આવશ્યક હોનાથી અમે દાઝાઈની ગેરકાયદે વૃત્તિનો લોકોમાં ફેલાવો કરતા નથી એ રીતે જોતા અમારી અગ્રજ કાયદેસર હોનાથી તે રાજનિઠ પણ છે, પણ સાચા દિનની સામ્રાજ્યનિષ્ઠા પરત ન દિદી લોકોના નિમા હોય નહીં, તેથી તેને આધારે આપણા રાજકારણની યોજના કરવામાં સત્યનો દ્રોહ છે, અને કહાવણનો પણ અભાવ છે રાષ્ટ્રભક્તિ એ જ આપણા ગજમરણનો સાચો અને પ્રામાણિક પાયો હોઈ શકે, તેને આધારે જ આપણે આપણા રાષ્ટ્રીય રાજકારણની યેજના કરવી જોઈએ, એ ના પક્ષનું મન્તવ્ય મિપિનમાણુએ રપટ શબ્દોમાં રજૂ કરેલું છે આ ના રાજકારણની સાચશુદ્ધ અના ૧૯૦૫ની બનારસમાં ભરાયેલી મહાસભા વખતે કરવામાં આવી, અને આ ના રાષ્ટ્રીય પક્ષની આગેવાની હકીકતમાં લોકમાન્ય ટિળકને મળી

બાણુ મિપિનચક્ર પાલ જેમ બંજાળમાં એક નવી ક્રાંતિકારક વૃત્તિ નિર્માણ કરી રહ્યા હતા તેની જ રીતે મહારાષ્ટ્રમાં એ વખતે કે. શિવરામ મહાદેવ ઉર્ફે અણ્ણસાહેબ પરાંજપે પોતાના ‘કાળ’ પત્ર દ્વારા ક્રાંતિકારક વૃત્તિવાળા રાજકારણનો લુગાનોમાં ફેલાવો કરી રહ્યા હતા. આપણા રાજકીય પ્રેરણાનું ધ્યેય સંપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય છે એમ હૈંચોક પ્રતિપાદન કરીને દુનિયાના બીજા

દેશોમાં સ્વાતંત્ર્યવાદી પક્ષોએ જે માર્ગનું અવલંબન કર્યું, તેના જ માર્ગનું અવલંબન જે આપણે કરીએ તો તેમાં કશું ખોટું નથી એવો સામાન્યપણે તેમના લેખોનો સ્પષ્ટ હતો. સ્વાતંત્ર્યવાદનું તેમણે દરેક પ્રતિપાદન એકંદરે મહારાષ્ટ્રીય માનસને બહુ આકર્ષક અને પ્રોત્સાહક લાગતું; અને તેનાથી મહારાષ્ટ્રના બૂનકાળના ઐશ્વર્યની તેમ જ સ્વાતંત્ર્યની સ્મૃતિ જાગ્રત થવાથી મહારાષ્ટ્રીય જુવાનોને સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિની તાલાવેલી લાગવા માડે અને તે તાલાવેલીને કારણે તેઓ ગમે તેટલો સ્વાર્થત્યાગ કરવા તૈયાર થાય તેવી ઉત્કટ દેશભક્તિની ભાવના તેમના લેખો વડે મહારાષ્ટ્રમાં જાગ્રત થતી હતી. તેમનું આત્મ ક્રાંતિકારક વૃત્તિચાતુર્ય લખાણ મુંબઈના વિનીત પક્ષના લોકોને જરાયે રુચ્યું ન હતું; અને તેમના એ લેખોનો તમે જાહેરપણે વિરોધ કરો, એવી સર દ્વિરોચ્છાસ મહેના વગેરે વિનીત પક્ષના આગેવાનો તરફથી લેા. ટિળક ઉપર વારંવારે સૂચનાઓ આવતી હતી. તેમ છતાં લોકમાન્ય કદી 'કાળ' પત્રનો વિરોધ કરતા નહીં. હિંદુસ્તાનની જિતાયેલી પ્રજાના અંતઃકરણમાં એક જાતની ક્રાંતિકારક ભાવના સતત જાગ્રત રહે એ તેમને અત્યંત જરૂરી લાગતું. એ ભાવના જ્યાં લગી કાયદાની મર્યાદા વટાવીને અથવા શાંતિનો ભંગ કરીને હિંસા કે અત્યાચારને રૂપે પ્રગટ ન થાય ત્યાં મુખી તેનો વિરોધ કરવાની તેમને જરૂર જણાતી નહોતી. લોકમાન્યના પક્ષમાં આવી જાતના ક્રાંતિકારક માણસો ઘણા હતા; અને તેમના અંતઃકરણમાં રહેલી આ તેજસ્વી શક્તિનો ઉપયોગ તેઓ પોતાના કાયદેસરના રાજકારણને માટે કરી લેતા. હિંદુ રાજકારણ ઇંગ્લંડ જેવા સ્વતંત્ર અને લોકશાહી દેશના બંધારણીય રાજકારણના સ્વરૂપનું કદી પણ ન ધર્ષી શકે અને તેને કોઈ પણ પ્રકારનું ક્રાંતિકારક સ્વરૂપ મળે એ અપરિહાર્ય છે એ તેમને એ ખુબ દેખાતું હતું. હિંદુના અંતઃકરણમાં રહેલી આ ક્રાંતિકારક સ્વાતંત્ર્યની ભાવનાને બહિષ્કારયોગની નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિનું સ્વરૂપ આપીને તે શક્તિનું મહાસભાના રાજકારણને પીઠબળ આપવું અને તેને જોઈ મહાસભાની માર્ગશીઓ માન્ય રાખવાની ધ્વિટિશ મુત્સદીઓને દરજ્જ પાડવી એમાં જ સાચું મુત્સદીપણું છે એવી લોકમાન્યની તે વખતે નીતિ હતી.

હવે ૧૯૦૪ની મહાસભામાં મંજૂર થયેલા દરાવો ટૂંકમાં તપાસીએ; એટલે તે વખતના મહાસભાના કાર્યનો કંઈક વધારે ખ્યાલ આવશે. (૧) પહેલા દરાવમાં પ્રાન્તિક નોકરશહીમાં હરીશ્ચર્મની પરીક્ષાઓને બદલે નિમણૂક કરીને ભરતી કરવાની જે નીતિ લોર્ડ કર્ઝને અખત્યાર કરી હતી, તેનો વિરોધ કરવામાં આગ્યો હતો; અને રાજ્યના અમલદારોની ભરતી કરવાની હોય ત્યારે તે હરીશ્ચર્મની પરીક્ષાઓ લઈને જ કરવામાં આવે, તેમ જ ઉપલા દરજ્જાની જગ્યાઓ પર હિન્દી લોકોને વધારે પ્રમાણમાં લેવામાં આવે, એવી

માગણી કરવામાં આવી હતી (૨) ખીજો દરાવ કેળવણી પ્રિયક હતો તેમાં યુનિવર્સિટીઓના તત્ત્વમાં સરકારે જે વધારે પતી દખ્ખગીરી કરવાની નીતિ અપ્પત્તાર કરી હતી તેનો વિરોધ જાહેર કરવામાં આવ્યો હતો પ્રાથમિક કેળવણીનો ફેનાવો કરવામાં આવે તથા તેને ફરજિયાત બનાવી તે મક્કત આપનામાં આવે, શારીરિક મહેનતના કામો તથા શાસ્ત્રોન દમે ખેતી કરવાની કેળવણી આપવાની જોગવાઈ કરવામાં આવે, સરકારી હાઈસ્કૂલો તથા કોલેજોને નમૂનેદાર સરથાઓ બનાવના માટે તેમાં વધારે લાખમતવાળા માણુઓની નિમણૂક કરવામાં આવે, દેશમાં ઓખમાં ઓછી એક તો જાગ્રી જાતની પુનરુદ્ધોગની કેળવણી આપતી સરથા રથાપન કરવામાં આવે અને દરેક પ્રાતમાં ધધાઓની કેળવણીની શાળાઓ અને કોનેને કાઠનામાં આવે, એરી આ દરાનમાં માગણી કરવામાં આવી હતી (૩) રીજો દરાન જનતાની કગાન આર્થિક ગ્થિતિને લગતો હતો અને તેમાં એમ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે, એ દરાનું કારણ દેશની સપતિતું એકધારુ શોષણ છે અને એ શોષણને લીધે સ્વદેશી ઉદ્યોગધધાઓનો સાવ નાશ થયો છે, જમીનમહેસૂલનુ પ્રમાણ હદ બહાર વધી ગયું છે, તેમ જ સરકારના ખરચનો જાર સહન ન થઈ શકે તેટલો વધી ગયો છે, એમ પણ તે દરાનમાં કહ્યું હતું ઉપરાત, તેને માટે કેળવણીનો ફેનાવો કરવો, કાયમી મહેસૂલની પદ્ધતિ બધે ચાલુ કરવી, ઓળમાં ઓછુ જમીન મહેસૂલના વધારા પર કોઈ જાતનો કાયદાનો અકુશ મૂકવો અને અધિમરની જગ્યાઓએ હિન્દી લોકોની વધારે સખ્યામાં નિમણૂક કરવી, એવા ત્રણ ઉપાય સૂચવવામાં આવ્યા હતા (૪) જોયા દરાનથી ખેડૂતો દેનામાં ફૂનેના છે તેથી તેમના દેનાની તપાસ કરવાની માગણી કરી હતી (૫) પાચમાં દરાનથી ખિદિશ વસાહતોમાં વસતા હિદી લોકો સાથે સમાનતાનું અને ન્યાયનું વર્તન રાખવામાં આવે એવી માગણી કરી હતી (૬) છટ્ટા દરાનથી જે એન તાતા તથા ડિગ્રીના અવસાન બલ શોક વ્યક્ત કરવામાં આવ્યો હતો (૭) સાતમાં દરાનથી ભારત મત્રોનો પગાર ટિગ્રિશ તિગ્રેરીમાંથી આપવામાં આવે એવી માગણી કરવામાં આવી હતી (૮) આઠમે દરાન હિદુગતાન સગકારની તિગ્રેરીમાં વરસોવરસ કાગલ પડતી પુરાનને લગતો હતો આ સિનક, રૂપિયાનો હિદિયામણનો લાવ વધારવામાં આવ્યો હતો તેથી દર સાન પ્રિસાપત મોકનવા પના આચારે પાચ કરોડ રૂપિયામાંથી જે બચન રહે છે તેથી બેગી ચાપ છે, આ સિનક જનતાની આન દીની નહીં, પણ તેની પામેથી વધારે પડતા કર વચૂન કરવામાં આવે છે તે શોષણની નિર્ચક છે, તેથી ખીલ ઉતરનો વેરો દગ્ધ ધગ્ધામાં આવે જમીન મહેસૂલમાં ધગ્ધા કરવામાં આવે, તેમ જ સ્વદેશી કાપડ ઉપરની જગતો

રદ કરવામાં આવે; અને આ કરોનો બોજો કમી ન થાય ત્યાં સુધી આ ગયત સોકોને શાસ્ત્રીય ખેતીવાડીની તથા ઔદ્યોગિક કેળવણી અને તખીબી સારવાર આપવાના કામમાં વાપરવી અને બાકી રહે તે રકમ રથાનિક સ્વરાજ્યની સંસ્થાઓને આપવી, એવી માગણીઓ કરવામાં આવી હતી. (૯) નવમો દરાવ ખાસ મહત્વનો છે અને તેમાં રાજ્યપ્રધારણમાં સુધારા કરવાને અંગે સૂચનાઓ કરવામાં આવી હતી દરેક પ્રાંતમાંથી બે સભ્યો બ્રિટિશ પાર્લમેન્ટમાં લેવા; મધ્યસ્થ તથા પ્રાંતિક ધારાસભાઓને વધુ વિસ્તૃત બનાવીને તેમાંના મિનિસ્ટરકારી સભાસદોની સંખ્યા વધારવી; રાષ્ટ્રીય આવકખર્ચના અંદાજની બાબતમાં તેમને વધારે અધિકારો આપવા; ભારતમંત્રીની કાઉન્સિલમાં તેમ જ મધ્યસ્થ અને પ્રાંતિક સરકારોની કારેઆરીઓમાં હિંદીઓને દાખલ કરવા તથા તેમની નિમણૂક ધારાસભાના લોકનિયુક્ત સભ્યોએ કરવી; ઇલાહિ માગણીઓ તે દરાવથી કરવામાં આવી હતી. (૧૦) દસમો દરાવ પરરાષ્ટ્રીય રાજકીય નીતિને લગતો હોઈને તેમાં તિબેટ, અફઘાનિસ્તાન, હરિન વગેરે દેશોમાં બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને વધારવાનું અને તે માટે કરવામાં આવતું બધું ખર્ચ હિંદુસ્તાન ઉપર લાંદવાનું જે ધોરણ લોડ કર્જને તથા બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળે અખત્યાર કર્યું હતું તેનો વિરોધ કરવામાં આવ્યો હતો. (૧૧) અગિયારમો દરાવ પોલીસ ખાતાની સુધારણા આગત હતો. (૧૨) બારમા દરાવમાં વધતા જતા લશ્કરી ખર્ચનો વિરોધ કરીને હિંદી લશ્કર બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના હિતરક્ષણાર્થે હોવાથી તેના ખર્ચનો ચોખ્ખો તેટલો ભાગ ઇંગ્લેન્ડ પોતાને માથે લેવો જોઈએ, એમ સૂચવવામાં આવ્યું હતું. (૧૩) તેરમા દરાવથી ન્યાયખાતું તથા કારેઆરી ખાતું એ બેને જુદા પાડવાની માગણી કરવામાં આવી હતી (૧૪) ઐદમા દરાવથી બંગાળના ભાગલાની ચોજનાનો વિરોધ કરવામાં આવ્યો હતો. (આ વિષય પાછળથી ખૂબ જ મહત્વનો થઈ પડ્યો. તેનો સ્વતંત્ર વિચાર આપણે આગળ કરવાના છીએ.) (૧૫) પંદરમો દરાવ એક પ્રતિનિધિમંડળ વિલાયત મોકલવા અંગેનો તથા તેને માટે સાફ હજારનો ફાળો બેગો કરવા બાબતનો હતો. (૧૬) સોળમા દરાવથી પાર્લમેન્ટની ચૂંટણીમાં દાદાભાઈ નવરોજી, સર હેનરી કોટન તથા સર જોન જર્ડિન એ ત્રણ જણાની ઉમેદવારીને આખા હિન્દનો ટેકો છે એમ જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું. (૧૭) સત્તરમા દરાવથી બ્રિટિશ કમિટીનો આભાર માનવામાં આવ્યો હતો. (૧૮) અઠારમા દરાવથી મિ. જૂમની મહાસભાના મહામંત્રી તરીકે અને મિ. ગોખલે તથા મિ. વાઘજીની સહાયક મહામંત્રીઓ તરીકે નિમણૂકો કરવામાં આવી હતી. (૧૯) એકાદશીમા દરાવથી મહાસભાનું બધારણ ધડવા માટે જુદા જુદા પ્રાંતોના સભ્યોની એક સમિતિ નીમવામાં

આવી હતી. (૨૦) વીસમા દશવર્ષી મહાસભાનું આગામી અધિવેશન બનારસમાં ભરવામાં આવશે એમ જાહેર કરવામાં આવ્યું. (૨૧,૨૨) એકવીસમા તથા બાવીસમા દશવર્ષી સ્વાતંત્ર્યઙ્ગના તથા અધિવેશનના પ્રમુખોના આભાર માનવાને અર્જોના હતા.

આ બાવીસ દશવર્ષી યાદી ઉપરથી તે વખતની મહાસભાના રાજકીય કાર્યનું સ્વરૂપ જરાજર કળી શકાય છે. (૧) આમ જનતાની આર્થિક ઉન્નતિ માટે કરવેરાનો તથા જમીન મહેસૂલનો બોલો દબાવો કરો; કાયમી મહેસૂલ પદ્ધતિ આણુ કરો; ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ માટે ઔદ્યોગિક, વૈજ્ઞાનિક તેમજ ખેતી-વાડીની કેળવણી આપો; સ્વદેશી કાપડ ઉપરની જકાતો રદ કરીને તે ધધાને સંરક્ષણ આપો; અને દેશનો રાજ્યકારભાર ચલાવવા માટે લીધેલો પૈસો દેશમાં જ રહે તથા દેશનો રાજ્યકારભાર સ્વદેશી બને તેટલા માટે મોટા અધિકારની જગ્યાઓ ઉપર હિંદીઓની નિમણૂક કરો; છત્તાદિ માગણીઓ કરવામાં આવતી હતી. (૨) રાજ્યખંધારણમાં સુધારો થાય અને રાજ્ય-કારભાર ઉપર લોકોના પ્રતિનિધિઓનો કાબૂ રહે તેટલા માટે બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટમાં હિંદી પ્રતિનિધિઓને લેવામાં આવે; ભારતમંત્રી, વાઇસરોય તથા ગવર્નરોની કારોબારીઓમાં હિંદી પ્રતિનિધિઓને સ્થાન મળે; મધ્યસ્થ અને પ્રાન્તિક ધારાસભાઓમાં હિંદી પ્રતિનિધિઓની સંખ્યા વધારીને તેમને વધુ હોકા આપવામાં આવે; છત્તાદિ માગણીઓ રાજ્યકારભાર લોકનિયંત્રિત થાય એ દૃષ્ટિથી કરવામાં આવતી અને એમ થયા વિના જનતાની આર્થિક સ્થિતિ પણ સુધરવાની નથી એમ પ્રતિપાદન કરવામાં આવતું હતું. (૩) ન્યાયમંત્રી કામ સારી રીતે ચાલે અને કારોબારી ખાનાના અમલદારોના જુલમ તેમજ દમદારી બંધ થાય તેટલા માટે રાજસત્તાનાં એ એ અંગો જુદાં પાડવાની માગણી કરવામાં આવતી હતી; અને (૪) માધ્યમશાહી તથા લશ્કરશાહીનો દોર કાબૂમાં રહે તે માટે આક્રમણકારી પરરાષ્ટ્રીય નીતિનો તેમ જ વધતા જતા લશ્કરી ખર્ચનો વિરોધ કરવામાં આવતો. આ ચાર જાતની માગણીઓ નિત્ય સ્વરૂપની હતી; અને અંગલંગની યોજનાના કે દમનનીતિના કાયદાઓના વિરોધ જેવા નૈમિત્તિક દશવર્ષી પણ વારંવાર કરવામાં આવતા. કેવળ રાજકીય સુધારાનું તાત્ત્વિક વિવેચન તેમ જ કેળવણેલા દેશભક્તોનો દેશના રાજ્યકારભારને વિષેનો અભિપ્રાય વરસે વરસે દર્શાવવા પૂરતું આ કાર્ય હીક હતું. પણ આ રાજકીય તત્ત્વજ્ઞાનને વહેવારુ રાજકારણનું પરિણામકારક સ્વરૂપ મળે તે માટે આ માગણીઓની પાછળ સંગઠિત લોકશક્તિ ઊભેલી હોવી જોઈએ અને તેની મદદથી પ્રચલિત રાજ્યપદના અમને અસલ્ય થઈ છે એમ પ્રત્યક્ષ દૃઢ દારા લોકોએ બનાવી આપતું જોઈએ; તે વિના એ માગણીઓ સ્વમા

માન્ય કરાની શકાય નહીં, એની પ્રિયાગમ-ણી લો ટ્રિગ્લ, બાણુ મિપિનચન્દ્ર પાવ તથા લાલા લાજપતરાય એ ત્રણેએ ૧૯૦૫મા એક જ સમયે મહાસભા આગળ રજૂ કરવાની શરૂઆત કરી મહાસભાના રાજકારણને આ ધોરણ તરફ લઈ જવાનો તેમણે ૧૯૦૫, ૧૯૦૬ અને ૧૯૦૭ એ ત્રણ સાવ દરમિયાન પ્રયત્ન કર્યો આ પ્રયત્નને સફળ ન થતા દેશનો દુઃખદ મર ફિરોઝશાહ મહેતાની આગેવાની હેઠળ જૂના પક્ષે ગાંધી અને તેથી જ એ દુઃખદના ખાકે ઉપર મહાસભાની નોંઝ ૧૯૦૭મા મુગતમા ભાગી ગઈ અને લાન-બાન-પાવના નવા પક્ષના પ્રયત્નો ફોન્ટ નીચડ્યા દાદાભાઈ વગેરેની જૂના નવા પક્ષોને એ ત્રણ રાખીને રાષ્ટ્રીય મહાસભાને પ્રમુખ અને પ્રભાવશાળી બનાવવાની નીતિ પણ આ રીતે અસરગ્રસ્ત થઈ અને બ્રિટિશ મુસદ્દાઓની બેઠનીતિ યશસ્વી થઈને મહાસભા નમતી પડી, મોર્નીંગિંગોના સત્વરથી મુસાફર રાષ્ટ્રને ગ્રીવા પડ્યા, રાષ્ટ્રીય પક્ષ મરજાની દમનનીતિનો ભોગ બની દમાઈ ગયે, ઉત્પાદી જુનાન રાષ્ટ્રભક્તોએ સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનો અમલોનારુ માર્ગ અખત્યાર કર્યો, અને કેટલોક વખત બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની અગદિત, શાસ્ત્રીય અને બેઠનીતિપ્રમાન દમનનીતિનું તાત્કાલિક દેશભરમા વ્યાપી ગયું।

જગજગનો વિરોધ આ નવા રાજકારણના અવતારનું નિમિત્તકારણ હતું તેથી એ પ્રદગ્ધની ચોડીક માલિતી અહીં આપની જરૂરી છે પહેલાંનો બગાળ પ્રાત એક લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નરના વહીવટ નીચે હતો અને રાજ્યન્યય સ્થાની દૃષ્ટિથી તે સાચે જ બહુ ભારી અથવા અતિ વિસ્તારગ્રસ્તો બની ગયો હતો એ પ્રાન્તની વગતી લગભગ આઠ કરોડની હોવાથી તેના ભાગ પાડવાની જરૂર છે એ વિશે ઝાઝો મનભે ન હોય મતભેદ હતો કેવળ વિલગ થી રીતે પાડવા તે વાત પૂરતો જ આ આઠ કરોડની વગતીમાથી ૪ કરોડ ૩૦ લાખ બગાળીઓ હતા અને બાકીના ૨ કરોડ ને ૨૦ લાખ ગિદાર ઓરિસા પ્રાન્તના વનનીઓ હતા બધા બગાળી લેખનો એક પ્રાન્ત બનાવીને આ વહેંચણી કરામા આવી હેતુ તો તે વિશે લોકોની ટૂંકી ફરિયાદ ન બોલ અને રાજ્ય વહીવટની સમસ્ય પણ અચાર્જ હોત એ જ માર્ગનું પાળવથી ૭ વરસ પછી એટલે ૧૯૧૧મા સરકારને અવગમન કરવું પડ્યું, પણ તેમ થાય તે પહેલાં આખા દિનમા ક્રાન્તિકારક રાજકારણનો ફેનાવો થવાની જરૂર પડી। એ રાજકારણને પગિલામે નમાના, સત્વરથી અને રાષ્ટ્રભાવનાવિનાના લોભ ઉપર રાજ્ય કરવા માટે લાનક પુનઃર થયેલુ નોકરશાહીનું તત્ત્વ સ્વાભિમાની, રાષ્ટ્ર ભાવનાપ્રેરિત અને જાગ્રત લોકો ઉપર રાજ્ય કરવા માટે સાવ નાવાયક છે એમ સિદ્ધ થયું, અને દિન્દી લોકોમા રાષ્ટ્રીય ભાવનાનો તદ્દન અભાવ છે અને તેમના વહેંચો અને ગાડપણથી ભરેલી ધાર્મિક માન્યતાઓને આધાર ન

પહેંચતા દર્દીએ તો આપણે તેમના ઉપર યાવચ્ચંદ્રિકાકરો રાજ્ય કરી શકીશું. એ બ્રિટિશ મુસદ્દીઓની કલ્પના ખોટી નીવડી. હિન્દુ ધર્મના પાયા ઉપર પણ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને યથગતી મૂકે એવો તેમજ રાષ્ટ્રવાદ નિર્માણ થઈ શકે છે એની તેમને ખાતરી થઈ. જે બંગાળી લોકો આખા હિન્દુસ્તાનમાં સૌથી નમ્રલા છે એમ માનવામાં આવતું હતું, તથા જે વેદાન્ત માનવસમાજને આ દુનિયામાં નમ્રતા માટે નાવાપક બનાવે છે એમ અતિપાદન કરવામાં આવતું હતું, તેજ બંગાળી લોકોને તેજ વેદાન્તે રાજકીય કાન્તિકારીઓ બનાવી દીધેલા બેઈને બ્રિટિશ મુસદ્દીઓ આશ્ચર્યથી ચકિત થઈ ગયા !

લોર્ડ કર્ઝને બંગાળના ભાગલા પાડવાની જે યોજના પ્રથમ ધરીને ૧૯૦૩ના ડિસેમ્બરમાં લોકો આગળ મૂકી તેમાં બંગાળના ઢાકા અને મૈમનસિંગ એ બે જિલ્લા તથા બીજો કેટલેક ભાગ આસામ પ્રાંત સાથે બેંડી દેવા એવી દરખાસ્ત કરવામાં આવી હતી. આ યોજનાને પરિણામે પૂર્વ બંગાળના કેટલાક બંગાળી લોકો ઉપર આસામ જેવા પછાત પ્રાંતમાં જવાની અપૂર્ણ આવી પડતી હતી તેથી એ યોજનાની વિરુદ્ધ ખૂબ હોદા થઈ. તેથી તે યોજના પાછી ખેંચી લઈને આખા ને આખા પૂર્વ બંગાળને પશ્ચિમ બંગાળથી અલગ કરવામાં આવ્યો અને પૂર્વ બંગાળમાં આસામનો સમાવેશ કરી દેવામાં આવ્યો. આ યોજનાથી બંગાળી પ્રજાના બે ભાગલા પડ્યા અને પૂર્વ બંગાળને એક મુસલમાન પ્રાંત બનાવી આ વહેંચણીને મુસલમાન લોકોનો ટેકો મેળવવાનો પ્રયાત્ન લોર્ડ કર્ઝને ઉઘાડે છે. રાજ કર્યો. આ યોજના ૧૯૦૫ના ફેબ્રુઆરીમાં ભારતમંત્રી પર મોકલવામાં આવી, અને તે મંજૂર થઈ ત્યાં સુધી એ ખામતમાં સંપૂર્ણપણે ઝોન અને ગુમતા રાખવામાં આવી. તેને સંમતિ મળવાની સાથે જ ૧૯ જુલાઈ ૧૯૦૫ને રોજ એ યોજના જાહેર કરવામાં આવી અને ૧૬મી ઓક્ટોબર ૧૯૦૫ને દિવસે તેને અમલ પણ શરૂ કરવામાં આવ્યો. આ યોજનાને પરિણામે બંગાળ ૫ ક્ષેત્ર ૪૦ લાખની વસ્તીનો પ્રાંત બન્યો. તેમાંના ૧ ક્ષેત્ર ૮૦ લાખ જેટલો જ બંગાળીઓ દ્વારા અને બાકીના ત્રણ, ઓરિસ્સા તથા હોડા નામક દેશના વનનીઓ દ્વારા એટલે આ પ્રાંતમાં પણ બંગાળીઓની લઘુમતી જ હતી. બીજો નવો ક્ષેત્ર પૂર્વ બંગાળ પ્રાંત ૩ ક્ષેત્ર ૧૦ લાખની વસ્તીના બંગાળીઓમાં આવ્યો ૧ ક્ષેત્ર ૮૦ લાખ લોકો મુસલમાન દ્વારા અને કેટલેક પણ વિચારે લોકોની લઘુમતી ન થાય તથા પૂર્વ બંગાળ દેશના બંગાળીઓની જુદામુદા અને એવી યોજના થઈ હતી. બંગાળ દેશ પાડ્યા અને તેને ૨ ક્ષેત્ર મેળવેલો એવી બેઠીબિંદે એક એક બંગાળી રાષ્ટ્રીય લાવનાના માથા ઉપર કેટલેક એક દિનિક્કા

કરવાનો આ પ્રયત્ન હતો. પણ આ બેવડા બોમ્બને પણ દાદ ન દેતાં બંગાળનો ક્રાન્તિકારક રાષ્ટ્રવાદ આખા હિન્દુસ્તાનમાં ફેલાયો; અને ઓરંગઝેબના મૃત્યુ પછી જેમ મોગલ સામ્રાજ્યના પાયા ડોલી ઊઠ્યા તે જ પ્રમાણે લોર્ડ કર્ઝન 'નિજ ધામ' સિધાવ્યા પછી હિન્દુસ્તાનના બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના પાયા પણ ડગમગી ગયા અને હિન્દી મુત્સદ્દીઓએ લોર્ડ કર્ઝનને ઓરંગઝેબની જે ઉપમા આપી હતી તે ખીજ રીતે પણ યથાર્થ ઠરી !

બંગાળના વિરોધની ચળવળની શરૂઆત ૧૯૦૫ની ૭મી ઓગસ્ટને રાજ કલકત્તામાં તથા બંગાળના ખીજા શહેરોમાં મોટી મોટી જાહેર સભાઓ ભરીને કરવામાં આવી; અને એ જ સભાઓમાં વિલાયતી માલનો બહિષ્કાર કરવાની પ્રતિજ્ઞાઓ લેવામાં આવી. આ બહિષ્કારની ચળવળને મહારાષ્ટ્રમાંથી લોકમાન્ય ટિળકે તાબડોલ ટેકા આપ્યો. તા. ૧૫મી ઓગસ્ટના 'કેસરી'માં 'કટોકટીની ધડી' એવા મથાળાવાળા એક સ્ફૂર્તિદાયક લેખમાં લોકમાન્યે પોતાના સ્વાવલંબી સ્વતંત્ર રાજકારણનું નવું જ ધોરણ મહારાષ્ટ્ર સમક્ષ રજૂ કર્યું; અને પરતંત્ર દેશનું રાજકારણ સ્વતંત્ર દેશના બંધારણીય અને કાયદેસરના રાજકારણ કરતાં જુદા પ્રકારનું હોવું જોઈએ એવી જાહેર ઘોષણા કરી. આ લેખમાં કલકત્તાની એ પ્રચંડ વિરોધસભાનું વર્ણન તેમણે નીચે મુજબ કર્યું છે :

“અંગ્રેજોનું રાજ્ય હાલ જેટલી જળસ્પત્તીથી ચાલી રહ્યું છે તેટલી જલ્દીમાંથી દિવં બપર ચાલવ્યોન્દરિવાકરી ચાલ્યા કરશે, એ સિદ્ધાંત જ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી ખોટો છે. પુરાણોમાં આપેલી રાવણુ વગેરેની કથાઓ ઊંડી દઈએ, તો પણ ઇતિહાસમાં એવો એક પણ દાખલો જડતો નથી, જેમાં એક રાષ્ટ્રે ખીજા રાષ્ટ્રના ગળામાં બેસવેલો પાશ્વર્યનો ફારો જરા પણ ટીલો ન પડવા દેતાં હંભરો વરસ સુધી ગેરો ને એરો સખત રાખ્યો હોય ! લોર્ડ કર્ઝન એટલા ચાલાક અને બુદ્ધિશાળી છે કે, તેને આ વાત સહેજે સમજાવી જોઈએ; પણ વૈભવ અને અધિકારનો મદ તેની બુદ્ધિ ઉપર એવો તો સવાર થયેલો છે કે માનેલા હાથીની જેમ બંગાળના લોકમતને તે ઘાસની માફક કચ્છી રહ્યો છે. ગયા સોમવારે કલકત્તામાં જે પ્રચંડ સભાઓ ભરાઈ તેથી જો કોઈ વાતની સારી પેઠે પ્રતિતિ થઈ હોય તો તે ઉપર કહી છે તે જ છે. વોરન હેસ્ટિંગ્સને જે બંગાળી લોકોએ મદદ કરી હતી તેમના વંશજો તથા ખીજા અનેક શાસકો, મહારાજાઓ, વકીલો, બેરિસ્ટરો તથા મારવાડી વેપારીઓ પણ એ સભાઓમાં હાજર હતા. અરે, એટલું જ નહીં, પણ સભામાં હાજર રહેલી માનવમેદિનીની સંખ્યા એટલી જળસ્પત્તિ હતી કે એક જ ઠેકાણે તે સભા બરી શકાઈ નહીં અને ગંગાના પ્રવાહની જેમ તે સભા ઉપર, નીચે અને બહાર એમ ત્રણ ઠેકાણે ભરવી પડી આવી પ્રચંડ સભા બંગાળમાં આ પહેલાં કદી પણ થઈ ન હતી એમ કહીએ તો ચાલે; તેમ જ ત્યાંના લોકો પણ કદી આટલા બધા ભીડેલા કે અસંતુષ્ટ થયા ન હતા.”

તે પછી હવે કેવળ લોકમતને જાગૃત કરવાથી અને જાહેર કરવાથી કામ ચાલવાનું નથી એમ જણાવી લોકમાન્ય લખે છે :

“ બાળની સભામાં એવો ઠરાવ થયો છે કે, સરકાર અથવા વિલાયતના લોકો આપણું કંઈક ને સીબળવા નથી તો આપણે વિલાયતી માલ ન વાપરવાની પ્રતિજ્ઞા લઈએ નાક દબાવ્યા વિના મોઢું બિડાડ્યું નથી અને સરકારને આજે જોડે એક કશુંક આપણે ન કરીએ તો સરકારનો ગર્વ કહી બિતરવાનો નથી મદોન્મત હાથી જેમ કમળની દાડીની અથવા તલ્લુખવાની અવગણના કરે છે, તેમ આ સરાર આજે લોકમતની લેખણા કરી રહી છે એ વાત સાચી છે, પણ એ જ તરણા ભેગા થઈને તેનું દોરડું યશો એટલે એ કવિએ કહ્યું છે તેમ તુળાવેષ્ટયતે રજ્જુર્યયા નાગોર્ડિ મળ્યતે એ જ તરણા વડે હાથીને પણ બાધી શકાય છે. દસ પંદર હજાર માણસો કલકત્તાના ટાઉન હોલમાં જ શું પણ હિંદુસ્તાનના બીજા કોઈ પણ શહેરમાં ભેગા કરી શકાય, પણ એક પોલીસ સિપાઈની દમદાદીથી પવનથી જેમ તલ્લુખવા ચેમ્પેર જીદી નય એમ ને એ લોકો વિખેરાઈ નય તો તેઓ ભેગા મળ્યા તો શું ને ન મળ્યા તો શું? હજારો સાખો લોકોનો સમુદાય એક નિશ્ચયથી બધાઈ જવો નેઈએ લોકમતનું બળ નિશ્ચયમાં છે, કેવળ સમુચ્ચયમાં નથી ખાલી રાખેલો નથી નેઈતા, કૃતિ નેઈએ છે, અને તે કૃતિ પણ દંડનિશ્ચયવાળી હોય, એવો સમય હવે આવી લાગ્યો છે આવે વખતે ને આપણે આપણી ફરજમાં યુદ્ધીશું અને યુવરાજ અહીં આવે કે તરત વિલાયતી ડાયમંડ લેખરના બટ ચડાવીને સાદાત્ર પ્રશ્નિપાત કરતા તેની પાસે જઈશું, તો આપણે સાવ દમ વગરના છીએ અને આપણે મત પણ તેવો જ છે એમ કેવળ આપણા રાજ્યકર્તાઓને જ નહીં પણ આખી દુનિયાને માલૂમ પડી જશે દૂકમાં, હિંદુસ્તાનના લોકમતના વિકાસના ઇતિહાસમાં આજે એવો વખત આવી પહોંચ્યો છે કે, આપણા આગેવાનોએ એક તો નિશ્ચયથી આગળ વધીને પોતાનું કાર્ય પાર પાડવું નેઈએ અથવા ખાલી મોઢાની વરાળ કાઢીને તેનાથી દૂષિત થયેલા વાતાવરણમાં નાહકના ગૂંગાઈને મરી જવું નેઈએ એ એમાંથી યો માગે આપણા નેતાઓ લેવા માગે છે તે તરફ બધાની નજર મકાઈ રહી છે તેથી અમારી આ બધા આગેવાનોને એવી સૂચના છે કે, આ વખતે ને તમારું પગલું યોગ્ય દિશામાં નહીં પડે, અથવા તે પગલું ઢીલું પડશે તો તમારી વિદ્યા, તમારી બાબજીની છટા તેમ જ તમારા દેશાભિમાન ઉપરનો લોકોનો વિશ્વાસ ભેતભેતવામાં છેક જીદી જશે ”

સ્વતંત્ર દેશનું બધારણીય અને કાયદેસરનું રાજકારણ પરતંત્ર દેશના લોકોને કામ આવતું નથી, એ સમજાવવા માટે એ લેખની શરૂઆતમાં લોકમાન્યે નીચે મુજબ નિવેચન કરેલું છે

“ પરકીય રાજસત્તા હેઠળ જિતાયેલા લોકોએ પોતાના હકોના સંરક્ષણ માટે અથવા નવા હકો મેળવવા માટે શું કરવું નેઈએ એ એક મહત્વનો સવાલ છે ઇચ્છા અને હિંદુસ્તાન એ બે દેશની સ્થિતિ સાવ જુદી છે ઇચ્છા સ્વતંત્ર દેશ છે અને ત્યાંની રાજ્યપદ્ધતિ મુજબ પ્રજાના જુદા જુદા પક્ષો એક પછી એક અધિકાર ઉપર આવે એવો સંભવ હોય છે. દૂકમાં, જેમની તરફેણમાં બહુમતી હોય તેમના હાથમાં રાજવહીવટની સત્તા આવે એવો ત્યાંની રાજ્યપદ્ધતિને લીધે સંભવ હોવાથી બહુમતીને પોતાના પક્ષમાં વાળવાનો પ્રયત્ન ઇચ્છાના આગેવાનો કરતા રહે છે હિંદુની સ્થિતિ એવી નથી એ દેશ પરદેશીઓએ છતી લીધેલો છે અને પ્રજાની

લાગણી બદ ન દુબાય એવી રીતે અટી નુ રાજ્યતત્ત્વ ચલાવવાનો જોડે તેમનો સંકલ્પ છે, તો પણ લોકોની બહુમતીની વિલાયતની રાજ્યચલચલમાં જે પ્રતિષ્ઠા છે તેટલી તો શું પણ તેના સોમા ભાગ જેટલી પણ પ્રતિષ્ઠા અટીની પદ્ધતિમાં અટીના લોકમતને મળતી નથી. દર, પદર, કે વીમ દબરની, બંદે લાખો માણસોની સભામાં બેઠા થયેલા અભિપ્રાયને સરખા જરાસરખું પણ વજન આપતી નથી, એ અત્યારના દાખવા હપતથી બરબર પુ વાર થાય છે, અને આ દશાનો પ્રતિકાર કરવાનો કોઈ માર્ગ આપણે સોધી નહીં મળીએ તો આવી જતની ચળવળો વિષેનો લોકોનો વિશ્વાસ ઘોડા જે વખતમાં ઊડી જશે.”

એ લેખના અંતમાં તેઓ કહે છે :

“આજનો સમય એવો છે કે મેં તો આપણે દાવની મોદાની ચળવળને વટાવીને આગળ વધીએ અથવા માયમની શુભામીમાં રહેવા તૈયાર થઈએ.”

અગાળીઓની આ ચળવળ જોઈને જેમ મહારાષ્ટ્રમાં લો રિજકનું દૈયુ ઉત્સાહથી ઊભરાઈ આવ્યું હતું, તેજ પ્રમાણે વિલાયતમાં વૃદ્ધ દાદાભાઈની આખમાથી પણ આ દૃશ્ય જોઈને આનંદાચુ વહા દતા. વિલાયતમાં લોડ કંઈનનો વિરોધ કરવાને માટે જે સભા ટેકસ્ટન લોકમાં ભરાઈ હતી, તેમાં ભાષણ કરતા તેઓ બેલ્યા.

“આ એક સ્પષ્ટ અને ઉઘાડી રીતે વાદ્યસ્ત સલાવ આપણી આગળ ઊભો થયેલો છે. અમારા રાજ્યતાઓ — અમલદારો — અમને કહે છે કે, તમારા દેશને સ્વરાજ મંદી પણ મળવાનું નથી, તમારામાં સ્વરાજની લાયકાત આનવાની તક જે અમે તમને નહીં આપીએ તથા હાયકામાં મસારા દેલા બધા કાયદાઓનો એક આનો જે છે, અને લોડ રિપનની કારમિદી મા ઘોડો વખત જે જુલિ ધારણ કરવામાં આવી હતી તે ઊડી દેવાનો હેતુ આ કાયદાઓ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે. એથી ઊંચું હિન્દી લોખ પહેલી જે વાર જમન થઈને આ વસ્તુ હવે અને આવવા દેવાના નથી એમ મંદીને ખડા થયા છે રાજ્યતાઓ અને જનતા એ બંને વચ્ચેનો આ સીરેસીયો લથડો છે તેઓ એમણીમની સામે મેદાને પડ્યા છે રાજ્યતાઓ કહે છે, ‘અમે પરમીય વિજેતાઓ તરીકે જે તમારા પર રાજ્ય મરીશું અને તમારા દેશની સ પત્તિ ઉચેચી લઈ જઈને લાખો લોકોને દુકાળ, ખેંગ, ગરીબી અને બૂખમરામાં હોમી દઈશું’ એથી ઊંચું પ્રજાનો દલીલ દલા છે કે, ‘અમે આવું મશું આવવા દેવાના નથી’ સભામાં આને લગતી પહેલી સભા જે વિવરો ભરાઈ તે વિવસ હિદના ઇતિહાસમાં મુવલ્લાદારે લખાવા જેવો છે એમ મને લાગે છે હિદી લોકોના સ્વાતંત્ર્યનો જન્મદિવસ લેવા હુ ઇવતો રહ્યો છું તે માટે હું પરમેશ્વરનો પાડ માનું છું હવે સહેજે સલાવ એવો ઊઠે છે કે પ્રજાનો આ રાજ્યકર્તાઓ વચ્ચે આ જે ખુલી લડાઈ ઊપડી છે તેના પરિણામો કેવા આવશે? આ પ્રશ્ન વિષે હું મારા પોતાના વિચાર કે અભિપ્રાય તમને જણાવવા માગતો નથી એવો છંદિન અધિકારીઓએ જે અત્યારની નીતિ હોય પડી પણ આજ રહેશે તો આ પરિણામ આવશે તેનો જવાબ

• ‘લો રિજકાએ કેસરીલી લેખ’, ભાગ ૪, પૃ ૧ થી ૬

આપેલો છે મુખર્ષિ ઇવાકાનો સુવિખ્યાત મનનર અને પોવિટિકલ એજન્ટ (તેમ જ બીજા મોઝો માટે પણ નામના પામેલો અધિકારી) સર જોન માલકમ સિટિશ રાજ્યપદ્ધતિનું વર્ણન કરીને તેના અપહિત્ત^૧ પતિષ્ઠાએ વિષે કહે છે ‘આપણું નૈતિ અધ પતન થશે એટલું જ આનું પતિષ્ઠામ આવશે એમ નથી તેના બીજા કૃષ્ણ પણ આપણે ભોગવના પડશે આમા ૪ સામ્રાજ્યના વિનાશના બીજ રહેના છે.’”

તે પછી બીજા કેટલાક સિટિશ મુત્સદ્દીઓના અભિપ્રાયો ટાકીને દાદાભાઈ કહે છે

“મે તમને ક્રિસ્ત ચાર થાય મોટા સરકારી અમલદારોના તથા નગીતા એ એના છંદિયોના અભિપ્રાયો પાંચી મળાજગા છે એ બધાનો સાર એ છે કે, આપારની અનર્થકારી રાજ્યપદ્ધતિ ને આવી ને આવી જ ચાલુ રહેશે તો સિટિશ સામ્રાજ્ય ઉપર મોઝી આક્રમિત ઊતરશે — સાચું જીએ તો હિંદુસ્તાનમાના સિટિશ સામ્રાજ્યનો અત આવશે! આ હુમ્સાનકારક રાજ્યપદ્ધતિને લીધે આજે અમે આની સ્થિતિમા આવી પહોંચ્યા છીએ એટલે એક તો આ અનર્થાવહ રાજ્યપદ્ધતિનો અત આવશે નેઈએ અથવા તો સિટિશ સામ્રાજ્ય પર આક્રમિત ઊતરશે નેઈએ આપણી આગળનો મુદ્દો તદ્દન ન્યપ છે આમ હોનાથી લોકો ઉપર પણ એ કુરુ પર પાડવાની જવાબદારી આની છે તેમણે હવે માર્ગ સર કરી દીધું છે, હવે અમે શુનામોની જેમ રહેનાના નથી એમ તેમણે જાહેર કર્યું છે, હવે તેમણે કાયમનો નિર્ણય કરી લઈને કામ આગળ ધપાવવું નેઈએ માણ કે સ્વરાજ્ય મેળવવાનો હિંદીઓએ છેવટનો સમય પહોંચી છે એવી એક વાર સિટિશ લોકોની ખાતરી થાય તો તેઓ તેમને સ્વરાજ્ય આપ્યા વિના રહેશે નહીં એ જાણવ મને જાઝી રામ નથી એ શુભ દિન જોવાને મદાય હું ન કહુ, પણ એ કાર્ય પાર પડશે જ એ વિષે મને હવે નિશાસા રહી નથી.”*

આની રીતે લોર્ડ કર્ઝનની જોહકમી સામે હિંદી રાષ્ટ્ર એકે અનાજે મરડના માટે સજ્જ થયું તે જ વખતે મુમર્ષની મહાસભાના પ્રમુખ સર હેનરી કોટનની આગેવાની નીચે એક પ્રતિનિધિમંડળ વાઇસરોય આગળ પોતાની ફરિયાદો રજૂ કરવાને જવાનું હતું પણ લોર્ડ કર્ઝને એ મંડળને મળવાની જ ના પાડી દીધી! મહાસભાને લોકોની વતી રાજ્યપદ્ધતિઓ સાથે વાતચીત કરનાનો નિલકુન હવ નથી, એવો લોર્ડ કર્ઝનના આ ઇન્કારનો એકાગ્ર અર્થ હતો મહાસભા ઉપરની પાર્લિયમેન્ટમાં જેમ સરકારવિરોધી પક્ષ હોય છે તેના જેવી સરથા છે એ માન્યતા ખોટી છે, તેમ જ લોકો તરફથી ધારાસભામાં ચૂંટાઈને બેસતા ગોખલે જેવા પ્રતિનિધિ ગમે તેટલા વિદ્વાન કે દેશભક્ત હોય તો પણ તેમનેયે ઇચ્છામાના સરકારવિરોધી પક્ષની પ્રતિષ્ઠા કે માન આપવાને અમે તૈયાર નથી, એમ પણ લોર્ડ કર્ઝન પોતાના

* ‘સ્પીચિઝ એન્ડ રાઇટિંગ્ઝ ઓફ દાદાભાઈ’, ૫ ૨૭૪-૭૫

ઇન્કારથી ખતાવના માગતો હતો સાર્વજનિક સભા લોકમાન્ય દિળકના હાથમાં જવાથી એ ઉચ્છૃંખવ બની અને તેથી જ તેનું લોકપ્રતિનિધિત્વ સરકારે અમાન્ય ક્યું, એમ કહેનારા વિનીત આગેવાનોને પણ મહાસભાની ખામતમાં એવો જ અનુભવ હવે થયો, અને વાઇસરોયે અમને મુલાકાત ન આપી તેથી અમારું મહત્ત્વ થોડું જ ઘટવાનું હતું એમ કહીને તેમને બેસી રહેવું પડ્યું ! એટલે તે પછી મુખર્જના દ્વારા મુજબ વિલાયતમાં પ્રતિનિધિ મંડળ મોકલ્યાને પોતાની વાત ત્યાંના લોકોને ગળે ઉતારવાનો પ્રયત્ન કરવાનો એકમાત્ર માર્ગ તેમની પાસે બાકી રહ્યો

ના ગોખલે તથા લાના લાજપતરાય એ બે યુવાન આગેવાનો તે વખતે મહાસભા તરફથી ઇજ્જત ગયા તે વખતની ના ગોખલેએ દેશની વતી કરેલી વકીલાત લો દિળક જેવાને પણ વખાણવી પડી એટલી સરસ થઈ હતી લો દિળકને ના ગોખલેની તે વખતની કામગીરી આટલી બધી શાથી ગમી ગઈ તેનું રહસ્ય તપાસીએ તે વખતે દાદાભાઈ નવરોજીની સનાહથી ના ગોખલેએ હિંદુસ્તાનમાં શરૂ થયેલી બહિષ્કારની ચળવળને સ્પિટિશ જનતા આગળ ઊંડેચોક પુરસ્કાર કર્યો, અને કેવળ દીનબાજીના બંધારણીય માર્ગથી કામ પતવું નથી તે જોઈને તેઓ પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારના સાધન તરફ વળ્યા ! તા ૨૦ નવેમ્બર ૧૯૦૫ના 'કેસરી'માં 'હવે ધીરજ ખૂંડી' ! એ મથાળાનો એક લેખ છે, તેમાં લોકમાન્ય લખે છે

'મહાસભા છે ના વીસ વરસથી લાંબા માગતી આવી છે, પણ અમલદાર વર્ગના મન પર હજી તેની કશી અસર થઈ નથી, એ આપણે પ્રત્યક્ષ જોઈએ છીએ આપણા જે પ્રતિનિધિઓ વિલાયત ગયા છે તેમને પણ ત્યાંના લોકો એમ પૂછવા લાગ્યા કે, ભાઈ સાહેબ હિંદુસ્તાનના ગોરા નોકરો જે જુલમ ગુજરી રહ્યા છે તેનો કૃતિથી પ્રતિભર કરવાને તમે કહી તૈયાર થવાના નથી એમ પેલા અમલદારો તથા તેમના સાથીઓ અમને કહે છે તે સાચું છે કે ?' આવો પ્રશ્ન સામળીને અત્યારે ચાલતી સ્વદેશીની ચળવળનો પુરસ્કાર અથવા અભિનંદન ન કરે એવો કયો હિંદુસ્તાનનો હિમાચતી છે ? મિ દાદાભાઈ નવરોજી, પ્રિ ગોખલે અથવા લાલા લાજપતરાય અહીંના બહિષ્કારયોગનું આટલા આમહૂર્વક શા માટે મંડન કરે છે તેનું કારણ હવે વાચકના ધ્યાનમાં આવશે' *

મહાસભાના બંને પક્ષના નના જૂના આગેવાનો હવે કેવળ શુદ્ધિના બળનો માર્ગ ઊઠીને પ્રત્યક્ષ કાર્યના અથવા પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારના માર્ગ તરફ આવતા જાય છે એનું દૃશ્ય ૧૯૦૫માં લો દિળકને દેખાના લાગ્યું હતું, અને તેથી જ તેમને આનંદ થતો હતો એ સમયે સર બેફીલ્ડ કુર્નર

પૂર્વ અંગાળનો લેફ્ટેનન્ટ જનરલ હતા અને લેફ્ટીનિ અને દમનનીતિનો છુટથી ઉપયોગ કરીને લોકોમાં નિર્માણ થતી આ પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારની કાન્તિકારક વૃત્તિને દમાવી દેવાનો આસુરી પ્રયત્ન જોહુકમી તેમ જ અત્યાચારને માર્ગે કરી રહ્યા હતા પણ આ વખતે લોકો એક થઈને પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારના માર્ગને દઢતાથી અનુસરે તો તેની આગળ કુલ્લરશાહીને પણ નમતું આપવું પડશે એવો આત્મવિશ્વાસ લોકમાન્ય ટિળકને આવ્યો હતો. ઉપરના લેખની શરૂઆતમાં તેઓ કહે છે -

“ પ્રજાની ગિરત અને એકતાની રક્ષિત જેવી તેવી નથી આપણા અંગેજ સરકારના અમલદારો કરતા રસિયાના જાર તથા તેના અમલદારો વધુ જીલ્લમી અને ધમ્મી છે એ વાત જાણીતી છે પણ રસિયાના નાના મોટા લોકોએ, અધ્યાપકોએ તેમ જ વિદ્યાર્થીઓએ, મજૂરોએ તેમ જ કારખાનાવાળાઓએ, છાપાના તંત્રીઓએ, અરે ! ખુદ નાના નાના દુકાનદારોએ પણ સર્વત્ર હડતાલ પાડીને પોતાની માગણીઓ આગ્રહપૂર્વક અને હિંમતથી કોઈ પણ જાતનો ડર રાખ્યા વિના જ્યારે જાર સમક્ષ રજૂ કરી, ત્યારે સુરોપના બંદકે આખી દુનિયાના બાદશાહોમાં સૌથી પ્રબળ અને વીસ બાવીસ લાખ લશ્કરના અધિપતિ ‘સમ્રાટ રસિયાના જાર’ને પણ નમતું આપવું પડ્યું, અને પ્રજાની માગણીઓ મોટે ભાગે કમલ રાખી પડી. કેટલાક વરસ પહેલાં ઇંગ્લેન્ડમાં એવી માન્યતા હતી કે, રસિયન લોકોથી આવી જાતની હડતાલ કરી પણ પાડી શકાવાની નથી કાશ્યુ એક તો દેશનો વિસ્તાર થયેા મોટો, બીજી લોકો જીંદા જીંદા ધર્મેના તથા જાતિના અને જારના કે બાદશાહના હાથમાં અસાધારણ આપમુદ સત્તા હોઈને લશ્કરનું બળ પણ અપાર, એટલે આવી સત્તાની વિરુદ્ધ કે તેના સામર્થ્યની વિરુદ્ધ ઝડબડ કરવાની કોણ હિંમત કરવાનો હતો ? પણ એ ભ્રમનો હવે પૂરેપૂરો નિરાશ થયો છે, અને ક્રોડીઓમાં પણ હાથીને જે કરવાનું સામર્થ્ય છે એ વાત નિર્વિવાદપણે સિદ્ધ થઈ છે. હિન્દુસ્તાનમાં આવી જાતની હડત જોવાના હમણાં હમણાં ક્યાંક ક્યાંક થોડાપણા ચિહ્નો દેખાવા માંડ્યા છે પણ દુર્લભની વાત છે કે, એટલામાં જ આપણામાંના કેટલાક લોકો ‘બસ થઈ હવે આ ધાધળ, હવે શાંતિ થવા દો.’ એમ કહેવા લાગ્યા છે મૂર્ખા ક્યાંના ! રાષ્ટ્રીય ચળવળ એટલે શું એ તેઓ સમજે છે કે નહીં તેની જ શક્યતા છે ”

દૂકમાં, પૂર્વ અંગાળમાં સ્વદેશી અને બહિષ્કારની ચળવળ શરૂ થઈ હતી, અને કુલ્લર સાહેબે તેને દમાવી દેવા માટે કમર કરી હતી, અને તેમની દમનનીતિનું વિકરાળ રૂપ જોઈને હિન્દુસ્તાનના કેટલાક લોકો મુત્સદ્દી-પણાનો ડાળ કરીને હવે આ ચળવળ બસ થઈ એમ કહેવા લાગ્યા હતા એવે વખતે ઇંગ્લેન્ડમાં દાદાભાઈ અને લાલા લાજપતરાયની જેમ ના ગોખલે પણ બહિષ્કારનું સમર્થન કરવા લાગ્યા હતા તે જોઈને લોકમાન્યને આનંદ થયો હતો અને તે આનંદ તેમણે ના ગોખલે હિન્દુસ્તાનમાં પાછા આવ્યા પછી પૂનામાં તેમનું જાહેર અભિનંદન કરીને વ્યક્ત કર્યો હતો

કુલ્લર સહેનુ દમન બેઠેને લોકમાન્યને ૧૮૯૭માં પૂનામાં આવેલી રેડશાહીનુ સ્મરણ થયું ઉપરના જ લેખમાં તેઓ કહે છે :

“બંગાળી લોકોએ સ્વદેશીની ચળવળનું જે નવું રાસ્ટ્ર યોજ્યું છે તેથી હિંદુસ્તાનની નોકરશાહી આગળ ઉપર ત્રાસી જઈને નમી પડશે, એવો ચોક્કસ ખ્યાલ મનમાં બધાવાથી જ કુલ્લર સાહેબ ગાડો બની ગયો છે, અને કોઈ માટેના હયાની જેમ બંગાળી લોકોને બસ આ ચારે ન આ ચારે જેર પરી નાખ્યું, એમ તેણે પોતાના મન સાથે નક્કી રૂં લીધું છે. ગંગાને નિતરે આવેલા બારિસાવ શહેરમાં એ સાહેબ જઈ પહોંચ્યો અને શહેરના આગવાને બાગમોજ ઉપર બેલારીને તેમને તેણે દમદમી આપ્યાના સમાચાર ગયા આમાં પ્રસિદ્ધ થયા જ છે અને હવે એમ જાણવાનું મળે છે કે, શહેરમાં ગોઠવના ગુરખા સિપાઈઓ દ્વારા લોકો પોતાના ધરમાં પણ ‘વહેમાતરમ્’નો ઉચ્ચાર ન કરે એવી ગોઠવણનો ન્યૂનમ ચારી રહ્યો છે. ૧૮૯૭માં પૂના મુઝમ્માં, અને પૂનામાં તો ખાસ આવી જતોના ન્યૂનમ અને કેર વર્ધી હતો પણ કુલ્લર સાહેબ તો તેને પણ ટપી ગયો. જનતાના આગવાનેને ગોળવી લારીને તેમના મોઢા પર ગળો આપીને જ કુલ્લર સાહેબ બાગમોજ નથી, જે શહેરમાં તેના આગવા પડેલા સર્વ રાશતિ હતી ત્યાં તેણે જ સિપાઈઓ આણીને લોકોને તોળા પોતાની છે અને આ બહુ શા માટે, તો લોકો સ્વદેશીની ચળવળ કરે છે તેવા માટે. કુલ્લર સાહેબનો એવો મન બધારો લાગે છે કે આ સ્વદેશીની ચળવળ એને ક્રાન્સ દેશમાં પૂરે થયેલી રાજ્યક્રાન્તિના જેવો જ એક બળનો છે, અને એને સરેલા ન દબાવી દેનામાં આવે તો હિંદુસ્તાનના બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય ઉપર થોડા જ વખતમાં આફ્રીકાના જેવો તે મનુષ્ય તારા પામશે. વિદ્યાર્થીઓને વિદ્યાર્થીઓ તરીકે, જુનાનોને નોકર તરીકે અને ધર્મીઓને પેન્શનર તરીકે આ ચળવળમાં સામેલ થવાની મનાઈ થશે, સરકારી તેમ જ અર્ધસરકારી સંસ્થાઓમાં તેમને નોકરીઓ ન આપવાનો ઠરાવ થશે, અને મને ૧૮૯૮માં પીનલ ક્રાંતિમાં જેમ સુધારો થયો હતો તે જ પ્રમાણે આ ચારે પણ થશે અને સરકારની હક્કમત વિરુદ્ધ જ નહીં પણ ‘નિનાયતી માનવી વિરુદ્ધ’ ચળવળ કરી એ પણ રાજદ્રોહનો ગુનો ગણારો પણ લોકોના મનની આજે જે નિયતિ છે તે ઉપરથી અમે એમ કહીએ છીએ કે, આ બધા પ્રયત્નો છેવટે નિષ્ફળ ગયા નિના રહેવાના નથી.”

પછી દાદાભાઈ અને ગોખલેનું અભિનંદન કરીને તેઓ લખે છે

“બધી રીતે હવે આજની બનેલા આપણા લોકોને ઠીકે આવવાનો જે માર્ગ ઉપાય હોય તો તે સ્વાચ્છ બન સનાથત્યાગ નિશ્ચય અને હિંમત એ જ છે. દેશની હાલની પરિસ્થિતિમાં સાતિથી પણ દૃઢ નિશ્ચયથી થઈ શકે તેટલી એકતાથી અને સખીને આપણે જ આપની જાતને મદન કરીએ તો આપણા આરો નથી.”

એ વખતે હિંદના રાજકારણમાં બહિષ્કારની જે હિલચાલ શરૂ થઈ હતી તેનો વિદાસ થતા થતા તેમણે જ આખરે નિશ્ચય કે સશસ્ત્ર ક્રાંતિનું સ્વરૂપ તે લેશે એ લોકમાન્યે પૂરેપૂરું ઓળખ્યું હતું, એમ તેમના ઉપરના લેખ પરથી સ્પષ્ટ જણાય છે. હિંદનું રાજકારણ જેમ જેમ ક્રાંતિવાદી બનતું

મધુ તેમ તેમ તેનો ઇંગ્લેન્ડના સમાજવાદી પક્ષ સથે વધારે ને વધારે સંબંધ થતા હાજ્યો અત્યાર સુધી દિલ્લી આગેવાનોનો સંબંધ ઇંગ્લેન્ડના નિમ્નરેલ પક્ષ સાથે જ હતો અને દાદાભાઈ વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનોને એ પક્ષના નેતાઓ પર જ વિશ્વાસ હતો પણ ૧૯૦૪ના સપ્ટેમ્બર માસમાં એમ્પરરેમમાં સમાજવાદી આગેવાનોની એક આતંકરાષ્ટ્રીય પત્રિકા હારાઈ હતી, તેમાં દાદાભાઈ હાજર રહ્યા અને ત્યાં દિલ્લી દયાળનંદ દુર્દશાન હૃદયસ્પર્શી શબ્દચિત્ર દોગીને તેમણે છિંટશ સામ્રાજ્યશાહી તળે કચ્છાઈ રહેલા હિંદુસ્તાન તરફ દુનિયાના સમાજવાદી ક્રાંતિકારકોનું ધ્યાન ખેંચ્યું એ વખતે દાદાભાઈના ભાષણનું બધા સમાજવાદી ક્રાંતિકારકોએ ઊભા રહીને ગૌરવ કર્યું અને તેમની જય બોલાવી ! મોગી કમનસીમીની વાત છે કે, એ પરિવર્તન આગળ દાદાભાઈએ આપેલા ભાષણનો હેરાન તેમના પ્રસિદ્ધ થયેલા લેખો અને ભાષણોના સંગ્રહમાં છપાવે નથી ! એ વખતે દાદાભાઈનો ઇંગ્લેન્ડના સમાજવાદી નેતા ડિમ્બન સાથે આરી પેટે રનેહ બંધાયો હતો આ બંધી ધનના હિંદુસ્તાનના મહાસભાના સૂત્રસંચાનકોને પસંદ ન હતી અને દાદાભાઈએ સમાજવાદી પક્ષ જોડે સંબંધ બાધ્યો તે માટે તેમણે દાદાભાઈને દુપકા આપવાનું પણ બાબી રાખ્યું નહોતું તેમ છતાં દાદાભાઈએ તેમની સાથેનો પોતાનો સંબંધ તોડ્યો નહીં ૧૯૦૫ના જુનાઈ માસમાં ઇંગ્લેન્ડમાંથી સ્વામી કૃષ્ણચાર્યએ ‘ઈન્ડિયા હાઉસ’ નામની એ. સરચા કાઢી, અને તેનું ઉદ્ઘાટન હિંદુસ્તાનને હસ્તે કરાવ્યું, તે વખતે પણ દાદાભાઈ હાજર હતા એ પ્રસંગે ભાષણ કરતા હિંદુસ્તાને બહિષ્કાર યોગની વ્યાપ્તિ વિષે જે ઉદ્બેગ કર્યો તેને ઉદ્દેશીને લોકમાન્ય લખે છે

રાજ્યવર્ત્તાઓ ન્યારે પ્રજાનું સામગત્ય નથી ત્યારે પ્રજા બાગબગી ઠોકે છે અને રાજાને ગામન કરતા પ્રેરત થાય છે તેનો એ- મેગ દાખનો ખુદ ઇંગ્લેન્ડના હિંદુસ્તાનમાં બનેલો છે ભવતમના આચારનિચારોને લઈને એરિજિયર થયેલા તેમ જ રાજ્યવર્ત્તાઓએ નિ રાજ બનાવે ॥ ગરીબ બિચારા હિંદુસ્તાનને માટે એ ઉપાય રાક્ય નથી એ કહેવાની જરૂર નથી પણ તેથી ઉત્તમ સમજાણુ દવા મળતી નથી માટે સામાન્ય દવાનો ઉપયોગ પણ ન કરવો એમ કોઈ મ્હી સારો ખરો ? વિનાયકના લોકો આગળ આપણા દુ ખોના દોહણા રડવાથી તે કઈક કામ આવશે એમ પહેલાં લાગણ હજી પણ આપણી એ માન્યતા યોગી છે એમ મિ હિંદુસ્તાને પટિલ સ્વામી કૃષ્ણચાર્યએ ગ્રામ્યન પ્રેરુ ‘ઈન્ડિયા હાઉસ’ ખુલ્લું મૂકતી વખતે જે ભાષણ કર્યું તેમાં સ્પષ્ટપણે મ્હુ છે અમન અને સ્વાર્થના આખ ઉપર ચઢેલા પગ ફેવળ મોદાની કૂંધી કઢી પણ દૂર ચઈ સમ્પા નથી લોઈ મ્હન સાલગતો નથી મિ લોકો રિક સાલગતો નથી અને પર્મિન સામગતી નથી, તો પછી કરવું શું ? એ બધાની આખ ઠારડે એવો માર્ગ હવાજ કરવાની જરૂર છે હથિયારોને લેઈ આ નેહુકમીનો પ્રતિકાર કરવો અચકચ છે, તે ઉપર બહુબુ છે અને રાજાઓ

ખાદ કરીએ એટલે કેવળ સઘરામિજ ખાતી રહે છે આ સઘરામિને ઉપયોગ કાયદેસરપણે રાજ્યકર્તાઓનો કેફ ઉતારવાના મામલા ને કરી રાખય, તો ધીરજથી અને હિમતપૂર્વક એની જાતનો ઉદય કરવો એ હિન્દુસ્તાનના હિતની જેને પડી જો તે દરેક વ્યક્તિની ફરજ છે

મિ હિન્ડને આ જ સિદ્ધાન્ત 'ઇડિયા હાઉસ બુલ્ડિંગ મૂકતી વેળાએ પોતાના બાપણમા કહ્યો છે એતિહાસિક દૃષ્ટિએ વિચાર કરતા 'રાષ્ટ્રીય બહિષ્કાર' એ આમાંનો જ એક ઉપાય છે એમ જોઈ શકાય છે સરડબન્ધુ વેડરબર્ને હમણા જ વિલાયતમા ઝીનિય એથિકલ સોસાયટી' આગળ મહાસભા નિધે એક બાપણ આપ્યું અને તેમા તેમણે એમ કહ્યું કે, ઇટાલી દેશ ન્યારે ઓરિન્ટ્રવાના કબજામા હતો ત્યારે ઇટાલિયન લોકોએ પરદેશી ઓરિન્ટ્રયન અમલદારોનો બહિષ્કાર કરીને રાજ્યવહીવટનું કામ અરાકચ જેવું કરી મૂક્યું હતું વધુમા તેમણે કહ્યું કે, હિન્દુસ્તાનના લોકો પણ જો એ જ રીત અપભ્યાર કરે તો બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓને હિન્દમા રાજ્યકારભાર ચલાવવો ભારે થઈ પડશે વિલિયમ વેડરબર્નને જે જાતની બહિષ્કારની ધારતી લાગતી હતી એ જ પ્રસંગ આગળે જોઈએ *

અનન્ત એ બહિષ્કારમા મળી વિલાયતી કાપડના બહિષ્કારનો જ સમાવેશ થતો નહોતો માનનો બહિષ્કાર એ, બહિષ્કારયોગનું કેવળ પહેલું પગથિયું હતું આ પગથિયા ઉપર ચઢીને ચડતા ચડતા આખરે કાયદાલગની તથા નાકરની હિલચાલની નિશંખ ક્રાન્તિને અન્તિમ શિખરે પહોંચવાનું હતું બહિષ્કારયોગની વ્યાપ્તિ આટલી વિરાળ હતી દાદાભાઈએ સને ૧૮૮૦મા જ સ્વદેશીની ચળવળ તથા વિલાયતી માનના બહિષ્કારની ચળવળ આખરે બ્રિટિશ રાજ્યના બહિષ્કારમા પરિણમશે અને હિન્દુસ્તાનમાં ક્રાન્તિવાદી ગજકારણ ફેલાશે એમ કહ્યું હતું, તે આપણે પાંચમા પ્રકરણમા જોયું છે હવે એ માર્ગનો છેડેએક ઉપદેશ કરનારો એક પક્ષ હિન્દમા નિર્માણ થયો હતો અને તેનું નેતૃત્વ લો ટિળક પાસે આવતું હતું એ જ અરસામા આયર્લેન્ડમા પણ એક નિશંખ ક્રાન્તિવાદી પક્ષ આર્થર ગ્રિફિથની આગેવાની હેઠળ ડેળવાતો હતો, અને પ્રથમથી જ આયર્લેન્ડના આગેવાનોની પદ્ધતિમાથી મોઘ લેનાર લો ટિળકને ગ્રિફિથનો નિશંખ ક્રાન્તિનો માર્ગ અપભ્યાર કરવાનું મન થયું હોય તો તેમા નવાઈ નથી પાર્નેલના મૃત્યુ પછી આયર્લેન્ડનું રાજકારણ પાર્લમેન્ટમા જઈને ગજ્યવહીવટમા અડચણ ઊભી કરવાની નીતિ ઉપરથી રાજ્યચત્રને ચલાવી દેવાના તથા પ્રતિસ્પર્ધી રાજ્યતત્ત્વ ઊજી કરવાના નિશંખ ક્રાન્તિના માર્ગ સુધી પહોંચી ગયું હતું એટલે બહિષ્કાર યોગને આધારે હિન્દી રાજકારણનો નિશંખ ક્રાન્તિને માર્ગે વિકાસ થાય એ સ્વાભાવિક હતું આર્થર ગ્રિફિથનો સિનકીન પક્ષ શરૂઆતમાં નિશંખ ક્રાન્તિવાદી હતો અને પોતાનું સાધ્ય પ્રાપ્ત કરના માટે તેને હથિયાર ઉપાડવાની જરૂર જણાતી

ન હતી તેનો મધો ભાર સ્વદેશી, સ્વાતંત્ર્ય, બહિષ્કાર અને નિશસ્ત્ર પ્રતિકાર, એ ચાગ માધનો ઉપર હતો. આ નિશસ્ત્ર ક્રાન્તિનો માર્ગ એક બાળુએ પાર્વેમેન્ટમાં જઈને પગવણી કરવાનો માર્ગ અને ખીજ બાળુએ સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદ એ એ વચ્ચેનો હતો એ વિષેની માહિતી પી. એસ. એ., હેગાર્ડીએ 'સિનફીન એન ઇલ્યુમિનેશન' નામના પોતાના પુસ્તકમાં આપેલી છે.* આવી રીતે હિન્દુસ્તાનમાં તેમજ આયર્લેન્ડમાં એમી વખતે નિશસ્ત્ર ક્રાન્તિ વાદનો ઉત્પત્તિ થયો હતો એ જ અરસામાં સમાજવાદી ક્રાન્તિકારીઓ પણ 'સાર્વત્રિક હડતાળ'ના રૂપમાં નિશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદનો એક પ્રમુખ નિર્માણ કરી રહ્યા હતા પણ એ બધી નિશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી કલ્પનાઓને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવાનું કામ કેવળ હિન્દુસ્તાનમાં જ થયું છે અને તેનું ધણુખડું શ્રેય મહાત્મા ગાંધીને તથા તેમની મત્સ્યગ્રહી દિનસૂઝીને ફાળે જાય છે પણ એ વાત મહાસભાના ઇતિહાસનો આગળનો ભાગ છે અહીં ફક્ત ૧૯૦૫માં નિશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદની કલ્પના હિન્દુસ્તાનમાં પ્રથમ થી રીતે પેદા થઈ અને તે કલ્પનાને આધારે મહાસભામાં નવી નીતિ મળેલ કલ્પના પહેલો પ્રયત્ન લાલા લાજપતરાય, લો. ટિળક તથા માણુ ગિરિનથરાય પાલે ૧૯૦૬ અને ૧૯૦૭માં સી રીતે કર્યો એમ્હુ જ આપણે જોવાનું છે.

ના ગોખલે ઇંગ્લેન્ડમાં પોતાનું કાર્ય પૂરું કરીને બનારસની મહાસભાનું પ્રમુખસ્થાન લેવા માટે તેની પહેલાં ચોક્કસ જ દિવસ અગાઉ હિન્દુસ્તાનમાં આવી પહોંચ્યા તેમના કાર્યનું તેઓ અહીં આપ્યા પછી મધ્ય તરફથી કેમ

* સિનફીનની દિલ્હિમાં શરૂઆત કરવાની મૂળભાવ ધા લા રાખવામાં આવી ન હતી માત્ર તેની એવી માન્યતા હતી કે આયર્લેન્ડના મોટા ભાગનું પીઠબળ તેને હોવાથી નિશસ્ત્ર પ્રતિકારને ચોરસે જ તેની માગણીઓ ચોક્કસપણે સંતોષાશે. 'સિનફીન એન ઇલ્યુમિનેશન' પૃ. ૨૫

સિનફીનની નીતિ એવી નથી કે કોઈ લઘુમતી તેને પરિણામગ્રસ્ત કે સફળ બનાવી શકે જોકે કોઈ લઘુમતી પણ દંદનિશ્ચયી હોય અને તેને માત્ર આગેવાની મળે તો પોતાનો પ્રભાવ પાળી શકે જરૂર પણ આચરિશ જનતાનો મોટો ભાગ એ નીતિ સ્વીકારે, તો તે ધાર્યું પરિણામ લાવે એમાં જરૂરે શકા નથી તે આખા રાજ્યસત્તરને અસહ્ય બનાવી શકે સત્તર એક વચ્ચે હાથે ચાલે તખ્તી લેઈએ કે આધુનિક જમાનામાં કોઈ પણ પરવત્ર પ્રજા કે મુદ્દા એક કે બીજી રીતે પોતાની હપ્ત હકમત અવાવતી સમગ્રને પોતે સ્વીકારે છે તેથી જ તે પરવત્ર હેર ને સિનફીન નીતિને ચોરસે જો કોઈ તા. એટલાથી અને દંદનિશ્ચયી પોતાની હપ્ત કરતી પરદેશી સમગ્રને અવગળાને સ્વેચ્છથી પેન્ટુ વચ્ચે ગત્યવત્ર હોઈ માટે તો પરદેશી સત્તાને કાં તો નમન આપવી જ પડે અથવા પરવત્ર સમગ્રિત એકમ માટે તેને પડે તો ગોઠવવા પડે " એ. ૧૧ પૃ. ૨૬-૨૭

અને કેવુ ગૌરવ થયુ તે અગાઉ કહેવામા આવ્યુ છે હિંદુસ્તાનમા ચાલતી સ્ત્રી-મહિષાસુરની ચળવળનુ તેમજે વિવાહમા કહેયુ સમર્થન એ તેમના ગૌરવનુ મુખ્ય કાણુ હતું પુનામા તેમનુ જ્વલંભ સ્વાગત કરીને લોકમાન્યે જે વૃત્તિ મનાવી તે ઉપરથી હવે પુનામાની પદ્માપદીનો અત આગ્યો છે, એવો ભાસ કેટલોક વખત લોકોને થયો અને એ ભાસ લોકો મોતી ભારતમા ની જતી તેમની ગોખને સાથે મુનાકાનો શરૂ થઈ ત્યાં સુધી ટાંચો તેમ છતાં આ વ મોખા પણ લોકો ગિજ અને ના ગોખને એ જોન રાજ્યારણની મૂળ ભૂમિ આ મિત છે તેનુ જ્ઞાન અદ્વિતી દૃષ્ટિરી જ્ઞેનાને જરૂર થયુ હોત લોકો દિગ્ગજ હિંદી રાજમાન્યને જધા પુરિ મુરાણાદમાથી કાઢી નિશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદ તન્ક લઈ જવાના પ્રયત્ન મળતા હતા, અને ના ગોખલે એ જ સમયે પોતાના મુખ રાજકોના વિનિત જધાણીય રાજ્યમાન્યને ચિસ્થાથી જનાવડાને માટે 'ભારત સેવક અમાજ' નામની ગાંધીમેવાને પોતાનુ જીવન અર્પણુ જના માગનારા ગાંધીમેવાની એક સમ્યા સ્થાપી રહ્યા હતા આ સમ્યા ૧૯૦૫ના જૂનની ૧૨મી તરીને તેમણે સ્થાપન કરી સમ્યાની ઉદ્દેશ વિગતમા ચિગિગ આત્માજમા -હીને અગજ મેગરુ, એ જ આપણે રાંદ્રોર ધોર છે, અને કિટિનો સથે હિંદુસ્તાનનો મનધ થયો તેમા હિંદુસ્તાનનુ દિન ક રાનો પ મેશ્વ નો દેતુ દે નો જ્ઞેએ એરી પોતાની શ્રદ્ધા તેમણે વ્યક્ત કરી છે, એને જો સમધ તોડીને પ્રણુ સ્વાતંત્ર્ય પ્રગથાપિત કરુ અથવા તેમ કરવાનો પ્રયત્ન કરવો, એ પ મેશ્વ ની ઇચ્છાનો અથવા આજ્ઞાનો ભગ કરવા જેવુ છે એવો તનો અર્થ સહજે નીકળે અને એવો તેનો અર્થ કરવામા પણ આવે છે

દુનિયાની અથવા તો માનવી દતિદામની કોઈ પણ સારીનમી ધમ્મા પન્મેશ્વની અગમ્ય લીનાથી જ થય છે એ જે સર્માન્ય ધાર્મિક મિદ્ધાન્ત છે તેની વિરોધ આધાર કે મહત્તર ઉપર વ્યક્ત કરવામા આવેની શ્રદ્ધાને દોષ એમ અમને લાગતુ નથી પણ એ સામાન્ય મિદ્ધાન્ત નીકળીને પણ, જગતમા જતની બધી ઘટનાઓ આપણા દિલ મટે મને છે એમ માનીને તે બધીનો પ્રતિાર અથવા તેમાની ગર્ભ એ નુ નિરાશુ છુ કરુ નહી એમ દુનિત થતુ નથી આપણા પન્ આવી પતી દરમોર્ આપતિમથી આપણે આપણા ઉદ્ધાને માટે મર્ક તો બાલ લઈ લખીએ એનો જ એ મિદ્ધાન્તનો નોસરુ અર્થ ધમ્મા રાનાર પણ એટલી જ ન અમ્મા આપણા પર આવી પડેની આપતિ એ પરમેશ્વની વિરોધ કરા છે એમ માનીને તેને જ વદાનથી બેગી પન્ અથવા પન્તર ઉપર જ સ્વાતંત્ર્યનો અધ્યામ કરવો એ બરાબર નથી અને જેઓ આવી ધાર્મિક દૃષ્ટિથી જગતની ધમ્માઓ તરફ જુએ છે તેઓ

તેમ કરતાયે નથી કોઈ પણ રાષ્ટ્રને સદાને માટે બીજા રાષ્ટ્રના તામામાં રહેતું પડે એ વસ્તુ ઈશ્વરી ઇચ્છાને અનુમતિ છે એમ કોઈ પણ દૃષ્ટિથી સમાવાનગરક કે છુદ્ધિને રુચે તેવું લાગતું નથી આગરકરે એક ઠેકાણે કહ્યું છે કે,

“ત્યા સુધી જેઈ પણ રોમ સુમાધ્ય અથવા મધ્યાધ્ય લાગે છે ત્યા સુધી તેને મગાડવાને માટે બને તેટલો પ્રયત્ન કરવો દર્શિત અને આવશ્યક છે, પણ એક વાર તે તફાવત અમલ બને અને અસાધ્ય હરે તો તેની અનત ચાતનાઓ વેકનાર રાજીની આખો બેઠવી વહેવી મી આપ તેમજ સાકું એવો વિચાર મનમાં આવે તો તેમાં મશું પાપ છે એમ અમને લાગતું નથી તેજ પ્રમાણે જે શુદ્ધી લોભના હાટમાં (અને મામમાં પણ) પચી જઈને જાગી ગઈ છે, તથા સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રની હરોળમાં બેસવાની જે રાષ્ટ્ર માટે આશા જ રહી નથી, તે રાષ્ટ્ર દુનિયાની સપાટી ઉપરથી સાચ હુમ થાય તો તેમાં મશું અજીમગત નથી, એમ જો કેઈ કહે તો તેને સમાવાનગરક પ્રયત્નર આપવો સુચક છે એમ અમારું માનવું છે એક રાષ્ટ્ર બીજા રાષ્ટ્રને માયમનુ અધીન રહે એ યોગ્ય છે એમ માનવું એ મનુષ્યની બે જુદી જુદી જાત છે અને તેમની એકત્ર પડ્યો આથે વિશેષ સામ્ય છે અને કેવળ અકસ્માતથી તેને મનુષ્યની પરી મળી ગઈ છે એમ માનવા બરાબર છે પેટો ઓગિટોટન વોરે જૂના ગ્રીક તત્ત્વજ્ઞાની ક્રોનેક અગે આવી માન્યતા હતી અને આગે પણ દૂનળી પરદેશી પ્રજામાં ઉપર રાજ્ય કરનારા બગવાન રાષ્ટ્રના કંઠના માલસોને મોટે આવી જાતના વેલ માલગરાના મળે છે પણ આજમાય મામાં વપણે વિચારશીલ માલમ આવા મતોને રીતમાં તો નથી હોતો (મીક) લોભાજ નજી રાજ્ય કરવાને લાયક છે એવી દીન દલે કોઈ નહીં સખજે પ્રયત્નને બગે ગમે તે લોકો ગમે તેવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરી શકે છે એવી જાતની માન્યતા નવા જમાનાના રાજ્યગામરિયક વિચારમાં મળવું થઈ છે તેમ જાત જો કોઈ માલસ મનનું સમાવાન થાય તે ગીને એવું મિલ્લ કરી બતાવે કે અમુક એક પ્રજા ગમે તે કરે તો પણ અમલક ડગતુ બરો એવી આશા નથી તો તે પ્રજા ગમે ત્યારે સમૂગા નાશ પામશે એમ કહેવું એમાં કશો તર્કોપ નથી, અથવા તે પ્રજા બને નેટવી જલદી નાશ પામે એવી દુઃખ શખરી એ કોઈ પણ નીતિરાજની દૃષ્ટિથી સરોપ છે એમ સ્વીકાર્ય તેમ નથી.”

સાંખ્યા, તર્કશાસ્ત્ર કે નીતિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા હિન્દુસ્તાન માયમનુ પગાળીન રાષ્ટ્ર નેરો એમ કહેવા કરતા તે સમૂગાય નાત પાનગે તથા એ પાગતગ્રમા રહે તેના કરતા તે જાનદી નાગ પામે એ જ બહેતર છે, એમ કહેવું વચારે હકાપણબગે છે એમ આગરક કહેતા અને તેથી વસાહતી સ્વગાત્રન એ જ આપણું ધરો છે અને સ્વતંત્ર્યનો વિચાર આપણે ગ્રામમાં પણ ન આવવો નેરો એમ કહેનારાઓને લોકનાયક કહેવા ક નહીં એની તેમને શકા થતી પણ ૧૯૦૫ સુધીના કાળમાં રાષ્ટ્રીય અભિમાનની જે જાગૃતિ લોકમાન્ય ટિંક વગેરે આગેવાનોએ કરી હતી, તેને લીધે આપણે હવે નાશ

પામવાના નથી, પણ દુનિયાની આગેવાની લેવા માટે સ્વતંત્ર થવાના છીએ, એવી ચોક્કસ ખાતરી ભારતના સત્તાનોને થવા લાગી હતી.

હિન્દુસ્તાન પરત્ર બન્યો એ એક ઈશ્વરી કૃપા છે, એ કદના જે બગાળના હિન્દુ આગેવાનોએ પ્રથમ શોધી કાઢી તે જ મંગાળના હિન્દુ આગેવાનોએ હિન્દુસ્તાન હવે મપૂર્ણપણે સ્વતંત્ર થવો જોઈએ એવો પરમેશ્વરી આદેશ હવે થયો છે અને આધુનિક હિન્દી ગૃહીયતા એ ખુબ પરમેશ્વરની એક અતારશક્તિ છે એવી ભાવના લોકોમાં પેલા કરી એવે વખતે પહેલાં સિદ્ધાન્તના આધાર ઉપર ભારતીય ગૃહ્યવેદોનો સાર ગ્રાપવાનો પ્રયત્ન ના. ગોખલે કરી ગયા હતા ! એટલે એ મધ્ય તરફ ઉત્સાહી લુવાનોના હૈયા આકર્ષાય એ અશક્ય હતું એ વખતે હિન્દી ગૃહ્યવેદોને આકર્ષે એવી શ્રેષ્ઠ ભાવના રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની હતી અને એ ભાવના જેમના અંત કરણમાં સચાર કરતી હતી, તેઓ મુખ્યદુખના દુન્દોથી પર ગયેના હતા, બદલે, એ ભાવનાને વ્યક્ત કરવા માટે ગમે તેના કદ વેશમાં જ પોતાના જીવનની સાર્થકતા માનીને પાગમાર્થિક આનંદ ભોગવવા લાગ્યા હતા મુખ્યદુખાં દૈતની પેની પાર ગયેના એ અદ્વૈતાનુભવી મુક્ત આત્માઓને ટોઈ પણ કાર્ય અશક્ય લાગતું ન હતું અને તેથી ટોઈ પણ આપત્તિ દુસ્તર લાગતી ન હતી પોતાની ઉપર આવીને અચકાતા નિપત્તિઆમરના મોજા આપણને ડગાવવાને ચઢી આગ્યા નથી પણ આપણા અતરમાં નમતી તે આપત્તિઓથી પણ પ્રચડ શક્તિને તેનું પ્રચડનર આમર્થ્ય વ્યક્ત કરવાને માટે પ્રેમપૂર્વક આમત્રણ આપી રહ્યા છે એવો અનુભવ તેમને થતો હતો મહાગૃથી પ્રચડ દેખાતી ભૌતિક શક્તિ ઉપર પણ પ્રભુત્વ ચલાવનારી એક પ્રચડનર શક્તિ આપણા અતરમાં વસે છે અને માનવી બુદ્ધિમાં અવતીર્ણ થતા ખ્યેયો એ આત્મ શક્તિમાંથી નિર્માણ થાય છે, એટલું જ નહીં પણ ઉપરઉપરથી વિરોધી દેખાતી પ્રુદ્ ભૌતિક શક્તિ પણ વસ્તુતઃ આપણા અતરમાં વસતી આત્મશક્તિની વિરોધી નથી, પણ તેનું જ એક બહાગૃથી જડ દેખાતું સ્વરૂપ છે એવો ભાસ તેમને થતા માણો હતો એ ઓળખીને પોતાની ઉપર આવી પડતી આપત્તિઓના મોજાને વટાવી જવું એ આપણા અતરમાં વસતા અપાર ગ્રેગ્લામળની એક દૈવી લીલા છે એવો અનુભવ લાઈ રહેવા બગાળી લુવાનોની દૃષ્ટિને આધ્યાત્મિક મોક્ષ અને રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્ય એ બેમાં બે દેખાતો ન હતો રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યના વિવિધ સિદ્ધમાં આપત્તિઓના જે મોજા તેમની ઉપર એક પછી એક ચઢી આવવા હતા તેમની સાથે તેઓ દેહભાન બૂનીને આનંદથી અવડવા લાગ્યા હતા; અને રાજકીય લડનમાં આધ્યાત્મિક મોક્ષનો અનુભવ તેઓ કરવા લાગ્યા હતા આવી રીતે આખા હિન્દુસ્તાનમાં દૂબળા ગણાયેલા

મગાળી જુનાનો રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની લડતમાં રાષ્ટ્રને મોખરે જઈને લેલા રહ્યા અને જે વેદાન્તની દુનિયાના જીવનકલ્પને માટે તે વ્યક્તિને તેમ જ રાષ્ટ્રને નાલાયક બનાવે છે એવી દુષ્ટીતિ આખી દુનિયામાં ફેલાઈ હતી, તે જ વેદાન્તને આધારે પ્રવૃત્તિના ક્ષેત્રમાં ઝપલાવીને આખી દુનિયાને રાષ્ટ્રસંગઠન અને રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની બાબતમાં માર્ગદર્શન આપવાનું ગાન આ પ્રાચીનતમ ભરતભૂમિના સત્તાનોને મળવાનું છે એવી આત્મશ્રદ્ધાની લાખા તેઓ ખોલતા થયા.

આ બંગાળી આધ્યાત્મિક રાષ્ટ્રવાદનું યથાર્થ વર્ણન યોગી શ્રી અરવિંદ દ્વારા પોતાના ભાષણમાં નીચે મુજબ કર્યું છે ઉપનિષદની બે પક્ષીઓની કથાનો આધાર લઈને અરવિંદ બાણ કહે છે

“આ કથામાં એમ કહ્યું છે કે, મીઠા અને કડવા એમ બે ભવતા ફળ જેને બેઠા છે એવા એક પ્રથમ વૃક્ષ ઉપર બે પક્ષીઓ બેઠા છે એ જ્ઞાની દ્વારા બેઠું છે અને બીજું નીચેની એ કડાગ પર બેઠું છે બીજું પક્ષી જ્યારે ઉપર જાય છે ત્યારે તેને પોતાના સુદર પીછા ફલાનીને પૂર્ણ વૈભવમાં વિરાજતા પહેલા પક્ષીનું દર્શન થાય છે અને તેની ઉપરના પ્રેમથી મોહિત થતા એ વૈભવરાણી પક્ષી બીજું કોઈ નથી પણ પોતાનો એકલતમ અવસ્થામાં છે એવી ભાવના તેનામાં જન્મે છે પણ જ્યારે તે એ વૃક્ષ ઉપરના મીઠા ફળો ચાખે છે, ત્યારે તેમની મીઠાચાથી તે એકલ બધું મોહિત થાય છે કે તે ઉપરની ડાળીએ મેઢેલા પોતાના પ્રિયતમ પ્રાણમ ગાને વીસગી ભય છે થોડા જ વખતમાં એ વૃક્ષના કડવા ફળ ખાવાનો તેને વારો આવે છે અને એ ફળના દુઃખદ આસ્વાદથી તેની મોહિની બેઠી ભય છે અને તે પાછું પોતાના તેજ પુત્ર સહચર તરફ નજર કરે છે આ મધ્ધા જીવાત્માના મોક્ષ વિષેની છે એ તો ઉધાકું છે એ જીવાત્માઓ જ્યારે સંસારકલ્પના મીઠા ફળો ખાવા માટે છે ત્યારે તેમનો અવસ્થામાં જે પરમાત્મા તેના તરફ જોવાનું બની ભય છે, પણ તેઓ આ જગતની માયાથી ભરમાઈને આત્મસ્વરૂપને ભૂલી ભય છે, ત્યારે તેમની એ માયાનો નાશ કરવાનું કાર્ય કડવા ફળો મરે છે અને તેમને આત્મદર્શન થાય છે આ કથા રાષ્ટ્રીય મોક્ષને પણ એટલી જ લાગુ પડે છે આપણા હિન્દીઓ પરદેશીઓની માયાની ભજમાં ફસાઈ ગયા હતા અને આપણા આત્મા ઉપર પણ એ માયાનો પૂરેપૂરો કાબૂ જામ્યો હતો જે પરદેશી લોકો આપણા ઉપર રાજ્ય મરી રહ્યા છે, તેમની પરકીય સત્તાની, પરકીય સંસ્કૃતિની તેમ જ તેમની શક્તિની અને સામર્થ્યની એ માયા હતી આપણા શારીરિક, બૌદ્ધિક તેમ જ નૈતિક જીવનના ‘મગમા પહેરાવેલી ભણે એ બેઠીઓ હતી આપણે સ્વરાજ્યને તેમ જ રાજકારણનું ચલાવવાને નાલાયક છીએ એમ આપણને લાગવા માડ્યું, છતાં ડને જ આપણે આદર્શ રાષ્ટ્ર માનવા લાગ્યા અને તે જ આપણને સુક્તિ આપેરો એમ આપણે માનતા થયા પણ એ બધી માયા હતી અને એ જ આપણી સૃષ્ટિવાળી હતી હિન્દુસ્તાનમાં જે કંઈ ચૈતન્ય હતું તેનો નાશ કરવામાં આપણે જ તેમને મદદ આપી છતાં આપણે જ આપણી બદ્ધ દરાના સાધનો બન્યા આપણા બંગાળી લોકો તેમની નોકરીઓમાં દાખલ થયા અને આપણે તેમનું રાજ્ય જમાવી આપ્યું આપણી પડતી યવાથી આપણું રક્ષણ કરવા માટે, આપણને દેગવણી આપવા

માટે, બાકે આપણુ ગુજરાત ચલાવવા માટે આપણને પારકાની જરૂર જણાવા લાગી આપણી સ્વાયંબનની શક્તિનો એટલે સુધી લોપ થયો હતો કે માનવી જીવનનું કોઈ પણ કાર્ય કરવા માટે આપણે અસમર્થ બની ગયા હતા.

“આ માયાનો નારા દમનનીતિ અને કયેસ વિના થઈ શકે નથી બ્રહ્મજનુ જે કડવુ ફળ ચાખવાની વેડાં કર્જને આપણને ફરજ પાડી તેથી એ મોહ નારા પામ્યો છે આપણે ઉપર નજર કરીને જોવા લાગ્યા એટલે સંસારવૃક્ષની ટોચ ઉપર બેઠેડુ એ તેજ પુંજ પડી બીજી કોઈ નહીં પણ આપણો અવગતમા છે આપણો સાચો પ્રત્યગાતમા છે, એવુ જ્ઞાન આપણને યશુ આવી રીતે સ્વરાજ્ય તો આપણી પાસે જ પડેલુ છે, અને તેને પ્રાપ્ત કરીને તેનો સાક્ષાત્કાર કરવાની શક્તિ પણ આપણી પાસે જ છે, એ વસ્તુ આપણને સમજાઈ

‘કેટલાક લોકો આપણને ઉપદેશ કરે છે કે, ‘તમારામા પોતાના પગ ઉપર જીમવાની તાકાત નથી, તેથી તમારે પારકાની સહાય લેવી જરૂરી છે માટે તેમનો વિરોધ કરતા હો. ત્યારે પણ તેમની સાથે સહકાર કરજો’ પણ આપણાથી એટલી વખતે પરમેશ્વર અને માયા બન્નેનો આશ્રય શી રીતે લઈ શકાય? તમારા માર્ગમા આવતા સંકટોથી ડરો નહીં તમારો માર્ગ રાષ્ટ્રી સખનાર શક્તિઓ ગમે તેટલી જળવદસ્ત હોય તો પણ તેની ફિકર કરતા નહીં તમે સ્વતંત્ર થાઓ, એ પ્રભુનોજ આદેશ છે અને તમારે સ્વાતંત્ર્ય સંપાદન કરવુ જ જોઈએ તમે પોતાનુ આત્મસ્વરૂપ જોળખીને ચાલો તો તમારે બીવા જેવુ કશું જ નથી સત્ય, પ્રેમ અને શ્રદ્ધાને કશું જ અસાધ્ય નથી આ જ તમારો ધર્મમંત્ર છે અને એને યોગે કરીને ચમત્કારો થવાના છે પોતાની સત્તામતીને ખાતર કે સુખને ખાતર દ્વિઅર્થી રાખો વાપરો નહીં નબળાઈને આવકારો નહીં ધ્યાર જીભા તહો, સ્વદેશીને દબાવી દેવાના સરકારના પ્રયત્નને કારણે જ તેનુ તેજ વધુ પ્રમાણે છે લોકો મહે છે, આપણામા એકતા નથી, એ એકતા શી રીતે સ્થાપી શકાય? માતૃભૂમિની હાકને તેના બધા સત્તાનો જવાબ આપે તો એ એકતા પેદા થશે, બીજા બોટા ઉપાયોથી તે નિર્માણ થવાના નથી માતાની હાકલના જવાબના પોકારો હજી મદ છે, પણ તમારા ‘અર્ધોદય યોગ’ના કાર્ય ઉપરથી તેમ જ દુકાળસહનકાર્યના પુરાવા ઉપરથી સ્પષ્ટ દેખાય છે કે, એ જયધોષ વધારે ને વધારે ખુબદ થતો’બધ છે ઈશ્વરી શક્તિનો આવિર્ભાવ આજેજ આપણામા થયો છે તેનુ કાર્ય આખા દેશમા ફેલાઈ રહ્યું છે પશ્ચિમ બંગાળમા પણ ઉત્તરપાડા તથા બાકીપુરમા તેનુ કાર્ય શરૂ થઈ ચૂક્યું છે આ આપણુ કાર્ય નથી પણ આપણાથી વધારે પ્રયત્ન એવી એક શક્તિ આપણને આગળ ધકેલી રહી છે અને બધા બધોનો વડે અને હિન્દુસ્તાન દુનિયામા એક સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર તરીકે પ્રતિષ્ઠિત નહીં થાય ત્યાં સુધી એ કાર્ય કર્યા કરવાને તે આપણને પ્રેરણા આપી રહી છે.”

“રાષ્ટ્રધર્મનો પદાર્થપાંઠે બગાળે આપ્યો છે બધા હિન્દીઓમા બંગાળીઓની અવહેલના થતી હતી તેમ જ બંગાળને સૌથી ઓછું માન મળતુ હતુ, તે બંગાળ છેલ્લા ત્રણ વરસમા આટલો પડાઈ ગયો છે, કારણ, ત્યાંના જે લોકોને પોતાના

અંતઃકરણમાં પરમેશ્વરનું સ્વાગત કરવાની તક મળી તેઓ તેનું સ્વાગત કરવાને સમર્થ હતા. એ શક્તિ સાથે એકરૂપ થવાને, તેની પ્રેરણાથી જમે તેવાં કષ્ટ વેડવાને ત્યાંના લોકો તૈયાર હતા એ જ આ પડઠાનું કારણ છે. . . . અને તેથી જ આ ત્રણ વર્ષમાં બંગાળનું પૂરેપૂરું પરિવર્તન થયું છે. બંગાળમાં આજે શું ચાલે છે, એવો તમે આશ્ચર્યથી સવાલ પૂછી રહ્યા છો. તેના જવાબમાં હું જણાવીશ કે, કોઈ પણ અંતરાયને ન ગણુકારતાં ચાલતી એક હિલચાલ, કોઈ પણ શક્તિથી જોનો પ્રતિકાર ન થઈ શકે એવી એક સતત વધતી જતી પ્રવૃત્તિ, અથવા સંપ્રદાય નવો જન્મેલો એક અવતાર તમને બંગાળમાં આજે જોવાનો મળશે. અને જો એ પરમેશ્વર તમારા અંતરમાં ભગત થયો હોય, જો એ શક્તિ તમારામાં સંચાર કરતી હોય, તો તમે જોશો કે, આનાથી પણ થોડા મમયમાં પરમેશ્વર આખા હિન્દુસ્તાનનું પરિવર્તન કરશે. કારણ, એ શક્તિ ક્યારનીયે બધું સંચાર કરવા લાગી છે, પોતાના આગમનની ધોષણ કરવા લાગી છે. એ ધોષણ ચયા પછી તેનું કાર્ય ચઢતા વેગથી થવાનું છે. પરમેશ્વરની પરિપક્વ શક્તિના સમર્પણે તે પોતાનું કાર્ય ચાલુ રાખશે. જે શ્રીકૃષ્ણ આજે ગોકુળમાં સ્પર્ધાને જોઈ છે, જે જગતમાં હડપ્ત થયેલી દરિદ્ર જનતા સાથે બળી ગયેલા છે, જે વૃંદાવનના ગોવાળિયાઓમાં વસે છે, તે શ્રીકૃષ્ણનાં દર્શન તેમ જ તેની ઓળખાણ જગતને નહીં ધાય ત્યાં સુધી આ કાર્ય ચાલુ રહેશે. એ પરમેશ્વરી શક્તિથી ભરેલું આ આણું સંપ્રદાય અને તેના બધા લોકો ભગીને ડાબા થઈ જશે અને સર્વશક્તિમાન પરમેશ્વર તેમને પ્રેરણા આપશે. પછી કોઈ પણ ઐહિક શક્તિ તેનો પ્રતિકાર કરી શકવાની નથી અને તેનો વેગીયો સંચાર કોઈ પણ આપત્તિઓથી કે અંતરાયોથી અટકવાનો નથી કારણ એમાં પરમેશ્વરનું અધિકાર છે, અને તેનું જ આ કાર્ય છે. આપણને નિમિત્ત બનાવીને કોઈ કાર્ય કરાવવાનું તેણે યોજેલું છે. ”

પર્યાવસાન એ દોરકું તુટવામાં એટલે કે મહાસભાના ભાગલા પડવામાં આવ્યું અને તેનો લાભ રાજ્યકર્તાઓને મળ્યો જેથી ભારતીય રાષ્ટ્રશક્તિ કેટલોક વખત મૂર્છિત થઈ.

લોકમાન્ય ટિળકે ૧૯૦૫ની મહાસભાના આંગણમાં જ નવા પક્ષને બહિષ્કારયોગની દીક્ષા આપી અને લાલા લાજપતરાય તથા આણુ ગિપિનચંદ્ર પાલની મદદથી નવા નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિકારક રાષ્ટ્રીય પક્ષની સ્થાપના કરી.* ભારત સેવક સમાજની સ્થાપના કરીને જૂના રાજકારણને ચિરસ્થાયી કરવા માગતા ના. ગોખલે જોકે એ વરસે મહાસભાના પ્રમુખ હતા, અને તેમણે વસાહતી સ્વરાજ્ય એ જ આપણુ અંતિમ ધ્યેય છે એમ પોતાના ભાષણમાં જાહેર કર્યું હતું, તો પણ તેમણે બંગાળમાં આદતી વિભાગની માલના બહિષ્કારની ચળવળનું સમર્થન કરીને તેને અભિનંદન આપ્યું હતું, તેમ જ સ્વદેશીની ચળવળને પૂરેપૂરો ટેકો આપ્યો હતો. છતાં તેમના વિચારોની મૂળ ભૂમિકા કાયમ હતી અને રાજનિષ્ઠ અને રાષ્ટ્રનિષ્ઠનો સંપૂર્ણ સમન્વય કરીને તેમણે પોતાના ભાષણમાં યુવરાજના આગમનનું અંતરના ઊંડાણથી સ્વાગત કર્યું. બંગલંગને લીધે બંગાળના જુવાનોનાં હૈયાં ખળભળી ઊઠ્યાં હતાં, તેથી યુવરાજના સ્વાગતનો દરાવ કરવા સામે તેમનો તીવ્ર વિરોધ હતો. તેથી વિપરિતચારણી સમિતિની ચર્ચાએ બહુ જ ઉગ્ર સ્વરૂપ પકડ્યું અને મહાસભાના કાર્યમાં વિદ્ધ ઉપરિચિત થશે એવાં ચિદ્ધો સ્પષ્ટ જણાવા લાગ્યાં. વાત એટલી હદે પહોંચી કે, આ દરાવ પસાર ન થાય તો પોને પ્રમુખપદનું રાજીનામું આપશે, એમ પ્રમુખે જણાવ્યું; ત્યારે લોકમાન્ય ટિળક તથા લાલા લાજપતરાયે બંગાળી યુવાનોને જેમ તેમ મનાવીને તાંત્રપૂરતા શાંત રહેવાની આગ્રહપૂર્વક પિનતિ કરી. આખરે આ દરાવ રજૂ થાય તે વખતે તેનો વિરોધ વ્યક્ત કરવા બંગાળી જુવાનોએ સભાગૃહમાંથી આલ્યા જવું અને દરાવ બહુમતીથી પસાર કરવો એવું સમાધાન લોકમાન્યે સૂચવ્યું તેનો સ્વીકાર થયો ને બનારસનું અધિવેશન નિર્વિઘ્નપણે પાર પડ્યું.

૧૯૦૬ની સાલ દિન્દની રાષ્ટ્રીય હિલચાલમાં એ ત્રણ બનાવો. માટે સુપ્રસિદ્ધ છે. ૧૯૦૫ની આખરે જે બહિષ્કારયોગનું બીજરોપણ લો. ટિળકે મહાસભાના આંગણમાં કર્યું હતું તેને બંગાળમાં શાંતિપૂર્વકના કાયદાલંગનો અંકુર દૂર્યો ને જે મુદ્દાને અંગે એ કાયદાલંગ કે હુકમલંગ કરવામાં આવ્યો તે મુદ્દાની બાબતમાં બંગાળના આગેવાનોને તાત્કાલિક ફતેહ મળી. એ ફતેહ પછી થોડા જ વખતમાં મધ્યપ્રાંતના શ્રી. દાદાસાહેબ ખાપડેએ મહાસભાની નીતિને નવી દિશા આપવાનું કાર્ય મહાસભાના આગામી અધિવેશનમાં થવું

* 'યંગ ઇન્ડિયા', લાજપતરાય, પૃ. ૧૭૫

જોઈએ એવા અર્થનો એક પરિપત્ર મહાસભાના કાર્યકર્તાઓને રવાના કર્યો. આ પરિપત્ર અલખત લોકમાન્ય દિગ્ગજી પ્રેરણાથી જે કાઢવામાં આવ્યો હતો. તેને ટેકા આપતાં લેા. દિગ્ગજ નિઃશસ્ત્ર કાયદાલંગ તથા બહિષ્કારનું અવલંબન કરીને અહીંના રાજ્યતંત્રમાં આડખીલી નાખ્યા વિના મોલી સાહેબ પણ આપણને કશું આપવાના નથી એમ સ્પષ્ટ જણાવ્યું. આવી રીતે લોકમાન્ય દિગ્ગજ મહાસભાને નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિને માર્ગે લઈ જવાનો પ્રયત્ન કરી રહ્યા હતા, તે વખતે વિધાયતમાં ના. ગોખલે અને મિ. જોન મોલીની મુલાકાતો અને વાતચીતો ચાલતી હતી મિ. મોલીના ઉદાર વૃત્તિવાળાં સંભાષણોના જલસિંચનને પરિણામે ના. ગોખલેના અંતઃકરણમાં બદ્ધમૂલ થયેલા પણ સૂકાચા માંડણ સામાન્યનિધાના વૃક્ષને ફરી નવી કૂંપળો ફૂટી અને તે ફરી જોમદાર થયું. એટલે પોતાના જૂના રાજકારણનો ત્યાગ ન કરતાં તેને જ ચીલે મહાસભાનો રથ હાંકવાનો તેમનો નિશ્ચય હતો થયો અને દિગ્ગજના પ્રયત્નનો વિરોધ કરવાનું પણ તેમણે પોતાના મન સાથે નક્કી કર્યું. આ તરફ બંગાળી આગેવાનોએ કાયદાલંગનો જે એક નાનકડો પ્રયત્ન કર્યો તેની સાથે જ તેમને કેદમાં પૂરવામાં આવ્યા; એટલું જ નહીં પણ તેમની પાછળ હજારોની સંખ્યામાં લોકોએ એ જ સરકારી હુકમનો લંગ કરીને પોતાને કેદમાં પૂરવા નોકરશાહીને પડકાર આપ્યો, ત્યારે તેમને ગિરફતાર કરવાને બદલે તેણે તેમનાં માર્ગાં ફેલાયાં. એ દૃશ્ય જોઈને લોકમાન્યની પાછળની પેઢીના કેટલાક જુવાનોનો નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિ ઉપરનો વિશ્વાસ પણ ઊઠી ગયો અને તેઓ સશસ્ત્ર ક્રાન્તિના માર્ગ તરફ વળ્યા.

આમ સને ૧૯૦૬માં લોડ મોલી લારતમંત્રી થયા તે પછી થોડા જ દિવસમાં એક બાળુથી મહાસભાના દિગ્ગજ પક્ષ અને ગોખલે પક્ષ વચ્ચેનું અંતર વધવા માંડ્યું, અને બીજી બાળુથી સશસ્ત્ર ક્રાન્તિકારક પક્ષની સ્થાપના થઈ. પણ આ બે ઘટનાઓ કરતાં પણ ૧૯૦૬ની સાલ જો કોઈ એક ઘટના માટે આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ હોય તો તે એ હતી કે એ જ વરસે દાદાભાઈ નવરોજીએ મહાસભાના પ્રમુખપદેથી દેશને સ્વરાજનો મંત્ર આપી નવા જૂના પક્ષોના સહભાવથી અને સહકારથી સ્વદેશી, રાષ્ટ્રીય કેળવણી, બહિષ્કાર અને સ્વરાજને અંગેના હરાવો મંજૂર કરાવી લીધા અને નવી જૂની પેઢીને "ચીવટ રાખો, એકતા જાળવો અને સ્વરાજ હાંસલ કરો" એવો દિવ્ય સંદેશો આપ્યો. એ સંદેશને લીધે જ ૧૯૦૬માં કલકત્તામાં ભરાયેલી મહાસભા આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમાં ચિરસ્મરણીય અને યુગપ્રવર્તક ગણાય છે. દાદાભાઈએ આંકી આપેલા એ ધોરણ અનુસાર જૂની પેઢી વર્તી હોત અને કલકત્તામાં રાષ્ટ્રપિતામહની સમક્ષ નક્કી કરેલા ધોરણને તે વળગી

રહી હોત અથવા તેને કાયમ રાખીશું એવી બાબતો તેણે નવા પક્ષને આપી હોત, તો મહાસભાનો તેમ જ હિંદુસ્તાનનો ઇતિહાસ બુદ્ધે જ બન્યો હોત પણ એવો ઉજ્જવળ ઇતિહાસ ઘડવા જેટલી રાષ્ટ્રીય બુદ્ધિ આપણા રાષ્ટ્રમાં એ વખતે પેદા થઈ ન હતી નવી પેઢીનો મહાસભા ઉપર કુદરતી રીતે જ હક છે એનું ભાન હજી જૂની પેઢીને થયું ન હતું જૂની પેઢીએ પોતાના રાજકારણને કર્મકંડ સનાતનીની જેમ અચળ અને એતનવિહોણ મનાવીને પોતાની સામ્રાજ્યનિષ્ઠાને પરમેશ્વરનિષ્ઠા જેટલું ત્રિકાલાગ્રાધિત સત્યનિષ્ઠાનું સ્વરૂપ આપનાનો મોહાધ પ્રયત્ન ચલાવ્યો હતો. આ મોહાધતાના સાચા કારણો આત્મવિશ્વાસનો અભાવ અને પરદેશી સત્તાના દમન નીચે કચકાઈ જવાની બીતિ, એ બે હતા આ મોહાધકારમાં મહાત્મજીની નાવ હણગઈથી હકારવા જતાં તે ભાગી જાય તો પણ તે વિષે જૂના પક્ષના સુઝાનીને દુઃખ ન થાય એટલો અહંકાર તેનામાં તે વખતે પેદા થયો હતો નવા પક્ષના અહંકાર પણ કંઈ ઓછો ન હતો, પણ તેની પાછળ આત્મગ્રહ અને આપભોગની ચૈતન્યશક્તિ હતી તેથી મહાસભાની નાકા ભાગી જવામાં મને પક્ષનો અહંકાર કારણ થયો હોય તો પણ, તેનો દોષ જૂના પક્ષને જ આપવો ઘટે છે એ શી રીતે તે આગળની હકીકત ઉપરથી જણાઈ આવશે

૧૯૦૬ની સરકારમાં ઇંગ્લંડમાં લિબરલ મંત્રીમંડળ હોદ્દા ઉપર આવ્યું અને થોડા જ વખતમાં મિ. મેલ્બોર્ન એ બ્રિટનના ભાગવા રદ થવાની આશા કાઢી પણ ન રાખે, તેમ જ હિંદના રાજ્યમંધારણમાં પણ નિમરન પક્ષ તરતોતરત ટાઈ પણ જાતના સુધારા કરશે એવી આશા રાખવી એ પણ ગાડપણ છે એમ ભરી પાર્લિમેન્ટમાં બહાર ક્યું એટલે તરત 'ટેસરી' ના ફટ્ટી માર્યાના અકર્મા 'શ્રમનો પરપોટો ફૂટ્યો' એ મથાળાનો લેખ આવ્યો

'અમે કંઈ નિરાશાવાદી નથી આપણી ઉન્નતિ આદેક તો થવાની જ છે એવો અમારો નિશ્ચિત મત છે સવાલ છે માત્ર તે માટેના પુરુષાર્થની દિશાને અમેને અમારું એન ટહેલુ કે, આપણા લોકોએ પોતાની ઉન્નતિને માટે વિનાયતવાજાઓને ફટકો ખેંચે એની સ્વદેશી અને બહિષ્કારની ચળવળો જેવી હિલચાલ જ કરવી જોઈએ સરકારી કેંગવણી તમને પસંદ ન હોય તો તમે પોતાની યુનિવર્સિટી કાઢો તમારા હુન્નર ઉદ્યોગોને સરકાર ઉત્તેજન ન આપવી હોય તો તમે જાતે આપો જે લોકો તમને રબડી રહ્યા છે તેમની સાથે અને તેટલો ઓછો સુખ વ રાખો તમારામાં જે કંઈ આવડત અને નિષ્કલંક કે નિઃસ્વસ્થામર્થ હોય તેની સરકારને ખતરી કરાવી આપો એટલે જોન મોહી તો શું પણ તેની જગ્યાએ રિચર્ડ ફ્રાન્સ આવે તો તે પણ તમારું કહેવું આદરપૂર્વક સાલગશે અને તમારી ફરિયાદો દૂર કરશે આવી જાતના પ્રયત્નમાં હૂમ, વેડરબર્ન, કોટન વગેરે આપણને સહાય આપતા હોય તો તે આપણને જોઈએ છે, તે કંઈ આપણે ફેંકી દેવાના નથી, બલકુલ તે માટે આપણે તેમનો ઉપકાર માર્ગ શું

પણ એટલું બરાબર યાદ રાખજો કે, આવી ભતના નિઃશ્વર્ગકના પુરુષાથી પરાક્રમ વિના તમને કોઈ દાદ આપવાનું નથી — પછી બને તે તત્વજ્ઞ દ્વિતીય હોય, ત્રયકર્તા હોય કે બીજો મોઈ હોય. એવું પરાક્રમ કરવું કે ન કરવું એ સર્વાંશે આપણા જ હાથમાં છે. મોની સાહેબના જવાબ ઉપરથી જો કોઈ ધડો લેવા જેવો હોય તો તે આજ છે, અને તેમના જવાબનો તાર વાચતાજ બંગાળી બાલુઓએ વિવાદની કાપડની હોળીઓ સળગાવીને એ બોધ લીધો છે, એ આનંદની વાત છે ફાગણ મહિને બેઠો છે, એટલે આપણી તરફના લોકો પણ બંગાળી બાલુઓનું અનુકરણ કરે તો તેમાં કશું ખોટું નહીં થયે. ‘આત્મેષામનો વધુરાત્મેષા રિપુતામન’ એ ગીતાવચન જેટલી વાર ઉચ્ચારીએ તેટલું આધુ જ છે.”

મોની સાહેબની ઉદારતા ઉપર આપણે કયા સુધી આધાર રાખવો એ વિષે તેઓ નષ્ટ છે.

“મોલી” સાહેબ ઉદાર વૃત્તિવાળા તત્વજ્ઞ છે, પણ ભારતમાં તરીકે તેમનાથી આપણા દ્વિતીય કોઈ પણ મહત્ત્વની વસ્તુ, આપણે કશું જોર ન કરીએ તો કદી પણ થઈ શકવાની નથી એમ ચોક્કસ માનજો તે ગાંઠી મીઠી વાતો કરશે. આપણે ત્યાંથી કોઈ તેમને મળવા ભય તો તેઓ તેને એકાદ આનો ખાસો પાશે. પણ ન્યા સુધી હિન્દુસ્તાનની રાજ્યપદ્ધતિને લીધે આપણને પતા દુ ખો આપણને અસહ્ય થયો છે તેનો પ્રત્યક્ષ પુરાવો તેમને મળશે નહીં, અથવા ન્યા સુધી આપણી પીઠ ઉપર વીજાતા કારગના સોળ થોડા જ વખતમાં આપણે ભૂલી જઈએ છીએ એવી ખાતરી અહીંના બડા બડા અમલદારે તેમને આપી શકે છે અથવા ન્યા સુધી આપણા દુ ખો દૂર કરવાનો પ્રયત્ન આપો જોને આદર્યો છે એટલું જ નહીં પણ તે દુ ખો નિવારણ ક્યાં વિના અધારની રાજ્યપદ્ધતિ સરળતાથી આવવાની નથી એવો તેમને અનુભવ નહીં મળે ત્યાં સુધી ભૂખી સાબ્દિક સહાનુભૂતિ સિવાય બીજું કશું એ લી માહેબ પાસેથી આપણને મળવાનું નથી.”

હૂકમાં મોનીની ઉદારતા પાનો મૂકે તે માટે અહીંનું જીવનની રાજ્યપદ્ધતિ બરાબર આપણું નથી એ વાતનો પ્રત્યક્ષ પુરાવો તેમના હાથમાં જોવા જોઈએ, તેમ જ આપણે દૈનિકશીલથી આપણો ઉદાર કરવાનો પ્રયત્ન શરૂ કર્યો છે એની તેમને ખાતરી થવી જોઈએ, એવો લો દિગ્ગજનો મત હતો.

આવો આત્મનિઃશ્વરને દર્શનશીલ લોકો શી રીતે વ્યક્ત કરી શકે તે દર્શાવતો દાખનો બંગાળમાં એપ્રિલ માસમાં બન્યો. ૧૯૦૫ના નવેમ્બરમાં પૂર્વ બંગાળના લેફ્ટનન્ટ ગવર્નર કુલ્ચરના મેકેટરીએ રસ્તા ઉપર ‘વટે માતરમ્’ના પોમરો કરવાની મનાઈનો હુકમ બહાર પાડ્યો હતો. તેમ જ સ્વદેશી અને બહિષ્કરની વિનયના દયાવી દેશને છાદે ચુરખા મિષાહીઓને આણીને લગ્નકરણી શરૂ કરી હતી એ કુલ્ચરશાહીનો વિરોધ કરવાને માટે

બંગાળના આગેવાનોએ પ્રાતિક પરિપક્વ ૧૯૦૬નું અધિવેશન બારીસાલમાં ભરનાનું નક્કી કર્યું હતું એ પ્રાન્તમાં વિદ્યાર્થીઓએ રાજકીય ચળવળમાં પડવું નહીં તથા જે સરકારમાન્ય શાળાઓના વિદ્યાર્થીઓ ચળવળમાં ભાગ લેશે તેમની પ્રાંત બંધ થશે એવો પણ ફતવો કાઢવામાં આવ્યો હતો 'વંદે માતરમ્'ના પોકારથી શાંતિનો ભગ થાય છે, એ હુકમ ગેરકાયદેસર છે, એવું લોકોનું કહેવું હતું અને તેની વિરુદ્ધ સત્યાગ્રહ કરવાનું આગેવાનોએ નક્કી કર્યું હતું આ પરિપક્વના પ્રમુખના સરઘસ વખતે હજારો લોકોએ 'વંદે માતરમ્'ના પોકારો કર્યા અને સેકડો વિદ્યાર્થીઓએ સરઘસમાં ભાગ લીધો 'વંદે માતરમ્'નો પોકાર થતા જ બાબુ સુરેન્દ્રનાથને ગિરફતાર કરવામાં આવ્યા અને સરઘસ પર પોલીસે લાડી ચલાવી અનેકોના માથા ભાગ્યાં આ બનાવ વિષે 'કેસરી'માં લખતા લોકમાન્ય કહે છે

“આવી કૂર રમત અધિકારીઓને રમવા દેવી કાયદેસર છે કે ગેરકાયદેસર છે, તેમ જ બારીસાલના અમલદારોએ રસ્તા ઉપર 'વંદે માતરમ્'ના પોકાર કરવાની મનાઈ કરેલી હોવા છતાં કલકત્તાના આગેવાનો ત્યાં જઈને 'વંદે માતરમ્'ના પોકાર કરવાનો વિચાર કરે એ કાયદેસર છે કે ગેરકાયદેસર છે, એ સવાલ અત્યારે મુખ્ય નથી અધિકારીઓનો જીવન કાયદેસર હોય તો પણ લોકો ઉપર જીલમ ગુલરવાની છટ આપવી શાન્યકર્તાઓને માટે દ્વિતકારક છે કે નથી, એ મુદ્દાનો સવાલ મોલી તાહેબ આગળ ખડો થયો હતો. અધિકારીઓએ કાયદેસરપણે લોકોને મોટે રૂઆ દીધા, અથવા કાયદેસરપણે તેમનાં માથા ફેંદાયા તેથી લોકોએ આ નયદેસરનો જીવન મૂકે મોટે સહન કરવો કે કેમ એ સવાલ બંગાળના લોકો સામે ખડો થયો હતો જેમ સરકાર લોકોની ઉપર કાયદેસર જીવન ગુલરી શકે છે, તે જ પ્રમાણે શાંતિથી, સ્થિર બુદ્ધિથી અને ધીરજથી સંકટનો મામનો કરવો, પછી ભલે તેમ કળા માથુ નય પણ પાગ હાંકવાનું નથી, એવા દૃઢ નિશ્ચયથી જીલમી હુકમોનો પ્રતિકાર પ્રજા પણ જરૂર કરી શકે જીલમ આપરે જીલમ જ છે, પછી તે જીવન કાયદેસરનો હોય કે ગેરકાયદેસરનો હોય કાયદેસરનો જીવન હોય તો શાંતિથી અને કષ્ટ વેઠવાના દૃઢ નિશ્ચયવડે તેનો પ્રતિકાર કરવો ધટે, જે તે ગેરકાયદેસરનો હોય તો તેનો ગેરકાયદેસર પદ્ધતિથી પણ પ્રતિકાર કરવો રહ્યો કેટલાંને કષ્ટ વગેરે વેઠવા પડે તો પણ હરકત નહિ, ડોશી મરે તેનો ભય નથી, જમ પેરો પડે તેનો ભય છે બારીસાલમાં પ્રાન્તિક પરિપક્વ માટે જ્યારે બંગાળના પ્રતિનિધિઓ ભેગા થયા, ત્યારે 'વંદે માતરમ્'નો જયબોધ રસ્તામાં ન કરવા વિષે સિયન સંકુલરના કાયદેસર હુકમનો ભગ કરવો કે કેમ, એટલે કે 'વંદે માતરમ્' સાબ્દો ઉચ્ચારીને પોલીસના સંકળમાં સપડાઈને કુ બંધોરી લેવું કે કેમ એ મુદ્દાનો સવાલ બંગાળી લોકો આગળ ખડો થયો હતો બંગાળના આગેવાનોએ એ સવાલનો ધણો જ સંતાપકારક ઉકેલ આપ્યો અને 'વંદે માતરમ્'ના પોકાર કરીને અધિકારીઓના આપખુદ શાપના અપ્પરમા પોતાનો ભોગ આપવાનો તેમણે નિર્ણય કર્યો કોઈ પણ હુકમને કાયદેસર ઠરાવવાને માટે તેને વિશિષ્ટ સરકારની બહીમાથી પમાર કરવાનો અંગેજ સરકારનો રિવાજ છે, તે જ પ્રમાણે કોઈપણ

હુકમ જુલમી કે નથી તે વાત પુરવાર કરવાને માટે વિશિષ્ટ પ્રકારની અગવડો અને કષ્ટોની લડીમાથી પસાર થવાને ફરિયાદ કરનારાઓએ તૈયાર થવું જોઈએ, એવા બ્રિટિશ સમૂહનો શિરસ્તો છે. 'વહે માતરમ્'નો જયપોષ કરવાની બધીના હુકમને કાયદેસર બનાવવાને માટે પૂર્વ બંગાળની પ્રાંતિક સરકારે વિચન સકયુંલરનો સરકાર અગાડથી કડી રાખેલો હતો, પણ એ બધી જુલમી છે એ સિદ્ધ કરવાને માટે બંગાળના બધા આગેવાનોએ એક સ્થળે ભેગા થઈને 'વહે માતરમ્' સંપ્રદાયે રસ્તામાં હથ્થારવા એવા છંદોએક ઠરાવ કરીને, પોલીસના ડડાઓવતી માથા બગાવી લઈને, 'દુ ખ વેઠવા માટે અમે તૈયાર છીએ' એમ જાહેર કરવાનો વિધિ ઐતિહાસિક રીતે પાર પાડ્યો એ વિધિ સાંગોપાંગ પાર પડવાથી વિચન સકયુંલર હપર 'જુલમી'ની છાપ બેડી આવી છાપ કેવળ અરજીઓથી કે સભાઓના ઠરાવોથી બેસતી નથી અંગેલેના હતિહાસમાં આ છાપ મારની વખતે પાગવાની વિશિષ્ટ વિધિઓ કહેલી છે, અને બધા સુધરેલા રાષ્ટ્રોના શિષ્ટાચારમાં એ વિધિઓને માન્યતા આપવામાં આવેલી છે બંગાળના આગેવાનોને દેરામરમાં હાવ ને માન મળી રહ્યું છે, તેનું કારણ એ છે કે, હપર જણાવેલી વિધિઓ સરામ્, કાયદેસર, તેમ જ સાતિપૂર્વક સાંગોપાંગ પાર પાડવાની તાકાત જનતામાં છે, એ તેમણે ખારિસાહ મુકામે બતાવી આપ્યું છે કહ વેઠવાની તૈયારી તથા સ્વાર્થત્યાગ વડે બંગાળના નેતાઓએ વિચન સકયુંલર જુલમી છે એમ સાબિત કર્યું છે વિધાયતની સરકાર હિન્દુસ્તાનમાં આમ છંદોએક જુલમ ગુમરવા માગતી નથી તેથી એ સકયુંલર વ્યવહારત રૂ નવામાં આવ્યો છે તેનું એક હોર્ડ મિન્ટો તથા ના મોર્લી એ બેને આપતુ ઘટે બારિસાહ પ્રકરણની બાબતમાં એ બે અધિકારીઓ નીચના અમલદારોની હેતુ-પિટીમાં ફતવા નહીં, એ તેમને માટે શોભાર્થ છે, અને તેને માટે આપણે તેમને એ રીતે હપ તર માનવો ઘટે. 'વહે માતરમ્'નો જાહેરપણે પોષ કરવાનો હક મેતવવાના કાનના બંગાળના નેતાઓએ નમૂનેદાર ટેકીવાપણ બતાવ્યું છે તે માટે અને તેમને દાર્દ્રિક ધન્યવાદ આપીએ છીએ આત્મારને પ્રસંગે અમે એટલી જ સૂચના નવા નાગીએ છીએ કે, 'વહે માતરમ્'નો પોષાર કરવાના હકને પ્રાસંગિક નદન્ય પ્રેમ થયું છે; પણ તે વસ્તુ પ્રાપ્ત કરવા માટે આટલો પ્રયત્ન આપણે કર્યો, તે અટલા હક માટે જ ન હતો, એ બધાએ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ. દરે અમલી હક પુ તેરાના આવી છે, ત્યારે નજવા મુદ્દા હપર બેઠો ભાર ન નૂના, એમ ફરિમ નજવી મુસ્લિમી માર્ગમાથી દૂર થતા ને મદદતથી એ મુસ્લિમી દુર વે, તે મદદનિના વિચારપૂર્વક સ્વીકાર કરીને રાજ્યકર્તાઓ પામેથી ને નદન્ય દો અમલે દેવા મુસીએ હાંમે તે. હમે. માટેની આજી. અજબજ. અજા. નહિ સિવાય દીને સિવિલ ન સબ દેવાની સાવચેતી બંગાળના આગેવાને દો એવી અગતે અગા છે.

આ ઉપરાંતમાં આવેલ 'અમલો અમલો' અમલો સિદ્ધિ અધ્યાનમાં લેવા જોઈએ બંગાળી લોકોએ ને દુકમને બંધ કરે તે હોતો, એમ કહીને તે દુકમને બંધ પણ કરેલું ન હતો એ

લખે છે એનો અર્થ શો ? એનો અર્થ એવો છે કે, જુદી કાયદાઓને લંગ કરવામાં આવે તો પણ તે કાયદામાં કહેલી શિક્ષા શાંતિથી સહન કરવાને જ્યાંસુધી લોકો તૈયાર હોય ત્યાંસુધી તે પ્રતિકાર કાયદેસર જ છે એવો લો. ટિળકનો મત હતો. અમુક રીતે વર્તો, નહિ તો અમુક સખ ભોગવવી પડશે; એમ કાયદો કહે છે. આ બેમાંથી ગમે તે એક માર્ગનું અવલંબન કરવું એ એક રીતે કાયદેસર જ છે; કારણ જન્મે માર્ગનું અવલંબન કરનારા લોકો કાયદા ધડનારાઓની સત્તા માન્ય રાખે છે. એટલે કાયદાને લંગ કરીને તે માટેની સખ ભોગવવા તૈયાર થવું એ સત્યાગ્રહનો માર્ગ એક રીતે કાયદેસર પ્રતિકારનો, પણ શાંતિનો, જાતે કષ્ટ સહન કરવાનો તથા દૃઢ નિશ્ચયનો માર્ગ છે. એ માર્ગનું અવલંબન કરવાથી લિયન સર્ક્યુલર રદ થયો, અને કેવળ બીજા માગવાથી કોઈ કાર્ય પાર પડતું નથી એ મોર્લી સાહેબના વક્ષણ ઉપરથી સિદ્ધ થયું; એ ઉપરથી શાંતિમય પ્રતિકારનો માર્ગ આવશ્યક છે, અને તે સફળ થાય છે એવા બે મિદ્ધાન્ત લોકમાન્ય ટિળકે પોતાની ભુદ્ધિથી તારવ્યા અને એ સત્યાગ્રહને માર્ગે જવાનો ઉપદેશ મદ્રાસભાને આપવાની તેમણે શરૂઆત કરી. ત્યાર પછીના અઠવાડિયામાં આપડેનો પરિપત્ર બધે ફરી વળ્યો, અને ‘રાષ્ટ્રીય સભાના કામની દિશા’ એ મહત્વનો લેખ ‘કેસરી’માં પ્રગટ થયો.

“કાયદેસર ચળવળ સફળ થશે એમ કહેનારાઓના ગાલ ઉપર મિ. મોર્લીએ તમાચો માર્યો છે (બંગલોજની બાબતમાં), તે સહન કરીને તથા સૂઝેલા ગાલે ‘સિંધથી’નું (સહાનુભૂતિનું) તેલ ચોળીને કોઈ હથ પલ્લુ શિક્ષાવૃત્તિનાં કે સહાનુભૂતિનાં ગુણગાન કરવા તૈયાર હોય તો તેને ગાડો કે બેસારમ જ કહેવો જોઈએ એમ જશ્યે કહેવા માગના નથી કે, રાજ્યકર્તાઓની આમળ આપણી મુશ્કેલીઓ કે ફરિયાદો રજૂ કરીને કોઈ પલ્લુ ભતની માગણી ન કરવી માગ્યા વિના તો આ પણ ન પીરસે એ સાચું છે; પણ તેની સાથે જ એ પણ માદ શખતું જોઈએ કે, રાજકીય બાબતોમાં મદ્રાસભારતમાં કશું છે તે મુજબ બામણિયા માગણી ઉપયોગી થતી નથી . . મદ્રાસની આ સાલની પ્રાન્તિક પરિવહના પ્રમુખ અને મદ્રાસ હલાકાતના બહીષ્કાર આગેવાન મિ. કૃષ્ણસ્વામી અય્યરે પોતાના પ્રમુખ તરીકેના લાષણમાં આ વસ્તુ સ્પષ્ટપણે જણાવીને કહ્યું છે કે, ‘આપણી રાજકીય ચળવળની દિશામાં હવે આપણે કોઈક બાર ફેરફાર કરવાની જરૂર છે.’ મિ. કૃષ્ણસ્વામી અય્યરના જોવા જ ‘હિન્દુ’ પત્રના વિલાયતના ખજારપત્રીનો અભિપ્રાય છે કોઈ પણ રીતે સ્વદેશી ચળવળ એક વાર શરૂ થઈ જ છે તો તેને જ હવે આજી રાખીને હિન્દુસ્તાનના લોકોએ પોતાનું હિત સાધવું જોઈએ, એવી ભતનો આમદ રાખ્યા વિના આપણું કાર્ય પાર પડવાનું નથી. આને જ અંગ્રેજીમાં ‘પેસિવ રેઝિસ્ટન્સ’ કહે છે; અને આવી ભતનો આમદ આપણા લોકો રાખે તો વિલાયતના ઉદાર મતવાળા ગૃહસ્થો આપણને મદદ કરશે એમ એ બાતમીદારનું કહેવું છે સારાંશ, રોહણાં રડવાથી કે લીખ માગવાથી આપણા હકો આપણને ન

મળી શકે, એ હકો આપણને મળવા જ નેઈએ એવા દૃઢ આમહથી તેને માટે આપણથી થાય તેમજો પુરુષાર્થ આપણે કરવો નેઈએ, અને જરૂર પડ્યે સરકારના માર્ગમા નેટની મુશ્કેલીઓ નાખી રાજ્ય તેટલી નાખીને એ વસ્તુ આપણા પોતાના દૃઢ નિશ્ચયથી ધામ કરવી નેઈએ, એ સિદ્ધાન્ત હવે મોટે ભાગે સર્વમાન્ય થયો છે *

લો. ટિળકે મહારાષ્ટ્રમા સત્યાગ્રહના માર્ગનો આવી રીતે ઉપદેશ શરૂ કરીને મહામહામા નંદુ ધોરણ ઇખન કરનાનું જાહેર કરતાની સાથે જ ખગાળના આગેવાન બાણુ બિપિનયદ્ર પાને સપૂર્ણ શુદ્ધ સ્વાતંત્ર્ય એ આપણુ ધ્યેય છે અને સત્યાગ્રહ અથવા નિરાસ્ર પ્રતિકાર એ આપણુ સાધન છે એમ 'વદે માતરમ્' પત્રદ્વારા જાહેર કર્યું તે પત્રના ૧૮મી અપ્ટેમ્બર ૧૯૦૬ના અક્રમા તેઓ લખે છે.

“સ્વાતંત્ર્ય એ આપણુ ધ્યેય છે, એ સ્વાતંત્ર્યમા પરદેશી સનાની જરાય દબાવગીરી નહિ હોય આપણા નૂની ઘરેડના દેશમત્રો જે નતના અર્થ વગરના બડબડાટથી વસાહતી સ્વરાજને આપણી આગળ કાયદેસરના ધ્યેય તરીકે રજૂ કરે છે તેના કરતા આ (સ્વાતંત્ર્યનું) ધ્યેય વધારે સાચા અને ઉચાત અર્થમા સંપૂર્ણપણે કાયદેસરનું ધ્યેય છે કારણ કે, આપણા જીવનના ધ્યેયરૂપ જ તે રહેલું છે આપણુ સાધન 'પેસિવ રેઝિસ્ટન્સ' (નિરાસ્ર પ્રતિકાર) છે તેના અર્થ એવો થાય છે કે, સરકારને કોઈ પણ જાતની મરજિયાત અને માનદ સેવા આપવાની ના પાડવાનો આપણે સગઠિતપણે નિશ્ચય કરવો અને 'બધાત્મીય' રાષ્ટ્રને પ્રાકૃત અને સામાન્ય અર્થ કરીએ તો પણ આ યદ્ધતિ સંપૂર્ણપણે બધાત્મીય નથી એમ કહેવાની કોઈ હિમત દરેક ખરો? જોઓ અમારી સામે ગુસ્સાપણે કાવતરુ રચી રહ્યા છે તેમને આ ધ્યેય અને આ કાર્યયદ્ધતિ મુધરેલી દુનિયામા કોઈ પણ ઠેકાણે પૂરેપૂરી કાયદેસર ગણાતી નથી એમ પુરવાર કરવાને અમે યદ્ધકાર કરીએ છીએ.” x

આવી રીતે સંપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય એ સાધ્ય અને સત્યાગ્રહ એ સાધન, એ સિદ્ધાન્તના પાયા ઉપર નવા રાષ્ટ્રીય પક્ષની સ્થાપના કરવામા લો. ટિળક ગૂથાયા હતા તે જ વખતે ના ગોખલે પોતાના એક સહકારી શ્રી દ્રવિડને વિવાયતથી એક પત્ર લખે છે કે, 'તમે શ્રી ન ચિ કેળકરને મળો અને તેમની મારફતે શ્રી ટિળકને વિનંતિ કરો કે, તેઓ મિ મોલીના માર્ગમા મુશ્કેલીઓ ઊભી ન કરે અને તેમના ઉપર પોતાનો વિશ્વાસ નથી એમ જાહેર ન કરે' +

* 'લોકમાન્ય ટિળકાચે કેસરીલીવ લેખ', પૃ ૯૩-૯૪

x 'ધ ન્યૂ રિપરિટ ઇન ઇડિયા' બી સી પાલ, પૃ ૨૪૮

+ “અને હવે તમને એક કામ કરવાની મારી ખાસ બવામલુ છે મિ મોલીના

વિષે આપણા છાપાઓમા અનુદાર ટીકા ન આવે તે માટે તમે તમારાથી બનતું કરો તમે શ્રી કેળકરને મળો, અને જરૂર જણાય તો તેમની સાથે શ્રી ટિળકને પણ મળો, અને તેમને મારી વતી ખાસ વીનંતિ કે, આપણા દેશના દિલની ખાતર અત્યારને

લો. ટિળકના વાગ્દામા પ્રવેશ કરવા માટે શ્રી કેળકરનો દરવાજો ના ગોખલે માટે હમેશા ખુલ્લો જ રહેતો, પણ એ દરવાજામાંથી આવતી ખાતમીએ ઉપર લોકમાન્યનું રાજકારણ આધાર રાખતું ન હતું તેમણે ના ગોખલેના આ સંદેશને ઝાઝું મહત્ત્વ આપ્યું નહીં કારણ આપણને મળતા ગમગીય હોતો જોગમ મિ મોલીના ઉદાર અત કરણમાં નહીં પણ આપણા લોકોની પ્રતિકારશક્તિમાં છે એવો તેમનો નિશ્ચિત મત હતો ના ગોખલેનો આ પત્ર તો ૩૭ ઓગસ્ટનો છે તે પછી દોઢ મહીને એટલે તો ૧૮મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૦૬ના 'કેસરી'માં લો. ટિળકે 'તત્ત્વજ્ઞ અને મુત્સદ્દી' એ મથાળાવાળો એક તાત્ત્વિક લેખ લખીને મિ મોલી પાસેથી શાની અપેક્ષા રાખી શકાય ને શાની ન રખાય તેની સરસ ચોખવટ કરી છે તેઓ લખે છે.

અમેજી રાજ્યપ્રતિષ્ઠા પાસેથી જો કોઈ પણ વસ્તુ આપણે લેવી હોય તો કેળવાયેના અને વગર બાંહેવા બનને વર્ગના લોકોએ એક થઈને આપણે આવતા રાજ્યકારભારનું 'ગાઠું' અટકી પડ્યું છે, એવો તેમને (રાજ્યપ્રતિષ્ઠાને) અનુભવ કરાવેલો જોઈએ કોઈને કે મોલીને જોઈએ એકાદ વ્યક્તિ આ બાબી મુશ્કેલી જાણી ધ્યાન પર લેરો, પણ એટલાથી આપણને કરો લાભ થવાનો નથી તેમના બધા જાતભાઈઓને આ મુશ્કેલી વાસ્તવિક લાગવી જોઈએ, અને એ જાતભાઈઓને એ મુશ્કેલીની પ્રતીતિ થાય તે માટે જુલું મત્તમ એજ એક માર્ગ છે એ માર્ગદર્શક ત્યારે તેમના જાતભાઈઓની ખાતરી નથી થતી ત્યારે એક્સપ્રેસ જોવાના પ્રયત્નો પણ નિષ્ફળ જાય છે, એ આચરીશ પ્રકરણ ઉપરથી સિદ્ધ થયેલું છે સારાંશ હિન્દુસ્તાની પ્રજાને થોડા ધણા વિરોધ મહત્ત્વના હોય આખા વિના હવે છૂટકો નથી એમ કેવળ મોલીના સાહેબને જ નહિ પણ કર્જનસાહેબને પણ લાગવા માડે ત્યારે જ હિન્દુસ્તાનને કંઈ કે લાભ થવાનો સંભવ છે તેમ છતાં નિશાળમાં બહુતા છાત્રશાળાની જેમ આપણે ઉદાત્ત તત્ત્વોના તરંગી ખ્યાલોમાં ગરકાવ થઈને કોઈ તત્ત્વજ્ઞાનીને વિશ્વાસે ખેંચી રહીશું તો આપણા જેવા કમનસીબ બીજા કોઈ નથી એમ જ મમજલું જોઈએ આ રાજકારણ છે, તત્ત્વજ્ઞાન નથી એ વાત કદી પણ કોઈએ બૂનવી જોઈએ નહીં અને તે ન બૂની જતા જો આપણે આપણો પુરુષાર્થ ચાલુ રાખીએ તો તેમાં આપણે વહેલે કે મોડે સફળ થઈ શકીશું. *

આ લેખ એક રીતે ગોખલેના પત્રનો ઉત્તર તેમ જ મનાળ પક્ષની ઝાટકપૂર્ણ રૂપ હતો અને તેમાં રાષ્ટ્રીય પક્ષના નિશ્ચય ક્રાન્તિનાદની રૂપરેખા પણ આપેલી છે તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી હિન્દી લોકોની લાયકાત કે હોંકા સ્વીકારવા એ રાજકીય સમયે મોલી વિશે અવિશ્વાસ જાહેર કરવાનું કોઈ પગલું આપણે ત્યાંના છાપા બરવા માગે તો તેમને તેમ કરતા રોકવા માટે તમારી બધી લાગવગ તમે વાપરો."

—ગોખલેનો શ્રી દ્રવિડ ઉપરનો કાગળ 'લાઈફ ઓફ ગોખલે'

—વી એસ સામી, પૃ ૬૮

* 'લોકમાન્ય ટિળકાચે કેસરીમાં લેખ', ભાગ ૩, પૃ ૧૧૧

તત્ત્વજ્ઞાન છે, અને પ્રત્યક્ષ વહેવારમાં તે હકનો અમન ચાલુ કરવો એ વહેવારુ રાજકારણનો પ્રશ્ન છે એનો ઉત્તર આણુવાને કેવળ તત્ત્વજ્ઞાની અસમર્થ છે મુત્સદ્દીને હાથે એ વાત બને તે માટે એ હકો ન આપવામાં આવે તો રાજ્ય કારભાર અગ્રી પડે છે એવી પ્રતીતિ તેને થાય એ જરૂરનું હોય છે એટલું જ નહીં પણ પોતાના સહકારીઓની પણ તેવી ખાતરી તેને કરાવવી પડે છે તેને માટે રાજ્યપત્ર પ્રત્યક્ષ અટકી પડ્યાનો પુરાવો તેના હાથમાં હોય એ જરૂરનું છે આ દૃષ્ટિથી એતા આપણે રાજ્યપત્રમાં આડખીલી મૂકીને મોર્લી સાહેબને મદદ જ કરીએ છીએ એમ લોકમાન્ય દિગ્ગજ કહેતા ઉપરાંત, આપણું કાર્ય સફળ થાય તો મોર્લી શુ પણ લોર્ડ કર્ઝન પણ આપણી માગણી માન્ય કરશે તાત્પર્ય, માગણી કરો, પણ એ માગણી બામલિપિમાં નહીં પણ ક્ષત્રિયતી થાય તે જોજો, તેની પાછળ શક્તિ છે તેની ખાતરી કરજો, એ જ લોકમાન્યનું કહેવું હતું એમાં વ્યક્તિશ મોર્લી વિશે અવિશ્વાસ વ્યક્ત કરવાનો સનાહ જ ન હતો ફક્ત તત્ત્વજ્ઞ મોર્લી અને મુત્સદ્દી મોર્લી એ બે ભૂમિકાઓ વચ્ચેનો ભેદ સ્પષ્ટ કરીને મોર્લીને તેનું તત્ત્વજ્ઞાન કૃતિમાં ઉતારવાની શી રીતે ફરજ પાડવી એટલો જ અહીં સનાન હતો અને તેનો સશસ્ત્ર જવાબ લોકમાન્યે ઉપરના લેખમાં આપેલો છે

એ જ અરસામાં હિંદી રાજકારણમાં બીજી એક નહત્ત્વની ઘટના બની રહી હતી. બારિસાલ પરિપદ વખતે નિ શસ્ત્ર જનતાના માથા ભાગ્યા તે દૃશ્ય જોવાને બાણુ અરવિંદ ઘોષ હાજર હતા હાનુ નિ શસ્ત્ર પ્રતિકારનું એ ઉલ્લાહ-વર્ધક દૃશ્ય જોઈને તેમણે વડોદરાના કેળવણી ખાતાની નોકરી છોડી પૂર્ણ ન બગાળની નિ શસ્ત્ર ક્રાન્તિના કાર્યમાં પડનાનો નિશ્ચય કર્યો અને થોડા જ વખતમાં કલકત્તા આવીને રાષ્ટ્રીય કેળવણીનું કામ પોતાને માથે લીધું એ જ વખતે બગાળમાં શરૂ થયેલા ‘વ દે માતદમ’ પત્રના તેઓ થોડા જ દિવસોમાં ત્રી થયા બાણુ અરવિંદ ઘોષની પ્રકૃતિ પ્રથમથી જ અધ્યાત્મમંત્રણ હોનાથી બગાળમાં થઈ રહેલી નિ શસ્ત્ર ક્રાન્તિમાં તેમને જગતનું એક અલિનન ક્રાન્તિ શાસ્ત્ર દેખાવા નાગ્યું અને એ દૃષ્ટિથી તેમણે હિન્દી રાજકારણનું એ આધ્યાત્મિક સ્વરૂપ લોકો આગળ મૂકવાનું શરૂ કર્યું પણ તેમના નાના ભાઈ બારીન્દ્રકુમારનો આ નિ શસ્ત્ર ક્રાન્તિમાર્ગ ઉપર કેમે કરીને વિશ્વાસ ખેંસે નહિ તેમણે એ જ સમયે રંગી વિવેકાનન્દના બધું ભૂપેન્દ્રનાથ દત્તાના સહકારથી આધ્યાત્મિક શક્તિને આધારે જ સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદનો પ્રસાર બગાળી જુનાનોમાં કરવાની શરૂઆત કરી ક્રાન્તિકારીઓને વેઠવો પડતો જુનમ અને ત્રાસ સહન કરવા માટે આત્મબળની આવશ્યકતા છે એવો તેમનો મત હોય તો પણ, ભારતીય ક્રાન્તિ નિ શસ્ત્ર માર્ગે સફળ થશે એવો વિશ્વાસ તેમને ન હતો

ખારીસાલના લાડીમારના બનાવ પંડી થોડા જ દિવસમાં બાણુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી પાસે બે બુવાનો પિસ્તોલ સાથે આવ્યા અને પૂર્વ ગંગાળના લે. ગનનર કુલરનું ખૂન કરવાનો પોતાનો ઇરાદો તેમણે તેમને જણાવ્યો. પણ પોતે તેમને એ માર્ગથી પાછા વાળ્યા હતા એવી હકીકત બાણુ સુરેન્દ્રનાથે પોતાની આત્મકથામાં લખેલી છે એ જ અરસામાં દે લ નિનાયકગવ સાવરકર નાસિકમાં ‘અહિનન ભારતસમાજ’ નામની સરથા રથાપી તેને સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદની દીક્ષા આપી રહ્યા હતા એ વરસે લો ટિળક નાસિક ગયા હતા ત્યારે તેમણે પણ ત્યાંના ‘મિત્ર મેળા’ના બુવાનિયાઓને સુરેન્દ્રનાથના જેવો જ ઉપદેશ કર્યો હતો તેનો અહેવાલ તા ૨૪ ઓગસ્ટ ૧૯૦૬ના ‘હિન્દુ પત્ર’માં નીચે મુજબ આવેલો છે.

‘શનિવારે બપોરે ટિળકની અને મિત્રમેળાના છાકરાવાદ આગેવાનોની બે બેક કલાક સુધી ગુપ્ત મુલાકાત થઈ મિત્રમેળાના ગીતો, તેમણે આપેલું માનપત્ર વગેરે બધું જ વધારે પડતા દહાપણથી બંદરે ટાંચતું હોવાથી હું તે બાબત કશું જ લખવા માગતો નથી આ બેકામ બુવાન છાકરાઓ કોઈ દિવસ ફાસીને માથડે લટકશે અને નાશિકના આગેવાનોને નીચું બેવાનો પ્રસંગ આવશે એમ તેમની વર્તણૂક જોઈને મારી પૂરેપૂરી ખાતરી થઈ છે ટિળકે તેમના ચારિત્ર્યની તેમ જ તેમની આત્મિક નિષ્ઠાની પ્રશંસા કરી, પણ તેની સાથે જ તેમના વાહિયાત વર્તન માટે તેમની સારી પેટે ડાઙકણી પણ મઢી આ ગુપ્ત મુલાકાત વખતે જે અજનબ આજવામાં આવ્યું તેને પરિણામે પણ મિત્રમેળાની આખ ઓધડે તો સાડું થયો. *

તે પંડી થોડા જ દિવસમાં લો ટિળક બેનગમ ગયા તે વખતનું લોકમાન્યનું એક સંસ્મરણ દે લ ગંગાધર દેશપાડેએ નીચે મુજબ નોંધ્યું છે

‘૧૯૦૬માં ગણપતિ ઉત્સવ નિમિત્તે લો ટિળક પહેલી જ વખત બેનગમ આવ્યા ગોવિંદરાવ થાગડી સ્વયં સેવકોના આગેવાન હતા અને તેમની સાથે સો બંગો ઉત્સાહી અને કસરતખાજ બુવાનો હતા તે તેમની નજરે પડ્યા સરખસનો માર્કક્રમ પૂરો થયા પછી લોકમાન્યે મને એક બાજુએ બોલાવીને કહ્યું, ‘હું હમણા જ નાશિકથી આવું છું ત્યાં પણ આવા જ બુવાનિયાઓ મેં જોયા અને કેટલાક મને મળ્યા પણ ખરું તેમનો ઉત્સાહ તથા મહત્ત્વાકાંક્ષા અપૂર્વ છે, પણ તેમનામાં થોડુંક ગાડપણ પણ છે નારા બુવાનોને સાચવજો આવા ગાડપણથી કામ માથું નહય છે”

આવી જાતના નિયાર તેમના લેખોમાં ઘણી જગ્યાએ મળી આવે છે આપણું આજનું રાજકારણ નિશ્ચય ક્રાન્તિને માર્ગે જ ચાલવું જોઈએ એ વિષે તેમની સુદ્ધિનો સપૂર્ણ નિશ્ચય થયેલો હતો. તેમ છતાં દેશના યુવાનોમાં સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનાદ ફેલાવા લાગ્યો હતો એની પણ તેમને ખબર હતી ગાડપણથી તેઓ પોતાના કાર્યને હાનિ ન પહોંચાડે તે માટે તેઓ પૂરેપૂરી ખબરદારી

રાખતા અને તેમને ઉપદેશ આપતા, તથા તેમને યોગ્ય મર્યાદામાં રાખવાનો પ્રયત્ન કરતા આવી રીતે એક તરફ ‘બિજ્ઞા દેહિ’નું બંધારણીય રાજકારણ અને બીજી બાજુએ સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનું ઉત્તારણિયું તેમ જ અનહેવારું રાજકારણ, એ બેની વચ્ચેથી નિશ્ચય ક્રાન્તિને માર્ગે મહાસભાની નાવ હંકારવી જોઈએ અને તે માટે તેનું સુક્રાંત નવા પક્ષના હાથમાં આવે તેના ઉપાયો કરવા જોઈએ એમ લોકમાન્યને લાગતું હતું આ જ દૃષ્ટિથી આગળ જેનો ઉલ્લેખ કરેલો છે તે ખાપડેના પરિપત્રમાં લાવા લાગપતરાયને કલકત્તાના અધિવેશનના પ્રમુખ બનાવનાની સૂચના પણ કરવામાં આવી હતી.

કટ્ટોચ) એ શબ્દોનો વિરોધ થયો. પણ એ બન્ને મુદ્દાઓમા જૂના પક્ષનો પૂરેપૂરો પરાલભ થયો. ત્રીજો મહત્વનો હસા બહિષ્કાર વિષેનો હતો એ જ સૌથી વધારે વાદ્યસ્ત હતો. ના ગોખવે જેવા અગ્રગણ્ય વિનિતોને બ્રિટિશ માનનો બહિષ્કાર અને તે પણ બગાળ ઇત્યાદિ પૂરતો માન્ય હતો. પણ ના રાષ્ટ્રીય પક્ષને બ્રિટિશ માનનો જ નહીં, પણ બ્રિટિશ મરકારનો, બ્રિટિશ ધારાસભાઓનો, બ્રિટિશ નોકરીઓનો, તેમ જ બ્રિટિશ અદાલતોનો પણ બહિષ્કાર અભિપ્રેત હતો, અને તેને અમનમા મૂકવાનો પ્રયત્ન એ પક્ષ ઇંગ્લેન્ડ કરી રહ્યો હતો. પૂર્વ બગાળામા તેની ચગવગ કાયદાલગ અને સરકારી નોકરોનો બહિષ્કાર કરવા સુધી પહોંચી ગઈ હતી, અને બહિષ્કારયોગમા આ બધી વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે, એમ રાષ્ટ્રીય પક્ષના આગેવાનોએ વારવાર લખ્યું હતું. આ હસા ઉપર ખરેખરી ઝુબેશ આવી અને એવો વખત આવ્યો કે પાલખાણુ સભા ઊડીને ડીંગળા પડ્યા. પણ આખરે બન્ને પક્ષો વચ્ચે સમજૂતી થઈ, અને નીચે મુજબનો હસાનો મુસદ્દો ધકાયો. “આથી એવો હસા કરવામા આવે છે કે, આપણા દેશના રાજ્યકારભાગમા દેશની જનતાને મિલકુલ એ છે, બહુ નહીં જેવો જ, બોલવાનો અધિકાર હોવાથી, તેમ જ સરકાર પાસે પોતાના દુ ખો રજૂ કરતા પણ જનતાને કોઈ દાદ ન મળતી હોવાથી આ મહાસભા એવો અભિપ્રાય દર્શાવે છે કે, બગાળના ભાગવાના વિરોધ તરીકે બહિષ્કારની જે દિલચાલ બગાળે શરૂ કરી છે તે પૂરે પૂરી કાયદેસર હતી અને છે.” આ મુસદ્દામા બગાળમા પ્રથમ શરૂ કરવામા આવેલી (ઈનઓગરેટેડ ઇન મેગાલ) ‘બહિષ્કારની ચળવળ’ ન્યાય છે એમ કહેવામા આવ્યું હતું. એની ઉપર ભાષણ કરતા પાનખાણુએ જણાવ્યું કે, બગાળામા શરૂ થયેલી બહિષ્કારની ચળવળ કેવળ માનના બહિષ્કાર પૂરતી નથી, તેમા બધી જાતના બહિષ્કારનો સમાવેશ થાય છે, અને એ દિલચાલ પ્રથમ બગાળે શરૂ કરી છે એમ કહ્યું હોય તો પણ ન્યાય હોવાથી તેનો સ્વીકાર બધાએ કરવો જોઈએ. આ દિલચાલ સર્વત્ર ફેલાવી જોઈએ, તેની વ્યાપકતા વધવી જોઈએ અને સ્વરાજ્યની સ્થાપના થાય ત્યાંસુધી તે ચાલુ રહેવી જોઈએ. ના ગોખલે તથા પ માવવીએ તે પછી ભાષણો કરીને એ હસાનો એવો અર્થ થતો નથી પણ તેમા ફક્ત વિલાયતી માનનો જ બહિષ્કાર અને તે પણ બગાળ પૂરતો જ ન્યાય હસાવામાં આવેલો છે એવું ભાષ્ય કર્યું. પણ હસાના શબ્દોમાથી બન્ને અર્થ નીકળી શકતા હતા એને તે સર્વાનુમતે પસાર થયો. સમજૂતીના હસાની શબ્દરચના હમેશા આવી રીતે મોઢમ હોય છે અને બન્ને પક્ષોને પોતપોતાનો અભિપ્રેત હોય એવો અર્થ કરવાની છૂટ આપનામાં આવે તો એ સમજૂતી ટકી શકે છે. પણ દાદાભાઈની

આગેવાની નીચે કરવામાં આવેલી એ સમજૂતી મહેતાપક્ષને ખિલકુલ માન્ય ન હતી અને આગામી અધિવેશનમાં એ અસ્પષ્ટ શબ્દરચના બદલીને સમજૂતી તોડવાનો નિશ્ચય એ જ વખતે વિનિત પક્ષે કર્યો. એ પછી બીજો વાદ્યસ્ત મુદ્દો અંતિમ ધ્યેય અને સ્વરાજ્યની માગણી વિષેનો હતો. આપણું અંતિમ ધ્યેય પૂર્ણ સ્વરાજ્ય હોવું જોઈએ એવો નવા પક્ષનો મત હતો, તે પણ તાત્કાલિક માગણીઓના દરાવમાં વસાહતી સ્વરાજ્યનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરીને તેના પહેલા હપતા તરીકે કેટલાક વિશિષ્ટ સુધારાઓ તરતોતરત કરવાનો દરાવ દરવાયી નવા પક્ષનું સમાધાન થાય તેમ હતું. અને એવો જ દરાવ આખરે થયો.

“એવો દરાવ કરવામાં આવે છે કે સ્વરાજ્ય ભોગવતી બ્રિટિશ વસાહતોમાં જે રાજ્યપદ્ધતિ વ્યાપ્ત છે તેવી રાજ્યપદ્ધતિ હિન્દમાં પણ સ્થાપન કરવી જોઈએ, જેને જ મહાસભાને અભિપ્રાય છે; અને એ દિશામાં પ્રથમ ચમલા તરીકે નાંચે સ્પષ્ટ સુધારાઓ આહીની રાજ્યપદ્ધતિમાં વિના વિલંબે દાખલ કરવા જોઈએ, જેને મહાસભાની આગ્રહપૂર્વક માગણી છે”

રાષ્ટ્રો વાપરીને બિટનના જેવું અથવા વસાહતોના જેવું સ્વરાજ્ય આપણું ધ્યેય છે એમ દાદાભાઈ કહે છે; અર્થાત ઇંગ્લેન્ડના જેવું સ્વરાજ્ય એમ કહેવામાં પૂર્ણ સ્વતંત્ર આવી ગયું અને 'ઇંગ્લેન્ડ કે વસાહતોના જેવું' એ રાષ્ટ્રયોગના દાદાભાઈએ જાણીપૂરીને કરેલી છે એમ પાલ્લવાણુ કહેના. બીજું, દાદાભાઈએ પોતાના ઉપસંહારના ભાષણમાં ઇંગ્લેન્ડ કે વસાહતી એવો કોઈ પણ ઉલ્લેખ ન કરતાં કેવળ 'એકતા સાધો, ચીવટ રાખો અને સ્વરાજ્ય મેળવો' એટલો જ સંદેશો આપ્યો હતો. એ પ્રસંગનું વર્ણન કરતાં લો. ટિળક લખે છે :

“રાષ્ટ્રીય સભા અને સ્વરાજ્ય એ બેને એકત્ર આણી તેમની આ વૃદ્ધ મહા-પિતામહે વાગેલી ગાઠ હવે કોઈનાથી છોડી છૂટવાની નથી રાષ્ટ્રીય સભા અને સ્વરાજ્યનો હક એ બેનાં તે સભા ઉંમર લાયક થતાં રાષ્ટ્રીય ચળવળના સન્માનનીય અને વૃદ્ધ મહર્ષિ ઉપાધ્યાય દાદાભાઈને હાથે ગયા ડિસેંબર માસમાં સરસાત્ર રીને લગ્ન થયાં છે; અને આ વિવાહ સંબંધ રાષ્ટ્રીય સભા સાથે પોતાનો પિતૃત્વનો સંબંધ માનનારા કેટલાક શુદ્ધસ્થાને પૂરેપૂરો માન્ય ન હોય તો પણ તેને હવે રફ કરવાનું અથવા તેમાં જરા સરખો અતરાય લેવો કરવાનું શક્ય નથી. દાદાભાઈ વિના કોઈ પણ ઉપાધ્યાયને હાથે આ કાર્ય પાર પડ્યું ન હોત, અને કદાચ પાર પડત તો પચતું મુશ્કેલ થાત સ્વરાજ્ય — યોગે પોતાની મેળે ચલાવતા હોય એવું સ્વરાજ્ય — આપણને પ્રાપ્ત થયા વિના આપણા હૃદયારનો બીજો માર્ગ નથી, એમ આમરૂપૂર્વક, સ્પષ્ટપણે અને સહેલી ભાષામાં, ગળગળા થઈને દાદાભાઈએ જ્યારે મહાસભાના વ્યાસપીઠ ઉપરથી પોતાના ભાષણની આખરે કંતુ, ત્યારે કોઈ વૃદ્ધ દેવદૂત આપણી જીવન પેઢીને હેવટનો ઉપદેશ આપવા માટે જાણે અવતર્યા ન હોય એવો ફાણ વાર આભાસ થયો હતો.”*

કક્ષકતાની મહાસભા, તેમાં પસાર થયેલા સ્વરાજ્ય, બહિષ્કાર વગેરેના ઠરાવો તેમ જ દાદાભાઈનું ભાષણ, એ બધા વિષે લોકમાન્યે પૂરેપૂરો સતોષ વ્યક્ત કર્યો તો પણ આપણા પક્ષના બધા જ મુદ્દાઓ મહાસભાએ સ્વીકાર્યા છે એમ તેમને જરાયે લાગતું નહોતું. પોતાના પક્ષનું કહેવું શું છે, તેમ જ તેનો આખો કાર્યક્રમ શો છે, એ વિષે તેમણે મહાસભાના અધિવેશન પછી કક્ષકતામાં ભરાયેલી એક પ્રચંડ જાહેર સભામાં નીચે મુજબ નિવેદન કર્યું. તેમના ભાષણનો નિયમ ‘નવા પક્ષનાં મૂળભૂત તત્ત્વો’ હતો અને એ ભાષણ રજૂ જનન્યુઆરી ૧૯૦૭ને રોજ થયું હતું. તેનો મહત્ત્વનો ભાગ નીચે આપ્યો છે :

“આપણા રાજકારણમાં હમણાં હમણાં બે નવા રાષ્ટ્રો દાખવ થયા છે : ‘જહાત’ અને ‘મવાળ’. એ રાષ્ટ્રોનો વિશિષ્ટ કાળ સાથે વિશિષ્ટ પ્રકારનો સંબંધ છે અને વખત બદલાયો તેમ તેમના અર્થો પણ બદલાતા રહેશે. મહાસભાની જ્યારે સ્થાપના થઈ તે વખતે દાદાભાઈના જે વિચારો આજે મવાળ ગણવામાં આવે છે તે જાહેર થતાં જ તેમને જહાત-રાષ્ટ્રથી જોળખાવવામાં આવ્યા હતા. આ ઉપરથી તમે જોશો

કે, જહાવ એ શબ્દ પ્રગતિનો સૂચક છે આજે અમે જહાવ છીએ, કાલે અમારા ઊકરો પોતાને જહાવ કહેવડાવશે ને અમને મવાગ કહેશે દરેક નવો પક્ષ જહાવ તરીકે અસ્તિત્વમાં આવે છે અને મવાળ કરીને તેનું પર્યાવસાન થાય છે વહેવારુ રાજકારણનું ક્ષેત્ર અમર્યાદ છે નોકરસાહી પાસે દાદ માગતી વ્યર્થ છે આ મુદ્દાની બાબતમાં ભૂત્રા અને નવા પક્ષનો એક મત છે ભૂત્રા પક્ષને બ્રિટિશ રાષ્ટ્ર પાસે દાદ માગવાની વાત પર વિશ્વાસ છે, અમને નથી અમારી ભૂમિકા આવી હોવાથી અમારી પાસે બીજી કોઈ સાધન હોય તેથીએ એ તક સિદ્ધ વાત છે એવું બીજી સાધન અમારી પાસે મોજૂદ છે અમે કઈ નિરાસતે બેસી રહેવાના નથી. અમારે જે વસ્તુ તેથીએ છે તે મેળગવા માટે અમે બીજી કોઈ સાધન યોજીશું અમે નિરાસ થયા નથી તેમ જ નિરાસાવાગીરે નથી સ્વપ્રયત્નને એરે આપણું ધ્યેય પ્રાપ્ત કરવાની અમને હોશ છે અને તેથી જ આ નવો પક્ષ અસ્તિત્વમાં આવેલો છે . મહાભારતની મ્થા આપણને કહે છે કે, શ્રીકૃષ્ણને વિષ્ટિ માટે મોકલવામાં આવ્યા હતા, પણ તે જ વખતે કૌરવો અને પાંડવો બંને વિષ્ટિ સફળ ન થાય તો તે પ્રસંગના સામનો કરવાને માટે પોતપોતાના સરકાર સગઠિત કરી રહ્યા હતા એવું નામ રાજકારણ તમારી માગણી ને સ્વીકારાય નહોતો તો આવી રીતે લડવાની તમારી તૈયારી છે કે ? ને એવી તમારી તૈયારી હોય તો તમારી માગણીનો અસ્વીકાર થવાનો નથી તેની ખાતરી રાખજો પણ ને એવી તમારી તૈયારી ન હોય તો તમારી માગણીને જરૂર અવગણવામાં આવશે અને તે પણ કદાચ સદાને માટે, એની પણ પૂરેપૂરી ખાતરી રાખજો. આપણી પામે શસ્ત્રો નથી અને શસ્ત્રોની આપણને જરૂર પણ નથી પરંતુ આપણી પાસે એક વસ્તુ પ્રબળ રાજ છે બહિષ્કાર એ આપણું રાજકીય રાજ છે એક વસ્તુ અમે બરાબર જોઈ લીધી છે, અને તે એ કે મુઠ્ઠીભર અમેજેએ ચલાવેનો આ રાજ્યકારભાર આપણા સહકાર પર જ નભે છે બધી નીચની જગ્યાએ હપર આપણા જ લોકો છે આપણું રાજ્ય આપણી સહાયથી ચાલી રહ્યું છે અને તેઓ. આપણને આપણી પરસ્પર સહકારની શક્તિની બાબતમાં અજ્ઞાન રાખે છે આ શક્તિનું જ્ઞાન આપણને થાય તો આપણે આપણે પોતાને હાથે જે રાજ્ય ચલાવી રહ્યા છીએ તેના પર આપણે હક સ્થાપી રાખીશું અને તે આપણે આપણી મેળે ચલાવી રાખીશું રાજ્યવહીવટના નિયંત્રણની બધી સત્તા આપણા હાથમાં આવવી જોઈએ એ મુખ્ય મુદ્દો છે મારા ઘરની થાવી મારા કબજામાં જોઈએ સગકારના તત્રમાંથી એકાદબે પારકા માણસોને કાઢી મૂકવાનો આ સંવાવ નથી સ્વરાજ્ય એ આપણું સાધ્યું છે આપણા રાજ્યકારભાર હપર આપણે કામ હોવો જોઈએ કારકુન તરીકે અમે રહેવા માગતા નથી. આજે આપણે કેવળ કારકુનો છીએ અને પરદેશી સરકારના હાથા બનીને પોતાની જાત હપર આપણીથી જુનમ જુનરીએ છીએ આ સરકાર આપણા પર જે રાજ્ય કરે છે તે કઈ પોતાને બળે કરતી નથી, પણ આ વસ્તુસ્થિતિની બાબતમાં આપણને અજ્ઞાનમાં રાખીને કરે છે પ્રો સીડીને એવો જ મત છે દરેક અમેજે જાણે છે કે, આ દેશમાં કેવળ મુઠ્ઠીભર અમેજે છે, પણ તમે દુર્બળ છો અને તેઓ પ્રબળ છે એવો શ્રમ તમારા દિલમાં પેદા કરવો એ તેમના દરેકનો ધ્યેય જ આ જ રાજકારણ છે આજ સુધી આપણે આ નીતિની તરફબથી ઉતરાયા છીએ તમારું

ભાવી સર્વથા તમારા જ હાથમાં જ. તેનું તમને જ્ઞાન થાત એ જ આ નવા પક્ષનો ઉદ્દેશ. સ્વતંત્ર થવાની જો તમને ઇચ્છા હોય તો તમે જરૂર સ્વતંત્ર થઈ શકો છો. તમે સ્વતંત્ર થવા ન માગતા હો તો તમારો અંધ પાત થશે, અને એ અવનત દશામાં તમારે કાયમ રહેવું પડશે તમારામાંથી ધણીએ દુષિયાર લેવા જોઈએ, એવી પણ જરૂર નથી પરંતુ સશસ્ત્ર પ્રતિકાર કરવાની તામત તમારામાં ન હોય તો સ્વાર્થત્યાગ અને આત્મ સંયમ એ બેનો આશ્રય લઈને આ પરદેશી સરકારને આપણા પગ રાખ્ય ચલાવવામાં મદદ ન કરવાનું સામર્થ્ય પણ તમારામાં રહ્યું નથી શું ? આ જ બહિષ્કાર કહેવાય અને બહિષ્કાર એ રાજકીય શસ્ત્ર છે, એમ જ્યારે હું કહું છું ત્યારે તેનો આ જ અર્થ છે. મહેસૂલ ઉપરાવવામાં તેમ જ શાન્તિ જળવવામાં આપણે તેમને મદાય નહીં કરીએ. હિન્દુ લોકો રેડીને તેમ જ તેનો પૈસો વાપરીને સરદારની પેઠી પાર કે હિન્દુસ્તાનની બહાર યુદ્ધ ચલાવવામાં આપણે તેને મદદ નહીં કરીએ. ન્યાય આપવાના કામમાં મદદ નહીં કરીએ. આપણે પોતાની સ્વતંત્ર અંગતતા ગ્રાપીગું અને વખત આવશે ત્યારે તેને કાવેરા પણ નહીં બરીએ તમારા સંગઠિત પ્રયત્ન વડે તમે અટકી શકો છો. ખરા કે નહીં ? કરી શકતા હો તો આવતી કાલથી જ તમે સ્વતંત્ર છો. બાળે અહીં આવેલા એક ભાઈએ આખા રાષ્ટ્રવાની ને આર્યા રાષ્ટ્રવાની વતની હું છું છું કે, મારે આખો જ રાષ્ટ્રો જોઈએ, અને એ પણ હમણા જ જોઈએ પણ મને આખો ન મળે તો હું હિંમત હારી જવાનો છું એમ રખે માનતા તે વોકો અકપો રાષ્ટ્રો આવે તો તેટલો લઈને આજીનો મેળવવાનો પ્રયત્ન ચાલુ રાખીશ. જેના વિચાર અને કૃતિને આવું વલણ આપવાની કેળવણી તમારે લેવી જોઈએ. *

લોકમાન્યનું ઉપરનું ભાષણ તેમના આખા રાજકારણની અને રાજકીય ફિલસૂફીની દૃષ્ટિથી અત્યંત મહત્વનું છે. પ્રાગતિક પક્ષના રાજકારણની દીકા કરતી વખતે તેનું પોતાનું એવું કયું રાજકારણ રાષ્ટ્રીય પક્ષ પાસે હતું, એ પ્રશ્નનો સ્પષ્ટ જવાબ આ ભાષણમાં લોકમાન્યે આપ્યો છે. પ્રાગતિક પક્ષનું વિનિત અને બંધારણીય ભવાળ રાજકારણ છોડી દઈએ તો સશસ્ત્ર રાજ ક્રાન્તિના રાજકારણ વિના બીજો કોઈ પણ માર્ગ બાકી રહેતો નથી, એમ માની લઈએ તો લોકમાન્યે અથવા મિપિન બાણ, લાલા લાજપતરાય વગેરે રાષ્ટ્રીય પક્ષના આગેવાનોએ પ્રાગતિક પક્ષની તે વખતે કરેલી દીકા કેવળ વિધ્વસક કરે એવો દોષ તેમને માથે આવે છે, બતકે, પ્રાગતિક પક્ષ કહેતો હતો તેમ રાષ્ટ્રીય પક્ષનું રાજકારણ એટલે કેળ નિરાશાથી પ્રેરિત રસલું થઈ પડે છે. પણ બંધારણીય રાજકારણ અને સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનું રાજકારણ એ બેની વચ્ચે નિશ્ચય ક્રાન્તિનું એક સ્વતંત્ર રાજકારણ છે અને તેનો જ પુરસ્કાર ૧૯૦૫ની સાલથી છોડ્યોક થઈ રહ્યો હતો. આ રાજકારણ નૈતિક દૃષ્ટિથી અથવા સુધરેલા દેશમાં શિષ્ટ ગણાતા રાજકીય વહેવારની દૃષ્ટિથી ઊતરતું છે, એમ કોઈ પણ કદી શકે તેમ ન હતું ખુદ ના ગોખલે પોતે આમાંથી કોઈ

પણ કાર્યક્રમ કેવળ તાત્વિક કે નૈતિક દૃષ્ટિથી નિષ્ણ છે એમ કહી શકતા ન હતા. એમાં એક જ ખામી કાઢી શકાય તેવી હતી અને તે એ કે, તે વખતની પરિસ્થિતિમાં એ કાર્યક્રમ રાષ્ટ્રને માટે વધારે પડતો ભારે હોવાથી તે અવહેવારુ હતો. એ અવહેવારુપણાનો આક્ષેપ જ ના ગોખ્યેએ નવા રાજકારણની સામે કર્યો હતો અને એ રાજકારણ આગળ જતા મહાત્મા ગાંધીએ અમલકારના રૂપમાં દેશની આગળ મૂક્યું, અને તે વહેવારુ છે એની પ્રતીતિ બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને કરાવી, ત્યારે પણ ના ગોખ્યેના અનુયાયીઓ એ જ અવહેવારુપણાનો આક્ષેપ આજ ત્રીસ વરસ થયા હજી પણ તેની સામે કર્યા કરે છે પણ નરાઈની વાત એ છે કે, પોતાને લોકમાન્ય ટિળકના અનુયાયીઓ કહેનડાવનારા મહારાષ્ટ્રના કેટલાક લોકો પણ એ જ આક્ષેપ આ કાર્યક્રમ સામે હજી ઉઠાવે છે ! લોકમાન્ય ટિળક વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનોએ પોતાનું સ્વતંત્ર રાજકારણ આવી રીતે જનતા આગળ સવિસ્તર રજૂ કર્યું તે જોઈને ના ગોખ્યેને પણ પોતાના રાજકારણની લોકો આગળ નવેસર રજૂઆત કરવાની જરૂર જણાઈ, અને ઠંડકતાની મહાસભા પૂરી થયા પછી થોડા જ દિવસમાં તેમણે તેમ કરવાની શરૂઆત કરી.

૧૯૦૭ની ૪થી ફેબ્રુઆરીને રાજ અનાદાનાદમાં પડિત મોતીનાવ નેહરુના પ્રમુખપણા હેઠળ ‘આપણી સામેનું કાર્ય’ એ વિષય પર ના ગોખ્યેનું એક યાદગાર ભાષણ થયું હતું એ ભાષણમાં તેમણે નના પક્ષના રાજકારણ વિષેના તેમના પોતાના નિયારો નીચે મુજબ રજૂ કરેલા છે એ ભાષણની શરૂઆતમાં જ તેમણે ચોખ્ખાટ કરી કે

હું આપણા રાષ્ટ્રની મહત્વાકાંક્ષાને કોઈ પણ ભતની મર્યાદા કલપતો નથી કોઈ પણ ભતનો વર્ણુએ કે ધર્મભે ન કરતા આપણા દેશમાં એકેએક સ્ત્રીપુરુષને પોતાનામાં એ શુભો હોય તેનો પૂર્ણ વિકાસ સાધવાને અવકાશ મળવો જોઈએ, તેમ જ તેના પર કોઈ પણ ભતના કૃત્રિમ કે વિકાસવિરોધી બંધનો ન હોવા જોઈએ એવી મારી આકાંક્ષા છે રાજકીય, ઔદ્યોગિક, ધાર્મિક, સાહિત્યિક, વૈજ્ઞાનિક તેમ જ કળાના, એમ બધા જ ક્ષેત્રોમાં દુનિયાના મોટા રાષ્ટ્રોમાં હિંદુસ્તાનને પોતાનું ચોખ્ખું સ્થાન મળે એવી મારી ઝંખના છે આ બધું મારે જોઈએ છે અને આ બધું વરતુત અને સારત આપણે આ સામ્રાજ્યમાં રહીને જ મેળવી શકીશું એવી પણ મારી શ્રદ્ધા છે.”

એ પગી લોક ટિળકે પણ પ્રત્યક્ષ કાર્યની દૃષ્ટિથી વસાહતી સ્વરાજ્યથી આપણું કામ સરસો એમ સ્વીકાર્યું છે, એમ કહીને એ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરવાના માર્ગ વિષે નિવેચન કરતા તેમણે કહ્યું :

‘બધારણીય રાજકારણ એ જ આપણો માર્ગ હોવો જોઈએ. બધારણીય રાજકારણ એટલે શું એવો સવાલ વારંવાર પૂજ્યામાં આવે છે એ પ્રશ્નનો જવાબ

‘આવી ભૂતનો બહિષ્કાર આપણા દેશની આજની પરિસ્થિતિમા શક્ય છે એવો કોઈનો ખ્યાલ હોય તો તે એક નવાઈની વાત કહેવાય હિંદુસ્તાનમા સર્વત્ર રાષ્ટ્રીય નિશાળો અને કોનેજે કાઢતા કેટલાં વરસો ભેઈરો અને કેટલોયે ત્યાગ કરવો પડશે’

તે પછી સરકારી નોકરીઓના બહિષ્કાર વિષે તેઓ બોલ્યા

‘જો સરકારને નેટલા નોકરોની જરૂર છે તેટલા મેળવવાની તેને મુશ્કેલી પડે તો જ આ બહિષ્કારનું પરિણામ સરકારને વરતાય, પણ આ વાત વહેવારુ છે, એ અભિપ્રાય વિચાર કરવા જેવો પણ નથી’

છેતરે સ્થાનિક રસાજીય, મ્યુનિસિપાલિટીઓ, તથા ધારાસભાઓના બહિષ્કાર વિષે તેમણે કહ્યું

“જો આ મંડળોમાની પોતાની જગ્યાઓના રાજનામા લોકો આપે તો તે જગ્યાઓ પર બેસી જવા માટે કેટલાયે લોકો પડાપડી કરશે, અને લોકસેવા કરવાની જે સરસ તક આપણને મળી હતી તે હાથે કરીને આપણે જવા નીધી એમ એ રાજનામા આપનારાઓને ઘોડા જ વખતમા જણાઈ આવશે તેથી આ માર્ગનું અવલંબન કરવાથી રાષ્ટ્રનું હિત નથી થવાનું, પણ અહિત જ થશે આપણા રાજકારણને ભૂતો માર્યા હોય તો નાખવાનો જે પ્રયત્ન અત્યારે થઈ રહ્યો છે તેનો બધાએ મળીને પ્રતિકાર કરવો ભેઈએ હિંદુસ્તાનની આજની સ્થિતિમા સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરવાનો સાર્વજનિક બહિષ્કાર એ એક માત્ર ઉપાય છે અથવા અનેક ઉપાયોમાનો એક છે એમ જેમનું કહેવું હોય તેમને મારી એક સૂચના છે નાકરની લડત એ નિરાશ પ્રતિકારનો અત્યંત પરિણામભરી અને વંદન સરળ માર્ગ છે આપણા દેશની આજની સ્થિતિમા સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરવા માટે નિરાશ પ્રતિકારનો ઉપયોગ કરવો ભેઈએ એમ જેઓ કહેતા હોય તેઓ નિરાશ પ્રતિકારનો આ માર્ગ અખત્યાર કરી જુએ તો આપણે કયા બિલા છીએ, અને આપણને લોકોનું કેટલું પીડબળ છે તે તેમને તરત માનૂમ પડી જશે”

ના ગોખનેએ બહિષ્કારયોગમા મતાવે ની ખામીઓ ખરી જો એમ માનીએ તો કોઈ પણ બહિષ્કારવાદી કે અસહકારવાદી રાજકારણની ટેકડી ઉઠાવીને તેનું અનહેવારુપણું સિદ્ધ કરવા માટે પૂરતી સામગ્રી મળે તેમ છે આજ ત્રીસ વરસની અનધિમા મહાસભાએ આ બહિષ્કારયોગની દિશામા ગમે તેટલી પ્રગતિ કરી હોય તો પણ ગોખનેની દલીલમા ન આવ્યે હોય એવો કોઈ પણ નવો આક્ષેપ તેના આક્ષેપકાથી કરી શકાયો નથી પ્રાગતિક પક્ષે ૧૯૦૬મા લોકમાન્યના બહિષ્કારયોગની સામે આજ આક્ષેપો કરેના છે, એ જ આક્ષેપો આજની મહાસભાની સામે તેના અસહકારના કાર્યક્રમની વ્યાપકતા ના ગોખનેના, તેમ જ દુર્દૈવે કરીને લો ટિળકના પણ, કેટલાક અનુયાયીઓ ક્યાં કરે છે એ આક્ષેપોનું રચૂળ સ્વરૂપ નીચે મુજબ કહી શકાય વિનાયતી માલનો બહિષ્કાર

કરે એમ કહેા, તો આજે દેશમાં ખપતો બધો પિનાયતી માય એકદમ તૈયાર કરી બતાવો એમ તેની મામે કહેતુ, સરકારી શાળાઓનો બહિષ્કાર કરવાની વાત કાઢો, તો આજે દેશમાં જેટલી સરકારી શિદાલુ સ્થાઓ છે તેટલી કાઢી બતાવો એમ કહેતુ, નિશ્ચય પ્રતિકાર કે સત્યાગ્રહ ચાલુ ઉચ્ચારતાની સાથે જ હિન્દુસ્તાનના બધા જિલ્લાઓમાં મહેસુલનધીની જાહેર ઘેપણા કરી જુઓ એવો પડખર કરવો, ટૂંકમાં, આપણે જે કદાચમા કદાચ કામ લોકો પાસે કરાવવા માગના હોઈએ તેની છેલ્લીની ટોચે એકદમ જર્જ પટોચતુ અશક્ય છે એટલું બતાવી આપ્યું કે એ માર્ગે જતુ કે જવાનો ઉપદેશ કરવો એ કારણાગ્રહ છે અથવા અરહેનારુ છે એમ મિલ્લ થાય છે, એરી આ આક્ષેપ કરનારા લોકોની હમેશની માન્યતા હોય છે લોકોને આગળ લર્ષ જવાની જેમનામાં હમણા અથવા સામર્થ્ય નથી હોતું તેમનુ આ નીમશાસ્ત્ર સનાતન છે પણ રાષ્ટ્રને આગળ લર્ષ જવાનું એ શાસ્ત્ર ખસસ નથી જેઓ પોતાના રાષ્ટ્રને આગળ લર્ષ જવા માગે છે તેઓ પોતે રીમરેના કાર્યક્રમમાથી સૌથી મહેનો કાર્યક્રમ લોકો આગળ પ્રથમ મૂકીને લોકો જેમ જેમ તેનો અમલ કરવામાં પ્રગતિ કરતા જણાય તેમ તેમ તેમને આગળ લર્ષ જવાનુ ધોરણ રીમરે છે લોકોની જુદીને સંતોષના માટે તેમ જ પોતે ઉપદેશોના માર્ગનુ તેઓ અનન્યન કરે તેટલા માટે તે માર્ગની છેલ્લીની હા કયા છે અને તે હા સુધી પહોંચી જઈએ તો આપણી હૃદયસિદ્ધિ શી રીતે થશે તે બતાવી આપવા માટે પોતાના કાર્યક્રમનું મમત્ર સ્વરૂપ લોકો આગળ મૂકવુ પડે છે પણ એની સાથે જ એ માર્ગે જવાની તાકાત લોકોમાં આવે તેટલા માટે એ કાર્યક્રમમાથી સૌથી સહેલા કાર્યક્રમ પ્રથમ અમનમાં મૂકનાનું લોકોને કહેવુ પડે છે બહિષ્કાર યોગ વિશે લખતી વેળા ‘સ્વપમ્વસ્ય ધર્મસ્ય વ્રાયતે મહતો મયાર’ અથવા ‘ન હિ કલ્યાણ જ્ઞકશ્ચિદ્ દુર્ગતિં તાત ગચ્છતિ’ એ ગીતાના સિદ્ધાન્તોનો આધાર લોકમાન્ય હમેશ ટાંખતા જેને પોતાના રાષ્ટ્રની આમજનતા પાસે કોઈ મહાન કાર્ય કરાવતુ છે તેને માટે આના વિના બીજો માર્ગ હોતો નથી આખા દેશમાયી કરની એક પાર્ષ પણ સરકાર વસૂલ ન કરી શકે અથવા રાજ્યકારમાર ચનાવવા માટે તેને એક પણ માણસ ન મગે એવી પરિસ્થિતિ અસ્તિત્વમાં આવે તે પછી જ રાજકીય બહિષ્કાર કે અમલકાગના મર્થક્રમની હિમાયત કરવામાં હાપણ હોય તો એ હાપણ બતાવવાની અનુકૂળ પરિસ્થિતિ કદી પણ પ્રાપ્ત થાય નહીં રાષ્ટ્રીય પક્ષ તે વખતે કેવળ પિનાયતી માવનો બહિષ્કાર અને લીયત સકર્ષકર જેવા જુનમી હુકમોના ભગના સ્વરૂપનો સત્યાગ્રહ, એટલી જ વસ્તુઓ તાત્કાલિક કાર્યક્રમ તરીકે લોકો આગળ મૂકવા માગતો હતો, અને તે અમનમાં મૂકતા મૂકતા લોકો આખરે બહિષ્કારયોગના અન્તિમ શિખરે પહોંચીને સ્વરાજ્ય

મેળવી શકશે એમ રાષ્ટ્રને બતાવી આપવા માગતો હતો. પણ પ્રાગતિક પક્ષની તૈયારી એટલી પણ ન હતી. તેને સ્વાતંત્ર્યવાદી જુવાનોના પક્ષને મહાસભામાં રહેવા જ દેવો ન હતો અને સત્યાગ્રહ કે નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકારનું બીજ તે બોદી કાઢવા માગતો હતો. પણ દાદાભાઈના પ્રમુખપણા હેઠળ બરાએચી મહાસભામાં આ વસ્તુ બની નહીં. ત્યાં તો બહિષ્કાર-યોગને જ માન્યતા મળી. એટલે પછીને વરસે એ 'બહિષ્કારનો ઠરાવ ફેરવીને તેને કેવળ વિલાયતી માલ પૂરતો અને બંગાળ પૂરતો જ અર્થાદિત કરાવવાનું એ પક્ષે નક્કી કર્યું'. મહાસભાનું અન્તિમ ધ્યેય વસાહતી સ્વરાજ્યનું જ છે એમ નક્કી કરાવી લઈએ, એટલે બંગાળનો તરુણ પક્ષ આપોઆપ તેમાંથી નીકળી જશે અને પછી બહિષ્કારના ઠરાવમાં આપણે જોઈએ તેવા ફેરફારો કરાવી લઈશું, એવું આ પક્ષનું તે વખતનું ધારણ હતું. એથી જિલ્લું ગમે તે ચાલે તો પણ બંગાળના જુવાન પક્ષને મહાસભામાંથી કાઢી મૂકવાનો કોઈ પણ પ્રયત્ન તોડી પાડવો અને બહિષ્કારના ઠરાવમાં કલકત્તાના અધિવેશનના ઠરાવમાંથી પીછેહઠ કરનારો કોઈ પણ ફેરફાર ન થવા દેવો, એવો લો. ટિળકનો નિર્ધાર હતો.

એ વખતના હિન્દી રાજકારણનું અવલોકન કરતાં એક છેડેથી બાણુ બિપિનચન્દ્ર પાલ તથા અરવિન્દ ધોષ જેવા બંગાળના આગેવાનો તેને આગળ ખેંચી રહ્યા હોય, અને સર ફિરોઝશાહ મહેતા તેને બીજે છેડેથી પાછળ ખેંચી રહ્યા હોય, એવું દસમ નજરે પડે છે. ના. ગોખલે, સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી, લો. ટિળક તથા લાલા લાજપતરાય, એ બધા આ બે છેડાની વચ્ચે જિભા રહેલા આપણી નજરે પડે છે. મહાસભામાં તક ન પડે તેમ જ તેની શક્તિ ઊંચાંચી થઈને પ્રતિપક્ષ તેનો લાભ ન લઈ શકે, એ વિષે આ ચારે આગેવાનોને ભારે ધનંતોળરી હતી એમ દેખાય છે. એટલે મહાસભામાં બંગાળ પડે તે આશ્ચર્યની રીતે ટાળી શકાય એ જ આ ચાર આગેવાનો આગળ ઉભેલા મહત્ત્વનો મતભેદનો સવાલ હતો. તેમાંથી બાણુ બિપિનચન્દ્ર પાલ તથા શ્રી અરવિન્દ ધોષને રોકવાનું કામ લો. ટિળકને લાગે આવ્યું હતું. મહેતા, વાઝળ વગેરે આપણા જૂના નેતાઓને પરિસ્થિતિને અનુસરીને થોડાક આગળ ખેંચવાનું કામ ના. ગોખલે તથા સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીને કરવાનું હતું. આ બન્ને કાર્યો કલકત્તાની મહાસભામાં મહર્ષિ દાદાભાઈના પ્રમુખપણા હેઠળ તથા તેમની લાગવગથી પાર પડ્યાં. બન્ને પક્ષો એક સંસ્થામાં રહીને કામ કરવા માગતા હોય તો કલકત્તાના ઠરાવોમાં ફેરફાર ન કરવો એ જ એક ઉપાય હતો. એ ઠરાવોને વધારે જહાલ બનાવવાનો આગ્રહ ન રાખવાનું લો. ટિળકે પોતાની લાગવગ વાપરી બંગાળના યુવાનો પાસે માન્ય કરાવ્યું હતું. એટલે પછી એ ઠરાવો વધુ મવાજ ન બને એ વાતને બાણુ સુરેન્દ્રનાથ

ના ગોખલે મહાસભામાં ભાગના પડે તો તેથી ન બીતા એ આપણી સાથે શાન્તિ અને સુધારા' ને ધોરણે સમજૂતી કરશે તો મહાસભામાં તડ પડે તેથી તેમનું કશું નુકસાન થવાનું નથી, તેમ જ તેઓ જે કોઈ સુધારાઓ માગશે તેમાંના ૬૦-૭૦ ટકા જેટલા તેમને મળી રહેશે, એમ પણ મિ મોર્લીએ વિનીત પક્ષને આ કામળમાં મધનાળ આપી હતી મિ મોર્લીની આ ઇચ્છા પૂરેપૂરી સફળ થઈ, અને મહાસભામાં તડ પડનાની જે આપત્તિ રાષ્ટ્ર ઉપર તૂટી પડનાનો ૩૨ ગોખલેએ વ્યક્ત કર્યો હતો તે અદ્વરશ સાચો પડ્યો એનો સ્પષ્ટ અર્થ એ થયો કે, મહાસભામાં ભગાણ પડશે અને તેથી રાષ્ટ્ર ઉપર આક્રમિત ઊતરશે એ બચાવ હોના છતાં મહાસભાની બેઠક સુરત લઈ જવાના દાવપેચ વિનીતપક્ષ તરફથી કરવામાં આવ્યા નાગપુરમાં નવા જૂના પક્ષો વચ્ચેનો ઝઘડો બહુ ઉગ્ર બન્યો હતો, તેથી જૂનો પક્ષ પોતાનો સ્થળફેરની નીતિનો ઉપનક્રિયો બચાવ કરી શક્યો તેમ છતાં, કલકત્તાના ચારે હરાવને આગામી અધિવેનશમાં એ ને એ જ રૂપમાં ટેકા આપવાને પોતે તૈયાર છે એવી બાયધરી જૂના પક્ષે આપી હોત તો વિરોધનું અને ધમ્માનું બધું વાતાવરણ તેઓ એકદમ શાંત પાડી શકત એ ધ્યાનમાં લેતા નાગપુરમાં ઊંઠેનું વિરોધી વાતાવરણ અને સુરતમાં થયેનો કિસ્સો એ બંધાની જવામદારી નવા ખરતા જૂના પક્ષ ઉપર વધારે પડે છે એમ જણાઈ આવશે

મહત્વનો પ્રશ્ન તો એ છે કે મહાસભામાં ભગાણ જે અચારે દખીલી રીતે અનિવાય લગે છે તેને શી રીતે અટકાવવું? અચારની ખરિસ્તિયત બહુ જ નિરાશાજનક છે તેમાંથી નીકળવાનો કોઈ માર્ગ જડે એવી તેને આશા નથી સિવાય કે મહાસભાનું અધિવેશન નાગપુર છોડી બીજે ક્યાંક ભરવનું રખાય પણ એથી ભગાણ પડવાનું જ, કારણ કે એમ કરવામાં આવે તો નવો પક્ષ મહાસભાનું પોતાનું સ્વતંત્ર અધિવેશન નાગપુરમાં ભરવાનો આનંદ રાખશે જે ભગાણ પડે તો એ ભારે આક્રમિત થાય મારણ પછી નોકરશાહી બંને પક્ષોને ખાસ કરી મુરડેલી વિના દબાવી દશે તેઓ ગોખલે અને તેમના સાથીઓને દેશમાં તેમની પછળ ઝાઝા મણસો નથી એ બહાને બાળુએ ધમ્મી દશે, અને નવા પક્ષને દેશના સૌથી વિચારવાન લોકોને તેમની સામે વિરોધ છે એ બહાને દબાવી દશે ગયા આખા વરસ દર ચાલ મને એવી ભાગણી રહી છે કે શ્રી ગોખલે એક પક્ષના નેતા તરીકે બાળક જેવા છે

હવે હું જે ગોખલેને ઠેકણે છેલ્લું, તો ઝાઝી ઝડપે કર્યા વિના શાન્તિ અને સુધારાને ધોરણે નોકરશાહી જેડે સમજૂતી કરવાનો અગ્રહ રાખું આ રસ્તે જવામાં કેટલો લાભ છે તે જોવાની અઠલ તેમનામાં હોય તો મહાસભામાં વખતે તડ પડે તોય તેથી તેમને કશું નુકસાન થવાનું નથી કાલજુ તેથી તેમને વાજબી અને વહેવારુ વસ્તુઓ ઉપર પોતાનું લક્ષ્ય કેન્દ્રિત કરવાની તક મળશે અને તે મારો' તેના સાડ કે સિત્તેર ટકા જેટલો ભાગ આપણી પાસેથી તેમને મળવાનો પૂરતો સબબ છે "

—શ્રી વી એસ શાસ્ત્રી કૃત 'લાઈફ ઓફ ગોખાલ કૃષ્ણગોખલે' પૃ ૭૨-૭૩

પણ જૂના પક્ષનો આગ્રહ ધ્યાનમાં લેતાં, સ્થાનિક જનહુમતીને જોરે વધતા જતા નવા પક્ષને મહાસભામાંથી કાઢી મૂકવાની તેની નીતિ તોડી પાડવા માટે નવા પક્ષને પ્રથમથી જ મહાસભાની બેઠકના કામકાજમાં અડચણો ઝીંચી કરવાનો માર્ગ અખત્યાર કર્યા વિના બીજો ઉપાય રહ્યો ન હતો. જૂનો પક્ષ નવા પક્ષ સાથે કોઈ પણ જાતની સમજૂતી પર આવવા તૈયાર ન હોવાથી બંને પક્ષો વચ્ચેના વિરોધનું વાતાવરણ સુરતના અધિવેશનની શરૂઆત થઈ તે પહેલાં એટલું ગરમ થયું હતું કે, એ વાતાવરણમાં રાષ્ટ્રસભામાં ત્રણ પક્ષો તેમાં જરાયે નનાઈ નથી એ આખી ઘટનાની બધી વિગતની ચર્ચા અહીં કરવાની આવશ્યકતા નથી. અધિવેશનને પહેલે દિવસે બાણુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી પ્રમુખપદ માટેની દરખાસ્તને ટેકો આપના જાહેરાત ત્યારે બગાળી લોકોએ બૂમાબૂમ કરી મૂકી અને પત્રીની ધમાકામાં સભા વિખેરાઈ ગઈ. બીજો દિવસે પ્રમુખપદ માટેની દરખાસ્ત રજૂ થઈ અને તેને અનુમોદન અપાયા બાદ પોતે એક ઉપસૂચના કરવાના છે એમ લોકમાન્ય દિળકે અગાઉથી જ સ્વાગતાબ્ધિને ખબર આપી હતી તે મુજબ તેઓ ઉપસૂચના મૂકવા જિલા થયા એમ છતાં તેમને તેમ કરવાની મનાઈ કરવામાં આવ્યાથી અને એ મનાઈને મૂકે મોટે તાબે થવાનો લોકમાન્યે ઇન્કાર કર્યો તેથી ફરી ધમાકા થઈ અને તે દિવસની બેઠક પણ પહેલા દિવસની માફક વિખેરાઈ ગઈ એ વખતનું પોતાનું વર્તન પૂરેપૂરું કાયદેસરનું હતું એમ લોક દિળકે અનેક આધારો ટાકીને 'કેસરીના લેખ દ્વારા સિદ્ધ કર્યું છે જેઓ આ પ્રકરણમાં વધારે ઊંડાં ગોતરવા માગતા હોય તેમણે તે લેખો તેમ જ તે વખતે વિનિત પક્ષ તરફથી તેને આપવામાં આવેલા જવાબો વાંચી જના અને આ મુદ્દા ઉપર પોતાનો નિર્ણય બાધવો. અમે અહીં એ બે પક્ષો વચ્ચે તાત્વિક મતભેદ શો હતો, એ મતભેદ હોવા છતાં પણ બેઉ પક્ષો કલકત્તાના અધિવેશનમાં પસાર થયેલા ઠરાવો તેના તે જ રૂપમાં પસાર કરવાની બાબધરી આપીને એક જ રાષ્ટ્રીય સરઘામાં શી રીતે રહી શકત અને એવી બાબધરી ન આપવામાં આવી તેથી જ મહાસભાના લાગનાની આફત શી રીતે આવી પડી એટલું જ અહીં બતાવવા માગીએ છીએ, અને અત્યાગ લગી કરેના વિવેચન પરથી વાચકો એ વાત બરાબર સમજી ગયા હશે એવી અમને આશા છે આ બાબધરી અમે આપી શકતા નથી, કારણ વિચારિચારિણી સમિતિમાં આખરે શો નિર્ણય થશે તે અગાઉથી અમે શી રીતે કહી શકીએ, એવું બહાનું ના ગોખને વગેરે વિનિત આગેવાનોએ આગળ કર્યું હતું પણ આ બહાનું સાવ લૂલુ હતું કારણ, ના ગોખને, બાણુ સુરેન્દ્રનાથ, લોક દિળક તથા લાલા લાજપતરાય એના બેઉ પક્ષના પ્રમુખ આગેવાનોએ એક મતે રજૂ કરેના ઠરાવો

વિષયવિચારણી સમિતિમાં નામજૂર થવાનો સંભવ ન હતો. સામા પક્ષની સાથે સમજૂતી કરવાની વૃત્તિ બહુમતીવાળા પક્ષમાં હોય છે ત્યારે આવું ધોરણ અનેક વાર અપભત્યાર કરવામાં આવે છે. મહાત્મા ગાંધીએ મહાસભાના જુદા જુદા પક્ષોમાં એકતા જાળવવા માટે આવું ધોરણ અનેક વાર અપભત્યાર કરેલું છે, એ તેનાં છેલ્લાં કેટલાંક વરસનો ઇતિહાસ જાણનારને કહેવાની જરૂર નથી. એટલે મહાસભાને સંગઠિત થી રીતે રાષ્ટ્રીય શકાય તેની ચિન્તા કરતાં સ્થાનિક બહુમતીને જોરે નવા પક્ષને તેમ જ તેના રાજકારણને મહાસભામાંથી તગડી મૂકવાનો દુરામત્ત જ તે વખતના વિનીત પક્ષના અગ્રણીઓમાં વિશેષ દેખાઈ આવે છે તે પછી બંને પક્ષો તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલાં નિવેદનો નિર્વિધારપણે વાંચીએ અને સુરતના ઝઘડા પછી ખુબ રાષ્ટ્રીય પક્ષે બંને પક્ષોની સંમુક્ત મહાસભા ભરવા માટે કરેલા પ્રયત્નો કેવી ઉદામવૃત્તિથી અવગણવામાં આવ્યા તે જોઈએ, તો આવો જ નિર્ણય કરવો પડે છે. હવે સર દિરાજરાહે બંને પક્ષની એકત્ર મહાસભા ભરવાની ઇચ્છા એ કેવળ ગાંડપણ છે, અને એ નોખી મહાસભાએ ભરવી એ જ ઇષ્ટ છે, એમ જ્યારે જાહેર કર્યું, ત્યારે બાબુ સુરેન્દ્રનાથે ખુબ મહેતાનું કહેવું બૂલભરેલું, લોકશાહીના સિદ્ધાન્તથી વિસંગત અને આપણુદ્ધણનું નિદર્શક છે એમ પોનાના ‘અંગાળી’ પત્રમાં ૨૫૪૫એ જણાવ્યું* હતું મહાસભા અખંડ રહે તે વિષે અંગાળામાં કેટલી વ્યાપક ભાવના પ્રસારેલી હતી તેની દર્શના બાબુ સુરેન્દ્રનાથના નીચે આપેલા ઉત્તરો પરથી બરાબર આવી શકે છે. તે જ પ્રમાણે એકંદરે જોતાં આખા રાષ્ટ્રમાં બહુમતી પોતાની તરફેણમાં નથી એનું જ્ઞાન ના. ગોખલેના તેમણે વેડરનર્ન ઉપર લખેલા કાગળમાં વ્યક્ત થયેલું છે. દૂકમાં, એ બે વસ્તુઓનો એકત્ર વિચાર કરતાં વિનીત પક્ષની નીતિ તે વખતની રાષ્ટ્રીય ભાવનાથી વિરુદ્ધ હતી એ સ્પષ્ટ છે.

સુરતની મહાસભા ભાંગી પડ્યા પછી થોડા જ દિવસમાં સરકારે રાષ્ટ્રીય પક્ષના આગેવાનો ઉપર અબૂતપૂર્વ ત્રાસ અને દમન ચલાવીને તેનો સમૂળ

* “સર દિરાજરાહ મહેતાએ બંને પક્ષની એકત્ર મહાસભા ભરવાની ઇચ્છાને માંકું વેવલાપણું કહી કઠારી પાડી છે. . . . સરકારમાં જે વૃત્તિને આપણે વખોડી કાઢીએ છીએ એ જ વૃત્તિ મહાસભાની અંદર આપણે પોષવા માગતા નથી. સર દિરાજરાહ મહેતાની બાબા ખૂબ જ કડક, લડાયક અને અમને કહેવાની ફરજ પડે છે કે, અત્યંત આપણુદ્ધણની છે. મહાસભાની લોકશાહી વૃત્તિની ઉદાર પરંપરામાં તેમ જ આપણા પ્રાન્તના સ્વર્નત્ર જાહેર જીવનમાં જેઓ ઊઠ્યા છે તેમની પ્રવૃત્તિને તેમની આ જોડકામી અનુકૂળ આવે એવી તો નથી જ . . . અંગાળની રાજકારણી દુનિયાને આજે પ્રેરણા આપી રહેલી વ્યાપક ભાવનાને અનુલક્ષીને તેમણે આવી બાબા વાપરી છે તેથી અમને બહુ દુઃખ થાય છે.”

— ‘સર દિરાજરાહ મહેતા’, એચ પી મોદી, ખંડ ૨, પૃ. ૫૫૦-૫૧

ઉચ્છેદ કરવાનો પ્રયત્ન આદર્યો આ દમનનીનિની શરૂઆત ૧૯૦૭ના મે માસમાં લાવા લાજપતરાયને નિનાતપાસ દેશનિકાલ કર્યા તેની સાથે થઈ. એ પછી થોડા જ દિવસમાં સુરતની મહાસભા ભરાઈ તે પહેલા તેમને છોડી મૂકવામાં આવ્યા પણ સુરતમાં મહાસભામાં તડ પડ્યા પછી આ દમનનો દોર ફરી જોશભેર શરૂ થયો. ૧૯૦૮ની અધવચમાં લોકમાન્ય ટિળકને ૭ વરસની કાળાપાણીની સખત સજા ઠોકી દેવામાં આવી મદ્રાસના ચિદમ્બરમ પિલેને પણ આવી જ ૭ વરસની સજા કરવામાં આવી બાબુ અરવિંદ ધૈષ ઉપર બંડ કરવાનો આરોપ મૂકી કેસ કરવામાં આવ્યો; પણ એક વરસ પછી તેઓ નિર્દોષ ઠરીને છૂટ્યા મિપિન નાણુને પણ એ જ અરસામાં છ માસની સજા કરવામાં આવી હતી આ મોટા મોટા આગેવાનોને કેદમાં પૂરવાનું ચાલુ હતું તે જ વખતે અનેક નાના આગેવાનો ઉપર કેસો ચલાવીને લોકો પર ધાક ખેસાડી દેવાનો પોતાનો ઇરાદો સરકારે જાહેર કર્યો અને ચોમેર બીતિતુ વાતાવરણ દેનાબુ રાષ્ટ્રીય પક્ષે ૧૯૦૮ના ડિસેમ્બરમાં નાગપુરમાં મહાસભા ભરવાનો પ્રયત્ન કર્યો, તે પણ ગેરકાયદેસર જાહેર કરવામાં આવ્યો અને જાહેરપણે કામ કરવું રાષ્ટ્રીય પક્ષને અશક્ય થઈ ગયું.

એ વખતે દેશના જુનાન વર્ગમાં સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનું તેમ જ ગુપ્ત કાવતરાનું રાજકારણ ધણા મોટા પ્રમાણમાં ફેલાયું. ૧૯૦૭ના ડિસેમ્બર માસમાં ઇંગ્લંડમાંથી નીકળતા સ્થામજી કૃષ્ણનર્મોના 'ઇડિયન સોશિયોલોજિસ્ટ' નામના પત્રમાં હિંદુસ્તાનની હિલચાલ હવે ગુપ્તપણે અને રશિયાના ક્રાન્તિમંત્રીઓને રંગે ચલાવ્યા રિના છૂટકો નથી, એ જાનના નિચાર પ્રસિદ્ધ થયા એ જ અરસામાં શ્રી નિનાયકરાવ સાનરખર નિનાયત જઈને સ્થામજી કૃષ્ણવર્મા સાથે જોવામાં હતા બગાળમાં છૂપા કાવતરાની તથા સશસ્ત્ર ક્રાન્તિની ચળવળ 'યુગાન્તર' અને 'સન્ધ્યા' પત્રો દ્વારા ફેલાવવામાં આવતી હતી બાબુ બારીન્દ્રકુમાર ધૈષ વગેરે બગાળી મુનકો તેનું ગુપ્ત સંગઠન કરી રહ્યા હતા. ૧૯૦૮ના એપ્રિલમાં બગાળમાં પહેલો બોમ ફાટ્યો અને તેને અનુસરીને 'કેસરી'માં લખેલા લેખ માટે લો ટિળકને સજા ફરમાવવામાં આવી. ૧૯૦૮ થી એ ત્રણ વરસ સુધી એક બાબુએ ગુપ્ત કાવતરાનાળાઓ અને બીજી બાબુએ સરકાર એ બે વચ્ચે પરસ્પર અત્યાચારો કરવાના હમકના ચાલુ રહ્યા દરમિયાન લોર્ડ મોલીએ આપેના સુધારાઓનો સ્વીકાર કરીને વિનીત પક્ષની મહાસભા અસહાયપણે આ દેખાવો જોવા કરતી હતી, અને શાંતિ જાળવવાના કામમાં ના ગોખલે જેવા આગેવાનો સરકાર સાથે સહકાર કરી રહ્યા હતા. સરકાર રાષ્ટ્રીય પક્ષ પાસે શાંતિ જાળવવાના કામમાં ધાક બતાવીને સહકારની માગણી કરી હતી, અને બાબુ અરવિંદ ધૈષ જેવા કેટલાક આગેવાનો તમે અમને નાગરિકના મુજબ

હકો ન આપો તેમ જ સ્વરાજ્યની સ્થાપના ન કરો ત્યાં સુધી તમને આવી જતનો સહકાર જનતાના નેતાઓ આપી શકશે નહીં એમ બોલતા અને લખતા હતા.

એ અરસામા બાબુ અરવિંદ ઘોષે કરેલા ભાષણોમાથી નીચે આપેલા એ હિતારા વાચતા સરકાર, રાષ્ટ્રીય પક્ષ અને મિનીત પક્ષના ધીરજોની તથા તેમની વૃત્તિઓની ઠીક ઠીક કલ્પના આવે છે કલકત્તામા ડોલેજ સ્વેચ્છામા કરેલા ભાષણમા અરવિંદબાબુ કહે છે

“આપણા પ્રાન્તની ધારાસભા આગળ તાજેતરમા જ લે ગવર્નરનું ભાષણ થયું છે એ ભાષણ બહુ જ નવાઈ પમાડે તેવું છે અને આવેા બીચો હોદ્દો ધરાવનારો અમલદાર આવુ બોને એ કમનસીમની વાત છે લડનમા થયેલા ઇલાક ખૂનોને અમે તેમણે તે ભાષણ કરેલું છે એ ગુનાની તપાસ હજી અદાવતમા ચલુ છે એવે વખતે લડનમાં એક વ્યક્તિએ કરેલા ગુના સાથે આખા રાષ્ટ્રનો સંબંધ જોડી દઈને હકીકતમા આખા રજને તે માટે જવાબદાર ગણવાની વૃત્તિ સ્વીકારીને બગાળના લે ગવર્નરને ધારાસભામા ભાષણ કરવાને માટે આ વક્રી બહુ યોગ્ય લાગી છે કે શું? એટલું જ નહીં પણ આવા કૃત્યોનો આ દેશમા ખૂબ વિરોધ કરવામા આવેલો હોવા છતાં તે હજી પણ જોઈએ તેટલો થયો નથી એમ તેમણે કહી સંભળાવ્યું વળી તે આપણી પાસેથી બીજી એક વસ્તુની અપેક્ષા રાખે છે તેમને આપણો સહકાર જોઈએ છે તેમને આખી જનતાનો મહકાર જોઈએ છે આ મહકારની વિનંતિની સાથે જ તેમણે એવો પણ એક ધ્યાન ધરાવ્યો છે કે જે અમને જોઈતો સહકાર નહીં મળે તો અમારે એવા હપાયો યોજવા પડશે જેના દોષિત નિર્દોષ વચ્ચેના સૂક્ષ્મ ભેદ જાળવાનો અવકાશ નહીં રહે આવા ગુનાઓનો આપણે કેવલ વિરોધ કરીએ અને તેનાથી દૂર રહીએ તેવાથી જ તેમને સતોષ નથી તેમને આપણો સહકાર જોઈએ છે એ માગણી કશી વખતે તેમણે જે દાદી આપી છે તેનો અમન કત્તા પડેના તેમને કઈ જાતનો સહકાર જોઈએ છે એટલું તેમણે સ્પષ્ટપણે કહેવું જોઈએ નહીં? આજકાલ વધારે ખડતા વ્યાપક અર્થમા સહકારની ભાષા સાંભળવામા આવે છે કાઈએ આપણે સ્વરાજ્યની માગણી કરનારા લોકો છીએ, આપણી ઉપર જે સરકાર શાન્ય કરી રહી તેની સાથે આપણે કાઈ પણ જાતનો સંબંધ નથી અને તેની ઉપર આપણે જરા પણ કાબુ નથી આવી જતની સરકાર આપણી પાસેથી કેવા સહકારની અપેક્ષા રાખી શકે વારુ? આપણે કાયદા પાળીએ અને કાયદો, સુવ્યવસ્થા અને શાંતિ જાળવવામા તેમની સાથે સહકાર કરીએ એટલી જ માગણી તેઓ કરી શકે આથી વધારે સહકારની તેઓ આપણી પાસે કઈ રીતે અપેક્ષા રાખી શકે? લે. ગવર્નરે જે જામતોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે બાળનોમા પણ આપણા જેવી પરિસ્થિતિમા રહેતા લોકો શી મદદ આપી શકશે તે અમને સમજાવ નથી તેમ છતાં, હું એક સૂચના મ્હુ આવા કમનસીબ બનાવેા અટકાવવાનો એક જ રસ્તો છે એમ મને લાગે છે શ્રી ગોખલેએ યોગ્ય જ વખત ઉપર આપેલા ભાષણનો બગાળના ગવર્નરે દાખલો આપેલો છે એ ભાષણમાં શ્રી ગોખલે જણાવે છે કે કાઈ પણ મમલુ માણુમ સ્વાતંત્ર્યનું એવ સ્વીકારી શકે નહીં.

તેઓ કહે છે કે, સ્વાતંત્ર્યની પ્રાપ્તિ શાંતિને માર્ગે અસાધ્ય છે એ લોકો નિરાશ પ્રતિકારના શાંતિના માર્ગની હિમાયત કરે છે તેઓ બાંધવા છે, તેઓ પોતાના મનમાં રહેલા વિચારો બોલી બતાવતા નથી . . . શ્રી ગાંધીને પોતાના બાપશ્રીના જે સિદ્ધાન્તનો પુસ્તકાર છે તે અતિ બચકર છે . . . શ્રી ગાંધીને ખબર હોવી જોઈએ કે, જે ધ્યેયની વિરુદ્ધ તેમને જુમરાણ ચલાવ્યું છે તે ધ્યેય હજારો માણસોના હૈયામાં બેઠે જતરીને દદમૂળ થયેલું છે અને તેને હવે ખોદી કાઢી શકાય તેમ નથી. જે જિંસાહી હૈયામાં એ સ્વાતંત્ર્યનું ધ્યેય દદમૂળ થયું છે તથા જેને માટે પ્રયત્ન કરવાનો તેમણે નિશ્ચય કરેલો છે, તેમને તેઓ કહી રહ્યા છે કે, તમારું ધ્યેય અત્યાચારી માર્ગ વિના પ્રાપ્ત થઈ શકવાનું નથી જો કોઈ સિદ્ધાન્ત બચકર હોય અથવા જો કોઈ ઉપદેશક દેશની શાંતિને જોખમમાં મૂકે છે એવો આક્ષેપ તેની સામે કરવો હોય તે તે સિદ્ધાન્ત ઉપર જણાવ્યો તે છે અને તેના ઉપદેશક શ્રી ગાંધીને પોતે જ છે અને લોકોને એમ કહીએ છીએ કે, સ્વાતંત્ર્યનું ધ્યેય કોઈ પણ સ્વરૂપમાં પ્રાપ્ત કરવું હોય તો તેને માટે આપણી પાસે શાંતિનો એમાત્ર માર્ગ છે અને એમ કહીએ છીએ કે, સ્વાવલંબન વડે, નિરાશ પ્રતિકાર વડે તે આપણે મેળવી શકીશું . . . આપણને એમ કહેવામાં આવે છે કે, તમે નિરાશ પ્રતિકારનો ઉપદેશ કરીને લોકોને કાયદો તોડવાને અને શાંતિનો ભંગ કરવાને ઉશ્કેરો છો અને તેમને અત્યાચાર અને બંડ દ્રવા પ્રેરો છો. પણ વસ્તુરિયત આથી તદ્દન ભિન્ન છે. હિંસા કે અત્યાચારનો આશય ન હોતા અને કાયદાના શાસનને આશ્રય ન આવવા દેતા પોતાની ન્યાય આકાંક્ષાઓ સિદ્ધ કરવાનો નિરાશ પ્રતિકારનો એક જ માર્ગ અને લોકોને બતાવીએ છીએ શાંતિ અને સુઅવસ્થા જાળવવાના કામમાં અને આ માર્ગે જ સહકાર આપી શકીએ છીએ. બંગાળના લે ગવર્નર પાસેથી તેમજ આ દેશની સરકાર પાસેથી એના બદલામાં અને જે સહકારની અપેક્ષા રાખીએ છીએ તે એટલી જ છે કે, તે આપણું વહી સ્વાતંત્ર્ય, આપણું મુદ્દણસ્વાતંત્ર્ય, તથા આપણું સહસ્વાતંત્ર્ય એ ત્રણને હમતા મૂળભૂત હકો માન્ય રાખે આટલો સહકાર જો તે આપણને આપે તો આ હિંસાશીલ શાંતિને માર્ગે જ ચાલ્યા કરશે, એવી ખાતરી અને તેમને આપી શકીશું અને તેથી જે વસ્તુઓને કારણે તેમને આજે ત્રાસ થાય છે તે કાયમની બાંધ પડશે”

દેશની પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તા પ્રજાના મૂળભૂત નાગરિક હકોનું રક્ષણ કરે તો પ્રજાની સ્વાતંત્ર્યભાવના ગમે તે સ્વરૂપે પ્રગટ થાય તોયે તે ભાવનાનું કાર્ય નિરાશ કાન્તિને માર્ગે થાય એવી પૂરેપૂરી શક્યતા હોવાથી સામાન્યપણે તે માર્ગનું અન્યંબન લોકો કરે છે, અને દેશની શાંતિનો ભંગ કર્યા વિના પ્રજા પોતાની સ્વાતંત્ર્યની આકાંક્ષા તૃપ્ત કરી શકે છે. પણ પ્રસ્થાપિત સરકાર પ્રજાના નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય ઉપર તરાપ મારીને હિંસાનું અત્યાચારી ધોરણ અખત્યાર કરે તો, પ્રજામાં પણ અત્યાચારની પ્રવૃત્તિ વધે છે; અને જે સ્વાતંત્ર્યની ભાવના દબાવી દેવા સરકાર હિંસાની નીતિનું અવલંબન કરે છે તે સ્વાતંત્ર્યની

ભાવના નાબૂદ તો નથી જ થતી, બિલકુલ તેને અત્યાચારી સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થાય છે અને રાજ્યકર્તાઓ અને પ્રજા એ બંનેને હારે કષ્ટો વેઠવાનો વારો આવે છે. ઘણી વાર તો એ સરકાર બિચારી પડે છે એટલે કે, રાજ્યકર્તાઓ અને પ્રજા બંનેનો નાશ કરનારું અંતર બધે દેશાઈ જાય છે તેથી લોકોમાં મત્રત થયેલી સ્વાતંત્ર્યની ભાવના દમાવી દેવાની નીતિ અખત્યાર કરવાને બદલે રાજ્યકર્તાઓએ તેમના નાગરિક હકોનું સંરક્ષણ કરીને તેને અહિંસક અથવા અનત્યાચારી, નિશસ્ત્ર ક્રાન્તિનો માર્ગ મોકળો કરી આપવો જોઈએ આ નીતિ જ બંને પક્ષની દૃષ્ટિથી હિતાવહ અને શ્રેયસ્કર છે પ્રજાના સ્વાતંત્ર્યવાદી આગેવાનો કોઈ પણ સરકાર સાથે આ જ શરતોએ સહકાર કરી શકે એથી બિલકુલ, સ્વાતંત્ર્યની ભાવના દમાવી દેવાના કામમાં લોકનાયકો સરકાર સાથે સહકાર કરે તેનું પરિણામ અનિષ્ટ થાય છે, તેમ જ એ તત્ત્વ બ્રજતાનુ લક્ષણ છે, એવો બાબુ અરવિંદ ધોળના ઉપરના ભાષણનો સાર છે તર્કશાસ્ત્રની, નીતિશાસ્ત્રની કે સરકારી રાજ્યશાસ્ત્રની, એમાંથી કોઈ પણ દૃષ્ટિથી એ નિયમ સ્પષ્ટ થીને ખોટી ઠરાવી શકાય તેમ નથી. તેમ છતાં સરકાર આવી જતનો સહકાર ન આપવાની મમત પકડે, અને પ્રજાનું દમન કરવાનું હિંસક ધોરણ સ્વીકારે તો પણ એ દમનની કે ધાકધમકીની નીતિ સફળ થતી નથી એ કેમ સફળ થતી નથી તેનું મુદ્દાસર વિવેચન ‘વ દે માતરમ્’માં ‘દમનનું નીતિશાસ્ત્ર’ (એથિક્સ ઓફ રિપ્રેશન) એ લેખમાં નીચે મુજબ કરવામાં આવેલું છે :

“ અત્યારની પરિસ્થિતિને કેવળ દમનથી કે બીજા ઉપાયો બેગા તેને ઉપયોગ કરીને પહોંચી જાયો જોએ પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે તેઓ એક વાત ભૂલી જાય છે, એમ સ્પષ્ટ દેખાય છે તે વાત એ છે કે, જે કાયદો કે રાજનીતિ જે સમાજ પર અજમાવવી હોય તેને તે સમાજનો નૈતિક દેખા ન હોય તો, કોઈ અપવાદરૂપ પરિસ્થિતિ બાદ કરતા તે કાયદો કે રાજનીતિ સફળ થતી નથી એ નૈતિક પીડાબળ ગ્રહિત હોયું જ જોઈએ એવી આવશ્યકતા નથી તે વિરોધના અભાવના સ્વરૂપનું હોય તો પણ થાયે પણ તેનું સ્વરૂપ ગમે તેટલું હોય તો પણ દરેક કાયદાની કે નીતિની સફળતા માટે સમાજનું આ નૈતિક પીડાબળ નિરપવાદપણે આવશ્યક છે આપણી સરકારે અથવા તેની અત્યારની દમનની નીતિને પ્રત્યક્ષ કે અપ્રત્યક્ષપણે સહાય આપનારા આપણા દેશબાધવોએ આ સામ પ્રશ્નનો વિચાર કર્યો છે ખરો ? અમે કમળ કરીએ છીએ કે, સરકાર આ દમનનીતિ વડે લોકો પર ધાક-બેસાડી શકશે તો તે નીતિ સફળ થઈ જણાય પરંતુ સવાલ એ છે કે તેનાથી લોકોને એટલી હદ સુધી અધ વાત થઈ શકે ખરો ? હિન્દના અસત્પુષ્ટ અને રાજદોષી જિજ્ઞાસુઓ તે ડર પેદા કરી શકશે ? ચોથી, બિન્દો તેમ જ તેમને આ દમનનીતિમાં સહકાર આપનારા હિન્દી, એંગ્લો-ઇન્ડિયન અને બ્રિટિશ લોકોએ આ પ્રશ્નનો વિચાર કર્યો છે ખરો ? કારણ એક વાત હવેશ યાદ રાખવી જોઈએ કે, દમનના કડક ઉપાયો ચોજીને પ્રજાના મનમાં હલેશત પેદા કરવાનો પ્રયત્ન કરવો એ દેવતા સાથે રમત કરવા જેવું

છે. પ્રેમની વૃદ્ધિ પ્રેમથી જ થાય છે, વિશ્વાસથી જ સામે વિશ્વાસ પેદા થાય છે, આપણી સમજથી જ સામાની સમજ પ્રગટ થાય છે, અને સહાનુભૂતિ વડે સહાનુભૂતિ જન્મત જાય છે. એથી ઊલટું, દ્વેષથી દ્વેષ પ્રસરે છે, સંશયથી સંશય જન્મત થાય છે, દહેશતવાદની સામે દહેશતવાદ નિર્માણ થાય છે. આજ સુધી ઇંગ્લંડના હિન્દુસ્તાનના રાજ્યને નૈતિક આધાર હતો; તેને મોઢ કહો, શ્રેષ્ઠ સર્જિતિ અથવા શ્રેષ્ઠ બુદ્ધિમત્તા કહો, અથવા ખ્રિસ્તિશોનું શ્રેષ્ઠ ચારિત્ર્ય કહો; ગમે તે નામ આપો, તેનું અસલ સ્વરૂપ નૈતિક બળનું હતું તેની પાછળ અમુક અરો સરખળ હતું એ વાત અમે કબૂલ કરીએ છીએ; પણ એ સરખળનો ઉઘાડી રીતે કદી ઉપયોગ થતો નહોતો. અથવા દર્શિત જ થતો હતો. વળી તેની આવશ્યકતાનું અથવા રાજ્યની ઉદાર નીતિનું લોકોને જાણેઅજાણે જાન રહેતું હતું આ જાતનો પ્રજાનો નૈતિક ટેકો ખ્રિસ્તિય રાજ્યને હતો તેથી જ પાખા બળવા વખતે કરેલા બધા કર દમનની સામે લોકોની નૈતિક બાળના વિરોધ ઊઠી જઈ નહોતી. એ દમન જે લોકો ઉપર ચલાવવામાં આવ્યું હતું તેઓ પારકાના નોકરો હતા; તેમણે પારકાનું ઘણું ખાધું હતું તથા જૂના રાજ્યો છૂટવાના કામમાં તેમણે જ પરદેશીઓને મદદ કરી હતી અને તેથી જ પગાર ખાઈને લડનારા એ બાફતી લોકો વિષે સામાન્ય જનતામાં માનની લાગણી ન હતી બળવા વખતે કરેલા દમનની અસર આમજનતાના માનસ પર ન થઈ, કારણ સામાન્ય પ્રજા તે વખતે રાજદ્રોહી બની ન હતી. હિન્દી ભરકર, અને ખરું જોતા તેનો અમુક એક ભાગ જ, રાજદ્રોહી બન્યો હતો બળવાખોરોને વિષે સામાન્ય જનતામાં પ્રેમ ન હતો, લોકોને આપવા માટે તેમની પાસે કોઈ સંદેશો ન હતા. આજના જહાલ આગેવાનોની જૂના બળવાખોરો સાથે સરખામણી ન કરી શકાય તેઓ લોકોથી અલગ રહ્યા નથી. રાષ્ટ્રીય ચળવળ કોઈ એક વર્ગની અથવા કોઈ પણ અર્થમાં કોઈ વિશિષ્ટ વિભાગની ચળવળ નથી બાળ ગંગાધર ટિળક કે ચિદંબરમ્ પિંડે આપણા રાષ્ટ્રીય જીવનમાં અપવાદરૂપ નથી. સમગ્ર દેશની આમજનતાનો જે મહાસાગર બળમગી ઊઠ્યો છે તેની બરતીનાં જ આ મોજાં આ જ અધારનો અસતોષ તેમણે પેદા કરેલો નથી, ઊલટું એ અસતોષે જ તેમને નિર્માણ કર્યા છે. લોકોમાં બ્યાપકપણે સંચાર કરતી મહત્વાકાંક્ષાઓ તથા વિચારોના તેઓ મૂર્તિમંત પ્રતીકો છે. તેમને દબાવવાથી એ વિચારો કે આકાંક્ષાઓ દબાવાની નથી, ઊલટું, પ્રજા બનીને જાડાં મૂળ ધાવશે અત્યારની સડત જોઈને લોકોને એવી ખાતરી થશે કે, એ આગેવાનો જે ક્યેયો માટે કષ્ટતા હતા તેમની પ્રાપ્તિ હિન્દુસ્તાનમાં ખ્રિસ્તિશોનું શાસન છે ત્યાં સુધી શક્ય નથી પહોં કરીને એથી દેશમાં જહાલ પકડી સંખ્યામાં ખૂબ વધારો થશે અને વિનીત પક્ષ સમૂજમાં નાબૂદ થઈ જશે”

પરદેશી રાજ્યકર્તાઓને તેમ જ વિનીતપક્ષને અરવિન્દબાણુ જે ઉપદેશ આપી રહ્યા હતા તે એક રીતે ફેગટ જશે તેનું જાન તેમને પોતાને ૧૯૦૬માં પૂરેપૂરું થવા માંડ્યું હતું. હિન્દુસ્તાનનો રાષ્ટ્રવાદ પોતાની સામ્રાજ્યશાહીને મૂળભાવી ઉખેડી કાઢવાને જ અવતર્યો છે તેનો ખ્રિસ્તિય રાજ્યકર્તાઓને બરાબર ખ્યાલ આવી ગયો હતો. પણ તેને સંતોષ કેવી રીતે આપવો એ વિષે ચોખ્ખો

સવાહ આપનાના કામમાં વિનીત પક્ષના નેતાઓ પોતાની નાલાયકી દાખવતા હતા તેનું કારણ એ હતું કે, એ નવી રાષ્ટ્રશક્તિનું સ્વરૂપ તેઓ ખરાબ પિઝની શક્યા નહોતા તેમની એવી માન્યતા હતી કે, આ નવું રાજકારણ લોર્ડ કર્ઝનની આપખુદ અને જીનમી કારકિર્દીને પરિણામે પેદા થયેલી નિરાશાનું એક ક્ષણિક પરિણામ છે, અને બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓ થોડાક સુધારા આપીને દમન બધ કરેને ઉદાર નીતિ સ્વીકારે તો જહાત રાષ્ટ્રીય રાજકારણ આપોઆપ મરી જશે. પણ આ તેમની સાવ ભ્રમણા હતી એ વાત શ્રી અરવિંદ ધોપ બરાબર સમજતા હતા હિન્દમાં જન્મેના આ રાષ્ટ્રવાદનું સ્વરૂપ અને સામર્થ્ય તેમણે ખરાબર ઓળખી લીધું હતું, અને તેની અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી વચ્ચે એક જાતની આખરી લડત થોડા જ વખતમાં શરૂ થશે ને તેમાંથી દેશમાં એમરે અધાધૂધી ફેવાશે એ તેમને સ્પષ્ટ દેખાતું હતું હિન્દી રાષ્ટ્રવાદનું સ્વરૂપ વર્ણવતા તેઓ લખે છે

‘ નિરાશાની કૃષ્ણે ઉછરેલા અને સર બે ફિલ્ડના સૂતિકાકર્મથી જન્મ પામેના રાષ્ટ્રવાદ એ લોર્ડ કર્ઝનનું એક અપત્ત્ય છે, એમ તેના જન્મ વિષેની કતકથા વિનીતો કહ્યા શકે છે પણ રાષ્ટ્રવાદનો સદેશ નિરાશામાંથી જન્મેલો ન હતો, તેમ જ જીલમમાંથી પણ તેનો જન્મ થયેલો નથી લોર્ડ કર્ઝને પ્રતિભાગી નીતિ સ્વીકારી હતી તેને લીધે કેટલાક લોકોને ઉત્ક્રાંતિ પરનો વિશ્વાસ ઓડી ગયો અને તેથી તેઓ જહાલ બન્યા એ જહાલિયત સાચી નથી તેથી નોકરશાહીની કોપમુદ્રામાંથી જન્મેલું આ અપત્ત્ય તે આનંદી મુદ્રા ધારણ કરશે એટલે તરત જ મરી જશે એમ ધારાસભામાં બોલવું એ ભ્રમક રાજકીય દલીલખાજ છે કર્ઝન અને કુલ્લર અહીં પધાર્યા તે અગાઉ વરસો સુધી જ્યારે મહાસભા ઉદાર પણ કેટલીક ખામીઓથી ભરેલા બ્રિટિશ સુરાજ્યના શુભચિન્તન કરતી હતી વફાદારીનો મત લાજતી હતી, તેમ જ બ્રિટિશ રાજ્યથી થતા લાભોનું વર્ણન કરતી હતી, તે જ વખતે રાષ્ટ્રવાદનો જન્મ થયો હતો, અને તેની શક્તિ ધીમે ધીમે વધતી જતી હતી તેનો જન્મ મહાસભાના મંડપમાં નથી થયો મુમઈની પ્રેસિડેન્સી એસોસિયેશનમાં નથી થયો કાલા અર્ધરાત્રીઓ કે વિદ્વાન સુધારકોના સંઘમાં પણ નથી થયો તેનો જન્મ શ્રી કૃષ્ણના જન્મની પેઠે કેદખાનામાં થયેલો છે ઉદાર ધારણના સુરાજ્યવાળો પણ આપખુદ રાજ્યકરભાર વાળો દેશ જેમને મન દુર જતી અધારકોટડી જેવો અસહ્ય યઈ પડ્યો હતો તેમના અતકરણમાં એ રાષ્ટ્રવાદનો જન્મ થયો હતો શ્રી કૃષ્ણનું બાળપણ રાજદરબારમાં વીત્યું ન હતું અથવા બ્રાહ્મણોની પાઠશાળાઓમાં તેમને કેળવણી મળી નહોતી હવકા ગણાતા ગરીબ અને અજાણ લોકોમાંથી એક અજાણ ધરમાં તે મોટો થયો હતો આ રાષ્ટ્રવાદ પણ તે જ પ્રમાણે સન્યાસીની શુદ્ધતા, ફજીરના વેષમાં જીવાનો અને કિંગોર કુમારોના અતકરણમાં જેમને અમેજ રાષ્ટ્રનો ઉચ્ચાર પણ આવડતો નહતો, પણ જેમના મનમાં પોતાની માતૃભૂમિ ખાતર ત્યાગપૂર્વક કામ કરવાની ધમશ હતી તેમના હૈયામાં તેમ જ જે કેળવણેલા લોકોએ તેનો મત કાને પડતાની

સાથે સંપત્તિનો અને માનઅકરામતનો ત્યાગ કરીને લોકસેવા અને લોખ્ખગૃહિતું કાર્ય કરવા માટે દેશસેવાનું પ્રવલ્લિધું હવે તેમના જીવનમાં તે વિકાસ પામ્યો છે એના તરફ કોઈનું ધ્યાન ન હવે અને એનો કોઈ ભાવ પણ પૂજ્ય ન હોવે પણ યોગ્ય વખતે એ બગાળમાં આવ્યો અને એ જ તેના આર્થિક રાની ભૂમિ બની બગાળ પર તેથી જીવન થાય એ અપરિહાર્ય હવે તેમ આવશ્યક પણ હવે એ જીવનને મરણે જ આપ્યા રાષ્ટ્રે આ રાષ્ટ્રવાદનો સ્વીકાર કર્યો પણ એ જીવનમાંથી પણ તેનો જન્મ થયો નથી કે સે ચાલેલો ઉપર ગુલદેરો જીવન કે તેમની નરેલી કલમમાંથી શ્રી કૃષ્ણનો જન્મ થયો ન હતો અનખત, એ જીવનમાંથી અને કલમોની ધગ આવશ્યકતા તો હતી જ, કારણ કે, તેમને લીધે જ મધુરાની જનતા પોતાના તારણદારની દિશામાં મીઠા માણેને બેઠી હતી, અને તે ન્યારે આગ્યે ત્યારે તેણે તેનું સ્વાગત કર્યું શાન્તિની નીતિ સ્વીકારવામાં આવે તો રાષ્ટ્રવાદનો અત આવશે એવી આશા એવવી, એ આ નવી શક્તિના જન્મ વિષે, તેના સ્વરૂપ વિષે તેમ જ તેના કાર્ય વિષે અજ્ઞાન રહેવે છે અમે જ લોકોની એવી ખાતરી કદી થવાની નથી તેમને ખબર છે કે આજે જેને જહાલવાદ કહીને હુદ ગણવામાં આવે છે, તે અમલમાં ગણ્યધર્મ છે, અને આવે રાષ્ટ્રધર્મ કેવળ સૌમ્ય નીતિ અખત્યાર કરવાથી કદી પણ નાશ પામતો નથી તેને જે કોઈ રાજકીય મુદ્દાસામે અપારો તેમને હપયોગ, તે પોતાની નવી લડતના સંપૂર્ણ વિજય પ્રાપ્ત કરી પોતાનું પૂરેપૂરું પ્રભુત્વ પ્રસ્થાપિત કરવા માટે હાથ આવે નવા રાજની જેમ કરશે આ રાષ્ટ્રધર્મ એક ઈશ્વરી અવતાર છે અને તેનો નાશ થવાનો નથી, તે પરમાત્માએ ચોતેલી એક શક્તિ છે, અને પોતાનું ઈશ્વર નિયોજિત કાર્ય પાર પાડવા વિના તે જેમાંથી જન્મી છે તે વિશ્વની ચિચ્છકિતમાં પાછી જઈને વિનિત થવાની નથી”

આ અપ્રતિહત રાષ્ટ્રશક્તિના સાચા સ્વરૂપને વિનીતો ખરામર એાળખી શકતા નથી, સત્તાધારી બ્રિટિશ મુલસદીઓ તેનો અત આણુવા કમર કરીને બેઠા છે, અને છતાં તેનો ઉત્સાહ તો સતત વધતો જ જાય છે, આવી પરિસ્થિતિમાં દેશમાં જીવનમાં સામાજિકશાહી અને ક્રાન્તિકારક રાષ્ટ્રવાદ એ જે વચ્ચે અમુક વખત સુધી એક જાતનું સશસ્ત્ર હમકલું થતું દાળવું એ અર્થે આણુને લગભગ અશક્ય લાગતું હતું, પણ તેની સાથે જ આવી સશસ્ત્ર લડાઈમાં રાષ્ટ્રવાદ વિજયી થશે એવી પણ તેમને આશા ન હતી રાષ્ટ્રવાદ નિશ્ચય પ્રતિકારના રણક્ષેત્ર ઉપર જ અજ્યે નીનડશે એવો તેમની શુદ્ધિનો નિર્ણય થયો હતો, પણ તેને નિશ્ચય પ્રતિકારના રણક્ષેત્ર ઉપર શી રીતે રોકી રાખવો એ પ્રશ્ન જ તેમને મૂઝવતો હતો એ કામમાં વિનીત મુલસદીઓ તેમ જ સરકાર તેમને જરાય મદદ કરવાને તૈયાર ન હતા સરકાર તો બીજા રાષ્ટ્રીય આગેવાનોની જેમ તેમને પોતાને પણ થોડા જ વખતમાં હદપાર કરશે એના સમાચાર પણ તેમને ઠાને આવતા હતા આવી પરિસ્થિતિમાં પોતાની શુદ્ધિને માન્ય થયેલો

નિ શસ્ત્ર ક્રાન્તિનો પ્રયોગ સફળ બનાવના માટે અને આખા રાષ્ટ્ર પાસે તેનું આચરણ કરાવવાને માટે પોતાનું નેતૃત્વ પૂરતું થતું નથી અને એ કાર્ય પોતાને હાથે એ વખતે તો પાર પડી શકતું નથી, એમ જાણીને તેમણે કેટલોક વખત દેશત્યાગ કરીને યોગમાર્ગ દ્વારા પોતાનું કાર્ય કરવાની શક્તિ પ્રાપ્ત કરવાનું નક્કી કર્યું ! મિટિશ હિન્દુસ્તાનનો ત્યાગ કરીને તેમણે પોડીયેરી જઈને ત્યાં ખ્યાનધારણા શરૂ કર્યા, અને હજી પણ તેઓ ત્યાં જ છે. પરંતુ ત્યાં જતી વખતે તેમણે ૧૯૦૯ના જુલાઈમા પોતાના દેશભાવોને ઉદ્દેશીને એક છેવટનો કાગળ લખી રાખ્યો છે, તેનાનો મહત્ત્વનો ભાગ નીચે આપીને આ પ્રકરણ અમે પૂરું કરીશું.

“આજે હિન્દમા પોતાનું સ્વંચ કરતા જાહેર કાર્યકર્તાની સ્થિતિ એટલી વિચિત્ર બનેલી છે કે, તેને આવતી કાલેનો ભરોસો નથી અને હાલમાં કરવામા આવશે એવી ખાતમી બનેલી સંભાવના છે એવી પરિસ્થિતિમા મારા દેશભાવોને અને વિશેષ કરીને રાષ્ટ્રીય પક્ષના સિદ્ધાન્તોનો જેમણે રચીકાર કર્યો છે તે લોકોને ઉદ્દેશીને આજે શું કરવું જરૂર છે તે વિષે તેમ જ ભવિષ્યની નીતિ વિષે હું આ કાગળ લખી રહ્યો છું અને જે હાલમાં કરવામા આવે તો આપણે કયે માર્ગે જવું એ વિષે જેમને સલાહ હોય તેમને તે માર્ગદર્શન આપશે, અને હું જે ત્યાથી પાઠા ન આવું તો મારા દેશભાવોને લખેલું આ માત્ર આખરી વસિયતનામું બની રહેશે.”

“રાષ્ટ્રીય પક્ષની સ્થિતિ કદાચ બની છે પરંતુ એ પરિસ્થિતિમા પણ કાર્ય આજ રાખવાનું અસાધ્ય નથી એ પક્ષના આગેવાનોને સમજાવે છે, અથવા તેમને હાલમાં કરવામા આવેલા છે તેથી પક્ષ મરી ગયો છે એવી કેટલાં લોકોની માન્યતા છે તે જાણીએ છીએ કેવળ હાલમાં કરવાની આવી ભૂલ થાય છે એ પક્ષ જીતે છે તેમ જ તેની શક્તિ અને તેનો ફેલાવો અગાઉ કરતાં ઓછો થયા નથી તેને એક આગેવાન અને એકધારી નીતિની આવશ્યકતા છે નીતિ તો તેને મળી રહેશે, પણ આગેવાન તો કેવળ પરમેશ્વર જ તેને આપી શકશે પોતાનો ઈશ્વર-નિયોજિત આગેવાન આવે ત્યાં સુધી અને પોતે ઈશ્વરી શક્તિના આધારના પોષક સાધન બને ત્યાં સુધી બધી જ મોટી દિવસાનો અટકી રહે છે પણ જ્યારે તે આવે છે ત્યારે તે પ્રગતિઓ પોતાના કાર્યમા વિજય પ્રાપ્ત કરવા માટે આગળ વધે છે આજ સુધી જેમણે આ દિવસાને રોરવણી આપી તેઓ ધુરધર વીરો હતા. તેમનામા એક રહેલો હતા તેમની પ્રતિમા પ્રભાવશાળી હતી બીજી કોઈ પણ પ્રગતિની આગેવાની લેવા માટે જોઈતી મહત્તા પણ તેમનામા હતી. પણ આ જગદ્ગ્રાંથી ક્રાન્તિના સુખ્ય પ્રવાહને રોકવા માટે તેમની શક્તિ પણ પૂરી પડી નહીં તેથી જુલિયસાળના ટૂંકી દરીકે રાષ્ટ્રીય પક્ષે આવે નેતા આગળ આવે ત્યાં સુધી વાટ જોઈને જોઈએ. આપત્તિકાળમા પણ તેણે શાન્તિ જાળવીને ધીરજ રાખવી જોઈએ, પરાજયમા પણ આશા ન ઇત્યાદી જોઈએ, આખરે વિજય આપણે જ છે એ વિરે ખાતરી રાખીને દિનની બાતી પેટીએ તથા જગતના બીજા રાષ્ટ્રો વિષેની પોતાની મજબૂત જવાબદારીની બાબતમાં તેણે સતત જાગતા રહેવું જોઈએ.

“એ વખત આવે ત્યાં સુધી હિંમતથી પણ ધીરજથી તે પક્ષ આગળ ડગલાં ભરતો રહે, એવી આજની પરિસ્થિતિ આ પરિસ્થિતિમાં આપણું બળ નતિક છે, ભૌતિક નથી આપણા હજારાની તથા જીવવાની અને ખતિલાએ વિજયી થવાની આશા આ નૈતિક બળમાં છે અને તેના પર જ આપણે આધાર રાખવો જોઈએ અવિચારથી હતાવળા થઈને જે ક્ષેત્રમાં આપણે પ્રબળ છીએ તે ક્ષેત્ર છોડીને જે ક્ષેત્રમાં આપણે દુર્બળ છીએ તે ક્ષેત્રમાં જવાનું સાહસ આપણે ન જોડીએ સ્વરાજ્ય અથવા પારકા લોકોના અમલમાંથી સંપૂર્ણપણે સ્વતંત્ર થવું, એ આપણું ધ્યેય છે સ્વાવલંબન અને નિરાશ્રય પ્રતિકાર એ આપણા સાધનો છે આપણા સ્વરાજ્યના ધ્યેયમાં બીજા કોઈ પણ રાષ્ટ્રોનો કે આપણા દેશ ઉપર રાજ્ય કરી રહેલી કાયદાથી પ્રસ્થાપિત થયેલી સરકારનો દ્વેષ કરવાની વાતને રચાન નથી એ આકાંક્ષામાં દ્વેષ અને અત્યાચારનો અન્તર્ભાવ થયા વિના રહે જ નહીં, એમ જોયો કહે છે તેઓ જૂઠું બોલે છે આપણી દેશભક્તિનું અધિષ્ઠાન પ્રેમ અને બહુભાવ છે અને તેમાં માનવજાતિના અતિમ એકતાની ભાવનાનો પણ સમાવેશ થાય છે આપણા હક્કો માટે લડતી વખતે જોયો પોતાના અજ્ઞાનને કારણે તે હક્કો આપવાનો ઇન્કાર કરે છે તેમનો દ્વેષ કરવાની જરૂર નથી તેમાં સતત પ્રયત્ન, કષ્ટ સહન કરવાની તૈયારી, કોઈ પણ વ્યક્તિગત સ્વાર્થનો વિચાર મનમાં આવ્યા વિના સત્ય બોલવું, અને આપણી પ્રગતિને રોમ્બી સત્તાને ઉથલાવી પાડી આપણી સત્તા પ્રસ્થાપિત કરવા માટે હર કોઈ કાયદેસરનું દબાવું તથા નૈતિક બળ, એટલા જ સાધનોના ઉપયોગનો સમાવેશ થાય છે

“સુરતમાં થયેલી આપણી માહોમાહેની ચાલવારથળી અને તે પછી થોડા જ વખતમાં શરૂ થયેલો દમનનો દોર, તેને લીધે આપણી સંગઠિત પ્રવૃત્તિઓનો થયેલો વિનાશ, અને સરકારી નોકરાએ સ્વદેશીના કાર્યકર્તાઓમાં અને તેમના સહકારીઓમાં પેદા કરેલી હેશોરત એ બધી વસ્તુઓથી માત્ર આપણી પ્રગતિમાં ગંભીર સ્વરૂપના અતરાયો ઊભા થયેલા છે અને આપણી આશા આકાંક્ષાઓની સફળતા દૂરના અવિધ્ય ઉપર ઠેલાઈ ગઈ છે”

તે પછી રાષ્ટ્રીય પક્ષ અને પ્રાગતિક પક્ષ વચ્ચે સમજૂતી કરાવવાના માર્ગ સંબંધે તેઓ કહે છે

“સ્વરાજ્યના કરાવમાં વસાહતોની હબનું સ્વરાજ્ય એ રાષ્ટ્રોને ઠેકાણે ‘પૂર્ણ સ્વરાજ્ય’ એ રાષ્ટ્રો મૂકવામાં આવે તો આ અંધડો પતી જાય નિરાશ્રય પ્રતિકાર વિધેનો અંધડો બહિષ્કારના કરાવને અગે છે એ બાબતમાં રાષ્ટ્રીય પક્ષ પોતાના સિદ્ધાન્તનો ત્યાગ કરી રાકે નહીં, અને પ્રાગતિકમાંથી પણ ઘણા લોકોનો તેને એ બાબતમાં ટેકો છે પરંતુ એ સવાલનો ઉકેલ પણ સ્વતંત્રપણે ચૂંટી કાઢેલા મહાસભાના સભ્યોની બહુમતી પાસે કરાવવાની તેની તૈયારી છે એટલી વિષયવિચારણી સમિતિના નિર્ણયને ઉપરના નિર્ણય તરીકે સ્વીકારવા તે તૈયાર નથી.”

તે પછી આપણે અસહકારની જે નીતિ સ્વીકારેલી છે તે પૂર્ણ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત થાય ત્યાં સુધી સતત ચાલુ રાખવાની છે એવો તેનો અર્થ ન કરતાં ન્યાં લગી સત્તા નહીં ત્યાં સુધી સહકાર નહીં, એવો અર્થ કરવો, અને વિશિષ્ટ

ક્ષેત્રમાં સંપૂર્ણ સત્તા આપણા હાથમાં આવે તો તેટલા પૂરતી અસહકારની નીતિ છોડી દર્બને તે સત્તા કચળે દરવી અને હડત આગળ ચાલુ રાખવી, એમ તેમણે કહેલું છે.

“પ્રાગતિક પક્ષ અને રાષ્ટ્રીય પક્ષ વચ્ચે જે મતભેદ છે તે એટલા જ છે કે, અમે તેવા નહવા અને શ્રામિક સુધારાઓ બિટિશ સરકાર આપે, તો તે પણ સ્વીકારીને પોતાનું ક્ષેત્ર છોડી દેવા અને આપણને સાચા હક્કો પ્રાપ્ત થયા છે એમ લોકોને સમજાવવા રાષ્ટ્રીય પક્ષ તૈયાર નથી.”*

આ પત્ર લખ્યા પછી થોડા જ દિવસમાં બાણુ અરવિંદ ધોપ પોંડીચેરી જઈને રહ્યા. તેમણે લાવિષ્ય લખ્યું હતું તેમ, તેમની ગેરહાજરીમાં કંઈ નહીં તો બંગાળ પૂરતું તો વિનીન રાજકારણ કાયમનું મરી ગયું. લુચાન બંગાળ મોટે ભાગે સશસ્ત્ર કાન્તિવાદી બન્યો અને એ સશસ્ત્ર કાન્તિવાદ ત્યાં લગભગ ગર્ભકાલ સુધી જીવતો હતો. આ કાન્તિવાદ કેવળ અધિકારીઓનાં વ્યક્તિશઃ ખૂન કરનારો ત્રાસવાદ નથી, અને તેનો એવો મૂળ હિદેશ પણ નથી, એમ બારીન્દ્રકુમારે અદાલતમાં આપેલી લુખાનીમાં જણાવ્યું હતું. તેઓ કહે છે : “રાજકીય હેતુસર ખૂનો કરવાથી સ્વરાજ મળશે એમ અમે કદી પણ માન્યું ન હતું. લોકો એવાં ખૂન ચાપ એમ ઇચ્છે છે એમ અમને લાગે છે તેથી જ અમે તે કરીએ છીએ.”* એ કાન્તિકારક સંસ્થાઓ રશિયા અને ઇટલીનાં શુભ કાવતરાંઓની દબે સ્થાપવામાં આવી હતી.

મહાત્મા ગાંધીએ હિંદી રાજકારણનાં સૂત્રો હાથમાં લીધાં તે પછી બાણુ અરવિંદ ધોપ, મિપિનચંદ્ર પાલ તથા લો. ટિળક વગેરે આગેવાનોએ ૧૯૦૫માં શરૂ કરેલા બહિષ્કારયોગનું પુનરુજ્જીવન તેમણે અસહકારયોગના સ્વરૂપમાં કર્યું. તેથી બંગાળની જૂમિમાં ચોટેલો સશસ્ત્ર કાન્તિવાદ આખા દેશમાં ફેલાયો નહિ. આજે બંગાળના સશસ્ત્ર કાન્તિવાદીઓ પણ મહાત્મા ગાંધીના નિઃશસ્ત્ર કાન્તિવાદને અનુસરવાની નીતિ જાહેર કરી રહ્યા છે; અને નિઃશસ્ત્ર કાન્તિની દિક્ષા જેણે સ્વીકારી છે તે રાષ્ટ્રીય મહાસભામાં આવીને જોડાય છે. આજે સશસ્ત્ર કાન્તિની અંતિમ આવશ્યકતા માનનારા લોકો પણ કોમ્યુનિઝમના (સામ્યવાદી) કાન્તિ-શાસ્ત્રનું અવલંબન કરીને વર્ગસંગઠનનું ખુલ્લું કાર્ય કાયદાની અને કાયદેસર સ્થપાયેલી, શાંતિ, અને, વ્યવસ્થાની, વહેંચાડુ મર્યાદા સામ્યવાદીને દરવા, લાગ્યા, છે.

આવી રીતે આજના હિંદુસ્તાનમાં મહાત્મા ગાંધીનું અહિંસાનિષ્ઠ નિશસ્ત્ર કાન્તિશાસ્ત્ર અને કોમ્યુનિઝમનું શાસ્ત્રીય કાન્તિશાસ્ત્ર એ બે કાન્તિકારક રાજકારણો ધણુંખણું બાકી રહેલાં છે અને મહાસભાએ આજે મહાત્મા ગાંધીના નિઃશસ્ત્ર

* ‘સ્પીચિસ ઑફ અરવિંદ ધોપ’, પરિશિષ્ટ.

* ‘સિડીશન કમિટી રિપોર્ટ’માંથી ઉદ્ધૃત કરેલ છે.

ક્રાન્તિશાસ્ત્રનું ધોરણ સ્વીકારેલું છે. આ બે ક્રાન્તિશાસ્ત્રો વચ્ચેના મનમોહનો વિચાર આ પુસ્તકના છેવટના બે પ્રકરણોમાં અમે કરવાના છીએ. હવે પછીના પ્રકરણમાં ૧૯૧૦થી ૧૯૨૦ સુધીના વિપત્તિના કાળ દરમ્યાન ભારતીય રાજકારણ કેના સ્વરૂપમાં અને કયે ધોરણે ચાલતું હતું તેનો વિચાર કરીશું.

પ્રકરણ ૩ જી. રાષ્ટ્રીય આપદર્મ

ઈ.સ. ૧૯૦૬માં હિન્દી રાજનયધારણમાં લોર્ડ મોર્નીના સુધરા દાખલ કરનામાં આન્યા ૧૮૧૦માં લોર્ડ મિન્ટો નોકરી પરથી બનયો અને લોર્ડ હાર્ડિંગ હિંદુસ્તાનનો વાઇસરોય થયો. તે વખતથી હિંદના રાજકાન્ધમાં એક નવો યુગ શરૂ થયો અને થોડા ધણા ફેરફાર સાથે ૧૯૨૦ સુધી તે ચાલુ રહ્યો. એમ કહી શકાય. આ દમ વરસેલો ગાળો હિંદી રાષ્ટ્રીયતાની દૃષ્ટિથી એક આપદકાળ હતો. મોર્ની-મિન્ટો સુધારાના કાળ તરીકે ચાલુ સ્થૂળપણે વર્ણન કરનામાં આવે છે. મોર્ની-મિન્ટો સુધારાઓ દેશના રાષ્ટ્રીય પક્ષે માન્ય કરેલા સુધારાઓ ન હતા. તે કેવળ વિનિત પક્ષે માન્ય રાખ્યા હતા અને તે પક્ષને પણ સર્નાશે સતોષકારક લાગતા ન હતા. વળી, બગાળના ભાગના રહ થયા વિના અમે આ સુધારાનો સ્વીકાર કરીશું નહીં તેમ જ નવી ધારાસભામાં પણ જઈશું નહીં, એવું ધોરણ બાણુ સુરેન્દ્રનાથ વગેરે બગાળના વિનિત પક્ષના આગેવાનોએ પણ અખત્યાર કર્યું હતું. રાષ્ટ્રીય પક્ષને દમનના શેલર નીચે કચડી નાખનામાં આવ્યો હતો અને તેના નેતા લોકમાન્ય ટિળક હજી માડયેની જેનમાં સખ બોગની રહ્યા હતા. દેશના ઝેટનાકે ઉત્સાહી જીવાનો સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી બનીને છૂગાછવાયા અત્યાચારનાં કૃત્યો કરી રહ્યા હતા, અને ખીળ કેનાકે અમેરિકા, યુરોપ વગેરે ખંડમાં જઈને કાનનરા રચવાની પેસની કરતા હતા. એ વખતે બગાળ અને મહારાષ્ટ્રની માફક પબ્લમમાં પણ હરદયાળની આગેવાની નીચે એક સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી પક્ષ રચાયો હતો અને તેણે અમેરિકામાં ગદર (બળવો) નામ ધારણ કરીને કામ ચલાવ્યું હતું. પાછળથી આ ક્રાન્તિકારક પક્ષના સબધસરો યુરોપીય મહાયુદ્ધના વખતમાં જર્મની સાથે ગૂંથી દેશમાં આવ્યા, અને રશિયાની રાજ્યક્રાન્તિ પછી લાઈ માનવેન્દ્ર રાય વગેરે હિંદી સામ્યવાદીઓનો રશિયાના બોલ્શેવિક લોકો સાથે સબધ બેઝાયો. પણ હિંદુસ્તાનમાં કોમ્યુનિસ્ટોનો ક્રાન્તિવાદ ૧૯૨૨ સુધી એક સ્વતંત્ર પક્ષરૂપે

અસ્તિત્વમાં આવ્યો ન હતો. તે જ પ્રમાણે ૧૯૧૦થી ૧૯૨૦ સુધીના દાયકામાં નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી રાષ્ટ્રીય પક્ષ પશુ એક રીતે અચ્છન્ન સ્વરૂપમાં જ કાર્ય કરતો હતો.

આ દાયકાના પાંચ પાંચ વરસના વર્ષો એ મોખા વિભાગ પડે છે. ૧૯૧૦થી ૧૯૧૫ના પહેલા ખંડમાં બંને પ્રકારના ક્રાન્તિવાદ. અથવા રાષ્ટ્રવાદ પોતાની હસ્તી ટકાવી રાખીને કેવળ પોતાનું સંરક્ષણ કરવાનું ધોરણ જ લઈને બેઠા હતા. ૧૯૧૪ના પાછલા ભાગમાં યુરોપીય મહાયુદ્ધ શરૂ થયું. તેથી આ બંને રાષ્ટ્રવાદને પોતાનું સામર્થ્ય થોડું ઘણું વધારવાની તક સાંપડી. ૧૯૧૪ના જુલાઈમાં લો. ટિળક માંડલેથી છૂટીને પાછા આવ્યા અને તેમણે પોતાના રાષ્ટ્રીય પક્ષનું બળ સંગઠિત કરવાની અને વધારવાની શરૂઆત કરી. એ વખત સુધી મહારાષ્ટ્રના રાષ્ટ્રીય પક્ષની હસ્તી ટકાવી રાખવાનું કામ શ્રી ન. ચિં. કેળકરે 'કેસરી' દ્વારા ચાલુ રાખ્યું હતું. તે પછી ૧૯૧૫થી ૧૯૨૦ના ગાળામાં આ રાષ્ટ્રીય પક્ષના સંગઠનનું અને સંવર્ધનનું કાર્ય લો. ટિળકે કર્યું અને મહાસલાને વિનિત પક્ષના કમળમાંથી પોતાના હાથમાં લઈને મહાત્મા ગાંધીના નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી રાજકારણ માટે એક પ્રભાવશાળી રાષ્ટ્રીય સંસ્થાનું હથિયાર તૈયાર કરી રાખ્યું. પણ ૧૯૦૫ના બહિષ્કારચોગના ક્રાન્તિવાદી રાજકારણનું પુનરુજ્જીવન તેમનાથી આ કામ દરમ્યાન થઈ શક્યું નહીં એ કાર્ય પાછળથી મહાત્મા ગાંધીએ ૧૯૨૦માં કર્યું અને ૧૯૦૭માં સુરતમાં તુટેલી રાષ્ટ્રીય રાજકારણની સાંકળ તેમણે ફરી સાંધી દીધી. લોકમાન્યના કારાવાસ દરમ્યાન મહારાષ્ટ્રમાં 'કેસરી'ને જીવતું રાખવાનું તેમ જ તેમના જહાલ રાજકારણની સ્મૃતિ કાયમ રાખવાનું મહત્ત્વનું કાર્ય શ્રી ન. ચિં. કેળકરે કરેલું છે. એ વખતે રાષ્ટ્ર સાવ પાંગળું અને અસહાય થઈને પડ્યું હતું. તેના હૈયામાં જહાલ, બહુ ક્રાન્તિવાદી ભાવનાઓ જામત હતી; પણ તેના કેઈ પણ રીતે સીધો અમલ થાય એટલી તે જોશવર ન હતી. જહાલ ભાવનાઓ મૂંઝી બની હતી. એવે વખતે એ મૂક ભાવનાઓને બ્યક્ત કરવી એ પણ એક મહત્ત્વનું કામ હતું અને એ કાર્યમાં શ્રી કેળકરની કલમ સારી રીતે કામ આવી. આવા પડતીના કાળમાં હુમલો કરવાનું ધોરણ સ્વીકારતું શક્ય નહોતું ને ઇષ્ટ પણ ન હતું. એ વખતે લોકોની જહાલ ભાવનાએ જાગતી રાખવાનું, છતાં સાથે સાથે તેમનો નિઃશસ્ત્ર કે સશસ્ત્ર કેઈ પણ જાતના પ્રતિકારના રૂપમાં આલિષ્કાર થાય એટલી તેમને ગરમ ન થવા દેવાનું કાર્ય કરવા માટે શ્રી કેળકરની કલમ અને પ્રકૃતિ અત્યંત અનુરૂપ હતી. લોકમાન્ય ટિળકનો આગળ ધપવાની આકાંક્ષા રાખનારો ક્રાન્તિવાદ જ્યારે કાયદાની મર્યાદાઓ ઓળંગીને નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકારના ક્ષેત્રમાં પ્રવેશ કરવા લાગ્યો અને

બગાળના આધ્યાત્મિક ક્રાન્તિનાદી યોગી અરવિંદ ઘોષના સહકાર માટે તેમણે વિનિતો સાથે ઝડીને મહાસભામાં લગાણુ પડે તો તેનીયે પરવા કર્યા વિના તેને પાછળ ન પડના દેવાનું ઉચ્ચ ધોરણુ સ્વીકાર્યું ત્યારે તેમની એ તેજસ્વી નીતિ કેટલોક વખત શ્રી કેળકરથી ઝીની ચકાઈ નહોતી તે વખતે લોકમાન્ય સાથે તેમનો પ્રામાણિક મતભેદ થયો હતો સુરતની મહાગ્રામી ભાગી પક્ષ પછી થોડા જ દિવસમાં એ લગાણુ પાડવા માટે બંને પક્ષો ઓછાવતા જવામદાર છે એવા વિચારો વ્યક્ત કરતો એક લેખ સતારાના શ્રી દાદાસાહેબ કરદીકરે લખ્યો હતો અને તે શ્રી કેળકરે 'મરાઠા' મા અગ્રનેખને સ્થાને છાપ્યો હતો તે પછી ધુળિયામાં ભરાયેની પ્રાન્તિક પરિવદમા લોકમાન્યે પૂર્ણ સ્વાતંત્ર્યની હિમાયત કરી એ ભાષણને પણ શ્રી કેળકરે લખેલા ટિપ્પણરિતમાં તેમણે સ્થાન આપ્યું નથી તે જ પ્રમાણે લોકમાન્યે 'નના પક્ષના મૂળભૂત સિદ્ધાન્તો' પગના ભાષણમાં પોતાના પક્ષને આક્રી આપેના સિદ્ધાન્તો રાષ્ટ્રીય પક્ષના મૂળભૂત સિદ્ધાન્તો છે એમ પણ તેમને કદી લાગ્યું નથી એ વખતે લોકમાન્ય સાથે તેમનો એટલો બધો તીવ્ર વિરોધ હતો કે તેઓ તેમનો પક્ષ છોડી જશે એમ કેટલાક લોકોને લાગના માડ્યું હતું પણ એનામાં લોકમાન્ય કેદમાં પુરાવા અને રાષ્ટ્રીય પક્ષના સરક્ષણનું કાર્ય કરવાની તક તેમને સાપડી એ આફતની ધડીએ તેમણે બહિષ્કારયોગનું હુમનાખોર રાજકારણ છોડી દીધું અને બદનાયેની પરિસ્થિતિને અનુરૂપ એવું મદ ધોરણુ તેમણે લોકો આગળ મૂક્યું

દેશત્યાગ કરતી વેળાએ બાણુ અરવિંદ ઘોષે કહ્યું હતું કે, આપણી નિશ્ચય ક્રાંતિની આગેવાની લઈને તેને સફળ બનાવી શકે એવો કાર્ષ્ક કાબેજ નેતા આગે આપણી પાસે નથી દેશના સામાન્ય આગેવાનો આ મહાન કાર્ય કરવાને સમર્થ ન હતા એવે વખતે પોતાની તાકાત ઓળખીને દેશકાર્ય કરતા રહેવામાં જ સાચું મુત્સદીપણુ છે એવો શ્રી કેળકરનો મત હતો બહિષ્કાર-યોગનો એકસરખો જપ કર્યા કરવામાં કશો લાભ નથી એના કરતા જે કાર્ય આપણી સામે પડેલું છે તે કાર્ય કરવામાં અને પોતાનું સામર્થ્ય ઓળખીને વર્તવામાં જ સાચું દેશહિત છે એમ તેઓ કહેતા એવામાં ૧૯૧૧ની આખરે દિલ્હીમાં દરબાર ભરીને પાયમાળ્યોર્જ બાદશાહનો રાજ્યાભિષેક કરવાની બહેરાત કરવામાં આવી એ વખતે બગાળના ભાગલા રદ કરવામાં આવ્યા અને કનકતાથી રાજધાની દિલ્હી લઈ જનામાં આવી

એ જ અરસામાં એટલે કે ૧૯૧૧ના ઓગસ્ટ માસમાં લોર્ડ હાર્ડિંગે મોર્લી-મિન્ટો સુધારાઓનો નિકાસ હવે પ્રાતિક સ્વરાજ્યમાં થવો જોઈએ એ અર્થનો એક ખરીતો વિધાયત સરકાર ઉપર રવાના કર્યો એટલે મોર્લી મિન્ટો

સુધારાઓ અધૂરા હોઈને તેમનું પ્રાતિક સ્વરાજ્યમાં આજે કે કાલે રૂપાંતર કરવું આવશ્યક છે, એમ સરકાર તરફથી જ બાજુ કે સ્વીકારવામાં આવ્યું આ બધા ફેરફારોથી બગાળના આગેવાન બાજુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી જ નહીં, પણ મિપિનચંદ્ર પાલ પણ ઠીક ઠીક રાજી થયા હોઈ હાડિંગ ઉપર દિલ્હીના બહેર પ્રવેશ સમારંભ અગેના સરઘસમાં જ કેડે બોન ફેંક્યો તેમ છતાં તેમણે પોતાનું મનજ સમતોલ રાખ્યું, દમનનીતિનો આશ્રય ન લીધો અને લોકપક્ષ સાથે સમાધાનનું અને સુલેહનું ધોરણ સ્વીકાર્યું ના ગોખેના પ્રિતીત રાજકારણની ચઢતી ભરતીનો આ સમય હતો દક્ષિણ આફ્રિકામાં વસતા હિંદી લોકોના સત્યાગ્રહને ટેકો આપવામાં ના ગોખે અને હોઈ હાડિંગ બંને એકબીજાના સહકારથી કાર્ય કરતા હતા એવે વખતે શ્રી કેળકરે બહિષ્કારનું ધોરણ છોડી દીધું હોય તો તેમાં તેમનો ખાસ દોષ કાઢી શકાય તેમ નથી

૧૯૧૨માં 'આપણું રથાનિક સ્વરાજ્ય' એ વિષય ઉપર લખેલા લેખમાં તેઓ કહે છે,

'બહિષ્કાર એ એક રાજ છે, ચોમેરથી મૂઝવણમાં પડીને નિગરા બનેલા મણસ કે રાષ્ટ્ર માટે બહિષ્કારનું રાજ ધણી વાર બહુ ઉપયોગી નીવડે છે, અને તેનો ઉપયોગ જરૂર કરી શકાય પરંતુ બહિષ્કારસત્તનો પણ કાલે તે વખતે હરહંમેશા આઠે પહોર અને બારે માસ ઉપયોગ કર્યે ચાલશે કે કેમ એ એક પ્રશ્ન છે એનો પણ વિચાર કરવા જેવો છે કારણ સામ, દામ, દંડ અને ભેદ એ ઉપાયો સરકાર સાથે ચાલતા બધારણસરના યુદ્ધમાં વખત અને પ્રમાણ સાચીને યોજવાના હોય છે બગાળના ભાગવા પાડવામાં આવ્યા અને તે રહ થયા નહોતા ત્યારે તેના વિરોધમાં બગાળે અને બગાળના ટેકામાં ખીજ પ્રાન્તોએ બહિષ્કાર અદ્યો હતો અને એ કાયદેસર હતો એવો કલકત્તાની ૧૮૦૬ની સર્વપક્ષીય મંત્રાવલયે નિર્ણય આપ્યો હતો તે જ પ્રમાણે બગલગ જેવો કમ રાષ્ટ્રીય પ્રશ્ન ફરી સિને ચાલ તો બહિષ્કારનું કાયદેસર હથિયાર ફરી વાર હિન્દી રાષ્ટ્ર હાથમાં નહીં જ નેન પણ કોણ કરી શકે? પણ આજે બગલગ જ થયેલો હોવા છતાં સ્વરાજ્ય જિંદગી અનાગી ફરિયાદ હજી ઊભી છે એ કારણસર રાજસાહેબ હિન્દમાં અજાતે વખતે તેનો બહિષ્કાર કે ચાનો વિચાર કોઈનાય મનમાં આવ્યો નહીં અને એ જ સ્વરાજી સૂચના પણ જી નહીં પ્રસંગી ઉત્પાદના પ્રમાણમાં જ દર્શાવેલો ઉપયોગ કરવામાં હતાજે હોય છે

ન્યારે પેલા અધિકારો આપણને મળશે ત્યારે આ પણ તેની સાથે આપોઆપ મળવાના જ; અને તે વખતે પેલા અધિકારો ભોગવવાને જેમ આપણે લાયક કરીશું, તેવી જ રીતે આ અધિકારોનો ઉપભોગ કરવાને માટે પણ ચોક્કસ લાયક કરીશું ત્યાં સુધી અમારે આ કામમાં બિલકુલ પડવું નથી સરકાર બંધે અને તેનું સ્થાનિક સ્વરાજ્ય બંધે ! આવી દલીલ પણ બીજી બાજુથી કરી શકાય. પણ આવી દલીલ કરીને સ્થાનિક સ્વરાજ્યનું કામ દૂર ઠેલનારા માણસો રાષ્ટ્રીય ગુણોની દૃષ્ટિથી એટલા જ દ્રેષ્ટ અને લોકોત્તર હોવા જોઈએ, એ ન બુલાવુ જોઈએ ... જેમને દ્રેષ્ટ અને અંતિમ રાષ્ટ્રીય પ્રશ્ન સિવાય બીજું કશું સૂઝતું જ નથી, એ પ્રશ્નોને અંગે જ જેમની શતદિવસ પ્રવૃત્તિ હોય છે, જેમને જળે, સ્થળે, કાંઠે અને પાપાણે બંધે રાષ્ટ્રનું દર્શન થાય છે તેવા લોકોને જ ઉપર જણાવેલી દલીલમાં બતાવેલા નિમિત્તોના લાભ કદાચ મળી શકે. . . મેંજિની, ડો. સુનુ ચાત સેન, જેમણે સ્વરાજ્યના ગાંડપણમાં હેલ કે વહેવાર તરફ ધ્યાન આપ્યું નહોતું, તેમના જેવા લોકો સ્થાનિક સ્વરાજ્ય તરફ દુર્લભ કરે તો તેમનો તે 'ગુનો' માફ થઈ શકે; પણ જેમનો આખો જન્મરો પારકાની નોકરી કરવામાં, ધીરધાર કરીને પૈસા કમાવામાં અથવા સાહિત્યલેખનનો ધંધો કરીને સ્વાર્થ-પ્રુદ્ધિથી સોનામહોરોની થોકડીઓ સંચરી રાખવામાં ગયો છે એવા માણસો સ્વરાજ્યની મોટી મોટી વાતો કરીને સ્થાનિક સ્વરાજ્ય જેવી નાનકડી પણ ઉપયોગી બાબત તરફ તિરસ્કાર પ્રુદ્ધિથી જુએ અથવા તો બીજાને તેમ જોવાને કહે તો એ નવાઈ જેવું નથી શું ?”

ઉપરના લેખમાં કરેલી દલીલ સામાન્ય માણસો અને અસામાન્ય વિભૂતિઓ એ બે વચ્ચેના ભેદ ઉપર રચાયેલી છે, અને તેમાં ધણું તથ્ય પણ છે. ખાસ કરીને ન્યારે કોઈ પક્ષને બહુ મેલું કાર્ય કરવાનું હોય છે, પણ તે કેમ કરવું એ બતાવી આપીને તેમાં દોરવણી આપી શકે એવો કોઈ અસામાન્ય આગેવાન તેની પાસે નથી હોતો, અને સામાન્ય માણસો જ પોતાની શક્તિની મર્યાદાઓ ઓળખ્યા વિના કોઈ મોટી ચળવળની આગેવાની કરવાની હામ બીડે, અને પછી હાસ્યસ્પદ બનીને પોતાના અનુયાયીઓને સંકટમાં નાખે, એવું ન બને તેટલા માટે આવો ઉપદેશ કોઈ કોઈ વખત કરવો પડે છે. નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિ જેવી અપૂર્વ પ્રવૃત્તિની આગેવાની લેના માટે એવા જ અસામાન્ય આગેવાનની જરૂર હોય છે અને એ ન મળે ત્યાં સુધી સામાન્ય આગેવાનો લોકોને એ ક્રાંતિ કરવામાં પ્રેરે તેમાં કશો અર્થ નથી એ સાચું છે. પણ આવો અસામાન્ય આગેવાન આપણને ઉપલબ્ધ હોય ત્યારે આ દલીલમાં વળુદ રહેતું નથી; બદલે તેથી રાષ્ટ્રકાર્યને હાનિ પહોંચે એવો પણ સંભવ હોય છે. શુદ્ધ બુદ્ધિવાદની દૃષ્ટિથી પણ સામાન્ય માણસો અને અસામાન્ય વિભૂતિઓ એ બે વચ્ચેના ભેદ અનુભવગમ્ય હોવાથી સાચો માનવો પડે છે. પણ સામાન્ય માણસોએ અસામાન્ય વિભૂતિની પૂજા કરવાની કે તેના અનુયાયી

બનીને તે ધડી આપે તે ધોરણ સ્વીકારવાની આડે આવવા માટે એવા બેદને કારણ બનાવવો તે બરાબર નથી. અસામાન્ય વિભૂતિઓ જ્યારે પોતાના અનુયાયીઓને કોઈ કાર્યક્રમ ધડી આપે છે ત્યારે અલગત સામાન્ય આગેવાનો તેનો અમલ કરે છે; પણ તેથી અસામાન્ય વિભૂતિઓનું આધિગુ અનુકરણ કરવાનો આક્ષેપ તેમની સામે કરી શકાય નહીં. અસાધારણ વિભૂતિઓ પોતાની અંતઃપ્રેરણાને બળે કોઈ નવું સત્ય શોધી કાઢી શકે છે, તેમ જ તેની દુનિયામાં સ્થાપના પણ કરી શકે છે. એ સત્યની સ્થાપના માટે તેઓ અઘોષિક ત્યાગ પણ કરે છે. પણ દુનિયામાં જ્યારે કોઈ વિભૂતિના આત્મગળ વડે નવા સત્યની સ્થાપના થાય છે, ત્યારે એ અલોક્ષિક અસામાન્ય સ્વાર્થત્યાગી વિભૂતિને એ સત્યપ્રસ્થાપનાના કાર્યમાં અનેક સામાન્ય લોકોની સહાયની જરૂર પડે છે અને તેમની પાસેથી પણ કેટલોક વખત તો સ્વાર્થત્યાગની અપેક્ષા રાખવી પડે છે. એવે વખતે સામાન્ય લોકો એ અસામાન્ય વિભૂતિનું શિષ્યત્વ સ્વીકારે છે અને પોતાની શક્તિ અનુસાર સ્વાર્થત્યાગ કરીને તેણે ઉપાડેલા મહત્ કાર્યને મદદ કરે છે. તાત્પર્ય, સામાન્ય માણસે અસામાન્ય વિભૂતિનાં બાહ્ય લક્ષણોનું આધિગુ અનુકરણ કરવું નહીં એમ કહેવામાં જોડે તથ્ય છે, તો પણ તેની સાથે આવી અસામાન્ય વિભૂતિઓના કાર્યને મદદ કરવા માટે પોતાની શક્તિ અનુસાર ત્યાગ કરવો અને એ ત્યાગ કરવાની અંતઃપ્રેરણાને વિકસિત કરવા માટે તેના અનુયાયી બનીને તેના મદિમાનુ ગાન કરવું એ પણ જગતની પ્રગતિને માટે તેમ જ સત્યની પ્રસ્થાપનાને માટે અથવા રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ જેવા મહાકાર્યની સફળતા માટે અત્યંત આવશ્યક છે. રાષ્ટ્રના ધડતર માટે મહાન નેતાઓની તેમ જ વિભૂતિપૂર્ણની આવશ્યકતા આટલા માટે જ હોય છે. આને ત્રિષે આગરકરે એક સ્થળે બહુ જ માર્મિક વિવેચન કપું છે; અને તે શુદ્ધ બુદ્ધિવાદની દૃષ્ટિથી કોઈને પણ માન્ય થાય તેવું છે. તેઓ કહે છે:

“બુદ્ધિમંદિરમાં સત્યનો દીવો ચેતવાની સાથે જેની વૃત્તિ આનંદમય બનીને એક રીતે દેહમાન બહી જાય છે એવો કોઈ મહત્ત્વમાં જ માણાવની, સગાવહાલાઓની, માલમિલકતની, ન્યાતિની, હેશની, બટકે સમગ્ર માનવજાતિની પરવા કર્યા વિના પોતાના અંતરમાંથી જોડેલી અમર્યાદ પ્રેરણાના બળને વિશ્વાસે ગમે તેવું મોટું કાર્ય માથે લઈને પાર પાડે છે. સામાન્ય માણસોએ આવા નરવરોની વિભૂતિથી ચકિત થઈ, તેમનું પૂજન કરવું, સ્મરણ કરવું, તેમના શિષ્ય બનવું, પણ તેમનું અનુકરણ કરવું નહીં.”

આનો ભાવાર્થ એટલો જ છે કે, ઘણી વાર સામાન્ય માણસો અસામાન્ય વિભૂતિથી જ ચર્ષી શકે એવા મહાકાર્યની પોતાના એકલાના બળે શરૂઆત કરીને પોતાને હાસ્યપદ બનાવે છે, અને પોતાની સાથે પોતાના સાથીઓને પણ નુકસાન કરે છે. પણ આની સાથે જ સામાન્ય મનુષ્યોએ અસામાન્ય

આગેવાનનું 'પૂજન અને શિષ્યત્વ' કરવું જોઈએ એ પણ ધ્યાનમાં લેવું જોઈએ. શ્રી કેજકરને આવી જાતની વિશ્રુતિપૂર્ણ જોઈને એક જાતની ચીડ ચડે છે તેઓ તેને 'શુભામાણ' અથવા 'શુભાશાહી' જેવાં નામ આપીને ઉતારી પાડે છે અને મહાન વિશ્રુતિએ આરબોના મદાન કાર્યને ઘણી વાર રુખવટ કરે છે તેથી જ્યારે આવે કોઈ મહાત્મા રાષ્ટ્રની આગેવાની સ્વીકારીને તેની પાસે સ્વાર્થત્યાગ, કોઈ મહાકૃત્ય કરાવના માટે આગળ આવે છે ત્યારે શ્રી કેજકરની ઉપર જણાવેલી વૃત્તિ અને ઉપદેશ તેના કાર્યને મારુ બને છે પણ જે વખતે આવે આગેવાન રાષ્ટ્રમાં ન હોય તે વખતે સામાન્ય માણસોના હિત સમઘેને ધણો ન લગાડતા તેમની જલ્દાય ભાવનાને વ્યક્ત કરવામાં અને તેમને ક્રાંતિકારક ન મનાવતા પોતાના નેતાની સ્મૃતિ જાગ્રત રાખવામાં તેમની (શ્રી કેજકરની) કામ મહુ સારુ કામ આપે છે એવો અનુભવ ૧૯૦૮થી ૧૯૧૪ સુધીના કાળમાં મહારાષ્ટ્રને થયો છે અને તે બદલ દિગ્ગંધ તેમની આ સેવાનું મદત્ત હમેશ યાદ રાખે છે.

હવે આપણે એ જ કાળમાં એટલે ૧૯૧૦થી ૧૯૧૪ના ગાળામાં બંગાળ અને પંજાબના રાષ્ટ્રીય આગેવાનોની સ્થિતિ હતી તે જોઈએ. પંજાબના નેતા બાલા લાજપતરાય મુરતની મહાસભા વખતે વિનિત પક્ષના વસાહતી સ્વરાજ્યના ધ્યેને સ્વીકારીને તેમની મહાસભામાં રહ્યા તેથી સરકારે તેમને તરતોતરત જેનખાનામાં ધકેલ્યા નહીં. પત્રી એક બે વરસે તેઓ મહાસભાના કામને અગે વિનાયત ગયા અને ત્યાંથી અમેરિકા ગયા તે પત્રી હિન્દુસ્તાન સરકારની વક દષ્ટિ ફરી તેમના ઉપર પડી અને મહાયુદ્ધ પૂરું થતા સુધી સરકારે તેમને હિન્દ પાછા આના દીરા નહીં અમેરિકામાંના 'ગર' પક્ષ સાથે તેમનો સબધ હોવાનો સરકારને વહેમ ગયો હતો, પણ પાછળથી તે ખોટો ઠર્યો અને ૧૯૧૪થી ૧૯૧૬ સુધીના મહાયુદ્ધના કાળમાં હિન્દુસ્તાનમાં લોકમાન્યે 'હોમરૂનની ચળવળ' શરૂ કરી, તે વખતે લાલાજી હોમરૂનના કાર્યનો પ્રચાર અમેરિકામાં કરતા હતા. પાન બાણુ મુરત મહાસભાના અરસામાં જ કેદમાં પુરાયા હતા તેમથી થોડા જ વખતમાં તેમનો છુટકારો થયો અને તેઓ કેટલોક સમય છગનડ જઈને જ રહ્યા છગનડથી પાછા ફર્યા પત્રી તેમણે પણ પોતાનું જૂનું ધોરણ બદલી નાખ્યું અને ખ્રિષ્ટીય સામાન્ય સાથેના આપણો સબધ કાયમ રાખવામાં જ આપણ તેમ જ ખ્રિષ્ટીય સામ્રાજ્યનું હિત છે એમ કહેવાની શરૂઆત કરી લોડ હાર્ડિંગની કારકિર્દીમાં હિન્દુસ્તાનની રાજધાની કલકત્તાથી દિલ્લી લઈ જવામાં આવી તે માટે તેમણે પોતાનો સતો વ્યક્ત કર્યો, અને લોડ હાર્ડિંગે હિન્દુસ્તાનમાં પ્રતિક સ્વરાજ્ય સ્થાપન કરવાનું ધ્યેય માન્ય કર્યાથી હિન્દુસ્તાન હવે થોડા

વખતમાં જ સ્વરાજ્ય ભોગવતું એક સંયુક્ત રાજ્ય બનશે અને તેની મદદની આવશ્યકતા ખ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને પણ માન્ય થવા લાગી છે એમ લખવાની તેમણે શરૂઆત કરી. ૧૯૧૩માં તેમણે ‘હિન્દુ રિવ્યૂ’ નામનું એક માસિક કલકત્તામાં શરૂ કર્યું. તેના બીજા વરસના ત્રીજા અંકમાં લોર્ડ હાર્ડિંગના પ્રાંતિક સ્વરાજ્ય અંગેના ખરીતા વિષે તથા રાજધાની દિલ્લી લઈ જવાના ધોરણુ વિષે તેઓ લખે છે:

“ ૧૯૧૧ના ખરીતામાં જે વ્યાપક ધોરણુ આંકવામાં આવ્યું છે તેનો રાજધાનીને દિલ્લી લઈ જવી એ એક મહત્વનો ભાગ છે. મેં અનેક વખત જણાવ્યું છે તેમ સ્વરાજ્ય ભોગવતા અનેક પ્રાંતોનું એક સંયુક્ત હિન્દી રાજ્ય સ્થાપતું એ તે નીતિના આશય છે. પ્રાંતોના સત્કારભારમાં સ્વતંત્રતા અપાશે એટલે મધ્યવર્તી સરકાર એક પૂરેપૂરી બંધારણીય અને લોકોનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવનારી રાજસત્તામાં ધીમે ધીમે પસંદાયા વિના રહેશે નહીં ”

એટલે હિન્દુસ્તાનને પ્રાંતિક સ્વરાજ્ય આપવું જોઈએ અને આ પ્રાંતિક સ્વરાજ્યનો મધ્યવર્તી સંયુક્ત સ્વરાજ્યમાં વિના વિલંબે વિકાસ થવો જોઈએ, એ વાત ખ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ પોતાના શુદ્ધિચક્ષુથી ઓળખી લીધેલી છે, એવો પાલ બાબુનો તે વખતે મત બંધાયો; એટલું જ નહીં, પણ હિન્દુસ્તાન ઉપર પશ્ચિમ તરફથી મુસલમાન રાષ્ટ્રો અને પૂર્વ તરફથી ચીન ચડી આવવાનો સંભવ હોવાથી આપણને ખ્રિટિશ સામ્રાજ્યના સહકારની અને ખ્રિટિશ સામ્રાજ્યને આપણા સહકારની આજે-આવશ્યકતા ઊભી થઈ છે એવો તેમનો એ વખતે અભિપ્રાય હતો. અને તે મત અનુસાર હિન્દી રાષ્ટ્રીય પક્ષે હવે સરકાર સાથેના અસહકારની નીતિ છોડી દેવી જોઈએ અને ક્રાન્તિકારક રાષ્ટ્રવાદને પોતાના માર્ગમાંથી એક અંતરાય માનવો જોઈએ, એવો ઉપદેશ તેઓ આપવા લાગ્યા. ખ્રિટિશ સામ્રાજ્યને મુસલમાની રાષ્ટ્રો તથા ચીન તરફથી સંકટ આવવાની ધારતી પેદા થવાથી અને એ સંકટ આપણા પર પણ આવી પડવાનો સંભવ હોવાથી ખ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીને આજે નહીં તો કાલે હિન્દી રાષ્ટ્રવાદ સાથે સમજૂતી કરવી પડશે એમ તેમણે લખ્યું છે. ૧૯૧૪ના એપ્રિલના ‘હિન્દુ રિવ્યૂ’માં તેઓ લખે છે:

“ કાયદાની જખરદરતીથી સહકાર આપવાની આપણને ફરજ પાડવામાં આવી હતી ત્યારે બંધી જતની સરકારી સંસ્થાઓ અને પ્રજાતિઓથી દૂર રહેવાની રાષ્ટ્રીય પક્ષની નીતિ વાજબી અને સમર્થનીય હતી. પણ હવે તે તેવી રહી નથી. આજે તો હિન્દી રાષ્ટ્રીયતાના માર્ગમાં ક્રાન્તિવાદી દેશભક્તિ એ જ એક મોટામાં મોટું સંકટ છે. નોકરશાહીના આપણા તંત્ર કરતાં પણ તે હિન્દના સાચા રાષ્ટ્રવાદ માટે વધારે જોખમકારક છે. હિન્દી રાષ્ટ્ર ઉપર ખરી આવડત હવે ખ્રિટિશ સામ્રાજ્ય તરફથી નહીં આવે, પણ એક બાહ્યથી ચીનનું આક્રમણ અને બીજા બાહ્યથી મુસલમાની રાષ્ટ્રોનાં

કાવતરા તેને નડશે એવો સભવ છે આવા ભય કર સકટોનો સામનો કરવા માટે સિટિશ સામ્રાજ્યશાહીને પોતાના જ સ્વાર્થને ખાતર હિન્દી રાષ્ટ્રવાદ સાથે સમન્વિત કરી લેવાની ફરજ પડશે એટલિટન અને હિન્દુસ્તાન લેખા રહેશે તો સાથે ને પડશે તો પણ સાથે જ, એ સૂત્ર આજના કરતા વધારે સાચુ આગળ મ્હી પણ ન હવે ”

હિન્દુસ્તાન અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના સહકાર વિના એશિયાના રાજકારણમાં હિન્દુસ્તાન ટકી શકનાનું નથી ને હિંદ ઉપર બિતરનારી પેન ઇસ્લામિઝમની આક્રમક ધ્યાનમાં રાખીને હિન્દુસ્તાને ક્રાંતિકારક રાષ્ટ્રવાદ છોડી દેવો જોઈએ અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની જોડે મિત્રતા કરવી જોઈએ એ વિચારસરણીનો બિગમ બગાળના એક વખતના જહાલમાં જહાલ આગેવાન બાણુ મિપિનચંદ્ર પાનના ઉપરના ઉદ્ગારોમાં છે આજે હિંદુ મહામહાના કેટલાક આગેવાનો આ જ પેન ઇસ્લામિઝમનો બાઉ આગળ કરીને એક તરફથી હિંદુ રાજ્યની સ્થાપનાની ઘોષણા કરી રહ્યા છે અને બીજી બાજુથી બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથે સહકારની નીતિની હિમાયત કરે છે ! બગાળના આગેવાનોમાં મુસનમાની સામ્રાજ્યની ભીતિને અથવા દેવને કારણે પ્રથમ બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય માટે પ્રેમ, ખડકે અથકે ભક્તિ, પેદા થઈ હતી એટલે મિપિન બાણુનું વલણ એ પરપરાને અનુસરીને છે એમ કહી શકાય પણ મહારાષ્ટ્રીય ક્રાંતિકારક તરીકે ચારે કોર નામકિત થયેલી કેટલીક વ્યક્તિઓએ મુસનમાની સામ્રાજ્યની ભીતિનો બાઉ ઊભો કરીને બ્રિટિશ લોકોના સહકારની એવી જ જરૂરનું પ્રતિપાદન શા માટે કરવું જોઈએ એ કાયદોના મહારાષ્ટ્રીય પરપરામાંથી ઉકેલ મળવો મુશ્કેલ છે ! ૧૮૫૭ના બળના વખતે વૃદ્ધ મોગલ બાદશાહને દિલ્હીના તખ્ત ઉપર બેસાડી સ્વરાજ્ય સ્થાપનાનો પ્રયત્ન કરવામાં નાનાસાહેબ પેશવા, ઝાસીના રાણીસાહેબ અથવા તાત્કાલિક વગેરે ક્રાંતિકારીઓને લગ લાગ્યો નહોતો, કારણ હિન્દુસ્તાનના હિંદુઓ ઉપર મુસલમાનો કાયમની એકાબૂ સત્તા ચલાવી શકનાના નથી એટલે આત્મવિશ્વાસ તેમને હતો અને હિંદુમુખ્યમાન બને એક થઈને પ્રથમ પરદેશી સત્તાની શુનામીનો અત આણે તો જ બનેનું કલ્યાણ થશે એ વાત તે મહારાષ્ટ્રીય મુલ્તહીઓ જાણતા હતા એ ગમે તેમ હો, આ વખતે બાણુ મિપિનચંદ્ર પાન બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી સાથે સહકારની નીતિની હિમાયત કરતા હતા એટલી વાત માત્ર સાચી છે પાછળથી જ્યારે મહાત્મા ગાંધીએ મહાસત્તાને અસહકારની દીક્ષા આપી ત્યારે પણ તેમણે ગાંધીજીનો નિરોધ કર્યો હતો

૧૯૧૪માં લોકમાન્ય માડલેથી છૂતીને આવ્યા ત્યારે આખા ભરતખંડને પોતાનું જનું રહેલું જૈતન્ય પાછું આવ્યું એમ લાગ્યું, અને રાષ્ટ્રીય પદ્ધતિ કેવળ જીવન ટકાવી રાખવાનો કાળ પૂરો થઈને તેના બલસર્વર્ધનનો કાળ પ્રાપ્ત થયો સામ્રાજ્યશાહીની સામે બડ કરી બેઠેલા હિંદી રાષ્ટ્રના માથા પર

સામાજ્યશાહીએ જે દમનની ગદાનો પ્રચાર કર્યો હતો તેને લીધે તે થોડાક સમય મેહાન થઈને પડ્યું હતું અને એ મૂર્જિત અવસ્થામાં તેને પોતાના આત્મમગ્નિ સિમરણ થયું હતું, જ્ઞાન આત્મા પડી પછી કેટલોક સમય તેને પોતાના પાગળાપણાનું જ્ઞાન રહ્યું હતું અને તેની બુદ્ધિ પણ નમગી પડી ગઈ હતી આવી હાલતમાં તેના બળનું સર્વધન શી રીતે કરતું અને સામાજ્ય શાહી સાથે બંધ બીડાની તાજાત તેનામાં શી રીતે પેદા કરવી એ લોકમાન્ય આગળ તે વખતે મુખ્ય સવાલ હતો એ સમાવનો પૂરેપૂરો વિચાર કરીને અને પોતાની આસપાસની પરિસ્થિતિને જોઈને તેમણે તેનો સતોપમરક ઉપેક્ષાથી નાકબો આર પાંચ વરસની અધિમા જરતખાને તેમણે ફરી તાજો બનાવ્યો અને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની લડત માટે તૈયાર કર્યો રાષ્ટ્ર ગમે તેવી સ્થિતિમાં હોય તો પણ તેને મર્ચાવણ શી રીતે કરતું અને સામા પદા ઉપર તેની શી રીતે અસર પાડવી એ કળામાં લોકમાન્ય પાનરધા હતા તેઓ જોલમાંથી છૂટીને આત્મા તમારે ત્યાં જતા પહેલાં પોતાના રાજા રાણીની તેમણે જે પ્રયત્ન કર્યો હતો તેની કહી હતી તે આખી જમીનદોસ્ત થઈ ગઈ હતી એ પરિસ્થિતિનો વિચાર કર્યા વિના છૂટકો ન હતો પણ પરિસ્થિતિનો વિચાર તેની આગળ નમસાને માટે નહીં, પણ તેને પોતાની આગળ નમાવવાને માટે કરવાનો હોય છે મહાત્માની બુદ્ધિ પગિચિતિ વડે બધું હોય છે એ મનુ હોય તો પણ એ જ બુદ્ધિને જેરે તે તેના પર પોતાનું પ્રભુત્વ ન્યાપિત કરે છે એના જ માટે બુદ્ધિ કેમકે પરિસ્થિતિનિષ્ઠ હોય તેટલાથી મર્ચા સરતું નથી તે આત્મનિષ્ઠ હોય એ પણ જરૂરનું છે આ આત્મનિષ્ઠ બુદ્ધિ જ્ઞાત કે વર્તમાન પરિસ્થિતિની પાઠ જોઈને ભવિષ્યમગ્નની અજ્ઞાત પરિસ્થિતિને પોતાને અનુકૂળ શી રીતે બનાવવી તે ઓગળી શકે છે જ્ઞાતની પેરી પાર જોડીને જવાની શક્તિ માનવી બુદ્ધિને અત પ્રેરણાથી પ્રાપ્ત થાય છે સત્યનું સરોધન, કાવ્યસંહિતનું સર્જન અને રાષ્ટ્રના ઘડવર જેવા મદન કાર્ય માટે જોઈતી નેતૃત્વશક્તિ, એ બધા માટે આ આત્મનિષ્ઠ અથવા અત પ્રેરણાપ્રદ બુદ્ધિની આવશ્યકતા હોય છે લોકમાન્યના જેવું અનોખું લો નાપત્ત એ બુદ્ધિથી જ પ્રાપ્ત થાય છે પણ આ અત પ્રેરણાને ઇદે ચક્રવાદી બુદ્ધિનો પરિસ્થિતિ પગ્નો કાઢી લીધો થતો નથી તે જોઈને તે જો એવી રીતે લીધો પડે તો મહાત્મા કુન્યારી પ્રવૃત્તિના ઝગમગ કરવાને માટે નાનપક બને છે જે બુદ્ધિની પાળગ આ અત પ્રેરણાનું બળ ન હોય તે બુદ્ધિ પગિચિતિની દારી બને છે, એવી જિવદુ, અત પ્રેરણાને બુદ્ધિની સહાય ન હોય તો પરિસ્થિતિના ઝગમગ અભાવે તેની અત પ્રેરણાવાળો મહાત્મા વ્યવહારશક્તિ અને તરગી ધોવશાદી બને છે રાષ્ટ્રના નિર્માણ માટે

આનો ધોરણદ્વારો ઉપયોગી થતો નથી જે શુદ્ધિ વારતવાદ અને ધોરણદ્વારો સમન્વય કરી શકે છે તે જ શુદ્ધિ રાષ્ટ્રનિર્મિતિ કરી શકે છે. લોકમાન્યની શુદ્ધિ આવી ગતની હતી 'મુસદ્દા છે સમે કૃત્વા લાભાગમો જયાવદો' વાળુ શુદ્ધિનું સમત્વ તેમનામાં હતું અને 'યોગ કર્મસુ કૌશલ્યમ્'માં વધુ વેળે કર્મયોગ પણ તેમને સદગ્રામ હતો.

લોકમાન્યના રાજકારણનું અતરંગ ક્રાન્તિવાદી હતું, પણ હિન્દુસ્તાનની ક્રાન્તિ સામાન્ય જનતા પામે કરાવવી પડે તેમ જ તે લોકશાહી સ્વરૂપની થયે એવી તેમની પ્રથમથી જ નિદા હતી. લોકમાન્ય કેવી રીતે સંગતિ થાય છે તથા તેનું સામર્થ્ય શી રીતે વધે છે એ તેઓ જાણતા હતા. યોગ્યમત્ત કરવા માટે મહાસભા જેવી સંસ્થા વિના, તેમ જ તેની શિષ્ટ દેશ આપુ રાષ્ટ્ર અને તેમાંના નાના મોટા યસ પસે એ વિન કરી વિના હિન્દુસ્તાનની ક્રાન્તિની વાત કરવી બ્યર્થ છે એ તેઓ જાણતા હતા. સુરતમાં મહાસભામાં ભાગના પડ્યા, વિનીતેએ પેતાની મહાસભા જેમ તેમ આપુ રાખી, અને રાષ્ટ્રીય પદને જોડે તેવી મહાસભા છૂટી રાખી નહીં એ પરિસ્થિતિને વિચર કરીને મની શકે તો પ્રગતિકાએ મત્તગ મનાવેલી મહાસભાને કમળે કરીને તેની માગફને રાષ્ટ્રમાર્ગ આપુ કરવાનો તેમણે વિચાર કર્યો. અનમત, તેનું ધોર માન્ય રાખ્યા વિના તેમાં જવાનું ખતી શકે તેનું ન હતું. પરંતુ એ ધોર માન્ય કરીને અતરંગના પડી પણ ચોગર લાગે તે વખતે તેમાં ફેરફાર કરી રાષ્ટ્ર માટે અશક્ય નથી, એ પણ તેઓ જાણતા હતા. કોઈ પણ રાજકીય સંસ્થામાં એક વાર રાષ્ટ્રશક્તિ દાખવ થઈ એને તેના સાધનો અને સાધો તેના વિભાગ સાથે ગનાના જવા જ જોડે એ એને આ રાષ્ટ્રશક્તિને પ્રવેશ કોઈ પણ સંસ્થામાં થાય અને લગુમતી પડના આગેવાનો તરફથી તેના વિભાગને રોડનારા કૃતિમ બધનો ન મુલ એટલી સાતચેતી રાખ્યા પડી સંસ્થા રાષ્ટ્રશક્તિના નિકામને અનુકૂળ મની શકે છે આવી સંસ્થાના મૂલિયા સામાન્ય જનતામાં માઝી જવા અને તેની નીતમાં ગદુમતી પ્રમાણે ફેરફાર કરવાનો હક કોઈ પણ વ્યક્તિને હોય તો તેનું આગળ ધોર થ છે તેની ખામ ચિન્તા કરવાનું માગણ નથી એમ તેમણે પોતાના મન સાથે હતાપુ કારણ જેમ જેમ રાષ્ટ્રગતિનો નિગમ થાય છે તેમ તેમ રાષ્ટ્રની શુદ્ધિને અધિક હિમ્મતી કાઢિના ધોરો મુએ કે ને માન્ય થાય છે અનમત, વિનીતોની મહાસભામાં પોતાને એવી તક મળવાનો સંભવ ન હોય અથવા ખીલ કોઈ કાળજીય તેમાં પોતાને પ્રવેશ ન મળે તો રાષ્ટ્રગતિને અગતિ કરવા માટે ખીલ સંસ્થા કાઢીને તેની મારફતે રાષ્ટ્રીય રાજકારણ ચલાવવાની પણ તેમની તૈયારી હતી.

હવે આપણે એ વખતે મહાસભાનુ વચણ કેવું હતું તે જોઈએ એ વખતની મહાસભા એટલે વિનીતોએ સુરતમાં વચાહતી રસાન્ય એ સાધ, અને બધાનણીના માર્ગ એ સાધન, એવું ધ્યેય જેની ઉપર દોષી બેમાડ્યું હતું તે વિનીતોની મહાસભા જ હતી સુરતમાં જૂની મહાસભામાં લગાણ પડ્યું હતું અને તે ફરી સંધાય એવી ખુ કેટલાક વિનીતોની ઇચ્છા હતી, પણ તેઓ પોતાનું નવું ધ્યેય ઊડાસને તૈયાર ન હતા બાણ સુરેન્દ્રનાથ ઘેનરજી, પડિત મદનભેહન માવરીર અને ના ગોખને એ ત્રણમાં આ સંધાનની તિતિ વિરોધ હતી સુરત પડી મહાસભાનુ અધિવેશન ૧૯૦૮માં મદ્રાસમાં ડો રાસનિહારી ધોળના પ્રમુખપદથી દેશ ભરાયુ ૧૯૦૯માં પડિત માવરીરજીના પ્રમુખપદે લાહોરમાં મહાસભાની બેઠક થઈ આ અધિવેશનનું પ્રમુખપદ પ્રથમ સર દિરાજશાહ મહેતાને આપવામાં આવ્યું હતું, પણ એ જ સમયે બગાડના વિનીત આગેવાનો જહાન પદને રાષ્ટ્રમહામા આણીને તેને ફરી અખડ બનાવવાના પ્રયત્નમાં પડ્યા હતા એ નીતિ સર દિરાજશાહને વિનંતુન પમદ ન હોવાથી તેમણે લાહોરના અધિવેશનના પ્રમુખપદનું હેઠલી ધડીએ રાજનામું આપ્યું સર દિરાજશાહ એ તે થાય તો પણ જહાન પદને પોતાની મહાસભામાં ન લેવાની નીતિને દટપણે વગળી રહ્યા હતા ના ગોખને પ. માવરીર તથા સુરેન્દ્રનાથ એ ત્રણ જણ જહાન પદ બદલાયેલી પરિસ્થિતિ ઓળખીને મહાસભામાં આવવાનું કમૂલ કરે તો તેને અદર લઈને સુરતમાં ભાગી પડેની મહાસભાને ફરી પાછી સાધી દેની એમ વિચારમાં ગમ્મત હતા તેમ છતાં લો ટિગક પાછા આવે ત્યાં સુધી તેમના એ વિચારને સફળતા મળવાના ચિત્ર જરાય દેખાતા ન હતા. ૧૯૧૪માં લો ટિગક પાછા આવ્યા પડી તેમની સાથે સમજૂતીની વાત શરૂ કરવાની કલ્પનાને મહાસભાને નર્સ જ આવી મળેના એ એની બેઠકે પણ વિરોધ ગતિ આપી અત્યાગ સુધીના કાળમાં મોર્ચીમિન્ડો મુશાગ કેટલા નિગતાગ્નન છે, અને પ્રાથમિક કેળવણી જેવા પ્રશ્નો ઉકેલ પણ તેની મદદથી આણવે એ કેવું અશક્ય છે તેની પૂરેપૂરી કલ્પના ના ગોખનેને પણ સ્વાનુભવથી આવી ગઈ હતી લોડ હાડિ જના ૧૯૧૩ના પ્રાન્તિક અભ્યાસને લગતા ખરીતા ઉપરથી એ સુધાનાઓને વધુ નિદાસ કરવાની આસરકતા ચિત્રિશ મુત્તદીઓને પણ ગળે ઊતર્યા ભાગી હતી એમ દેખાતું હતું. તેમના વળી, હવે તો એક યુગેવીર મહાયુદ્ધ શરૂ થયું હોઈને મહાયુદ્ધમાં હિંદુસ્તાનની સલામ મળે તે મટે મહાયુદ્ધ પૂરું થતા પડી કોઈ પણ જાતના મદદરવા સુધારા વિન્દને આપવામાં આવશે અને અપાસા જોઈએ એમ બધાને જ લાગતા માયુ હતું એવે વખતે જહાન-મનાથ બેઉ પક્ષે એક મહાસભામાં એકત થઈને

માટે તો દેશનું કલ્યાણ થશે, એની ઇચ્છા ના ગોખને, પ. માનવીન અને બાણુ સુરેન્દ્રનાથ જેના પ્રાગતિક મુત્સદ્દીઓને થઈ હતી અને અગે વાગવાટ કરના માટે મહાસભાના તે વખતના મંત્રી શ્રી સુમ્મારાસ પતનુ અને ડો એની ખેઠટ એ બે જણ ૧૯૧૪ની આખરે પૂને આવ્યા હતા ના ગોખને તે વખતે ઘણા જ બીમાર હતા અને લો ટિગક સાથે પ્રત્યક્ષ વાતચીત ડો ખેઠટ અને સુમ્મારાસની મારફતે જ થતી હતી નેમ છતાં ના ગોખનેની સનાહતી આ બધુ કામ આનંદ હોઈને હવે બદનાયેરી પગિથિતિમા લો ટિગકનુ આગમનુ જહાનપણુ અથવા બહિષ્કારયોગ વિષેની શ્રદ્ધા કાયમ નહીં રહી હોય એ અપેક્ષાએ ના ગોખને સમાધાનની આ વાતચીતને ટેકા આપી રહ્યા હતા સુમ્મારાસની જોડે લો ટિગકની જે વાતચીત થઈ તેને પરિણામે લો ટિગક એટલે રાષ્ટ્રીય પક્ષે પ્રાગતિકોના ધ્યેયને માન્યતા આપની, રાષ્ટ્રીય પક્ષની જે સરથાઓ આ ધ્યેયને માન્ય રાખે તેમને મહાસભામા પેલના પ્રતિનિધિઓ મોકલનાનો પ્રાગતિકએ અરિકર આપવો, અને બન્ને પક્ષે એ બહુમતીના નિર્ણય અનુસાર એમ્તાથી નર્તનુ, એનુ નમાધાન થય એ સમાધાન મદાસના ભરાનારી મહાસભામા મન્જૂર કરવાનુ પગ પ્રાગતિકોએ મની પુ

આ વાગવાટ ફરમાન શ્રી સુમ્મારાસ સાથે લો ટિગકની જે નવિસ્તાર વાતચીત થઈ તે ઉપરથી ના ગોખને એક વસ્તુની બાનતમા નવુ જ જાણવાનુ મળ્યુ તે વસ્તુ એ હતી કે, બાણુ મિપિનચદ્ર પાન વગેરે જહાવ આગેનાનોના અથવા મહાત્મજીના શ્રી કેળ ર વગેરે રાષ્ટ્રીય પક્ષના જ પક્ષ વિનીત વૃત્તિનાજા લોખના લાગણો અો લખાણો પરથી રાષ્ટ્રીય પક્ષનુ વનણ હવે બદનાયુ છે અને અગાઉની અતગમ્ય મરનાની નીતિના રાજકારણ પરનો તેમનો વિશ્વાસ બીડી ગયો છે, એની જે નેમને કલ્પના થઈ હતી, તે યોકમાન્ય ટિગકના વિચારોને જરાય લાગુ પડી ન હતી, અને કવગ આપદર્મ માનીને જ તેઓ વિનીતોના ધ્યેય પર સહી કરીને આજે મહાસભામા આનસા તૈયાર હોય તો પણ, પોતાના રાજકારણ વિષેની તેમની શ્રદ્ધા પહેનાના જેવી જ દદ હતી તે પડી મધ્યસ્થ મડળી મદાસ તરફ રસાના થયા પડી ના ગોખને પોને લો ટિગ ને મગના ગાયનાડનાડ મા ગયા, અને ત્યાં એ બે વચ્ચે ખુદના દિનથી આખી વસ્તુને અગે વિગતવાર વાતચીત થઈ આ મુનાકાતનુ વર્ણન શ્રી કેળકરે ટિગ ચરિતમા નીચે મુજબ આપ્યુ છે

૧૯૧૪ની મહાસભની બેડક પહેના મહાસભાને અગે વાદ ચલુ હતો તે વખતે ગોખને ટિગકને વળતી મુવાકાત આપવા ગાયકનાડવાગમા આવ્યા બન્ને જણાએ એકલા જ બચરવાપકના એ રડામા બેસીને વાતો કરી ગોખનેના ગયા પડી ટિગક મેડી ઉપર આવ્યા ત્યારે ખાડિનકરે તેમને પૂછ્યુ, 'ગોખને શું 'હે છે?' ટિગક

બોલ્યા, 'ગોખલે કહેતા હતા કે, તમે મહાસભામાં નહીં આવતા; મહાસભાના આચારના માણસો સાથે તમારો મેળ નહીં ખાય. એટલે મેં જવાબ આપ્યો કે, મહાસભા બધાની જ છે. તે કોઈ પણ એક પક્ષને પરકણમાં આપેલી નથી. હું પ્રથમ દેશને તૈયાર કરીશ, મહાસભામાં દાખલ થઈશ અને તેને કબજે કરીશ.' એ સાંભળીને ખાડિશકર, લવાટે વગેરે મંડળીને ખૂબ નવાઈ લાગી તેમને થયું કે ટિળકે આઠઠા આખાબેલા ધવાની જરૂર ન હતી. જે કંઈ થવાનું છે તે તો હજી દૂરની વાત છે. તો પડી આવી ધમધી શા માટે? એ ભેઈ ટિળક બોલ્યા, 'પૂરેપૂરા વિચારને અન્તે મારા જે ચોક્કસ અભિપ્રાય બધાએવા હોય છે, તે હું સામા પક્ષને રાજઆતમાં જ ચોખ્ખેચોખ્ખું જણાવી દઉં છું. પોતાની નીતિ સામા પક્ષને ખુપ ખુશ જણાવીને જ તેની સાથે લડવામાં સાચો પુરુષાર્થ છે એમ હું માનું છું' "

આ હકીકત શ્રી. કેળકરે લો. ટિળકના સ્વભાવમાં રહેલા વાદવિવાદમાં તણાઈ જઈને સ્પષ્ટપણે આખી વાત કહી નાખવાના દોષના દાખલા તરીકે આપેલી છે! આ મુલાકાત ઘણી જ મદસ્તની હતી; પણ તે ખાનગી હોવાથી શોકાના બંધુ જાણવામાં આવી નથી; અને શ્રી. કેળકરે લખેલા ચરિત્રમાં પણ તેને એક ખૂણામાં નાખવામાં આવી છે. તેમ છતાં આ મુલાકાત પછી ના. ગોખલેએ ટિળકપક્ષ સાથે એ વરસે સમાધાન ન કરવાનું નક્કી કરીને તે મુજગનો એક કાગળ મહાસભાના મહાસભાના વરણેલા પ્રમુખ બાલુ ભૂપેન્દ્રનાથ બસુને લખ્યો, તેમાં તેમણે તે વખતે લોકમાન્ય ટિળકનું માનસ કેવું હતું અને તેમની સાથે ત્યારે ને ત્યારે જ સમાધાન કરવું કેમ છત નથી, એ વિષે નીચે મુજબ લખ્યું છે :

' મહાસભામાંથી ખસી ગયેલા રાષ્ટ્રીય પક્ષના લોકોને પણ અંદર આવવાને માટે આવી જાનની છૂછાટો મૂકવામાં મારી હમેદ એવી હતી કે, તેમ કરવાથી તેઓ, ખીજે કોઈ પણ રસ્તે રાજકીય પ્રવૃત્તિ ચલાવવાની અસંચિતા ભેઈને, મહાસભાની આચારની નીતિ અનુસાર તેના હાર્યક્રમને આગળ ધપાવવામાં આપણને સહકાર આપશે. પણ મારી એ આશાના ચૂરેચૂરા થઈ ગયા છે શ્રી ટિળકે શ્રી મુખ્બારાવને ખુદશા દિશથી અને અસંદિગ્ધ બાપામાં જણાવ્યું છે કે, મહાસભાના 'બંધારણીય સાધનો વડે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની અંદર રહીને સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરવું એ મહાસભાનું ધ્યેય છે ' એ ધ્યેયમાં જે ભૂમિકા સ્વીકારવામાં આવી છે તેને તેઓ માન્યતા આપે છે ખરા, પણ બની શકે ત્યાં સરકાર સાથે સહકાર કરવાની અને આવશ્યક જણાય ત્યાં તેઓ વિરોધ કરવાની નીતિ જુદી બંધાયેલી. અદ્યત્તવાળી. અત્યંતની. પાર્શ્વપદ્ધતિ પર તેમને વિશ્વાસ નથી. એને બદલે બંધારણની મર્યાદામાં રહીને સરકારને સીધો સામનો કરવાની પદ્ધતિ, ખીજા સંબંધોમાં કહીએ તો આપરિશ નેતાઓની રાજવલીવટમાં અંતરાય ઊભા કરવાની નીતિ, તેઓ મહાસભામાં દાખલ કરવા માગે છે આપણે તો, તેથી

છેલ્લું. દેશના રાજ્યકારભારમાં—ધારાસભાઓમાં, સ્થાનિક સ્વરાજ્યની સંસ્થાઓમાં, સનદી નોકરીઓમાં અને એવાં બીજાં સ્થળોમાં—આપણને વધારે ને વધારે અવકાશ મળે તો માટે ચળવળ કરી રહ્યા છીએ. થી. ટિળક તો અહીંની સરકાર પાસે તેમ જ ઇંગ્લંડની જનતા પાસે એક જ માગણી—હિન્દુસ્તાનને સ્વરાજ્ય આપવાની માગણી—કરવા માગે છે; અને એ માગણી ન સ્વીકારાય ત્યાં સુધી સનદી નોકરીઓ, ધારાસભાઓ કે સ્થાનિક સ્વરાજ્યની સંસ્થાઓ સાથે કોઈ પણ જાતનો સબંધ ન રાખવા આપણા દેશવાસીઓને દાઢલ કરવા માગે છે અને દેશના કાયદાઓની મર્યાદાઓમાં રહીને બની શકે તેટલી રીતે સરકારનો સત્તા વિરોધ કરનારું સમૂહનું જીવન કરીને તેનાથી તેના રાજ્યકારભારને અટકાવી પાડી રાજ્યકર્તાઓને નમાવી સારીશું એવી આશા તેઓ રાખે છે. દુકામાં, આ તેમનો કાર્યક્રમ છે; અને તેઓ કહે છે કે તેમને તથા તેમના અનુયાયીઓને મદાસભામાં ફરી જોડાવાને અવકાશ મળે તો મદાસભા મારફતે એ કાર્યક્રમ પાર પાડવાનો તેઓ પ્રયત્ન કરશે, કરવા માગે છે; અને એમ જ ન બની શકે તો તેને માટે ‘નેશનલ લીગ’ નામની એક નવી સંસ્થા સ્થાપન કરવા માગે છે.”*

તાત્પર્ય, લોકમાન્ય ટિળક ચિનીતોનું ધ્યેય માન્ય કરીને મદાસભામાં દાખલ થવા તૈયાર હતા પણ તેમની મારફતે બ્રિટિશ સરકાર પાસે એક સ્વરાજ્યની જ માગણી કરવી અને તે સ્વીકારવામાં ન આવે ત્યાં સુધી મદાસભા દ્વારા સંગઠિત અંતરાયો બિડા કરીને બ્રિટિશ રાજ્યતંત્રને થંભાવી દેવું, અને બ્રિટિશ મુત્સદીઓને મદાસભાની આગળ નમતું આપવાની ફરજ પાડવી, એવી તેમની નીતિ છે; એ નીતિ પાર પાડવાને માટે મદાસભામાં દાખલ થવું, અને તેમ ન બને તો ‘રાષ્ટ્રીય સંઘ’ નામથી એક નવું સંગઠન બીજું કરીને તેની મારફતે પોતાનો કાર્યક્રમ અમલમાં મૂકવાનો તેમણે પાકો નિશ્ચય કરેલો છે અને ટિળક પહેલાં હતા તેવા જ હજી છે, એમ ના. ગોખલેએ ભૂપેન્દ્રનાથ બસુને ઉપસા પત્રમાં જણાવ્યું હતું. એટલે પછી સ્વાભાવિકપણે જ એ વરસે સમાધાનનો દરાવ મદાસભામાં મંજૂર થયો નહોતો; અને એ કામ પછીના વરસ ઉપર ઠેકાણું. પછી ના. ગોખલેએ લખેલા આ પત્રની હકીકત આખા દેશમાં જાણીતી થઈ; અને તેમણે પ્રથમ સમાધાનને માન્યતા આપી અને પાછળથી તેમના જ પત્રને કારણે તે તૂટી ગયું એમ સાબિત થયું. તેમ છતાં ના. ગોખલેનો આ કાગળ તે વખતે પ્રસિદ્ધ થયો ન હતો. પોતે પ્રથમ સમાધાનને અનુકૂળ સાથી હતા અને પાછળથી પ્રતિકૂળ કેમ બન્યા તે સવાલનો ગોખલેનો જવાબ એવો હતો કે, રાષ્ટ્રીય પક્ષની પહેલાંની વૃત્તિ હવે પક્ષટાઈ ગઈ હશે એવી મારી માન્યતા હતી, પણ એ માન્યતા ખોટી હતી મારે સમાધાનનો વિરોધ કરવો રહ્યો. આનો જવાબ આપતાં લોકમાન્ય લખે

* ‘સર વિરોધસાહ મહેતા’-એચ. પી. મોદી, ખંડ ૨ જી, પૃ. ૬૫૪-૫૬

છે, “તેમના એક ઇતિહાસનું મિત્ર એવી સફાર્તની દીન કરી કે ગિળ્મને સળ થવાથી તેમના મતો બદલાયા હો એમ ગોખનેએ માન્યુ હતુ પણ એ મૂર્ખોના સરદારને એમનું સમગ્રયુ નહીં કે પૂર્ણ વિચારને અતે શાસ્ત્રીય રીતે બધાએના મત બદલાનાનું જોનખાનું એ કદી કારણ બનતું નથી એાછામા આધુ ગોખને અને ગિળ્મનો આગના બવા વરમોનો સબધ હોનાથી ગોખનેને તો આ વાત જરૂર સમજની જેઠતી હતી, એ સૌ કોઈ કમૂલ કરશે” આ ઉપરથી લો ગિળ્મની અતતરો જોમા કરનાની નીતિ હતી કાપમ હતી એમો ન સાર વાયકે કાઢનાનો છે જોનના કરથી ગિળ્મના મન બદલાયા હોય એમ ગોખનેને ન લાગ્યુ હોન તો પણ પરિમિથિતિને ગાળે મદનાયા હોય એમ તેમને લાગે એ બનનાને। છે પણ પરિમિથિતિના બે ને લીધે લોખમાન્યના મત બદલાયા નથી, તે હના તેના જ મયમ છે એ જોર્નને ગોખનેએ સમાધાનને આપેની સમતિ પાત્રી ખેચી લીરી એ ઉગાકુ છે પણ વાસ્તવિમ્પણે જોના, ૧૮૦૮મા પણ મહાસમાનું અનિમ ધોય ક્યુ હોતુ જોર્નએ એ ગ્રમ્મ કરતાં આપણુ ધોરણુ સાર્નિક અતરો જોમા ગગાકુ હોતુ જોર્નએ કે નિત્ય સહકાર અને પ્રાસગિક વિરોધનુ હોતુ જોર્નએ, તેમ જ આપણી બધી શક્તિ કેનજ એક સ્વરાગની મૂનગ્રાહી માગણી ઉપર જ કેન્દ્રિત કરી કે પ ચૂંચુ મુધારાઓની પાડળ વેગિને વેકરી નાખવી, એ જ જહાન અને મરાન પક્ષ વચ્ચે મુખ્ય વાદમસ્ત પ્રશ્ન હતો ૧૮૦૮મા સમાધાનની ‘ખરી મુશ્કેલી કયા છે એ મથાળાવાળા લેખમા ગિળ્મ કહે છે

સ્વરાજન અથવા સ્વાતંત્ર્ય એ અતિમ સાધ્ય અમેનો વાદ દૂરના બલિધ્ય કાળનો છે એમ માની તેને કાપવાર બાબતુએ મૂકી શકાય પણ સામા પક્ષ સાથે ધીરજથી સાર સારી રાખવી કે આમહપૂર્વક અતરો જોમા કરવા એ સાધન બેને લીરે કાગને ને પગને ને। થતી વિસ્મતિ કે વિરોધ શી રીતે ટાળવા એ જ હાલનો એક મોટો કોલકો છે

એ જ લેખમા આની જરા પહેના તેઓ કહે છે

ગયા પચીસ ત્રીસ વરસ રાજમરણનું કામ જેમણે કરેતુ છે તે સર ફિરોઝશાહ મહેતા જેવા બૂના અમેવાનો સરકારના વલીવટમા અતરો જોમા કરવાનો ઉપદેશ લોકોને છેડેચોક મરવાને કદી પણ તેનાર ન હતા અને આજે નથી તેમનો માર્ગ સરકારને મુશ્કેલીમા મૂકવાનો નથી તે સ્વતંત્ર હશે પણ સારાસરીની મીઠારા મજબીને કામ કાઢી નેવાનો છે”

રાજમરણને થલાની દેરાની લોખમાન્ય ગિળ્મની આ નીતિ ખેશક તેઓ કેદમાથી છૂતીને આન્યા પત્રી એક બે વરસમા એકલમ અમથમા મૂકી

શકાય તેમ ન હતું. તેમ દરવાને માટે પ્રથમ મહાસલા જેવી સંરચા પોતાના હાથમાં લઈને તેને સંગઠિત અને પ્રયજ્ઞ બનાવવાની જરૂર હતી. એટલે મહાસલામાં દાખલ થવું એ જ તે વખતે તેમનું તાત્કાલિક કાર્ય હતું; અને એક વાર તેમાં દાખલ થયા એટલે ધીમે ધીમે તેની પાસે જહાસ ધોરણ સ્વીકારાવી શકીશું એવો તેમને આત્મવિશ્વાસ હતો. લોકમત પોતાની તરફેણમાં જ છે, પણ સરકારી દેખતી તે દબાઈ ગયેલો છે; એ દબાણ દૂર થતાં જ અને દેશમાં ચળવળ શરૂ થતાં જ લોકો પોતાની પાછળ આવશે એવી તેમને ખાતરી હતી. એ જ આત્મવિશ્વાસને જોડે 'હું રાષ્ટ્રીય સભા કબજે કરીશ' એવા આત્મપ્રત્યયના બોલ તેમણે ના. ગોખલે સાથે થયેલી મુલાકાત વખતે ખુદલે ખુદલા કહી સંભળાવ્યા હોવા જોઈએ. આવો આત્મવિશ્વાસ, અથવા પ્રતિજ્ઞા પરિસ્થિતિને પોતાની આગળ નમાવવાની આ આત્મપ્રેરણા જેમનામાં નથી તેમને લોકમાન્યની સ્પષ્ટોક્તિ કવખનની સામે એ સ્વાભાવિક છે. પણ સિદ્ધ બૂખથી વ્યાકુળ થયો હોય તો પણ ધાસ ખાતો નથી અને હાથીના ગંડસથળ ઉપર તરાપ મારીને તે હું ફાડીશ એવો તેનો આત્મવિશ્વાસ એ પરિસ્થિતિમાં પણ જતો નથી, એ વાત તેમણે ધ્યાનમાં રાખવી ઘટે. ટિળકનો એ સ્વભાવદોષ નહીં પણ નિસ પ્રકૃતિધર્મ હતો. એથી ઊંડું, પ્રાગનિકોને અથવા ગૌર્વિય પક્ષમાંના નરમ પ્રકૃતિના લોકોને એ વખતે એમ લાગવા માંડ્યું. હતું કે, ટિળકનો બહિષ્કારયોગ નિષ્ફળ ગયો, તેમની અંતરાય નીતિ અવેદવારુ નીવડી, અને તે અવેદવારુ છે એ પ્રથમથી જ ઓળખતારા ના. ગોખલે વગેરે વિનીતો હવે પ્રત્યક્ષ પુરાવાથી ઝાલ્યા હયાં. એવા સંજોગોમાં લોકો ટિળકની પાછળ શી રીતે જાય? ટિળકને લોકસ્વભાવનું જ્ઞાન નથી, માણસો — ઓછામાં ઓછું સામાન્ય કેટિના માણસો — ત્યાગ કરવા તૈયાર થતા નથી; તેઓ હવે જહાસ રાજકારણ અપનાવવા કદી પણ તૈયાર નહીં થાય. બહિષ્કારયોગ, અંતરાયનું ધોરણ, એ કેવળ લોકમનના સાગર ઉપર ઊંડનારાં ક્ષણિક મોર્ચા છે, તે એક ક્ષણિક આવેગ (પાસિંગ ફેઝ) છે; તે રાજકારણનો નિત્યધર્મ નથી પણ નૈમિત્તિક કર્મ છે. ખંગસળને નિમિત્તે એ મોર્ચા ઊઠ્યું અને એ નિમિત્ત દૂર થતાંની સાથે જ તે સમી ગયું. હવે પ્રાગતિક પક્ષને જ લોકમનનો ટેકો મળશે; અને મહાસભા કબજે કરવાની લોકમાન્યની કલ્પના એક દવાઈ તરંગ જ રહેશે!

૧૯૧૫માં ના. ગોખલે અને સર ફિરોઝશાહ મહેતા એ બંને પુરોધર વિનીત નેતાઓ કાળવશ થયા. એ સાલની મહાસલા મુંઝવિમાં ભરાઈ હતી. તેમાં રાષ્ટ્રીય પક્ષ જોડે સમાધાન કરવાનો હસાવ પસાર થયો અને ૧૯૧૬માં લખનૌના અધિવેશનમાં એ પક્ષ લો. ટિળકની આજેવાની નીચે આવીને હાજર થયો. એ જ વરસે મહાસલા લો. ટિળકે સાચેસાચ હસ્તગત કરી હોય એવો

દેખાવ નજરે પડ્યો. એ વરમે સર્વ પદોને સમત એવી એક સ્વરાજ્યની માગણીનો દરાવ મહાસમાએ પસાર કર્યો, અને એ માગણીને મુખ્યમ લીગનો ટેકો મેળવવાને માટે પણ લોકમાન્યે યાદગાર લખનો—કરાર બે ઝીણા, મહામુદાનાદના રાગ, ડો અનસારી વમેરે મુસનમાન આગેવાનો મારફતે કરાવ્યો આ અધિવેશનમા સ્વરાજ્યના દરાવ ઉપર બોનતા તે બોલ્યા

અગ હ ને બદિખારના કરાવને અગે આપલે લગ પડ્યા તેનાથી આ દરાવ વધારે મહત્વનો છે વખનોમા હિન્દુ મુસનમાન વિનાતો તથા રાષ્ટ્રીય પમના હોમ એ બધા એક થઈને સ્વરાજ્યની અગવળ કરવા માટે અધાયા છે તે જોઈને હવે આપણ હવે ડાડથુ છે અને લમનો નામની અથેછ ને પીમાથી ને અર્વ નીકરે છે તે (Luck-now) સાચો ઠયો છે

“કેટલાક રાજકીય શાસ્ત્રીઓએ આ સ્વરાજ સંઘો મહાસભાના વિરોધી બનશે, એવી શંકા હકાવી છે પણ આ શંકા પાયા વગરની છે હોમરૂઢ અથવા સ્વરાજ્યનું ધ્યેય ૧૯૦૬માં જ મહાસભાએ માન્ય કર્યું છે પણ મહાસભા વરસમાં એક વાર ભરાતી હોવાથી એ રાષ્ટ્રીય ધ્યેયને વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ આપી તેને માટે જે પ્રવૃત્તિ ચલાવતી જોઈએ તેની મહાસભાએ હજી કશી ગોઠવણ કરી નથી આ વ્યવસ્થા કરવી એ હોમરૂઢ લીગ કે હિન્દી સ્વરાજ્યસંઘનું મુખ્ય કામ છે એમાં કોંગ્રેસનો વિરોધ નથી, એટલું જ નહીં, પણ હિન્દુસ્તાનના જુના જુના પ્રાંતોમાં જુના જુના સ્વરાજ્ય સંઘો નીકળે તો પણ તેની વચ્ચે અરસપરસ વિરોધ થવાનું શક્ય નથી. પણ હોમરૂઢ લીગ નહીં તો તેના જેવી બીજી કોઈ વ્યવસ્થા મહાસભાને દુઃખમાં જ કાઢી પડશે એમાં શંકા નથી પણ જુના જુના પ્રાંતોના સ્વરાજ્ય સંઘો તેમાં ભળી જઈને તે એક અખિન્ન ભારતરખીય સ્વરાજ્યસંઘ બનશે.”*

મહાસભાને ચળચળ કરનારી સરચાનું રૂપ આપવાનું લોકમાન્યનું ધોરણ જોટલું જૂનું હતું, તેટલું જ મહાસભાને પ્રત્યક્ષ વિરોધ ન કરતા તેના હરાવેલો જનતામાં પ્રચાર કરીને ચળચળતી લોકશક્તિ નિર્માણ કરનારાઓ ઉપર દમનનો કારડો પીઝવાનું સરકારનું ધોરણ પણ જૂનું હતું લોકમાન્યે હવે સ્વરાજ્ય શબ્દને માટે હોમરૂઢ એ અંગ્રેજી પર્વાય યોગ્યો હોય અને બાદશાહ વિષેની પોતાની રાજનિષ્ઠા પોતાના એકેએક ભાષણમાં જાહેર કરી હોય, તો પણ તેમની ચળચળમાંથી નિર્માણ થનારી લોકશક્તિ જ આપણને સાચી મારક છે એ જોઈને આ નવા લેનાસમાં તેની તેજ શક્તિના થનારા નવા અવતારને કચડી નાખવા માટે નોડગશાહીએ લોકમાન્ય ઉપર ૧૯૧૬માં રાજદ્રોહનો પ્રીછ વાર ફેસ કર્યો, અને ડો બેઝન્ટને એ જ અરસામાં મુમર્ઝ પ્રાંતમાં આવવાની મુમર્ઝ સરકારે મનાઈ કરી આવી રીતે સ્વરાજ્યની ચળચળ શરૂ થત જ દમનનીતિનો પણ અવતાર થવા લાગ્યો પણ આ કેસમાં આખરે મુમર્ઝ હાઈકોર્ટે લોકમાન્યને નિર્દોષ ઠરાવ્યા, તેથી તેઓ લખનૌ જઈને મહાસભામાં સ્વરાજ્યના હરાવની બાગલમાં એકના સાધી શક્યા પણ લખનૌ પહોંચી લોકશક્તિ તથા ડો બેઝન્ટે શરૂ કરેલી હોમરૂઢની ચળચળ દમાવી દેવાનો પ્રયત્ન મદ્રાસ ઇનામમાં ડો બેઝન્ટ અને મિ અરુડેનને ભારત સરકારે કાયદા હેઠળ અટકાઈ જઈને સરકારે કરી શરૂ કર્યો એટલે હવે ૧૯૦૮નો કાળ ફરી આવશે, એવો ઇશારો લોકમાન્યે ‘કેસરી’ દ્વારા આપી જનતાને આપ્યો.

‘લખનૌની મહાસભામાં અને મુસ્લિમ લીગમાં સ્વરાજ્યનો ઠરાવ એકમને ગયા રિસેબર માસમાં પસાર થયો અને તેની સિદ્ધિ માટે હિન્દુસ્તાનમાં અને વિદાયતમાં લોકમત ભગત કરવાનું નક્કી થયાને હવે લગભગ છ મહિના થઈ ગયા છે એ અવધિ દરમિયાન મહાસભાની સ્થાનિક સમિતિઓએ નહીં તો પણ સ્વરાજ્ય

સધાએ મહાસભાએ તેમને સોંપેલ કામ બેરહેતુ ચલાવેલ હોવાથી આખરે એવો વખત આગ્યો હતો કે તેને અત્રે કઈ પણ બોલવાની કે બચાવવાની દિન-દુસ્તાન સરકારની ફરજ લેણી થઈ હતી, અને સરકાર એ બાબત સા પૂછવા લે છે એ તરફ બધા લોકો નીટ માંડીને બેસા હતા. પણ આખરે ૧૦૮ની દમનનીતિએ ફરી માથું ઊંચું કર્યું છે, એમ કહેવું પડે છે. સ્વરાજ્યની ચળવળ અને સરકાર એ બેની વચ્ચે શરૂ થયેલા આ યુદ્ધની પહેલી સવામી દાખલ આ લ તમાથી એકે ઝપટે જીવાન બિદાયીઓને રાજકારણની પ્રતિભાથી દૂર કરવામાં આયા છે. આ મહાઈમાં સરકારનો બીજો મોરચો તો એથી પણ ભયંકર છે મદ્રાસના સ્વરાજ્ય સંઘના પ્રમુખ કાર્યકર્તાઓ ઉપર અને તેમના વળી બેઝનબાઈ ઉપર સરકારે તરાહ મારી છે ! મરે રાનિવારે મદ્રાસમાં શ્રીમતી બેઝનબાઈ, નિ અકુટેન અને 'દોમન વીવ' પત્રના તારી નિ વાંચ્યા એ ડાહ્યને લાલત તરફથી પાલ હેઠળ અપમા લેવામાં આયા છે "

આ બનાવ ૧૯૧૭ના જૂનનો છે આ દમનનું રાજ્ય ઉગામની વખતે જ મદ્રાસના ગવર્નર લોર્ડ પેટનડે બેઠીતિ અજમાવવાની પણ શરૂઆત કરી હતી દમનનીતિ અને બેઠીતિ એ આમાજ્યશ દીના સનાતન હથિયારો છે. લોર્ડ પેટનડની આ બેઠીતિને અનુસરીને લેડમાન્ય લખે છે

"લોર્ડ પેટનડે એક ઠેગલે એમ જણાવુ જાહેર થયું છે કે, સરકારનો મહાસભા સામે વિરોધ નથી પણ અત્યારના સ્વરાજ્ય સંઘના મત સામે છે. અમને તો આ બધું ગોઠવવા જોઈ જાય છે. ૧૯૦૮માં દિન-દુસ્તાનમાં બે રાજકીય પત્રો હતા—જહાવ કે રાષ્ટ્રીય અને મરાઠા, તેમાંના 'મરાઠા પત્ર'ને હાથમાં લેા અને રાષ્ટ્રીય પત્રને મારો' એવું તે વખતનું ચોક્કસ હોવાનું મોર્સો સાહેબે જાને જાહેર કર્યું હતું એ જ જાતની કારવાઈ અમારે ચાની ની છે એમ અમને લાગે છે સ્વરાજ્ય સંઘે જે નીતિ કે પ્રયત્ન સ્વીકાર્યું છે તેમાં અને મહાસભાની નીતિ કે પ્રયત્નમાં વાસ્તવિકપણે કશો જ તફાવત નથી બળે એક જ છે અને જો મોર્સો કહેવો જ હોય તો તે એવો જ કો રાજ્ય કે મહાસભા ની પ્રાન્તિક કે રાજનિઃ સમિતિઓ કામ શરૂ કરે તે પહેલા જ સ્વરાજ્ય સંઘે જે બેરહેતુ અને બીજાથી કામ ચલાવ્યું છે. પણ આ બેઠ જોવાને બળે મહાસભા સમે અમારો વિરોધ નથી સ્વરાજ્ય સંઘનાઓ પૂર્ણ સ્વરાજ્ય મંદિ ચળવળ કરે છે તેથી તેમને દખાવી દેવા બેઠીએ એવી જાતની દલીલ પોતાના સમર્થન માટે આમળ કરી, અને તે પણ લખાનોની મહાસભાની મેડક પડી ની એ સાચને દખાવી રાખવા જોઈ છે, અને અમારી પૂર્વજી હમે છે કે મહાસભા માના કોઈ પણ પત્રના લોકો આવી પ્રામગ્દનીયી હવે છેતરાવાના નથી અમારો મમય કટો મીનો. આ વખતે 'વડ પત્રોક્ષ શસ્ત્ર'નો ન્યાય જ આપજે સ્વીકારવો જોઈશે જે ની સ્વીકારે તે લાવી દલિદાસમાં દેસદોરી ગણશે એ ચાલ રાખતે. મને મડી જાઓ અને યરા મને નહીં ત્યાં સુધી નીવટ ન હોયતા દમનથી અને અન્યાયથી સત્યપક્ષને નાશ ન થવા ઉપરો તે કાપેલા ઝાંટી જેમ ફરી વાર વધારે લેવાથી વધીને બગવાન થાય છે એમ આખી દુનિયાને જાણી આપો. સરકારને જોઈતું કમ સ્વરૂપ

લેવું હોય તેટલું બચે લે; આ કરવાનો સમય નથી આપણી ચીવટ અને હિંમતની કસોટીનો આ સમય છે એ બરાબર યાદ રાખો”*

લોકમાન્યે ‘કેસરી’ દ્વારા આવી ગર્જના કરતાંની સાથે ખેડંટગાઈની અટકાયતના નિરોધનું એક પ્રયત્ન મેલું આખા દેશમાં બહુ, અને ફરી પાંચી સ્વદેશી, બહિષ્કાર, રાષ્ટ્રીય કેવળણી, ધારાસભામાંથી રાજીનામાં, બંડે સત્યાગ્રહનું વાવાઝોડું હિન્દી રાજકારણમાં થયું દેખાયું તા. ૨૬ જૂન ૧૯૧૭ના ‘કેસરી’માં લોકમાન્ય લખે છે :

“લોર્ડ પેટલ અને એની હોમર હાની કે, હિન્દુસ્તાનમાં ફરીવાર જહાલ-મવાળાં તક પડશે ને સરકારી નીતિનું સમર્થન કરનારા મેલકા ધારાસભાના — તેમને મન સમજી — સભ્યો તો મને માથ આપશે, પણ હોમરજનું નસીમ એડું સિકંદર છે કે, તેથી ખેડંટગાઈ ઉપરની તરાપથી નોકરશાહીને નેઈલ પર્સિયામ ન આવતા, બિલકુલ હોમરજની ચળવળમાં કેટલું જોમ છે એ જ વધારે ને વધારે જણાવું જાય છે ગયા અડવાડિયામાં હાલો લોકોને મેઢેથી પેટલડ સાહેબના કૃત્યનો અને માન્યતાનો જોતી તીવ્ર નિરોધ કરવામાં આવ્યો છે, અને આજ લગી કેવળ ઉદાસીનતાથી સ્વરાજ્યસંઘમાં ન જોડાયેલા સેકડો જાગૃતા ગૃહસ્થો ઝપાગથી તેના સજા થયા છે અને થતા જાય છે મવાળા અને જહાલનો એ લોપ પાડ્યો છે, કલ-તામ આખા બ માળામાં સ્વરાજ્યની ચળવળ કરવાનું નહીં થયું; લખનોના મુમવમાનોએ પેટલડ સાહેબના કૃત્યનો પૂર્ણ નિરોધ કરીને ખેડંટગાઈ માટે પોતાની સહાનુભૂતિ વ્યક્ત કરી, ધારાસભાના સભ્યો, વકીલ બેરિસ્ટરો વગેરે અનેક લોકો દરેક પ્રાન્તમાં હોમરજ લીમના સભ્યો થયા લામ્યા; સરકાર પ્રતિકૂળ થાય તોયે વાગો નહીં, અમે સ્વરાજ્ય મેળવવા માટે પૂરેપૂરા નિશ્ચયથી પ્રયત્ન કરીશું, પાગ નહીં હડીએ એવો દંડ સકંપ સેકડો અને હાલો લોકોએ જાહેર કર્યો સ્વદેશી અને બહિષ્કારની પ્રતિજ્ઞાઓ ફરીવાર લેવાવા માડી સરકારના પગલા વિષે નારાજ વ્યક્ત કરવા માટે ધારાસભાના સભ્યોએ પોતાની જગ્યાઓ છોડી દેડી નેઈએ, એની સૂચનાઓ ‘ટ્રિબ્યૂન’ જેવા પ્રતિષ્ઠિત પત્રોમાં પણ આવવા માડી ભારત સરકાર સૈન્યમાં ભરતી કરવાના જેઓ પ્રયત્ન કરી રહ્યા હતા, તેઓએ જાહેરપણે તે કામ બંધ કરવાનું ઠરાવ્યું પેટલડ સાહેબને ઘેર પછા બોલાવો એવા તાર વિધાયત રવાના થયા; અને મિ બમનજીએ એકવાએ જ સ્વરાજ્યની ચળવળ જોરાબેર ચલાવવા માટે એક લાખ રૂપિયા આપવાનું વચન આપ્યું”x

એ વખતે ડો ખેડંટને છોડાવવા માટે સત્યાગ્રહની લડત ઉપાડી એવો પણ એક નિયાર થયો હતો એ સત્યાગ્રહનો નિયાર મહાસભાસમિતિ, મુસ્લિમ લીગ વગેરે સંસ્થાઓ કરતી હતી હોમરજ લીગમાં પણ એને અગે અર્થા ચાલતી હતી. તે વખતે અઘાહાગાદમાં પં. માલવીયજીના પ્રમુખપણા હેઠળ લો ટિંગરું

* ‘લોકમાન્ય ટિંગરું કેસરી તીલ લેખ’, ભાગ ૩ જો, પૃ ૩૧૦-૧૧.

x એ જ, પૃ ૩૧૮-૧૯

‘સ્વરાજ્ય’ વિષય પર ભાષણ થયું. તેમાં સત્યાગ્રહ વિષે કે નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકાર વિષે લોકમાન્યે નીચેના ઉદ્ગારો કાઢ્યા હતા :

“જ્યાં સુધી કાયદા ધડવાની સત્તા આપણા હાથમાં નથી, ત્યાં સુધી ન્યાય અને નીતિને વિરોધી કાયદાઓ ક્યારેક ચલાવેલા જ. એવા કાયદા આપણાથી ન પળાય. નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકાર એક સાધન છે, સાધ્ય નથી અમુક ચોક્કસ દુઃખો પાળવામાં કે તોડવામાં આપણું શું હિતાહિત છે તે તોળીને વર્તાવું એને જ નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકાર કહી શકાય તે આપણી સમતોલ બુદ્ધિ એવો નિર્ણય આપે કે, વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિમાં દુકમનો ભંગ કરવો એમાં જ આપણું હિત છે, તો એ નિર્ણય અનુસાર વર્તાવું નૈતિક દૃષ્ટિથી સમર્થનીય કરે. આ સવાલ ધણે સૂક્ષ્મ છે, તેથી તેની ચર્ચા આવડી મોટી સભામાં થઈ શકે નહીં. તેનો નિર્ણય તમારે તમારા આગેવાનો ઉપર જ છોડવો જોઈએ નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકાર એટલે શું એ તમારે બરાબર સમજ લેવું જોઈએ પૌતાની ‘યેયપ્રાપ્તિ માટે દૃઢ નિશ્ચય કરવો, અને જો કોઈ કૃત્રિમ અન્ગથી કાયદાઓ તેની પ્રાપ્તિમાં આડે આવે અથવા આપણા માર્ગમાં કોઈ અન્યાયી પરિસ્થિતિની આડખીલી ઊભી થાય તો તેનો સામનો કરવો, એ તેનો અર્થ છે તમે આ વસ્તુ સમજ લો એવું હોમરૂલ લીગ ઇન્ચ છે નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકાર રાષ્ટ્ર તમારે ન વાપરવો હોય તો ‘અમે તેટલો સ્વાર્થત્યાગ કરીને’ એવો રાષ્ટ્રપ્રયોગ કરો. પણ હું બન્ને રાષ્ટ્રપ્રયોગો એક જ અર્થમાં વાપરીશ. હાંડાઈનો કે બેકાથગાપણાનો હું ઉપદેશ કરતો નથી; પણ અમે તેટલો સ્વાર્થત્યાગ કરીને પૌતાનું ‘યેય’ સાધવાનો નિશ્ચય કરો એમ હું તમને કહું છું. નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકાર સંપૂર્ણપણે બંધારણસરનો છે. કાયદેસર રાને બંધારણસર એ બે રાષ્ટ્રોનો અર્થ એક નથી, એ ઇતિહાસે સિદ્ધ કરેલું છે જ્યાં સુધી કોઈ પણ કાયદો ન્યાયને અથવા નીતિને અનુસરતો ન હોય, અને ૧૯મા અને ૨૦મા સદીની ૩૬ નીતિ પ્રમાણે લોકમતને અનુસરીને ન હોય, ત્યાં સુધી તે આ બંન્ના સિદ્ધાન્તોને અનુસરીને ન હોય ત્યાં સુધી તે કાયદેસર હોય તો પણ બંધારણસર ન ગણાય. આ એ બે વચ્ચેનો બેઠો તમારે બધું જ સ્પષ્ટપણે સમજ લેવો જોઈએ એમ માનું તમને કહેવું છે ‘કાયદેસર રીતે’ અને ‘બંધારણસર રીતે’ એ રાષ્ટ્રોનો મોટાળો ન થવા દેતા તમારે બધું સુખપણે બંધારણસરનો માર્ગ અખત્યાર કરવો જોઈએ એમ હું તમને કહું છું અને તેની સાથે જ એ પણ જણાવવા માગું છું કે, દરેક કાયદો રાષ્ટ્રીય અર્થમાં બંધારણીય હોય જ એવું કંઈ નથી.”

આ બંધી વસ્તુઓ ભાગતીય રાજકારણના વાતાવરણમાં સંચાર કરવા લાગી એ વખતે મદાત્મા ગાંધી દિલ્હીમાં આવીને પોતાનું એ વરસનું દેશનું પ્રાથમિક નિરીક્ષણ પૂરું કરીને ચંપારણમાં સત્યાગ્રહનો પહેલો પ્રયોગ કરી ગયા હતા એ વરસના એપ્રિલમાં જ એ જિલ્લામાં દાખલ ન થયાના ત્યાંના ટ્રિબ્યૂટલ મેજિસ્ટ્રેટના હુકમનો તેમણે લગ કર્યો હતો, અને તેમની સામે ચલાવેલો મુદ્દો તેમણે ગુનો કબૂલ કર્યો હોવા છતાં પણ વડી સગકારના હુકમથી પાછો ખેંચી લેવામાં આવ્યો. પણ મદાત્મા ગાંધીના કાર્યનું વર્ણન અમે આવતા પ્રશ્નમાં કરવાની છીએ અહીં એટલું જ જણાવીશું કે, હવે ભાગતીય રાજકારણ ધીમે ધીમે સત્યાગ્રહના માર્ગે ચલે એવો વખત સમીપ આવ્યો હતો. એ બેઝન્ટની અટકાયતથી ગંભીર થયેલા વાતાવરણમાં લો ટ્રિબ્યૂટલ એ સિદ્ધાંતની છંડેલો દિમાખનું કામ લાગ્યા હતા એવામાં એ બેઝન્ટને છોડી મુકવામાં આવ્યા, અને અમે દિલ્હીને અરાજક આપીશું, તે દપને હપને આપીશું, પહેલો દપનો મદાયુદ્ધ પત્રી આપવામાં આવ્યો, પત્રીના દપના ક્યારે આપવા તે બ્રિટિશ પાર્લિમેન્ટ વખતોવખત નક્કી કરશે, પહેલા દપતાની ચોજના ઘડી કાઢવા તેમ જ દિલ્હી લોકમન જણાવવા માટે ભાગતમની મિ મોટેશ્યુ દિલ્હી આવશે એવી બ્રિટિશ સગકારે જાહેરાત કરી એટલે અવમત્ત, એ વખતે તપી ગયેલું વાતાવરણ તેટલા પૂરતું શાન થયું; અને મોટેશ્યુના સુચારુ પ્રત્યક્ષ કેડુ રૂપ પડે છે તે જણાય ત્યાં સુધી તો આગમાં એણે અગત્યપ્રાપ્તિ માટે સત્યાગ્રહ કે પ્રત્યક્ષ પ્રતિકાર કરવાનો પ્રશ્ન આગળ આવે એવું ડાહ્યું રહ્યું નહીં તેમ છતાં ૧૯૧૭ની મદાસખાની બેઠક કચડતામાં ભગાની હતી તેના પ્રમુખપદ વિશે ઝડો શરૂ થયો રાષ્ટ્રીય પક્ષે અનમન એ બેઝન્ટનું નામ સૂચવ્યું હતું આ બંધો નાન લેર્નને સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી વગેરે મગાગના વિનીત પદના આગેવાને ૧૯૦૭ની ચંપારણ સાબરી આવી હોય તો નવાઈ નહીં એ વખતે (૧૯૦૭માં) સરમગના દમનના ભોગ બનેલા લાના ભાગ રંગરને પ્રમુખ બનાવવાનો અરાધ હતો, ત્યારે આ વખતે (૧૯૧૭માં) અમગી રોડનો ભોગ બનેલા એ બેઝન્ટને પ્રમુખ બનાવવાનો સવાન હતો. બકિંગહામ લિજ હતી પણ નિદાન તેનો તેજ હતો એક બાલુએ દમનનીની તો બીજી બાલુએ સત્યાગ્રહ અથવા નિશ્ચય પ્રતિકાર! આવી પનિચિતિમાં મદામલાએ ટ્યુ ધોળ્ય રવીકારનું એ મોટો સવાય હતો પણ હવે લો ટ્રિબ્યૂટલ મદામલાને પૂરેપૂરી કમગે કડી હતી દેરાનકુ દામ જેવા નસ ગાંડોર આગેવાન બગાળમાં આગળ આવ્યા હતા અને ત્યાંની રસાગત સમિતિમાં પણ જૂના પદાની બદલની રહી ન હતી પનિજીએ એ બેઝન્ટની નરમી કામ થઈ અને પોતો મનિદામ સાબરી આવાની વિનીત પદના આગેવાન બાજુ સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીએ પોતાની અનગ સરથા

કાઢવાનું નહીં કર્યું માન આ વખતે મિનીતોની સમ્યા તરીકે જાણીતી થયેલી મહાસભાને જ રાષ્ટ્રીય પક્ષે કમળમા લીધી, અને પછીને વરસે મિનીતોને પોતાની સ્વતંત્ર આર્થિક પરિષદ કાઢવાની ફરજ પડી.

કચકતામા ૧૯૧૭મા ભરાયેલી મહાસભા આગળ મુખ્ય સમાલ સ્વરાજ્યનો હતો એ મામત આગળે વગેરે મહાસભા અને મુનિમ લીગ બનેએ મળીને માગણીઓની એક યોજના તૈયાર કરી જ હતી તે યોજનાને ફરી કાયમ કરવાનું કામ તો હતું જ, પણ તેની સાથે જ મિ મોટેજ્યએ હિંદુસ્તાનને સ્વરાજ્ય આપવા વિશે જે જાહેરાત કરી હતી, તે વિશે પોતાનો મત વ્યક્ત કરવાનું મહત્વનું કામ પણ આ વખતે મહાસભા આગળ આવવાનું હતું મિ મોટેજ્યએ ૨૦મી ઓગસ્ટ ૧૯૧૭ને રોજ જે જાહેરાત કરી હતી, તેના લો ગ્રિગ વગેરે તે વખતના રાષ્ટ્રીય આગેવાનોએ નહુ ભાગ પાડ્યા હતા (૧) હિંદને સ્વરાજ્ય આપવું (૨) એ સ્વરાજ્ય હપને હાલે આપવું, અને (૩) એ હપતાનું સ્વરૂપ અને અસિધિ બ્રિટિશ પાર્લમેન્ટે નહીં કરવું એમાના પહેલા બે ભાગ રાષ્ટ્રીય પક્ષના આગેવાનોએ માન્ય રાખ્યા, પણ ત્રીજા ભાગ તેમણે સર્નાશે અમાન્ય કથો કેમ કે, તેથી પૂર્ણ સ્વરાજ્ય આપણને ક્યારે મળે તેને કોઈ પણ જાનની કાલમર્યાદા રહેતી નહતી અને તે વાત ટ્રેન્ડ બ્રિટિશ પાર્લમેન્ટની ધ્વજ ઉપર સર્નાશે છોડી દેવી એ સ્વનિર્ણયના સિદ્ધાંતને સાવ ફગાવી દેના જેવું હતું તેથી મહાસભાએ હિંદુસ્તાનને પૂર્ણ સ્વરાજ્ય આપવાનો એક જ કાર્ય તામજોગ કરવામા આવે તેમ પૂર્ણ સ્વરાજ્ય એમ બોલસ કાનમવાદમા અને જનદી આપવામા આવે, અને તે બધું એમી વખતે નમ્મી થઈ જાન એવી માગણીનો દગમ કર્યો હતો આવે માર્દો એક વાર પસાર થાય એટલે તેમા જણાવેલી કાનમર્યાદા પૂરી થતા જ હિંદુસ્તાનને આપોઆપ સ્વરાજ્ય મળવું જોઈએ ફરી બ્રિટિશ પાર્લમેન્ટ પાસે જવાની અથવા તે સ્વરાજ્ય મારે બ્રિટિશો જોડે લડવાની હિંદુસ્તાનને જરૂર જ ન પડે જોઈએ, એવી માગણી આ દ્વારથી રવામા આવી હતી મહાસભાનો દગમ ત્રણ ભાગમા હતો પહેલા ભાગમા હિંદુસ્તાનને સ્વરાજ્ય આપવાનું સ્વીકાર્યું બ ન કૃતજ્ઞતાપૂર્વક સતોત વ્યક્ત ગ્રામમા આવ્યો હતો, મીઠા ભાગમા અગ્ર ઉ નહીં કરેલી કાનમર્યાદામા પૂર્ણ સ્વરાજ્ય આપવાનો માર્દો પાર્લમેન્ટમા તોતરત કરવામા આવે, એમ સ્વરાજ્યમા આવ્યું હતું અને ત્રીજા ભાગમા મહાસભા અને મુનિમ લીગે તૈયાર કરેલી સુધનની યોજના સમાજના પટેના હપતા તરીકે તામજોગ અમલમા શ્રુતમા આવે એમ જણવું હતું આ દગમ પર આપણુ કરતા લોખાન્ય બોલ્ય

“આ જાહેર ઘોષણા તરફ હું તમારું ધ્યાન ખેંચવા માગું છું. આ ઘોષણા શી છે? તે આમ છે. ૧૦-૧૫ વરસમાં આપણને જવાબદારીવાળું પૂર્ણ સ્વરાજ્ય અથવા કેવળ, કોઈ પણ વિરોધી નિંદાનું જવાબદારીનું સ્વરાજ્ય આપવામાં આવશે. મિ. મોટેજ્યુએ આ જે જવાબ વળ્યો છે તે બદલ મેં દમણ જ જણાવેલા અર્થમાં આપણે કૃતજ્ઞતાપૂર્વક સતોષ વ્યક્ત કરીએ છીએ. તે પછી બીજી કેલીક શરતો છે. એ સ્વરાજ્ય આપણને હપતે હપતે આપવામાં આવશે એમ કહ્યું છે, એ પણ આપણે માન્ય કરીએ છીએ. જાહેરાતના ત્રીજા ભાગમાં કહ્યું છે કે, આ હપતા બ્રિટિશ સરકાર નક્કી કરે, આ વાત આપણને કમૂલ નથી એ હપતા નક્કી કરવાનું કામ આપણું છે. તે સરકારની મરજી ઉપર આધાર રાખે તે ન ચાહે આ બાબતમાં આપણે મોંઘાં પૂછી જાતની બાબતોડ ન કરી શકીએ એ હપતાઓ અત્યારે જ નક્કી કરી નાખો, અને તેની કાલમર્યાદા પણ એ જ માથામાં ઠગવી દો, કે જેથી તેનો અપોઆપ વિકાસ થાય. આપણી હાલની આકાંક્ષાઓ સતોષવા માટે મહાસભા ને લીગની યોજના મુજબનું બધાં તરફનાં તરફ મળતું જોઈએ. આ ગાંધીજીની આજ્ઞામાં એકી માગણી છે. આમ થાય તો જ હિંદુસ્તાનમાં સ્વરાજ્યમ રચાવવાનો શ્રમ થાયો ન ખાયો એમ કહી શકાય.”

આવી રીતે લો ટ્રિબ્યુનલે સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની માગણીનો ઠરાવ મહાસભા પાસે આ વરસે પસાર કરાવ્યો. આ બાબતમાં સામ્રાજ્યશાહી માથે જે સમાધાન કરતું પડે તો તે કયા સિદ્ધાંત ઉપર કરી શકાય એ સંબંધે એ જ બાંધણીમાં તેઓ કહે છે.

‘આખું ઘર પોતાના કબજામાં લેવાનો અમારો હક્ક છે, અને આ ધરમાં તમને જે થોડીક સત્તા અમે ભોગવવા દેતા હોઈએ તો તે તમે બને તેમજા જલદી આ ધરમાંથી નીકળી જશો. એ આશાએ તમને આગેલી એક દૃષ્ટ છે, એમ તમારે સમજવું જોઈશે. તમે આઠના વિષ આ ધરની બનરસા કરી છે, તમે આ ધરમાં રહ્યા છો. હજી થોડા દિવસ અમે તમને અહીં રહેના દર્દી, પણ અમે તેમ થાય તો પણ અમે આજથી આ ધરના માનિક બન્યા છીએ, એ તમારે સ્વીકારવું જ જોઈશે એમ થાય તો જ કોઈ સમજૂતીને અનકાર છે, નહીં તો મોંઘાં પણ જાતની સમજૂતી થઈ શકવાની નથી.’

તે પછી સ્વરાજ્યના પહેલાં હપતા તરીકે મહાસભાએ જે માગણી કરી હતી તેની ખાસિયત બતાવતા તેઓ કહે છે.

“મહાસભાની યોજનાનો પહેલો ગુણ એ છે કે, તેમાં લોકનિયુક્ત ધારાસભાનું વડી સરકાર ઉપર નિયંત્રણ માગવામાં આવ્યું છે. આ વડી સરકારમાં ભાગીદારી — સમાનભાવે ભાગીદારી — મળ્યા વિના રાજ્યની મ્યુનિસિપલિટીઓ, લોકલ બોર્ડો વગેરે જેવી નાની સંસ્થાઓમાં પણ સ્વરાજ્યની જાનનાથી કારભાર ચલાવી શકારો નહીં નીચેથી ઉપર એમ સ્વરાજ્યની ધમારતનું ચણતર કરવાની દૃષ્ટતા તમારે તમારા બેઠકમાંથી મંડી નાખવી જોઈએ એ દાખલો અહીં લાગુ પડે નથી. મહાસભા-લીગની યોજનાથી કોઈ પણ પ્રકારે વિતરતા હકો અમે સ્વીકારીશું નહીં. અમને વડી સરકાર પર નિયંત્રણ ચલાવવાનો હક્ક જોઈએ. સિમવાના દેવતાઓથી માંડીને ગામડાના નીચલા

દરજાના પોલીસ સિપાઈ સુધી હિંદુસ્તાન સરકાર એ એક અખંડ શરીર છે. જે તમે અમારો હક અમને આપવા માગતા હો, અમારી માગણી ન્યાયી છે એમ તમને લાગતું હોય, તો પડી સરકારમાં તમારે અમને ભાગ આપવો જ જોઈએ.”

લોકમાન્ય ટિળકનું આ ભાષણ ભારી રાજકારણની દૃષ્ટિથી અસંત મહત્વનું છે. સ્વરાજ્ય આપવાનું કાર્ય એક જ કાયદાથી પતી જતું જોઈએ, આજથી (આ કાયદો પસાર થાય ત્યારથી) હિન્દીઓ હિન્દુસ્તાનના માલિક થાય છે એ સિદ્ધાન્તના પાયા પર જ જે સમજૂતી થાય તે થવી જોઈએ, સ્વરાજ્યના પહેલા હપતામાં જ મધ્યસ્થ તંત્રમાં સમાન ભાગીદારી મળવી જોઈએ, અને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિની દાખમર્ધાદા આ જ કાયદાથી નિશ્ચિત થવી જોઈએ, એ આ ભાષણના મૂળભૂત તત્ત્વો છે. એમાંનું એક પણ તત્ત્વ મોટેચૂના સુધારા-કાયદામાં માન્ય કરવામાં આવ્યું ન હતું, પછી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની વાત જ ક્યાં રહી? એક રીતે એમ કહી શકાય કે, આ દરાવથી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની જે લડન લોકમાન્યે જાહેર કરી હતી તે જ હજી ચાલુ છે. મોટેચૂ સુધારાઓની યોજના પ્રસિદ્ધ થયા પછી તેમણે ઉપર જણાવેલાં તત્ત્વોની કસોટી ઉપર તે કરી જોઈને જ તેમને ત્યાજ્ય દરાવ્યા; મોટેચૂ એમસર્કડની તપાસના અહેવાલ પ્રસિદ્ધ થતાંની સાથે તેમણે ‘કેસરી’માં ‘જનાનુ, દેહલી તો બહોત દૂર હૈ’ એ મથાળાનો એક માર્મિક લેખ લખ્યો. તેમાં તેઓ લખે છે :

“હિન્દુસ્તાન સરકાર તથા વિશાલ સરકાર એ આપણા આખા રાજકારભારમાં માથાને ઠેકાણે છે. એટલે ‘સંપૂર્ણ ગણેતુ શિરઃ પ્રધાનમ્’ એ ન્યાયે એ જ આપણી મુખ્ય સરકાર છે. હિન્દુસ્તાનનું નહું રાજ્ય કે સ્વરાજ્ય એટલે યુનિસિપાલિટીઓ નથી, અને પ્રાન્તિક સરકારો પણ નથી; તેથી હિન્દુસ્તાનની નોકરશાહી નામૂદ થવી જોઈએ ને સ્વરાજ સ્થપાવું જોઈએ, એમ જ્યારે અમે કહીએ છીએ, ત્યારે અમારી નજર આગળ યુનિસિપાલિટીઓ, લોકલ બોર્ડો, કે પ્રાન્તિક સરકારો નથી હોતી, પણ આખા હિન્દુસ્તાનના રાજ્યકારભારનું ધોરણ જે વરિષ્ઠ સંસ્થામાં નક્કી કરવામાં આવે છે ત્યાં નોકરશાહી પર લોકમતનું નિષંત્રણ હોવું જોઈએ, એવી અમારી માગણી હોય છે, એ પ્રથમ ધ્યાનમાં રાખી જઈ આખા રાજ્યકારભારનું એ કેન્દ્રસ્થાન લોકોના તાબામાં આવે, એટલે બીજા અવયવો આપોઆપ લોકોના તાબામાં આવી જ જાય તેને માટે નાખી તળવીજ કરવાની જરૂર પડતી નથી . . હા, એક વાત તેમણે કરી છે; ભારત-મંત્રીને પગાર અને તેની કચેરીના ખર્ચના અમુક ભાગનો બોન્ટે હિન્દુસ્તાન પર ન નાખતાં ઇંગ્લેન્ડે ઉપાડવો જોઈએ, એવી તેમણે બચાવણ કરી છે આ બચાવણ મહાસભા-લીગની યોજનાને અનુરૂપ છે પણ ભારતમંત્રીને કેવળ હિન્દુસ્તાન સરકારના વિશાલતામાંના એજન્ટ બનાવવા અને તેના બધા અધિકારો હિન્દુસ્તાન સરકારને આપી દઈને એ નવી હિન્દુસ્તાન સરકારના કારભારમાં સ્વરાજ્યના અધિકાર લોકોના હોય,

• ‘ટિળક સ્પીચિસ’, પરિશિષ્ટ

એ જે મહાસભા-લીગની મુખ્ય માગણી, તે મોંટેગ્યુ સાહેબે છેક કુતકારી કાઢી છે. આ યોજનાને જો કોઈ ‘સ્વરાજ્યની યોજના’ કહેતો હોય તો તે હિન્દુસ્તાન સરકારનો ભાટ હોવો જોઈએ. . .

“ ‘હું તમને આંદો ન આપી શકું,’ એ મોર્લીના જવાબમાં અને મોંટેગ્યુના ઉપરના જવાબમાં શો ફેર છે વાત ? એના કરતાં તો એ હક અમને ન મળતા હોય તોયે બહેતર છે. સ્વરાજ આજે ન મળતું હોય તો કાલે લડીને લઈશું પણ ઉપર જણાવેલી માલ વગરની યોજના સ્વીકારીને પોતાની દુર્બળતા અને નાદાનીનું દુનિયા આગળ પ્રદર્શન કરી હારથારપદ બનવું એ યોગ્ય નથી . . આ નથી સ્વરાજ્ય કે નથી તેનો પાયો ”*

મોંટેગ્યુ-એગ્સફર્ડ અહેવાલ વાંચ્યા પછી લોકમાન્યે લખેલા એક જે લેખ તેમના રાજકારણનું સ્વરૂપ સમજવાની દૃષ્ટિથી અત્યંત મહત્વના છે. પણ એ અહેવાલ પ્રસિદ્ધ થતાંની સાથે મહાસભાથી જુદા પડવાનું વિનીતોને એક વધુ બહાનું મળ્યું. ૧૯૧૭માં કલકત્તામાં થયેલા દરાવથી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યના કાયદા વિના અમને સંતોષ થવાનો નથી અને ત્યાં સુધી અમે સતત ઝગડા રહીશું એમ જાહેર દરવામાં આપ્યું હતું. એ વરસે સરકારે દમનનું ઉગ્ર ધોરણ સ્વીકાર્યું તેની સાથે દેશ ભરમાં સ્વદેશી, બદ્ધિષ્ઠકાર અને સત્યાગ્રહની કક્ષનાનો સંચાર જોશનેર શરૂ થયો અને લોકમાન્ય ટિળકનું જે વર્ણન ના. ગોખલેએ ૧૯૧૪માં ભૂપેન્દ્રનાથ બસુને લખેલા કાગળમાં કર્યું હતું, તે અક્ષરે અક્ષર સાચું છે, એવી સુરેન્દ્રનાથ વગેરેની ખાતરી યઈ. ટિળકના હાથમાં ગયેલી મહાસભા હવે મોંટેગ્યુ જે સુધારાઓ આપવાનું કહે છે તે સ્વીકારવા તૈયાર નહીં થાય, એવી સ્પષ્ટ કક્ષના તે વખતના વિનીત નેતાઓને આવી. લોકમાન્ય ટિળકનો ઉપર જણાવ્યા મુજબનો અભિપ્રાય ‘કેસરી’ દ્વારા પ્રગટ થતાંની સાથે મોંટેગ્યુ આપશે તે સુધારાઓ અમલમાં મૂકવાનું કામ હવે મહાસભા મારફતે થઈ શકવાનું નથી, તેથી આટલાં વરસ પછી આપણને મળતા આ સુધારાઓ અસમર્થાનકારક હોય તો પણ તેમનો સ્વીકાર કરીને તેમનો અમલ કરી બનાવવા માટે આપણે હવે મહાસભાથી જુદા પડીને આપણી સ્વતંત્ર પ્રગતિ પરિપદ કાઢવી જોઈએ એવો તેમના અગ્રણીઓએ નિશ્ચય કર્યો. આ વાત બાણુ સુરેન્દ્રનાથ જેનરજ સૌથી પહેલા સમજી ગયા. કારણ તેમના જ પ્રાન્તમાં દેશમાં ઘુ દાસ અમે ધારાસભામાં જઈશું તોયે આ સુધારાઓનો સામનો કરવાને જ જઈશું અને તેને તોડી પાડી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનો કાયદો કરવાની બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટને ફરજ પાડીશું એમ છોડ્યોક કહેવા લાગ્યા હતા. લોકમાન્યની અંતરાર્થો જાણી કરવાની રાજકીય નીતિને બંગાળી આગેવાનો વધુ સોંસરા

* ‘લો. ટિળકાએ કેસરી’તીક લેખ’, ભાગ ૩, પૃ. ૪૧૮-૨૨.

અને સ્પષ્ટ શબ્દોમાં ટેકા આપે, એ પરંપરા જૂની હતી; અને લોકમાન્યની સાથા વધુ સાવચેતીભરી અથવા વધુ મુત્સદ્દીગીરીવાળી હોય તો પણ તેમનું દ્વિત્વ બંગાળી આગેવાનો જેટલું ક્રાંતિકારક છે અને તેમની જુદી અને ધૃતિ વધારે સ્થિર છે, એ વાત સુરેન્દ્રજી સ્વાનુભવથી જાણતા હતા. એ વખતે જૂના વિનીત પક્ષના શ્રીમત મહત્વના આગેવાન પં. મદનમોહન માલવીય હતા. તેઓ સુરેન્દ્રજી જેટલા જ પ્રાગતિક અને મવાળ હતા. પણ સુરતમાં જે થયું હોય તે ભલે થયું, પણ હવે તો ટિળકના રાષ્ટ્રીય પક્ષે પૂરેપૂરી બંધારણીય રીતે મહાસભા કબજે કરી છે તેમ જ દેશની બહુમતીને પોતાના પક્ષમાં વાળી લીધેલી છે; એટલે એ બહુમતીને માન આપવું, પ્રસંગવશાત્ તેને સાવચેતીની સૂચના આપતા રહેવું, પણ તેના નિર્ણયોને માન્ય કરવા, અને તેને વસા રહીને ચાલવું એ જ કર્તવ્ય છે એ તેમણે ઝાળખી લીધું. દેશનું રાજકારણ પરિસ્થિતિ અનુસાર બદલાયા કરે, વિકાસ પામે અને તેના એ વિકાસ સાથે તેનું સ્વરૂપ પણ પલટાવું જાય એ અપરિહાર્ય છે. તેના સ્વરૂપમાં એક વાર પલટો શરૂ થયા પછી તેની અગાઉના સ્વરૂપના ચોક્કસમાં તેને ગોંધી રાખવાનો પ્રયત્ન કરવો એ કેવળ તમોગુણી મૂઢાહ છે. એવા દુરામદને લીધે રાષ્ટ્રનું કેવું નુકસાન થાય છે તે પાંડિત્યએ સુરત પછીના કાળમાં બરાબર જોયું હતું; અને તેથી આખા વિનીત પક્ષને મહાસભા ન છોડવા બાબત તેમણે આગ્રહ કર્યો. પણ એ આગ્રહ તે પક્ષને ગળે ન ઊતર્યો. મહાસભાનો નિર્ણય ગમે તે આવે, લોકમતનો પવન ગમે તે દિશામાં વાવા માંડે, તો પણ અમે મોટેજૂ આપે તે સુધારાઓ સ્વીકારીને તેનો અમલ કરવાના જ, એવી છદ્દ એ પક્ષે પકડી દેશમાં ઘસ કહેતા, ‘અમે આ સુધારા તોડી પાડીશું’; સુરેન્દ્રજી કહેતા, ‘અમે તેમનો અમલ કરીશું’; જ્યારે લોકમાન્ય કહેતા, ‘તોડી પાડનારા અને અમલ કરનારા તમે કોણ? આ કામ કોઈ એકનું નથી, અને કોઈ એક જાણથી તે થાય તેવું પણ નથી. બનેએ એક મહાસભામાં તેની શિસ્ત હેઠળ રહીને તે જોવા હુકમ આપે તેમ કરવું જોઈએ.’ લોકમાન્યનું આ સૂત્ર, આ ભાષા, જે પહેલાં હતી તે જ હતી, અને તેમનું અંતઃકરણ પણ પહેલાંના જેવું જ હતું. આનું પરિણામ આખરે સુધારા ચક્ષાવચ્ચમાં નહીં પણ તેને લોડી મારવામાં આવવાનું છે, એ વાત સુરેન્દ્રજી બરાબર સમજી ગયા હતા. ટિળકનો ને અમારો કદી મેળ ખાવાનો નથી એવો આગ્રહ અગાઉ દિરોઝશાહ મહેતા રાખતા, તેનું શું કારણ હતું તે હવે તેમને સમજાવા લાગ્યું અને તેથી તેમણે પ્રાગતિક પરિપક્વની સ્થાપના કરી. આ ઘટનાના સંબંધમાં લોકમાન્યે ‘મવાળોનું ફસણું અને મહાસભાત્યાગ’ એ લેખમાં પોતાનો મત નીચે મુજબ દર્શાવ્યો છે :

“બધી સરચાઓ બહુમતીથી ચાલે છે, બહુકે બધા પ્રજાસત્તાક કે પાર્લિમેન્ટરી રાજ્યો પણ બહુમતીથી ચાલે છે અને એ બહુમતી એ કોઈને માન્ય ન હોય, તો તેણે સરચા ઊઠાડીને ચાલ્યા ન જતા તેમા રટીને બહુમતીને જ આગળ લપર પોતાની તરફેણમા વાળી લેવી જોઈએ ૧૯૧૫મા જ્યારે રાષ્ટ્રીય પક્ષ સમન્વૃતી કરીને મહાસભામા જવા માગતો હતો, તે વખતે મહાસભાના તે વખતના મવાળ મંત્રી મિ. સુબ્બારાવ સમાધાનની રાસ્તો નક્કી કરવા માટે પૂને આગ્રા હતા મિ. સુબ્બારાવ તે વખતે ભારત સેવક સમાજના મકાનમા ઠિત્થા અને ત્યાં તેમની ના ગોખડે સાથે સારી પેઠે ગુફતેગો થઈ હતી, તે પછી સુબ્બારાવની ટિળક જોડે એ વાતચીત થઈ તેમા એમ નક્કી થયું કે, ‘રાષ્ટ્રીય પક્ષ મહાસભામા દાખલ થયા પછી બહુમતીના હરાવ પ્રમાણે વર્તારો અને જ્યારે બહુમતી તેની તરફેણમા ન હોય ત્યારે તે મહાસભામા રટીને જ બહુમતીને અને ત્યારે પોતાની તરફેણમા વાળવાનો પ્રયત્ન કરશે પણ બહુમતી સાથે લડીને તે મહાસભા ઊઠાડીને ચાલ્યો નહીં બલકે રાષ્ટ્રીય પક્ષ મહાસભામા દાખલ થયો તે આ જ રાસ્તે થયો હતો પછી હોમરૂલની ચળવળને લીધે કહો, યા બીજા કોઈ કારણસર હો રાષ્ટ્રીય પક્ષનો એ સામાન્ય મત હતો તેવો મત દેરાના બહુસંખ્ય લોકોનો આજે થયેલો છે હવે રોહિલા રજ્યે કેમ ચાલે? મવાળ પક્ષે રાષ્ટ્રીય પક્ષ માટે જે રાસ્ત મૂકી હતી, તે તેણે હવે પાળવી જોઈએ લોકમત અમારી તરફેણમા નથી તેથી અમે સરચા ઊઠાડી જઈએ છીએ એમ રોહિલા રજ્યે કેમ ચાલે? સસારની ચાનામા એ વિષમ સાસુના તો એ દિવસ વહુના આવે જ વેવણની જેમ રૂસણ લઈને મોહું ચડાડીને બેસવાનો કાઈ અર્થ નથી અથવા બીજા કોઈ મમતે ચડીને આજના જેવા અત્યંત મહારવને પ્રસંગે ચિંતા કારણે સરચામા લગણુ પાડીને નોકરરાહીના હાથા ન બનેા આ વખતે મહાસભા ઊઠાડી જવાથી તમારા પક્ષને જ વધારે નુકસાન થવાનું છે”

એ પછી થોડા જ દિનસમા મોટેગદૂ અહેવાલને અંગે પોતાની નીતિ જાહેર કરના માટે મુમર્દમા મહાજ્જાની ખાસ બેઠક થઈ, અને તેમા ડો બેઝન્ટ, લોકમાન્ય ટિળક તથા કેટનાક પ્રાગતિક આગેવાનોની એકમતીથી સ્વરાજ્યની માગણીનો એક હતાવ પસાર થયો અને મહાસભાનું પ્રતિનિધિમંડળ નિનાયત ગમુ લો ટિળક પણ એ વખતે નિનાયતમા હતા આ બધા લોકો નિલાયત હતા તે વખતે પ. માલવીયજીના પ્રમુખપણા હેઠળ દિલ્હીમા ૧૯૧૮ના ડિસેમરમા મહાસભાની વાર્ષિક બેઠક થઈ અને તેમાં મુમર્દની ખાસ બેઠકમાં સ્વરાજ્યની માગણીનો જે હરાવ થયો હતો તેમા બગાળી આગેવાનોએ ફરકાર કરાડીને પૂર્ણ પ્રાન્તિક સ્વરાજ્યની અને મધ્યસ્થ રાજ્યતંત્રમા સમાન સાગીદારીની સ્વરાજ્યના પહેલા હપતા તરીકે ઓછામા ઓછી માગણી રજૂ કરની એવો હરાવ મંજૂર કરાવ્યો એ વખતે મહાસભાનું પ્રતિનિધિમંડળ નિનાયતમા હતું અને ત્યાં લો ટિળક અને ડો બેઝન્ટ એ બે વચ્ચે હિંદુસ્તાનની

રાષ્ટ્રીય માગણી તરીકે કઈ માગણી ક્ષિટિશ મુત્સદ્દીઓ આગળ મૂકવી, એ બાબતમાં તીવ્ર મતભેદ ઊભો થયો. ડૉ. બેઝન્ટ મુંબઈના ખાસ અધિવેશનના દરારને વળગી રહ્યાં, જ્યારે લૉ. ટિળક પોતે આગળના આચરેલા રાજકીય તત્ત્વજ્ઞાનને અનુસરીને મહાસભાની આજ્ઞાને એટલે તેના દિલ્હીના અધિવેશનમાં થયેલા દરારને વળગી રહ્યા. આને લીધે પાછળથી લૉ. ટિળક અને ડૉ. બેઝન્ટ વચ્ચે બહુ ઉગ્ર ઝઘડો થયો, લોકમાન્ય મહાસભાની સાથે આગળ વધ્યા, ડૉ. બેઝન્ટ પાછળ પડ્યાં, અને તે પછી કાયમ પાછળ જ રહ્યાં. રાષ્ટ્રીય પક્ષ ઉપર આપદર્મ આચરવાનો જ્યારે સમય આવ્યો હતો, ત્યારે ડૉ. બેઝન્ટનો સહકાર આપણને ઘણો ઉપયોગી થઈ પડ્યો હતો, પણ હવે એ પરિસ્થિતિ સાવ પક્ષપાત્ર ગઈ છે અને તેમની સાથેનો પોતાનો સંબંધ તૂટવાનો વખત આવ્યો છે એ લોકમાન્યે જોઈ જોઈ લીધું અને તેમણે બેઝન્ટને ઊડી દીધાં. વિશ્વાયતથી પાછા આવ્યા પછી બેઝન્ટ સાથેનો પોતાનો સંબંધ તૂટ્યો તે વિષે લખતાં યશા વાઘે વ વાઘે વ સમેચાતાં મહોદયો ! સમેત્ય વ વ્યયેચાતાં તદ્દત્ મૂતસમાગમઃ ॥ એ સિદ્ધાન્ત લોકો આગળ મૂકી રાષ્ટ્રની બહુમતી આગળ દરેક આગેવાને માથું નમાવવું જ જોઈએ, જ્યાં સુધી તેની પાછળ રાષ્ટ્રની બહુમતી હોય ત્યાં સુધી જ તે રાષ્ટ્રનું રાજકારણ ચલાવી શકે, તેમ જ તે આગેવાન ગમે તેટલો મોટો હોય અને વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિમાં તેણે ગમે તેટલું મહાન કાર્ય કર્યું હોય, તો પણ રાષ્ટ્રને મોખરે રહીને તેને દરવાજાની તેની તૈયારી ન હોય, તો રાષ્ટ્રે તેને બાણુએ ફરીને આગળ વધવું જોઈએ, એ વિચારસરણી તેમણે લોકોને સમજાવી.

મહાસભાનું પ્રતિનિધિ-મંડળ વિશ્વાયતથી પાછું આવ્યું તે પછી ૧૯૧૯ના ડિસેમ્બરમાં અમૃતસરમાં યોજાયેલી મહાસભાની બેઠક એ લોકમાન્યની સામે સૌથી મહત્ત્વની વાત હતી. તેઓ વિશ્વાયત હતા તે વખતે હિંદુસ્તાનમાં મહાત્મા ગાંધીએ રોલેટ કાયદાના વિરોધમાં એક પ્રચંડ રાષ્ટ્રવ્યાપી સત્યાગ્રહની ચળવળ ૧૯૧૯ની ફેબ્રુઆરી ૧૩મી એપ્રિલ સુધી ચલાવી હતી. એ જ વખતે જલિઆવાલા બાગનો અમાનુષી હત્યાકાંડ ફરીને ક્ષિટિશ સામ્રાજ્યશાહીએ પોતાના સેતાની સ્વરૂપનું દર્શન મહાત્મા ગાંધીને કરાવ્યું હતું પણ જનરલ ડાયરે કરેલી એ રાક્ષસી કતલ સામ્રાજ્યશાહીને પસંદ નથી, અને એ તેનું નિત્ય સ્વરૂપ નથી પણ એક વિશિષ્ટ લશ્કરી અધિકારીની હેવાનિયતનો પુરાવો છે, ક્ષિટિશ સામ્રાજ્યનું હાર્દ વ્યક્ત કરનારો આ પુરાવો નથી, એમ સિદ્ધ કરવાની એક વધુ તક પંજાબમાં ચલાવાયેલા લશ્કરી કાયદાના અમલની તપાસ માટે નીમવામાં આવેલી હંટર કમિટીને આપવી, અને ત્યાં સુધી આપણે એટલે મહાસભાએ જૂનું સહકારનું ધોરણ ઊડી દઈને અસહકારનું ખુલ્લું મુદ્દા જાહેર ન કરવું, એવું આ વખતે મ. ગાંધીનું વલણ હતું. હંટર કમિટીનો અહેવાલ

બહાર પડ્યા પડી અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી એને અંગે કેવું વલણ લે છે તે જોયા પડી, એ જો અસમાધાનકારક જણાય તો આપણે અસહકારની ખુશ્તી લડત ઉપાડવી એવો નિયાર પણ તેમના મનમાં હતો. પણ ત્યાં સુધી તો સહકારનું ધોરણ ચાલુ રાખવું એવો તેમનો આગ્રહ હતો. દેશનધુ દામ વગેરે બગાળી આગેવાનો નવા કાયદાથી આપણે માગેલા હકોમાંથી એક પણ મદત્તનો હક આપણને આપવામાં આવ્યો નથી, તેથી અત્યારથી જ સરકારના વહીવટમાં અડચણ નાખવાની નીતિ અખત્યાર કરીને એ કાયદાનો અત આણુવા જોઈ એ એમ છોડેચોક કહેતા હતા એવામાં નવો કાયદો ચાલુ કરવાના પ્રસંગ નિમિત્તે લોકોએ સહકાર આપવો એવું બાદશાહનું જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ થયું, અને એની સાથે જ રાજકીય પ્રદીઓના છુટકારાની નીતિ પણ જાહેર કરવામાં આવી. એ જાહેરનામું લો. ટિળક તથા તેમના સ્વરાજ્ય સંઘના બે બેપિરટા વગેરે ખીજા આગેવાનો મહાસભાની બેઠક માટે અમૃતસર જતા હતા ત્યાં રસ્તામાં જ તેમના હાથમાં આવ્યું, એટલે તરત જ અમે સુધારાના કાયદા સાથે પ્રતિયોગી સહકાર કરવા તૈયાર છીએ, એવો તાર તે ગાડીમાં પ્રવાસ કરતા લો. ટિળક વગેરે આગેવાનોએ બાદશાહને ક્યો પ્રતિયોગી સહકાર એ શબ્દ આ વખતથી જ હિંદી રાજકારણમાં દાખલ થયો. એનો અર્થ ધણાને તે વખતે સમજાયો નહીં, અને લોકમાન્યના અવસાન પછી સરકાર ગમે તેવું વલણ લે, તો પણ પ્રધાનપદ અને ધારાસભાની પોતાની બેઠકોને ચોગી રહેવું અને મિનશરતી સહકાર કરવો, એવો તેનો અર્થ પોતાને લોકમાન્યના શિષ્ય કહેવડાવતા કેટલાક આગેવાનોએ રૂઢ કર્યો તેથી પ્રતિયોગી સહકાર એ શબ્દપ્રયોગ આજે હાસીપાત્ર થઈ પડ્યો છે પણ લોકમાન્યનો આ શબ્દપ્રયોગનો અર્થ વિનીતોના મિનશરતી સહકારના ધોરણથી તદ્દન જુદો હતો એ અર્થ ન સમજવાથી ટિળક મનાજી બન્યા એવો આરોપ તેમના પર થતા લાગ્યો. એટલે પ્રતિયોગી સહકારનો પોત શો અર્થ કરે છે તેની તેમણે નીચે મુજબ ચોખ્ખા કરી

“પ્રતિયોગી (રિસોન્સિવ) શબ્દ સહકારના વિરોધ તરીકે વાપરવામાં નથી આવતો એ સાચું છે પણ એટલા જ ખાતર સામાન્યપણે દીકાકારોનું ધ્યાન બાદશાહ પર મોકલવામાં આવેલા તારના એ શબ્દ તરફ ખાસ જવું જોઈ જુદા બાદશાહના જાહેરનામામાં સહકારનો ઉપદેશ નોકરશાહી તેમ જ જનતા બંનેને કરવામાં આવ્યો હતો એ ઉપદેશ પ્રબળે કરવાની જરૂર ન હતી એમ ટિળકનું દહેડું હજુ કાચું પ્રબળા કલ્યાણની બાબતમાં રાજ્યે પોતે કદી આડખીલી મૂકી નથી બાકે તે પ્રેમ કરે એ શક્ય નથી આજ સુધી જે કંઈ આડખીલી અને વિરોધ થયો છે તે બંને નોકરશાહી તરફથી જ થયેલા છે આ નોકરશાહી જે સહકાર કરવા તૈયાર હોય અને કરે, તો તેના જવાબમાં એટલે કે જવાબના પ્રતિજવાબ તરીકે લોકો પણ સહકાર આપવા તૈયાર છે, એવી બાદશાહને ખાતરી આપશે એવો ટિળકના તારનો અર્થ હતો

સહકાર હમેશા જ એક પક્ષ તરફથી સાપેક્ષ હોય છે તેમણે જે બાબત પ્રત્યક્ષ કલ્યાણની હોય તેમા સહકાર આપવાનું પ્રત્યક્ષ કહેવાપણુ સાચું જ હોઈ શકે પોતાના જ કલ્યાણમા આડખીલી મૂકનારા માણસને પણ જ માનવો જોઈએ, તેથી સહકારને ઉપદેશ પ્રત્યક્ષ કરવામા ઔચિત્ય ન હવું પ્રત્યક્ષિતના આ કામમા કોઈએ અતરાય મૂક્યો હોય તો તે નોકરશાહીએ મૂક્યો છે તેથી બાકશાહની આજ્ઞા અનુસાર સહકાર કરવાની નોકરશાહીની તૈયારી હોય તો લોકો પણ પોતાના તરફથી સહકાર કરવા તૈયાર છે નોકરશાહીની તેવી તૈયારી ન હોય તો માત્ર તેનો વિરોધ કરવો પડશે ટિળકના તારનો સાચો આરાય આ છે ' *

પ્રતિપક્ષ સહકાર કરે તો તેની સાથે સહકાર, અને અસહકાર કરે તો અસહકાર, એ જ પ્રતિયોગી સહકારનો સાચો અર્થ છે અને લેખી સહકાર ક્યારે કરે અને ક્યારે અસહકાર કરે, તેનો આખરી નિર્ણય મહાત્માએ જ આપવો જોઈએ, એવી લેકમાન્યની માન્યતા હતી અને તે તેમનું ધોરણ હતું અમૃતસરની મહાત્માની આગળ હટ્ટર કમિટીનો અહેવાલ પ્રસિદ્ધ થાય ત્યાં સુધી સહકાર કરવાનું મે ગાંધીનું ધોરણ, દેરામધુ દાસનું ઉધાડે છોગ અતરાયનીતિનું ધોરણ અને લોકમાન્ય ટિળકનું પ્રતિયોગી સહકારનું ધોરણ, એમ ત્રણ ધોરણો હતા ત્રણેય ધોરણોમા નવા સુધારાના કાયદા મુજબ ચનારી ચૂટણીઓમા ભાગ લેના બામતનો મન ચર્ચા માન્ય હતો આના સંલોગોમા ત્રણેય પક્ષને સતોષ થાય એવી શમ્દયોજના કરવામા આવી હતી એ હરાવ નીચે મુજબ હતો

“આથી એવો ઠરાવ કરવામા આવે છે કે, (૧) હિંદુસ્તાન સંપૂર્ણ જવાબદાર રાજતત્ત્વ માટે હાયક છે, એવી ગયા વરસે જે જાહેરાત કરવામા આવી હતી તેને આ મહાસભા ફરી નયમ કરે છે, અને તેને વિરોધી હોય એવા જે કોઈ વિધાનો કે માન્યતાઓ હોય તો તે બધાને રદ કરે છે (૨) હિંદના રાજ્યબંધાતણના સુધારાઓને અંગે દિલ્હીની બેઠકમા જે ઠરાવ પસાર કરવામા આવ્યો હતો તેને આ મહાસભા બળગી રહે છે, અને એવો મત વ્યક્ત કરે છે કે સુધારાનો કાયદો અધૂરો, અસમાધાન કારક તથા નિરાશાજનક છે (૩) આ મહાસભા વધુમા એવી આગ્રહપૂર્વક સૂચના કરે છે કે, સ્વયં નિર્ણયના સિદ્ધાન્તો અનુસાર હિંદમા સંપૂર્ણ જવાબદાર રાજ્યતત્ત્વ સ્થાપવા માટે પાર્લામેન્ટ બને તેટલું વહેંચે પણ લેવું (૪) ઉપર સૂચ યા મુજબનું રાજ્યતત્ત્વ સ્થપાય ત્યાં સુધી મહાસભા એવી આજ્ઞા રાખે છે કે, સંપૂર્ણ જવાબદાર રાજ્યતત્ત્વની સ્થાપના જરૂરી કરાવી શકાય એ રીતે લોકો પોતાનાથી બની શકે ત્યાં સુધી સુધારાનો અમલ અને ઉપયોગ કરશે અને છેવટે (૫) આ મહાસભા ના મોટાંચુએ સુધારાને અંગે જે શ્રમ લગાવ્યો છે તે માટે તેમનો આભાર માને છે ’

આ ઠરાવને દે દાસ, લો ટિળક તથા મ. ગાંધીએ ટેકો આપ્યો, પણ વિનીત પક્ષને એ માન્ય થયો નહીં, અને આ ઠરાવ સુધારાઓનો અમલ

કરવાનું કહેતો હોય, તો પણ જેથી કરીને પૂર્ણ સ્વરાજ્યની સ્થાપના જલદી થઈ શકે એવા ધોરણથી કામ કરવું એમ તેમાં કહેલું હોવાથી તે વસ્તુતઃ પ્રસ્તુત સુધારાના કાયદાને બંને તેટલો જલદી તોડી પાડવાના ધોરણનો જ દર્શાવ છે, એવો વિનિયોનો અભિપ્રાય હતો. એ વખતે પ્રાગતિક પરિપદ સ્વતંત્રપણે અસ્તિત્વમાં આવી ચૂકી હતી તો પણ ના. શાસ્ત્રી વગેરે કેટલાક વિનિયો આ મહાસભામાં હાજર રહ્યા હતા. અને ડૉ. બેઝન્ટે તેમના તરફથી સુધારાઓ દ્વારા બંને તેટલું લોકહિત સાધી લેવું અને તેમનો સંપ ને લક્ષમનસાંઈથી અમલ કરવો એવા આશયનો દર્શાવ ઉપરના દર્શાવની વિરુદ્ધ રજૂ કર્યો હતો. પણ તે બહુમતીથી નામંજૂર થયો.

અમૃતસરથી પાછા આવ્યા પછી મુંબઈ છંદાક્ષની પ્રાન્તિક પરિપદ સોલાપુરમાં ૧૯૨૦ના એપ્રિલમાં ભરાઈ. આ પરિપદમાં પ્રાગતિક પક્ષ અને નવો અસ્તિત્વમાં આવેલો બ્રાહ્મણેતર પક્ષ બંને હાજર હતા અને પહેલાનું નેતૃત્વ ડૉ. પરાંજપેએ ને બીજાનું થી. વાલ્મ્યેન્ડ કોહારીએ સ્વીકાર્યું હતું. આ બંનેને અમૃતસરનો દર્શાવ માન્ય ન હતો, તેથી એ દર્શાવ જેમને માન્ય હોય અને જેઓ મહાસભાની સિસ્ત પાળવા તૈયાર હોય તેવા લોકોને જ આગામી ચૂંટણી વખતે લોકોએ મત આપવા એવા લોકમાન્યના ધોરણને તોડી પાડવા માટે આ બે પક્ષ આ પરિપદમાં એકત્ર થઈને લોકમાન્યની સાથે લડતા હતા. આ કાર્યમાં પોતાને મદદ કરવા માટે અખિલ ભારતીય પ્રતિષ્ઠાવાળાં આગેવાન તરીકે ડૉ. એની બેઝન્ટને પણ તેઓ બોલાવી લાવ્યા હતા. એ પ્રસંગ નિમિત્તે લોકમાન્યે અમૃતસરના દર્શાવનું નીચે મુજબ રખડીકરણ કર્યું છે :

“હાથમાં જે આબું છે તેનો ઉપયોગ કરવાનું મહાસભા કહે છે. પણ હાથમાં જે આબું છે તે સમાધાનકારક નહીં પણ નિરાશાજનક હોવાથી પાર્લામેન્ટ ખાસેથી પૂર્ણ સ્વરાજ્યના હક મળે ત્યાં સુધી ચળવળ કરો, એવું દિરાસૂચન મહાસભાએ કર્યું છે. એ દિરામાં ચાલતાં આખા હિન્દી રાષ્ટ્રનું કલ્યાણ થાય તે ખાતર નોકરશાહી જોડે ક્યારેક સહકાર કરવાની તો ક્યારેક અસહકાર કરવાની જરૂર પડશે. મહાસભાના સહકાર અને અસહકાર એ બંને માર્ગો જે પ્રસંગાનુસાર ચાલે તે જ મહાસભાના સાચા અનુયાયીઓ ગણાય; તે સિવાયના બીજા મહાસભાના અનુયાયીઓ નથી. જેઓ મહાસભાના અનુયાયી નથી તેમને ચૂંટશો નહીં.”

પછી ૨૦મી એપ્રિલના ‘કેસરી’ના અંકમાં ધારાસભામાં ગયા પછી રાષ્ટ્રીય લોકશાહી પક્ષ કેવું વર્તન રાખશે, તેનો ખ્યાલ લોકોને આપતાં લોકમાન્ય લખે છે :

“સારાસારી રાખીને નહીં પણ કાયદેસર રીતે લડીને બંને તેટલી જલદી આપણે સરકારને માત કરવી છે. કાળ પલટાયો છે, જમાનો પલટાયો છે, નોકરશાહીમાં બંગાળ પડ્યું છે; હવે પછી જે તોષો અને જે ગોળાઓ ફેંકીને આગળનું કાર્ય

સાધવાનું જે તે તે કાર્યને માટે લાયક હોય એવા જ હોવા જોઈએ કેટલાક કહેશે કે, આવી રીતે તમે વર્નો તો નવા કાયદાનું સત્યાનારાયણ વાળવાનું થાય તમે તમારે શિરે વહોરી લેશો પણ આ મૂખ્યિયો એટલું કેમ નથી સમજતા કે, આ કાયદામાથી જ આગળ ઉપર પૂર્ણ સ્વરાજ્યનો કાયદો નિર્માણ કરવાનો છે, તો આની આવરદા જેટલી જલદી ખતમ થાય તેટલું આપણને ઇષ્ટ જ છે જેને પતંગિયુ બનવું છે તેનાથી લાખા વખત સુધી ઇશગના રૂપમા શી રીતે રહેવાય ?

આ લેખ લોકમાન્યે કોંગ્રેસ ઓર્ગેનિક પક્ષ સ્થાપન કર્યો તે વખતે તેના જાહેરનામાનો ખુલાસો આપવા માટે લખ્યો છે એ ઉપરથી કોંગ્રેસ ઓર્ગેનિક પક્ષના જાહેરનામામાં જે ધોરણ આકારમાં આપ્યું હતું, તે કંઈ જાનનું હતું તે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. પોતાના ધોરણથી નવા સુધારાના કાયદાની ધૂળધાણી થશે એ લોકમાન્ય જાણતા હતા પણ એ કાયદાની આવી ધૂળધાણી કર્યા વિના સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનો કાયદો ઘડાવાનો નથી, એવો સ્પષ્ટ મત તેમણે આ લેખમાં રજૂ કર્યો છે લોકમાન્યના પ્રસિદ્ધ થયેલા લેખોમા આ ઉદ્દેશો લેખ છે; અને એ જ તેમના શિષ્યોને તેમનો આખરનો સંદેશો જે એમ માનવામાં આધો નથી આ સંદેશોનો કોણે કેટલા પ્રમાણમા અમન કર્યો, એ હવે પગીની હકીકત ઉપરથી વાચકો જોઈ શકશે કોંગ્રેસ ઓર્ગેનિક પક્ષના જે જાહેર નામાને અગે તેમણે આ લેખ લખ્યો હતો તેમાંના મહત્વનો ભાગ નીચે આપીને આ પ્રકરણ પૂરું કરીશું

મહાસભા લોકશાહી પક્ષની નીતિ

“કોંગ્રેસ ઓર્ગેનિક પાર્ટી”ની નીતિ તેના નામ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે અને મહાસભા વિષે અટક નિષ્ઠા અને લોકશાહી ઉપર દૃઢ વિશ્વાસ એ તેનું ખીજ છે હિન્દી રાષ્ટ્રની સામે જે વિવિધ સવારો પડ્યા છે, તેમનો ઉકેલ લાવવાનું સામર્થ્ય લોકશાહીના સિદ્ધાન્તમા છે અને તે કાર્ય સાધવા માટે કેળવણીનો ફેલાવો અને મતદારોની સંખ્યાની વૃદ્ધિ એ બે અમોઘ શસ્ત્રો છે, એમ આ પક્ષનું માનવું છે જાતિભેદ અથવા શ્રદ્ધિને કારણે નાગરિક, બ્યાવહારિક કે સામાજિક બાબતોમા એ કોઈની નાલાયકી મનાવી હોય તો તે નાલાયકી દૂર કરવામા આવે એમ આ પક્ષ કહેશે. ધાર્મિક બાબતોમા સહિષ્ણુતા હોય અને દરેક માણસનો ધર્મ તે તે માણસને પોતા પૂરતો પવિત્ર હોઈને બીજાઓ જો તેમા દખલગીરી કરવાનો પ્રયત્ન કરે તો તેવા લોકોથી તે ધર્મનું રક્ષણ કરવું એ સરકારનું ન્યાય્ય કર્તવ્ય છે એવું આ પક્ષનું માનવું છે તે જ પ્રમાણે મુસલમાનોની ધાર્મિક લાગણીઓ અને કુરાનના વચનોને ખ્યાવમ્મ રાખીને ખિલાફતના પ્રશ્નો ઉકેલ આણવામા આવે એવી મુસલમાનોની માગણીને આ પક્ષનો ટેકો છે

“અખિલ માનવજાતિમા પ્રાતુભાવની વૃદ્ધિ થાય અને એક દરે માણસમાત્રની ઉન્નતિ થાય તે માટે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમહામ્મ હિન્દુસ્તાન સામેલ હોય અને તે તેને પટક બનીને રહે એ આ પક્ષને માન્ય છે, પણ ખુદ એટ બ્રિટન, અને આ સામ્રાજ્યના જે બીજા ભાગીદારો છે, તે બધાની બરાબરીના દરજ્જે હિન્દુસ્તાનને મળવો જોઈએ અને

તેનો કારભાર પૂરોપૂરો તેના પોતાના તાબામાં હોવો જોઈએ, એવી આ પક્ષની માગણી છે. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના કોઈ પણ ભાગમાં હિન્દીઓને બીજા નાગરિકો સાથે સમાન હક મળવા જોઈએ, અને જ્યાં તેવા હકો ન મળે ત્યાં 'જેસેકો તેસા' એ ન્યાયે પ્રતિકાર કરવાનો અધિકાર હિન્દુસ્તાનને હોવો જોઈએ. દુનિયામાં શાંતિ ગ્રાપ્તવી, આજે હસ્તી ધરાવતા તેમ જ હવે પડી અસ્તિત્વમાં આવનારા રાષ્ટ્રોના ભાગના પાત્રી બીજા કોઈ પણ રાષ્ટ્ર તેને હોઈધ્યા કરવા માગતું હોય તો તેને તેમ કરતા અગ્રાનીન એ રાષ્ટ્રોને અખડ રાખવા, રાષ્ટ્રોના સ્વાતંત્ર્ય અને તેમની પ્રતિ જનુ રક્ષણ કરવું અને એક દેશની બીજા દેશ વડે કરવામાં આવતી વેપારી લૂટ અટકાવવી વગેરે બાબતો સિદ્ધ કરવાને માટે નિર્માણ થયેલા રાષ્ટ્રમંથને આ પક્ષ આનંદપૂર્વક વધાવે છે.

જવાબદાર પ્રાતિનિધિક રાજ્યશાસન પદ્ધતિથી રાજ્ય ચલાવવા માટે આ દેશના લોકો પૂરેપૂરા લાયક છે એવો આ પક્ષનો નિશ્ચિત મત છે, અને અરીની રાજ્યપદ્ધતિ તેમ જ કાયદા મનૂન કેના હોવા જોઈએ તે નક્કી કરવાનો હક સ્વયં નિર્ણયના સિદ્ધાન્ત અનુસાર કેવળ હિન્દી લોકોને જ હોવો જોઈએ, એવી આ પક્ષની માગણી છે. મોટેચૂસાહેબનો મુદ્દારાનો કાયદો અધૂરો અમરમાધાનગરક તેમ જ નિરાશા જનક છે એવો આ પક્ષનો અભિપ્રાય હોઈને ઇંગ્લેન્ડનો મનુ પક્ષ તેમ જ હિન્ડુ ને સહાનુભૂતિ ધરાવતા પાર્લિમેન્ટના બીજા સભ્યોની સહાયથી આ મુદ્દાગ કાયદાની ખામીઓ દૂર કરીને તેને સુધારવાનો ખરડો બને તેટલો જની પાર્લિમેન્ટના મત કરવાનો આ પક્ષ તરફથી પ્રયત્ન કરવામાં આવશે. આ મુદ્દાગના ખરડામાં હિન્દુસ્તાનના લોકોને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યના હકો મળે, એટલે કે હિન્દી લોકો ઉપર તેમનો પૂરેપૂરો કાબૂ રહે, તેમને આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય મળે અને પ્રજાના બધા મૂળભૂત હકોની પ્રત્યે કાયદેસર રીતે બાંધધરી આપવામાં આવે એવી યોજના કરવામાં આવશે. આ હેતુ પાર પાડવા માટે હિન્દુસ્તાનમાં તેમ જ રાષ્ટ્રમંથની બહારના બીજા દેશોમાં પણ નિશ્ચયપૂર્વક અને ભેરાભેર ચળવળ ચલાવવાનો આ પક્ષનો હેતુ છે અને બીજા પક્ષને પણ તેમ કરવાની આ પક્ષની બલામણુ છે. દુકમાં 'કેળવણી સંગઠન અને ચળવળ' એ જ આ પક્ષનું જીવનમૂત્ર રહેશે.

મોટેચૂસાહેબના મુદ્દારાના કાયદાથી જે કંઈ મળે તેનો સ્વીકાર કરીને પૂર્ણ સ્વરાજ્ય અને તેજુ જલની પ્રાપ્ત કરવાના કામમાં તેનો ઉપયોગ કરવાનો આ પક્ષનો ઇરાદો છે અને તે માટે લોકમતાનુસાર ઇષ્ટ જણાય તેમ રાજ્ય ત્યાં સહકાર અને જરૂર પડે ત્યાં સરકારનો બધારણુસર વિરોધ કરવામાં આવશે. *

આવી રીતે લોકમાન્યે 'મહાસલા નિષે અટલ નિશા અને લોકશાહી ઉપર દૃઢ વિશ્વાસ'ના નક્કર પાયા ઉપર કોંગ્રેસ ઓર્ગેનિક પક્ષની સ્થાપના કરી, અને મનાજી નીતિ અને મિનશરતી સહકારનો કાળ પૂરો થઈ હવે સારી ધડાયેલી ને દૂર સુધી ગોળા ફેંકી શકે એવી તોપોમાથી લગાણુ પડેલી નોકરશાહી ઉપર ગોળા ફેંકીને ચઢાઈ કરવાનો વખત આવ્યો છે એમ જાહેર કર્યું તેમજ મહાસલાને નિનીતોના હાથમાંથી ખૂચવી લઈને તેને રાષ્ટ્રીય પક્ષના

હાથમા સોપી અને મોટકડું સુવારાથી મોહી ન જતા લશ્કર અને તિન્નેરી ઉપર કાબૂ આપનારુ — સપૂર્ણ કાબૂ આપનારુ — પૂર્ણ સ્વરાજ્ય મને ત્યાં સુધી જાડના માટે ધારાસભામાં નોકરચાહી સાથે બધારણસર વિરોધ કરીને લડનારી મહાસભાની એક દુન્ડી તૈયાર કરી ધારાસભાની મહાર તેમ જ હિંન્ની બધારના દેશોમાં પણ તેને સ્વચ્છિનિર્ણય અને સપૂર્ણ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત થાય તે માટે પ્રયત્ન ચગતગ ચનાવનારી ચોજના ધડી મઢી હવે રાષ્ટ્રીય આપદર્મના આચરણનો કાળ ખનાસ થયો હતો અમૃતસરમાં જનિઆનાવા બાગમાં થયેલી હેતુનિયતમરી કલન ઉપર સફેતો લગાડનારો હટ્ટર કમિગીનો સરકારી અહેવાલ થોડા જ નિસમાં બહાર પડ્યો એ અહેવાલ બહાર પડતાની સાથે હવે હિંદુસ્તાનમાંના મધારણમરના રાજકારણનો જમાનો પૂરો થયો એમ મ ગાંધીએ પોતાના મન સાથે નક્કી કર્યું અને દેશને નિશ્ચય ક્રાંતિની દીક્ષા આપવાનો પોતાનો દૃઢ નિશ્ચય જાહેર કર્યો લોકમાન્યે મહાત્મા ગાંધીને જણાવ્યું કે, 'લોકો તમારે રસ્તે ચાલના તૈયાર હો. તો હું તમારી સાથે જ છું.' કારણ હટ્ટર કમિગીનો અહેવાલ પ્રસિદ્ધ થયા પછી આત્માન્વશહી સહકાર કળા તૈયાર નથી એ સ્પષ્ટ થઈ ચૂક્યું હતું હવે પ્રતિયોગી સહકાર અમલકારનું રૂપ ધારણ કરે એ અનિવાર્ય હતું કારણ કે, નિશ્ચય ક્રાંતિ અથવા મશ્ન ક્રાંતિ વિના નીજે માર્ગ મહાસભા માટે હવે રહ્યો ન હતો એમાંથી નિશ્ચય ક્રાંતિવાદનો એક જ માર્ગ આપણી પગિચિનિતે અનુરૂપ છે, એમ લોકમાન્ય આખો જન્મારો કહેના આન્યા હના એવે વખતે મ ગાંધી જેવો લોકોત્તર નેતા દેશને લાખો, એને લોકો તમારે માર્ગે આવના હોય તો હું તમારો જ છું, એવો ભરોસો તેમણે ગાંધીને આખો હોય તો તેમાં જરાયે નવાઈ નથી આનરકાગના મધારણસર અને કાપદેસર ચગતગના બધનો તોડી નાખીને હવે નિશ્ચય ક્રાંતિની ઉગાડે છે જે ધોષણા કળાનો અમય આવ્યો હતો દુર્દેવની વાન છે કે આ અમલકારના મુદ્દનું એશ્વર્ય પ્રત્યક્ષ જોવા માટે લોકમાન્ય જીવ્યા નહીં તા ૧ ઓગસ્ટ ૧૯૨૦ને રોજ તેમનું મુર્ગ મુકામે અવસાન થયું, અને તેમણે પોતાના અતરમાં આજન્મ સાચવી રાખેલી અને સ્વાર્થની આહુતિઓ આપીને સર્વધર્મ કરેલી ક્રાંતિની જ્યોતિ તેમના દેહના મધનમાંથી મુક્ત થઈને આખા ભરતખડમાં ફેનાઈ લોકમાન્યના અવમાનનો નિસ એ જ હિંદી રાષ્ટ્રના સ્વાનવ્યયમાં અસહકારની દીક્ષાનો દિસ નીવજો લોકમાન્યનો દૃઢ પચાવમાં વિલીન થયો અને તેમનો ક્રાંતિમરક આત્મા આખા ભરતખડમાં આપી ગયો ।

પ્રકરણ ૪થું

ભારતીય સત્યાગ્રહસંગ્રામ

“મેં ઉપર વર્ણવ્યા મુજબના નિરાશ પ્રતિકાર (પેસિવ રેઝિસ્ટન્સ)નો એકાગ્ર ચિત્તે વિચાર કરીએ તો મને લાગે છે કે, હિન્દુસ્તાનમાં આપણે જે અનેક અનિદોષી પીડાઈએ છીએ તે બધાં માટે તે (નિરાશ પ્રતિકાર) એક રામબાણ ઇલાજ છે એમ આપણે કદાચ ભેઈ શકીશું. એ રાક્ષસો ઝીણવટથી વિચાર કરવો પડે છે; અને भारी ખાનરી છે કે, આપણી ભૂમિને અને આપણી જનતાની પ્રકૃતિને અતુકજ આવીએ એવું એ જ એકમાત્ર રાક્ષ છે એમ જણાઈ આવશે. આપણો દેશ પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ધર્મોનું જન્મસ્થાન છે અને તેને આધુનિક મુધારા પાસેથી ભાગ્યે જ કંઈ શીખવા જેવું છે. કારણ, એ મુધારો ધોર હિંસા ઉપર રચાયેલો છે, માનવીમાં રહેલા દિવ્ય તત્વનો મોટો ભાગે ઇન્કાર કરનારો છે અને પોતે પોતાની ધોર તરફ પૂરજોશથી દોડી રહ્યો છે.”

—૧૯૦૬ની મદ્રાસબાને મ. ગાંધીનો સંદેશો

“નીતિનો માર્ગ મુખનો, સમાધાનનો તથા શાંતિનો હોય છે; અને તે માર્ગે જવાની કુદરતી પ્રવૃત્તિમાં સ્વાર્થને લીધે ભે કંઈક અચળતા આવવાનો સંભવ હોય તો આ કાયદાનું શાસન તે અચળતા દૂર કરીને માણસની સન્માર્ગ તરફ રહેલી સ્વાભાવિક નિષ્ઠાને દૃઢ કરવામાં મદદગાર થાય છે. પણ એથી જરૂરી વિચિત્રતા, એટલે કે ન્યારે કાયદાએ ઠરાવેલી મર્યાદા ધર્મમૂલક કે ન્યાયમૂલક નથી હોતી અને કેવળ એ કાયદામાં કહેલા શાસનને કારણે જ તેનો અમલ થાય એવું તે કાયદાનું પરિણામ હોય છે, ત્યારે કાયદામાં કહેલી સખ વહોરી લઈને ધર્મતત્વો કે ન્યાયતત્વો વિષેની પોતાની સત્યનિષ્ઠા કરોડીએ અડાવવી કે કૃત્રિમ કાયદાની સખથી બી જઈ ઈશ્વરનિર્મિત ન્યાયતત્વોને ફેંકી દેવા તૈયાર થવું, એવો એક મદત્વનો સલાહ ડાહ્યા અને સમજી માણસોની આગળ પાણી ખડો થાય છે. સત્યનિષ્ઠ અને ન્યાયનિષ્ઠ માણસો કાયદાના કૃત્રિમ અંકુશો આવે વખતે ધાળવા હચિત નથી એમ કહે છે. પણ આ ઉપદેશનો અમલ કરવા માટે સત્ય અને ન્યાય વિષેની નિષ્ઠા એટલી તીવ્ર હોવી ભેઈએ કે, પોતાના કે પોતાનાં બેરીઝાકરાંનાં મુખદુઃખનો, તેમ જ સખળતા દુર્બળતાનો વિચાર સરખો મનમાં આપ્યા વિના માણસ પોતાનું કર્તવ્ય કરવા એકદમ તૈયાર થાય જેને નૈતિક હિમત, સોચી સત્યનિષ્ઠા, અથવા સાત્ત્વિક શીલ કે ચારિત્ર્ય કહે છે તે આ જ છે આ શુણ્ કેવળ પંડિતાઈથી નથી આવતો, અને શુદ્ધિમત્તાથી પણ નથી આવતો. અહીં ઉપનિષદમાં કહેલો ‘નાયમાત્મા પ્રવચ્ચેન લભ્યો ન મેધયા ન બહુષા મુતેન’ એ સિદ્ધાન્ત બરાબર યાદ રાખવો ભેઈએ. . . .

“દેશમાં શાંતિ જળવવા માટે જે કાયદાઓ ઘડવામાં આવે છે તેમાં સખ્યકર્તા અમલદારોની સાથે તોફાન કરવું અથવા તેમના દુઃખનો ભાગ કરવો, એ વસ્તુઓ

અમે તેટલી સફળ્લુદ્ધિથી કરવામા આવે તો પણ તેને સ્વાભાવિકમણે જ ગેરકાયદેસર ગણનામા આવે છે આવે વખતે જ દેશભક્ત પોતાને ઇષ્ટ લાગતો સુધારો કાયદેસર રીતે અમલમા આણવા માગતો હોય તેના માર્ગમા અનેક મુશ્કેલીઓ ઊભી થાય છે તેનું દિલ બળ્યા કરે છે, તેને સુધારો સ્વ ની લાલાવેલી લાગેલી હોય છે, કાયદાની મર્યાદાનું હિસાબન કરવું વ્યાજબી નથી એની ખાતરી હોય છે પણ ઉપાય સૂઝતો નથી. માધીદએ સ્વીકારેલો નિ શસ્ત્ર પ્રતિકારનો અડે આવનાનો અથવા તેમના સખ્દોમા સ્ત્રીએ તો સત્યાગ્રહનો માર્ગ એની ભત્તની મુશ્કેલીઓ વચ્ચે જ તેમને સૂઝ્યો હોઈને તેમણે 'જે વેળીને તે માર્ગનું અવવળન કંઈ હોવાથી તે હવે શાસ્ત્રપૂત થયેલો છે '

— શ્રીમતી અવ તિકાબાઈ ગોખલેએ લખેલા મ. માધીના અંદરને લો દિગે લખેલી

સને ૧૯૧૫માં મ. ગાંધી હિંદુસ્તાન આવ્યા એ વખતે હિંદી રાજ-
કારણુમાં ના. ગોખલે અને લો. ટિળકના એ પક્ષે મુખ્ય હતા આ બે પક્ષો
ઉપરાત ત્રીજે એક પક્ષ સશસ્ત્ર ક્રાંતિવાદીઓનો હતો ગોખલેનું બધારણીય
રાજકારણ, ટિળકનો અતરાય બિન્નો કરવાની નીતિનાળો બહિષ્કારયોગ, તેમજ
સશસ્ત્ર ક્રાંતિવાદીઓનો શુભ માર્ગ, બધા જ એક રીતે આ વખતે નિષ્ફળ
ગયેલા હતા એવે વખતે મહાત્મા ગાંધી પોતાના સંત્યાગ્રહ સત્ત્વથી આદિકામાં
વિજય મેળવીને એક યશસ્વી આગેવાન તરીકે હિંદમાં આવ્યા હતા આ
પ્રકરણની શરૂઆતમાં આપેના ઉતારામાં લોકમાન્ય ટિળકે કહ્યું છે તે મુજબ
એ વખતે મ. ગાંધીનો મત્યાગ્રહનો માર્ગ રાજ્યકર્તાઓની દૃષ્ટિથી પણ એક
રીતે શાસ્ત્રપૂત થયેલો હતો અને મ. ગાંધી હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા પછી હવે
તેઓ કયુ ધોરણુ અહીં પણ સ્વીકારશે, એ બાબત જહાલ, મનાળ અને સરકાર
એ બધાને જ એક જાતનું કુતૂહલ થતું હતું એ વખતે મહાયુદ્ધ તાત્પ્ર જ
શરૂ થયેલું હોવાથી, અને આ મહાયુદ્ધમાં પોતે મિટિલ સામ્રાજ્યને મદદ કરશે
એવું ધોરણુ મહાત્મા ગાંધીએ હિંદ આવના પહેલા ઇંગ્લંડમાં જ જાહેર કરેલું
હોવાથી, આપણને આ વખતે મ. ગાંધીના સહકારનો લાભ મળશે, એ જાતની
સરકારની તેમના તરફ જોવાની દૃષ્ટિ હતી હિંદુસ્તાનમાં આવનાવેત મુમર્ઘના
ગવર્નર લોર્ડ રિવિંગ્ડન સાથે તેમની પહેલી જ મુનાકાત મુમર્ઘમાં થઈ તે
વખતે હું ના. ગોખલેનો શિષ્ય છું એમ તેમણે રિવિંગ્ડનને જણાવ્યું તેથી
સરકારનો તેમને વિષેનો વિશ્વાસ વધારે દૃઢ થયો. ના. ગોખલેએ સર દિરોજશાહે
મહેતાની સાથે તેમની મુનાકાત કરાવી, તે વખતે સર દિરોજશાહે 'હિંદુસ્તાન
એટને દલિલુ આદિકા નથી એ ખ્યાલમાં રાખીને આગળનો કાર્યક્રમ નક્કી
કરજો,' એવી ટીક નિનોદી લપામાં પણ મબીર સ્વરૂપની સનાદ અથવા
એતરણી ગાંધીજીને આપી મ. ગાંધીએ ૧૯૦૬માં જ મહાસભાને એક સંદેશો
પાઠવ્યો હતો એ સંદેશમાં હિંદુસ્તાનની બધી આપત્તિઓનું નિવારણ કરવાનો
રામચાણુ ઇનાજ સત્યાગ્રહ જ છે, તેમ જ એ સાધન આધુનિક ભૌતિક
સુધારાને લીધે નિનાશ તરફ વેગથી ધમી જતી માનવજાતિના ઉદ્ધાર માટે પણ
કામ આવશે, એમ જણાવ્યું હતું નિ સત્ર પ્રતિજ્ઞાના માર્ગની હિમાયત કરનારા
જહાલ પક્ષને હમણા જ મહાસભામાંથી કાઢી નાખીને આ બના હવે ટળી,
એમ માનતા થયેલા મહાસભાના નિનીન નેનાઓને એ સંદેશો વાંચીને શું
લાગ્યું હશે એ કહેવું જગા મુશ્કેલ છે દલિલુ આદિકામાં ત્યાની રાજસભાનો
આત્મમગ વડે સામનો કર્યાથી જે ઈર્મવીરની કીર્તિ એમેર પ્રસરી હતી,
તેનો પણ ટેકો પોતાની બધારણીય અને મનાળ મહાસભાને છે એ દુનિયાને
ખતાવના માટે આ ઔપચારિક સંદેશો પૂરતો છે, એ દૃષ્ટિથી જ તેમણે તે

વાંચ્યો હશે તેમ છતાં, મેં ગાંધી હિંદુસ્તાન આવ્યા પછી હિંદી રાજકારણમાં કોઈ ને કોઈ સ્વરૂપમાં સત્યાગ્રહી પ્રતિ દાખલ કરશે, એવી અપેક્ષા ના ગોખનેને હોય એ અશક્ય નથી આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિ વિષેની તેમની તિરસ્કારની લાગણી, પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિ વિષેની તેમની અત્યંત આદરની લાગણી, તેમ જ તેમની આત્મશ્રદ્ધા જોઈને તે આત્મશ્રદ્ધાને જોરે હિંદુસ્તાનની વસ્તુસ્થિતિ ધ્યાનમાં લીધા વિના જ તેઓ હિતાવળથી કોઈ ચળવળ ઉપાડશે, એવી ધાસ્તી ના ગોખનેને લાગતી હતી, અને તેથી જ તેમણે ઓછામાં ઓછું એક વરસ સુધી હિંદુસ્તાનની પરિસ્થિતિનું પૂરેપૂરું નિરીક્ષણ કર્યા વિના તમારે પોતાના કાર્યનું ધોરણ નક્કી ન કર્યું, એવી ગાંધીજીને એમણી આપી ગાંધીજીએ તેમને તેમણે માગેલી બાયધરી તરત જ આપી એ વરસમાં તેમણે આખા હિંદુસ્તાનમાં પ્રવાસ કર્યો અને જુદા જુદા રાજ્યોમાં આગેવાનો સાથે ચર્ચાઓ અને વાતચીતો કરી એ જ કાળ દરમિયાન મેં ગાંધી તથા લો ગિંજક કેટલાક દિવસ સિદ્ધગઢ ઉપર સાથે રહ્યા હતા અને એકમીત્તની ફિનસફી અને રાજકારણને અંગે ચર્ચાઓ કરીને એકમીત્તના માનસ તે બંનેએ સમજી લીધા હતા ત્યારથી લોકમાન્ય અને મહાત્માજી અસપરસ પ્રેમ અને આકર્ષણ વધતું જ ગયું.

મહાત્મા ગાંધીના સત્યાગ્રહને વિષે લોકમાન્યનો શો મત હતો તે આ પ્રકરણને મધ્યે આપેના હિતારામાં વ્યક્ત થશે છે ચિરોલ કેસમાં તેમને પૂછામાં આવેલા કેટલાક પ્રશ્નોના તેમણે આપેના જવાબો વાંચતા લો ટિંજક અગાઉ જે નિઃશસ્ત્ર પ્રતિબંધનો ઉપદેશ વગતા તેનું સમર્થન આખરે ધાર્મિક શુદ્ધિને આધારે જ કર્યું પડે છે, એ તેમણે ઓળખી લીધું હતું એમ દેખાય છે તે પ્રશ્નોત્તરો નીચે મુજબ હતા.

પ્રશ્ન — સમજ્યો અને અરજીએ તે તમે ડોકરવટી રમત કહી છે તે સાચું છે ને ?

જવાબ — હા જ્યારે તેમનો કરોડ ઉપયોગ થતો નથી ત્યારે તે ડોકરવાઈપણ જ ગણાય.

પ્રશ્ન — પણ એથી વધારે શું કર્યું જોઈએ હતું ?

જવાબ — નિઃશસ્ત્ર પ્રતિબંધ.

પ્રશ્ન — એટલે શું ?

જવાબ — એને જાતે દુખ વેઠીને પ્રતિકાર કરવો તે.

પ્રશ્ન — મોટે દુખ વેડવાથી પ્રતિકાર કેવી રીતે થાય છે ?

જવાબ — ધાર્મિક બંધનાથી આપણે દુખ વેઠીએ તો બીજાઓ ઉપર તેની પણ અસર થાય છે એમ ધર્મશાસ્ત્રમાં કહેતું છે.

લો ગિંજકે આપેના આ જવાબો સરકારી ન્યાયની અદાલતમાં આપેના હોય તો પણ નિઃશસ્ત્ર પ્રતિબંધનું વલ્લસ્થાન તેમાં બરાબર ગૂંથાયેલું છે પ્રાચીન

ઉપનિષદોમાં કહેવા આત્મમળના પાયા પર આ તત્ત્વજ્ઞાન રચાયેલું છે અને મ ગાંધીએ આ માર્ગ પોતાના આચરણ વડે શાસ્ત્રપૂત દર્શાવી લીધો છે, એમ તેમણે ગાંધીજીના ચરિત્રને લખેલી પ્રસ્તાવનામાં કહ્યું છે આ માર્ગ વિશે તેઓ કહે છે

“આ માર્ગ બધા પ્રસંગોએ અને બધે વખતે અવલંબન કરવા જેવો હોય તે પણ દરેક પ્રસંગે તેનો ઉપયોગ કરવો કે કેમ અથવા બધા પ્રસંગોએ તે સરખો જ ફળદાયી થશે કે કેમ એ ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે તેમ છતાં આ માર્ગની ચોક્કસ ભારે છે એ સૌ કોઈને કમૂન કરવું પડશે * ”

૧૯૧૮ના માર્ચમાં લો ટિળકે ઉપરના ઉદ્દગારો કાઢેના છે એ ઉપરથી તેમની સત્યાગ્રહના માર્ગની શ્રેષ્ઠતા વિષેની ભાવના વ્યક્ત થાય છે આની રીતે મ ગાંધી અને તેમના સત્યાગ્રહ માર્ગ તરફ દિલના મોટા મોટા આગેવાનો આદરપૂર્વક જોતા હતા, અને ગાંધીજીએ ૧૯૧૫થી ૧૯૨૦ સુધીના કાળમાં જે ભાષણો અને જે પ્રગતિઓ કરી, તેને લીધે સામાન્ય જનતાના ચિત્ત તેમણે પોતાની તરફ આકર્ષી લીધા હતા આ કાળમાં તેમણે ઈર્ષ ઈર્ષ ચળવળો કરી તેનું હવે આપણે ટૂંકમાં સિંહાનુકૂળ કરીશું

મહાત્મા ગાંધીના ને એક ભાષણ વડે આખા હિંદની જનતાનું ધ્યાન તેમની પ્રત્યે મિનક્ષણ રીતે આકર્ષાયું, તે ૧૯૧૬ના ફેબ્રુઆરીમાં બનરસ મુખમે હિંદુ વિશ્વવિદ્યાલયના ઉદ્દઘાટન સમારભને વખતે તેમણે આપેલું ભાષણ હતું એ ઉદ્દઘાટન સમારભમાં હિંદુસ્તાનના બધા જાણીતા નેતાઓને તેમ જ રાજમહારાજોને ૫ માલનીયજીએ આમત્રણ આપ્યું હતું અને એ સમારભના સ્વરૂપને જાજે એવી રીતે ત્યાં બેઠી થયેલી મોની મોની વ્યક્તિઓના ભાષણોનું એક મોટું જ્ઞાનસત્ર ત્ય સાર થયું હતું લોર્ડ હાર્ડિંગ વગેરે મોગ મોગ અધિભારીઓ આ સમારભને મુનામત આપના આનતા હતા, અને હિંદુસ્તાનના સેકડે ઉત્સાહી જુનાનો આ જ્ઞાનસત્રમાં હાજરી આપી શરણુભક્તિ દ્વારા પોતાના કર્તવ્યના પાઠ લઈ રહ્યા હતા તા ૪ થી ફેબ્રુઆરીને રોજ એ મહાન જ્ઞાનસત્રમાં સેકડે નિધાર્થીઓ, અનેક રાજમહારાજો તથા ડો ખેઝટ જેવા અનેક રાજકીય આગેવાનોની સહા આમળ મ ગાંધીનું ઉપર જણાવેલું નિમ્ણાત ભાષણ થયું એ ભાષણનો કેન્દ્રલોક ભાગ અત્યંત ઓગરવી છે અને તેમાં જણાવેલા વિચારો સ્પષ્ટપણે બોલી બતાવના એ રાજકીય દૃષ્ટિથી જોખમકારક છે, એ મુદ્દાસર ડો ખેઝટ એ ભાષણ ચાતુ હતું તે જ વખતે તેની સામે વિરોધ ઉઠા-યો, છતાં ભાષણ એમને એમ ચાતુ રહેવાથી તેઓ વચ્ચેથી જ સભાસ્થાન છોડીને ચાલ્યાં ગયાં તેમની સાથે ત્યાં બેઠાં થયેલાં

* ‘લોકમાન્ય ટિળક સાથે ચરિત્ર’, ખંડ ૩ નો-ભાગ ૪, પૃ ૫૨.

રામરજવાડાઓ પણ બીને ચાલતા થયા અને એ દિવસનું જ્ઞાનસત્ર ત્યાંથી જ અધૂરું રહ્યું. એ લાપણનો મહત્ત્વનો ભાગ નીચે આપીએ છીએ :

“ મહાસભાએ સ્વરાજ્યનો ઠરાવ પસાર કર્યો છે હવે મહાસભા સમિતિ તથા મુસ્લિમ લીગ યોડા જ વખતમાં એકાદ કાર્યક્રમ લોકો આગળ મૂકે, એ વિષે મને શંકા નથી; પણ મારા પોતા પૂરણ કહું તો હું સ્પષ્ટપણે તમને જણાવી શકું છું કે, આ આગેવાનો શું કરે છે કે શું કરશે, એ તરફ મારું ઝાઝું ધ્યાન નથી, પણ દેશના નિધાર્થીઓ તેમ જ સામાન્ય જનતા શું કરે છે એ તરફ મારું ધ્યાન . . . કાલે જે મહારાજાએ પ્રમુખપદ સ્વીકાર્યું હતું તેઓ હિન્દની ગરીબી વિષે બોલ્યા બીજા વક્તાઓએ પણ એ મુદ્દા ઉપર ખૂબ ભાર મૂક્યો પણ જે મંડપમાં વાદસરોય સાહેબે હૃદયાટનની વિધિ કરી તે બન્ધ મંડપમાં આપણે શું બોલ્યું? એ એક ભલકાદાર દસ્ત હતું. કોઈ પેરિસથી આવેલા ઝવેરીની આબોને સતોષનારુ એ એક જગત્વેશનનું પ્રદર્શન જ કહી શકાય મોઢામૂલા રનોથી સજ્જેલા એ રજવાડાઓ અને દેશના કંદોડો ગરીબ લોકો એ બેની રિથિતિની મેં મારા મનમાં સરખામણી કરી અને એમ માય છે કે, ત્યાં સુધી તમે આ ઝવેરાતનો ત્યાગ કરીને પોતાની પાસેનું એ ધન રાષ્ટ્રના નિધિ (ટ્રસ્ટ) તરીકે રાખવા તૈયાર નહોં થાઓ, ત્યાં સુધી હિન્દને સુક્તિ મળવાની નથી, એમ આ રજવાડાઓને કહું . . . આપણા દેશના પચીસેર ટકા લોકો ખેડૂતો છે અને મિ હિંગિન બોટને ગઈ કાલે સાંજે આપણને કહું તેમ ખેતરમાં અનાજના એક સાકાને ઠેકાણે બે સાકા પકવનારુ સામર્થ્ય આ ખેડૂતોનું જ છે પણ તેમની મહેનતથી પેદા થયેલુ બધુ ફળ જે આપણે તેમની પાસેથી ચૂંટવી લઈએ અથવા બીજાને પડાવવા લઈએ તો આપણામાં સ્વરાજ્યની વૃત્તિ બહુ નબત છે, એમ કહી શકાય નહોં આપણી સુક્તિ આ ખેડૂતો દ્વારા જ મળી શકવાની છે; વહીવટી, ટ્રાક્ટરો કે સરદારો તે આપણને આપી શકવાના નથી.

“ ગયા બે ત્રણ દિવસે મારા મનમાં જેને લીધે સોબ મચી રહ્યો છે તે બાબતને જાગે હવે છેવટે બોલવું એ મારું આવશ્યક કર્તવ્ય છે આ બાબતનો હું છેવટે હવેખ કહું છું તેથી તે બોલી મહાવની છે, એમ રખે માનતા બનાવસના રસ્તામાં ઘઈને વાદસરોય સાહેબ પસાર થતા હતા, તે વખતે આપણા બધાના મનમાં વારંવાર ચિન્તાના વિચારો આવતા હતા ઠેઠેગણે ધૂપી પોલીસ બેલી હતી એ જોઈને મને ભારે આપાત પડ્યો-યો; મને મનમાં થયું, આવો આજીવનના શા માટે? આથી રીતે જીવતા મોતની પડખે જીવવા કરતાં લોડી હાટિ જ મરી નય તો વધારે સુખી નહોં થાય શું? પણ એક પ્રબળ સમ્રાટના પ્રતિનિધિને એમ કદાચ ન લાગે તેમને જીવતા મોતના સાન્નિધ્યમાં જીવું પણ આવશ્યક લાગે, પણ આ ગુપ્ત પોલીસ આપણી ઉપર લાદવાની સાથી જરૂર જણાઈ? આપણને તેથી ગુ-સો આવશે, ચીડ ચડશે, તિરસ્કાર આવશે; પણ આપણે એટલું ન ભૂલી જવું જોઈએ કે, હિન્દુસ્તાન આજે અધીરો બની જવાથી તેમાં એક અસાજકવાદીઓની સેના પેદા થઈ છે હું પણ એક અસાજકવાદી જ છું; પણ હું બીજા જાતનો અસાજકવાદી છું પણ આપણામાં અસાજકવાદીઓનો એક વર્ગ છે ખરો; અને જે હું એ વર્ગની જોડે વાત કરી શકું, તો હું તેમને કહીશ કે, તમારા અસાજકવાદ માટે હિન્દુસ્તાનમાં અવકાશ નથી હિન્દુસ્તાન જે પોતાના

વિજેતાઓ ઉપર વિજય મેળવવા માગતો હોય, તો આ એક ભીતિનું ચિહ્ન ગણાય. આપણને જે પરમેશ્વર ઉપર વિશ્વાસ હોય તો આપણે કોઈથી પણ ડરશું નહીં, મહારાજાઓથી ડરશું નહીં, વાઇસરોયથી ડરશું નહીં, છપ્પી પોલીસથી ડરશું નહીં, ખુદ ન્યોર્મ બાદશાહથી પણ ડરશું નહીં. અરાજકવાદીઓના દેશપ્રેમ માટે મને માન છે. પોતાના દેશને ખાતર જન કુરબાન કરવા તૈયાર થવાના તેમના શીર્ષ માટે હું તેમને આદર કરું છું પણ હું તેમને પૂછું છું, દિસા કરવામાં મોટાઈ છે ખરી? ખૂન કરવાનો છરો એ સન્માનપૂર્વકના મૃત્યુનું ચોખ્ખું ચિહ્ન છે ખરું? હું તેમ માનવાની ના પાડું છું. આવા માર્ગને કોઈ પણ ધર્મનો આધાર નથી. મને જે એમ ચોક્કસ લાગે કે, હિન્દુસ્તાનની આઝાદી માટે અંગ્રેજો અહીંથી ચાલ્યા જાય એ જરૂરનું છે, તેમને કાઢી મૂકવા જોઈએ એ જરૂરનું છે, તો હું તેમ ખુલ્લુંખુલ્લા જહેર કરીશ; અને મને આશા છે કે, હું મારી શ્રદ્ધા ખાતર મારા પ્રાણ અર્પણ કરવાને તૈયાર થઈશ. મારે મન એ જ સન્માનભરેલું મૃત્યુ છે. જોખ ફેકનારાઓ ગુપ્ત કાવતરાં કરે છે, જહેરમાં આવતાં બીએ છે, અને પકડાઈ જતાં પોતાના ભૂવજરેલા માર્ગ વિષેના ઉત્સાહની સજ્જ ભોગવે છે. મને કેટલાક લોકો કહે છે કે, અમે જે એમ ન ક્યું હોત, અમારામાંથી કેટલાકે જોખ ફેંક્યા ન હોત, તો બંગાળની ચળવળને લીધે જે કંઈ આપણને મળ્યું તે ન મળત. (ડો બેન્ડ્રન્ટ—મહેરબાની કરીને આ વિષય બંધ કરો). બંગાળમાં મિ. સિયોનના પ્રમુખપદ હેઠળની સભામાં મેં આ જ વાત કરી હતી. હું જે કહું છું તે કહેવું આવશ્યક છે એમ હું માનું છું. મને માત્ર બોલવાનું બંધ કરવાની આજ્ઞા થાય તો હું બંધ કરીશ (પ્રમુખ તરફ વળીને) હું આપના હુકમની રાહ જોઉં છું. જે આપને એમ લાગતું હોય કે, મારા બાપણ વડે હું રાષ્ટ્રની તેમ જ સામ્રાજ્યની સેવા કરતો નથી, તો હું ચોક્કસ અટકી જઈશ. (આલવા દો, આલવા દો'ની બૂમો) (પ્રમુખ—આપના હેતુની વધુ સ્પષ્ટતા કરો.) હું મારો હેતુ જ વિશદ કરી રહ્યો છું. હું કેવળ (ફરી અડચણ થાય છે) . . . બાઈઓ, મહેરબાની કરીને મને વિદ્યેષ કરનારાઓ વિષે તિરસ્કાર બતાવશો નહીં. મારે અટકવું જોઈએ એમ ડો. બેન્ડ્રન્ટને લાગતું હતું તેમનો હિન્દ ઉપર ધણો જ પ્રેમ છે અને હું મારા વિચારો તમારા જેવા જુવાનિયાઓ આગળ વ્યક્ત કરવામાં ભૂલ કરી રહ્યો છું એમ તેમને લાગે છે, તેથી તેઓ મને અટકાવે છે. પરંતુ તેમ હોય તોય હું એટલું જ કહેવા માગું છું કે, હિન્દુસ્તાનમાં બંને પક્ષો વચ્ચે આ જે સંઘર્ષનું વાતાવરણ ફેલાયું છે તે હિન્દમાંથી દૂર કરવાની મારી ઇચ્છા છે. જે સામ્રાજ્યને અરસપરસ પ્રેમ અને વિશ્વાસનો આધાર છે એવું સામ્રાજ્ય આપણે જોઈએ છે . . . આપણે આપણા સત્યકર્તાઓને જે કંઈ કહેવા માગતા હોઈએ તે ખુલ્લેખુલ્લું, કોઈથી દળાયા વિના, તેમને જણાવી દઈએ; અને તે જે તેમને પસંદ ન પડે તો તેનાં પતિલામ ભોગવવા તૈયાર થઈએ. પણ આપણે અપરાધો ન વાપરીએ . . . હું જાણું છું કે, અધિકારી વર્ગના ઘણા માણસો ખૂબ આપણું વર્તન ચલાવે છે. તેઓ જુદાંબી છે અને ઘણી વખત અવિચેકથી પણ વર્તે છે. તેમને આવાં ઘણાં વિશેષણો લગાડી શકાય. અને હું એ પણ કયૂવ કરું છું કે, ચોડાક વરસ હિન્દુસ્તાનમાં રહ્યા પછી તેમનો કંઈક અંશ પાત થાય છે. પણ એ ઉપરથી કંઈ પુરવાર થાય છે? તેઓ હિન્દમાં આવતા પહેલાં સફળ હતા; તેમનો એ નૈતિક ગુણ

અહીં આબ્યાં પગી જતો રહ્યો હોય તો તેનો દોષ આપણે શિરે છે. જો ગઈ કાલ સુધી સારો હોતો એ માણસ મારા સહવાસમાં આવતાંની સાથે આજે ખરાબ બને, તો તેના અધઃપાતની જવાબદારી તેના ઉપર નથી કે મારા પર આવે ? હિન્દુસ્તાનમાં આબ્યા પછી તેમની આસપાસ જે ખુશામતનું અને દૃઢિમણીનું વાતાવરણ હોય છે, તેને લીધે તેમનું નૈતિક અધઃપતન થાય છે એવા સંભોગોમાં આપણામાંના ઘણાનો પણ અધઃપાત થાય. પોતાને માથે દોષ સ્વીકારવાથી પણ કેટલીક વાર તેનું સારું પરિણામ આવે છે. આપણને જો સ્વરાજ્ય મળવાનું હશે તો તે આપણે જો મેળવવું પડશે. આપણને બહિષ્કાર તરીકે સ્વરાજ્ય કરી કોઈ આપવાનું નથી. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો તથા બ્રિટિશ રાષ્ટ્રનો ઇતિહાસ જુઓ તેઓ સ્વતંત્રતાના પૂર્વરીઓ હશે તો પણ જે લોકો પોતે સ્વાતંત્ર્ય મેળવવાનો પ્રયત્ન નહીં કરે તેમને તેઓ તે નહીં આપે. બ્રિટિશ શુદ્ધમાધી તમે બ્રિટિશ લઈ શકો છો. જેઓ ઘોડા જ દિવસ ઉપર આ સામ્રાજ્યના દુરમન હતા તેઓ જ આજે તેના મિત્ર થયા છે ” (આ વખતે ડૉ. બેઝન્ટ અને વ્યાસપીઠ ઉપરના રાજ-રજવાડાઓ બહીને ચાલતા થયા અને સભા બરખાસ્ત થઈ.)*

આ બનાવને લીધે છાપાંઓમાં જે વાદવાદ શરૂ થયો, તેથી છાપાંઓ વાંચનારાઓનું ધ્યાન મ. ગાંધી તરફ આકર્ષાયું. આ કોઈ નવી જ જાતનું રાજકીય તત્વજ્ઞાન હિન્દુસ્તાનમાં આવી રહ્યું છે એવી ચર્ચા સામાન્ય બહોળા લોકોમાં શરૂ થઈ. ડૉ. બેઝન્ટે જાહેર કર્યું કે, મ. ગાંધી સંત તરીકે ગમે તેટલા મહાન હોય તો પણ રાજકારણમાં તેઓ એક અપૂર્ણ બાળક છે; જહાસ વૃત્તિવાળા લોકો કહેવા લાગ્યા કે, એમને નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકાર એ જૂનો બહિષ્કારયોગ જ છે. વિનીતો કહેવા લાગ્યા કે, એમની અહિંસા અને સામ્રાજ્યનિષ્ઠા સંશયોતીન હોવાથી તેઓ અમારામાંના જ એક છે; સુધારકો કહેવા લાગ્યા કે, આપણી પરતંત્રતાનું કારણ આપણે પોતે જ છીએ, તેથી આપણી પોતાની સુધારણા થયા વિના આપણને સ્વરાજ્ય મળવાનું નથી, એમ મ. ગાંધી કહે છે, એટલે તેઓ સુધારક જ છે; ધર્મસુધારકો કહેવા લાગ્યા કે, મ. ગાંધી ભાગવન ધર્મના સંત હોવાથી અમારા ધર્મસંસ્કરણનું રહસ્ય તેઓ બરાબર સમજ્યા છે; સનાતની લોકો કહેવા લાગ્યા કે, ગાંધીજી આતુરિય પાળનારા સનાતની હિન્દુ છે અને હિન્દુસ્તાનમાં ધર્મરાજ્યની કે રામરાજ્યની સ્થાપના કદી થવાની હોય તો તેમને હાથે જ થશે; નાસ્તિકો કહેવા લાગ્યા કે, ‘સત્યાપરતા નાહોં ધર્મ । સત્ય તેવિ પરબ્રહ્મ’ એમ માનનારા મ. ગાંધી એક રીતે નાસ્તિક જ કહેવાય; કારણ, સત્ય વિના બીજા કોઈ પણ દેવને તેઓ માનતા નથી; રાજકીય સુધારા પ્રથમ જોઈએ, એમ કહેનારાઓ મ. ગાંધીના ચરિત્ર તરફ આંગળી ચીંધીને કહેવા લાગ્યા કે, પ્રથમ રાજકારણ જોઈએ એવો જ બોધ તેઓ આપણને પોતાનાં આચરણથી આપે

છે; ક્રાન્તિકારીઓ કહેના કે, ગાંધીજી પણ એક ક્રાન્તિવાદી જ છે, પણ મુસ્લીમ-પણથી શાંતિનો અને અહિંસાનો ઉપદેશ કરે છે. એવી બેઝદુ, કેટલાક પોતાને જઠાણ કહેવડાવનારા અને તેમના આગેવાનો ગણાતા લોકો એમ પણ કહેના કે, આ ગાંધી તો સરકારની છૂપી પોલીસનો જ એક માણસ હોઈને દેશમાં ચાલતા જઠાણ રાજકારણને અને ક્રાન્તિકારી પક્ષને મારી નાખવા માટે બ્રિટિશ મુસ્લિમો તેનો ઉપયોગ મહાયુદ્ધની આપત્તિ વખતે પોતાના સામાન્ય ખાતર કરી રહ્યા છે; અને એ અમારામાંનો કોઈ નથી. આવી રીતે કોઈ એક તો કોઈ બીજી એમ સૌ પેતપેતાની છુદ્ધિ તથા સ્વભાવ-પ્રકૃતિ અનુમાર ૧૯૧૬ તથા '૧૭માં ગાંધીજી વિષે વાતો કરતા. ગમે તેમ હો, પણ એ વખતે મ ગાંધી ભણેલાઓમાં એક ચર્ચાનો વિષય થઈ પડ્યા હતા અને એ ચર્ચાને ઉપરના બનાવથી સારી પેઠે ચાલના મળી હતી.

૧૯૧૬ની આખરે ગાંધીજીનું ધ્યાન હિંદુસ્તાનમાંથી ફિજી ટાપુમાં જનારા ગિરમિટિયા મજૂરોની સ્થિતિ તરફ ગયું. આ ગિરમિટિયા મજૂરોની પદ્ધતિ એટલે ગોરા બગીચાવાળાઓને હિન્દુમાંથી ગુલામો પૂરા પાડવાની એક કાયદાએ માન્ય કરેલી પદ્ધતિ હતી. આ પદ્ધતિનો અંત આણવાનું લોર્ડ હાર્ડિંગે ૧૯૧૫માં પં. માલવીયજીએ વડી ધારાસભામાં રજૂ કરેલા હરાવને સંમતિ આપીને તત્કાલ: માન્ય થયું હતું. પણ એ જ અરસામાં ઓછામાં ઓછા બીજાં પાંચ વરસ તો એ પદ્ધતિ ચાલુ રહેશે એવી બાંધધરી લોર્ડ હાર્ડિંગે ફિજીના બગીચાવાળાઓને આપ્યાની વાત બધે ફેલાઈ હતી. ૧૯૧૬ની આખરે આને અંગે બધે ખૂબ ખગલગાટ શરૂ થયો હતો. એટલે સ્વાભાવિકપણે જ મ. ગાંધીનું લક્ષ્ય એ તરફ ગયું હોય તો નવાઈ નહીં. લોર્ડ હાર્ડિંગે આપેલી બાંધધરીની વાત બહાર આવતાંની સાથે મ. ગાંધીએ એ પ્રશ્ન પોતાના હાથમાં લીધો, અને ૧૯૧૭ના મે માસની ૩૧મી પહેલાં બે આ પદ્ધતિ રદ કરવામાં નહીં આવે તો પોતે તેની સામે સત્યાગ્રહની લડત ઉપાડશે એમ જાહેર કર્યું. એ વખતે લોર્ડ ચેમ્સફર્ડ વાઈસરોય હતા. તેમણે એપ્રિલની ૧૨મીએ આ પદ્ધતિ ભારત સંરક્ષણ કાયદાની રૂએ મહાયુદ્ધ ચાલુ હોય ત્યાં મુદ્દી બંધ કર્યાનું જાહેર કર્યું. પાછળથી મહાયુદ્ધ પૂરું થયા પછી પણ એ પદ્ધતિ બંધ રાખવામાં આવી. ૧૯૧૭માં મ. ગાંધીને મળેલો આ નાનકડો વિજય તેમની તરફ લોકોનું ધ્યાન ખેંચવાનું બીજું એક નવું કારણ બન્યું.

આ પછી એ જ સમયની બીજી ઘટના ગાંધીજીએ ચંપારણના ગળીના બગીચાવાળાઓ તરફથી ત્યાંના ખેડૂતો ઉપર થતો લુપ્તમ અટકાવના માટે ત્યાં જઈને ચત્રાવેલી ચળવળ હતી. લખનૌની મહાસભા વખતે મિહારના કેટલાક પ્રતિનિધિઓએ મહાત્મા ગાંધીનું ધ્યાન આ સવાલ તરફ ખેંચ્યું. તે

પંચી ૧૯૧૭ના એપ્રિલમાં ચંપારણના મોતીદારી ગામે ત્યાંના ખેડૂતોની તપાસ કરવા માટે મહાત્મા ગાંધી જઈ પહોંચ્યા. એટલે તરત જ ત્યાંના મેજિસ્ટ્રેટે ક્રિ. પ્રે. કોડની ૧૪૪મી કલમની રૂએ તમારા આ જિલ્લામાં રહેવાથી અહીંની શાંતિને નુકસાન આવે એવો સંભવ હોવાથી તમારે આ જિલ્લાની હદ છોડીને ચાલ્યા જવું, એવો હુકમ આપ્યો. મ. ગાંધીએ એ હુકમનો લંગ કર્યો અને તેની સાથે જ સરકારે તેમને આપેલો ફેર-ધ-હિંદનો સોનાનો ચાંદ પણ સરકારને પાછો મોકલવાની આપ્યો. મેજિસ્ટ્રેટ આગળ તેમને ખડા કરવામાં આવ્યા કે તરત જ, તેમણે પોતે શુનો ક્યાંનું કબૂલ કર્યું તથા તે માટે થાય તે સજા ભોગવવા પોને તૈયાર છે એમ પણ જણાવ્યું. પણ આખરે વડી સરકારના હુકમથી તેમના ઉપરનો આ મુદ્દો પાછો ખેંચી લેવામાં આવ્યો અને મ. ગાંધીને તથા તેમના અનુયાયીઓને એ જિલ્લામાં રહીને ત્યાંના ખેડૂતોની સેવા તથા તેમની પરિસ્થિતિનું નિરીક્ષણ કરવાની રજા મળી. બાણુ રાજેન્દ્રપ્રસાદ, પ્રે. કૃપાલાની તથા ભારતસેવક સમાજના શ્રે દેવ તે વખતે ગાંધીજીની આગેવાની નીચે એ કામ કરવા દતા. મહારાષ્ટ્રના અસહકાર પક્ષના આગેવાન શ્રી શંકરરાવ દેવ એ જ વખતે મહાત્મા ગાંધીના આ કાર્યમાં સ્વયંસેવક તરીકે જોડાયા. પંચી સરકારે આ પ્રશ્નની તપાસ કરવા માટે એક કમિશન નીમ્યું અને તેમાં મ. ગાંધીની પણ નિમણૂક કરવામાં આવી. આ કમિશનની ભલામણો અનુસાર સરકારે એક કાયદો પસાર કર્યો, અને આવી રીતે ખેડૂતોની જે ફરિયાદો સો વરસ સુધી કાઈ પણ ઉપાયે દૂર થઈ ન હતી તે ગાંધીજીની સત્યાગ્રહી વૃત્તિથી તેમ જ લોકસેવાના ધોરણથી દૂર થઈ ત્યારથી મહાત્મા ગાંધી વિશે મિહાર પ્રાંતમાં અને ખાસ કરીને ત્યાંના ખેડૂતોમાં ભારે આદરની લાગણી પેદા થઈ.

૧૯૧૮ના જાન્યુઆરીમાં કલકત્તાની મહાસભામાંથી પાછા આવ્યા પંચી ખેડા જિલ્લાના દુકાળ તરફ ગાંધીજીનું ધ્યાન ખેંચાયું. લોકોના પાક નિષ્ફળ ગયા હોવા છતાં, તેમ જ દુકાળના કાયદા પ્રમાણે તેમને મહેસૂલની માફી કે મોટાં મળતી નોંંઈની હતી છતાં, અમલદારોના ભૂતઅરેજા અહેવાલોને આધારે ખેડૂતો પાસેથી નેરબુલમથી મહેસૂલ ઉઘરાવવામાં આવતું હતું, એ નોંંઈને તેમણે ત્યાં જમીન મહેસૂલ ન ભરવાની લડત શરૂ કરી, અને થોડા જ વખતમાં આ કાર્યમાં પણ તેમને સફળતા મળી. એને પરિણામે મ. ગાંધી એ આપણી ઉપર નેહુકમી ચલાવનારા બ્રિટિશ અધિકારીઓને પોતાની આગળ નમાવનારી એક શક્તિ છે, એવો પ્રત્યક્ષ હિન્દુસ્તાનના ખેડૂતવર્ગને ચવા લાગ્યો. ચંપારણ અને ખેડાના પ્રકરણોમાં મ. ગાંધીએ સત્યાગ્રહના જે સફળ પ્રયોગો કર્યા, તે ઉપરથી હિન્દની ભૂમિમાં ચોટે અને સફળ બને એવું લોકોના આત્મોદ્ધારનું

આ એક માધન છે, એવો વિશ્વાસ લાભેના લોકોમાં પણ વધતા લાગ્યો, અને મ ગાંધીને પણ પોતાના કાર્ય વિષે વધારે આત્મવિશ્વાસ આવતા માડ્યો. ૧૯૧૮માં મહાપુરૂષ પૂરજેશમાં હતું અને રશિયામાં થયેલી બોલ્શેવિક ક્રાંતિને પાન ધરાવ, અફઘાનિસ્તાન, ચીન વગેરે દેશોમાં પણ ફૂટાના માડ્યો હતો તેથી સરકારને જનતાના સહકારની આવશ્યકતા ખૂબ તીવ્રપણે જણાતા લાગી એ વખતે દિલ્હીમાં એક દરબાર ભરીને લોકોના નેતાઓ પાસે સરકારે પૈસાની અને સૈનિકોની માગણી કરી આ દરબારમાં ડૉ બેઝન્ટ અને લૉ ટિજકને આમત્રણ ન હોવાથી મ ગાંધીએ પ્રથમ દરબારમાં હાજર રહેવાની ના પાડી હતી, પણ વાઇસરોયે ફરી આમત્રણ આપતા તેઓ ગયા તેમણે આ દરબારમાં કૌલા ભાષણ વિષે લોકમાન્ય લખે છે

“લોકોનું શું કહેવું છે ને બહારથી જ નહીં, પણ દિ હી કોન્ફરન્સમાં વાઇસરોય સાહેબની રૂબરૂ જણાવવામાં આવ્યું, એ આ બધા પ્રકરણમાં એક મહાધાનકારની બની બની એમ અમે માનીએ છીએ નહીં તો આ અપૂર્વ દરબારના — વાઇસરોયના છત્રનીચે રાય ને રક જ્યાં એકઠા મળ્યા હતા તે દરબારના — ભાષણથી અત્યંત જઈને લોકોનું માનસ ત્યાં વ્યક્ત કરવાને આપણા આગેવાનો હિ મન કરશે કે નહીં એવી રાક્ષા યોદ્ધાક લોભને થઈ હતી પણ હિન્દના સારા નસીબે મ ગાંધી અથવા ના ખાખડે જેવા માણસો આ દરબારમાં હાજર હતા અને તેમણે લોકોના અભિપ્રાય સ્પષ્ટપણે દરબારમાં રજૂ કર્યા તેમનું આજે કોઈએ સાબળ્યું નથી એ વાત સાચી છે, પણ અમને એવો હઠ વિશ્વાસ છે કે, હિન્દુસ્તાનનું દ્રવ્યબળ તથા મનુષ્યબળ સામ્રાજ્યના રક્ષણને માટે સગઠિત અને સજ્જ કરવાને ઇરાદે લોકોના મન પ્રસન્ન રાખ્યા વિના કરવામાં આવેલા ભાક્ષી પ્રયત્નમાં સરખરને ઝાઝી સફળતા નહીં મળે — અને તે ન મળે તેમાં મનુષ્યસ્વભાવથી નિરુદ્ધ શું નથી — ત્યારે આ જ પ્રશ્નનો ફરી વિચાર થશે અને હિન્દુસ્તાનના લોકોના મન જેવી સંતુષ્ટ થાય એવી ભવિષ્ય સ્વરાજ્ય ખુદ અત્યારની નોકરશાહીની સમિતીથી જ આપણને આપ્યા વિના વિવાદાત્મક સરકારનો છૂટકો નથી”

દિલ્હી પરિવર્તમાથી પાછા આવ્યા પછી મ. ગાંધીએ વાઇસરોયને એક કાગળ લખ્યો તેમાં તેઓ કહે છે.

“આ પરિવર્ત મારે મન તેમ જ અમારામાંના ધણીને મન એક સમાન કાર્યને પોતાના જીવન અર્પણ કરવાના પ્રથમ પગથિયા જેવી છે પણ અમારી સ્થિતિ કઈ ભૂમિ છે સામ્રાજ્યની ભાગીદારીમાં અમારો પ્રવેશ હજી થવાનો છે બલિષ્ઠકાળની આશા પર આવાર રાખીને અમે અમારા જીવન અર્પણ કરી રહ્યા છીએ આ આગા સફળ કરવાનો સેદો હું આપની આગળ મૂકવા માગતો નથી, પણ એટલું જાણી લેવાની જરૂર છે કે, આ આશા બાંધી જશે તે અમારા લોકોના જીવ ભાગ્યા બરાબર થશે અમે જો સામ્રાજ્યના સરક્ષણ માટે સેવા અર્પીએ, તો એ જ સેવાને લીધે અમને સ્વરાજ્ય મળી ગયું છે એમ અમને દેખાતું જોઈએ આપણા અદરબારના

અર્થાત્ પતાવવાની આપે વિનંતિ કરી છે. પણ એ વિનંતિનો જો એવો અર્થ થતો હોય કે, અધિકારીઓના જુલમ અને અન્યાય અમારે સહન કર્યા કરવા તો તે વિનંતિને માન્ય કરવાનું મારી શક્તિની બહારની વાત છે. સંગઠિત જુલમનો પ્રતિકાર મારી બધી શક્તિ વાપરીને હું કરતો જ રહીશ. અધિકારીઓ એક પણ વ્યક્તિને અન્યાય ન કરે અને અગાઉ કદી આપ્યું ન હતું એટલું માન લોકમતને આપીને તેઓ રાજ્યકારભાર ચલાવે, એવી સૂચના તમારે અધિકારીઓને આપવી નેહ એ ચંપારણુમાં વરસો મુધી ચાલતા આવેલા જુલમનો પ્રતિકાર કરીને મેં બ્રિટિશ ન્યાયનું એકલવ દુનિયાને બતાવી આપ્યું છે ખેડા જિલ્લાની જે જનતા સરકારને શાપ દેતી હતી, તેને જ આજે એવું લામવા માંડ્યું છે કે, આપણને જે સત્યમાં શ્રદ્ધા છે તેને ખાતર જો આપણે કદ વેઠવા તૈયાર થઈએ, તો સાચી સત્તા સરકારની નહીં પણ આપણી પોતાની જ છે. તેથી તેના મનમાં જે ઇતરાશની લાગણી હતી તે આજે લોપ પામતી જાય છે; અને તે એમ કહેવા લાગી છે કે, આ સરકાર લોકોની હિતચિંતક જ હોવી નેહ એ કારણ જ્યાં અન્યાય દેખાય ત્યાં શાંતિપૂર્વક સવિનય કાયદામંત્ર કરીએ તો તે ચલાવી લે છે આવી રીતે ચંપારણુ અને ખેડા એ બે પ્રદેશોમાં મેં સાક્ષાત્ક્રમની નિશ્ચિત અને વિશિષ્ટ પ્રકારની સેવા બજાવેલી છે. આ જાતનું મારું કામ મોક્ષ રાખવા તમે મને કહો, એ મને મારો શ્વાસ લેવાનું મોક્ષ રાખવાને કહેવા જેવું છે”

ઉપરનો કાગળ વાંચનાં તથા જનતાને પોતાના હકોના સંરક્ષણ માટે સત્યાગ્રહનું અવલંબન કરવાનું શિક્ષણ મહાયુદ્ધની કપરી પરિસ્થિતિમાં પણ તેઓ આપી રહ્યા હતા એ ધ્યાનમાં લેતાં, એ વખતે ગાંધીજી સ્વરાજ્યની ચળવળમાં વિશેષ લાગ કેમ લેતા ન હતા તેનો સમાધાનકારક જવાબ આપણને મળી શકે છે. સ્વરાજ્યની પ્રાપ્તિ, તે વખતે જે જાતની ચળવળ ચાલી રહી હતી તેનાથી નહીં, પણ જનતાના સત્યાગ્રહજળથી થવાની છે એવી તેમની શ્રદ્ધા હોવાથી તેઓ એ ચળવળમાં અથવા પ્રતિનિધિ-મંડળ વિકાસન લઈ જવાના કામમાં પડ્યા ન હતા. સત્યાગ્રહના બળનો આધાર આપણને ન હોય તો સ્વરાજ્યની વિષ્ટિ કરવા જવાથી ખાસ કશો લાભ થઈ શકે નહીં, એવો તેમનો અભિપ્રાય હતો. તેથી સ્વરાજ્યની વકીલાત કરવા માટે મહાસભાનું પ્રતિનિધિમંડળ જ્યારે વિકાસત ગયું હતું, ત્યારે તેની સાથે ન જતાં હિંદમાં જ સત્યાગ્રહ-શક્તિનું આવાહન કરવાનું કાર્ય તેઓ પોતાના સિદ્ધાંતો તથા શ્રદ્ધાને અનુસરીને કરતા હતા. ૧૯૧૯માં મ. ગાંધીએ એક શબ્દવ્યાપી સત્યાગ્રહનો પ્રયોગ આદ્યો. એ સાલના જાન્યુઆરીમાં ચેલેટ કાયદા ઉર્ફે કાળા કાયદાને નામે ખ્યાતિ પામેલા બે કાયદા હિંદુસ્તાન સરકારે ઘડ્યા. મહાયુદ્ધ પૂરું થતાં ‘ભારત સંરક્ષણનો કાયદો’ આપોઆપ જ રદ થવાનો હતો. તેથી દેશમાં ચાલતાં યુદ્ધ કાયદાઓની કાનિષ્ઠક ચળવળનો સમૂળ ઉચ્છેદ કરવાને ધરાઈ સરકારે આ કાયદા ઘડ્યા હતા. આ કાયદાને પરિણામે, કોઈ પણ આરોપીને

તેની ઉપર મુખેના તડોમનની સામાન્ય ન્યાયની અદાનન સમક્ષ ખુદ્દી તપાસ થઈને તે સામિત યશ મિના તેને સખ થઈ શકે નહીં, એ મૂળભૂત નાગરિક હક રૂ થઈને હિંદી નાગરિકના જનમાનની સનામની જ્વેષમમાં પડી હતી એ કાળ કાળએનો વિરોધ ધારાસભામાના લોક પ્રતિનિધિઓએ બહુ જ કડક અને સ્પષ્ટ ભાષામા કર્યો હતો એનું જ નહીં, પણ લોકમાને કો-રે ભારીને આરા કાળ પ્રજા ઉપર લાદામા અરજે તો તેના માફા પરિણામે રાજ્ય નાંઓને પણ ભોગવના પડે એવી ચેનની પશુ તેમણે આપી હતી. પણ આવી ચેનની મો કે ધમનીઓ પે ની હેય છે એમ જાણીને સરખરે એ કાળ પમાર કર્યા અને પોતાના હથમા અમર્યા સત્તા લીધી બધી જાતનો બધારજુમરનો વિરોધ નિરૂપ ગયો હતો અને લોકો ઉપરનો જુનમ સાચેસાચ અમલ બન્યો હતો એ વખતે મ ગાંધીએ અખિન ભરતી સ્વરૂપની સત્યાગ્રહની પહેલી લડત તા ૨૮મી દેશુઆરી અને ૧૯૨૮ને રાજ જાહેર કરી

આ લડતની શરૂઆત લોગએ ૩૦મી માર્ચને રાજ ઉપવાસ કરીને અને હડતાળ પાડીને કરાની હતી પણ પાઠગથી આ વિમ મનીને એપ્રિનની ફટી તારીખ તે માટે મુરર કરામા આની તેમ જના કેવી-ગેરસમજીને લીધે હિંદીમા ૩૦મી માર્ચને રાજ જ આ દિન જાનાયો એ રિમે લોકોનું સરૂમ રસન માથી પમાર થઈ રજુ હતું તે રખને હિંદીમા પહેને ગોળીમાર થયો, એ જ દિનમે રામી શ્રદ્ધાનદએ ગુરખ ઓએ તાકેલી સમીનો સામે પોતાની છતી ખુ ની કરીને તેમા પોતાની સમીનો બોકનાનુ તેમને અહવાન આપ્યું અને સ્વામીજીનો એ અનિમ સ્વરૂપનો સયગ્રહ યશરી થયો ને ગુરખ ઓના અતરમા વસનો સત્યરૂપી પરમેશ્વ જામન થયો ! દરેક માણુમના અત કરણુમા બન્ને દરેક જૂનમાનના અત મરણુમા, સયગ્રહ પરમેશ્વનુ અધિન છે અને અનાસક્ત બુદ્ધિથી અર્પણ કરેલી આત્માકૃતિ વડે તે પ્રગટ થઈ શકે છે, એ સન્યાગ્રહના મૂળભૂત સિદ્ધાંતનો અનુમન એ જ વખતે સામાન્ય જનનાને આધુનિક ભારતના ધનિકાસમા પહેલી જ વાર થયો ત્રિગિરોની નોકરી કરનારા ગુરખ સૈનિકો પણ ર્શ્વત સર્વમૂતાનાં હરેજેડર્વુન તિષ્ઠતિ એ ધર્મશાસ્ત્રના અથવા અધ્યાત્મશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતને અપાદ નથી તે જ્વેનિ રિચારશીન માણુમેનો એ સિદ્ધાંત ઉપરનો વિશ્વાસ વધારે દદ થયો હિંદીના ગોળીમારથી મ ગાંધીએ પોતે ત્યા જનાનું નક્કી કર્યું હતું તેઓ જાન તે પહેના જ અગાઉથી નક્કી કર્યા મુજબ તા ૬ એપ્રિન, રવિનારને રાજ હિંદુસ્તાનના બધા ભોગ ભોગ ગામોમા હડતાળ, ઉપવાસ પ્રાર્થના, સરસ અને સમાનો કાર્યક્રમ થયો ઠેકઠેકાણે સત્યાગ્રહ મડ્યો સ્થાપામ આવા ગેરકાયદે જાહેર થયેલુ સાહિત્ય

તથા વગર નોંધાવેલાં વૃત્તપત્રો પ્રસિદ્ધ કરવાનો કાર્યક્રમ મહાત્મા ગાંધીએ તા. ૭મીએ જાહેર કર્યો અને પોતે તેમાં આગેવાની લીધી; અને એ જ દિવસે 'સત્યાગ્રહી' નામનું વૃત્તપત્ર તથા મહાત્મા ગાંધીના રાજદ્રોહી કૃત્રેલા કેટલાક જૂના લેખો પ્રસિદ્ધ કરીને વહેંચવામાં આવ્યા. તે પછી મહાત્મા ગાંધી દિલ્હી જઈ રહ્યા હતા તે વખતે રસ્તામાં જ 'કોરી' સ્ટેશન ઉપર પંચનખ અને દિલ્હી પ્રતિમાં દાખલ થવાની મનાઈનો હુકમ તેમની ઉપર બળવવામાં આવ્યો. અસખત, ગાંધીજીએ એ હુકમને તાબે થવાની ના પાડી. એટલે તેમને તરત અટકમાં લેવામાં આવ્યા. આ સમાચાર બધે ફેલાવાની સાથે ઠેકઠેકાણે હુલ્લડે થયાં અને કેટલેક ઠેકાણે ગોરા લોકોનાં ખૂન, લૂંટફાટ, આગ, રેલવેના પાટા ઉખાડી નાખવા, તાર કાપવા વગેરે અનેક પ્રકારના અત્યાચારો દેશભરમાં થયા. તા. ૧૧મી એપ્રિલને રોજ મહાત્મા ગાંધીને મુંબઈ આણી છોડી મૂકવામાં આવ્યા. તે વખતે મુંબઈમાં પણ હુલ્લડ ચાલુ હતું, તે તેમણે ત્યાં જઈને શાંત પાડ્યું. તે પછી તેમની ઉપર મુંબઈ પ્રાંતની બહાર ન જવાનો બીજો હુકમ બળવવામાં આવ્યો. પ્રથમ તો ફરી દિલ્હી તરફ જઈને ગિરફતારી વહોરવાનો તેમનો વિચાર હતો. પણ દેશમાં અનેક ઠેકાણે થયેલા અત્યાચારોના સમાચાર સાંભળીને તેમણે એ વિચાર માંડી વાળ્યો અને અત્યાચારો અટકાવવા માટે ત્રણ દિવસનો ઉપવાસ જાહેર કર્યો. આખરે ૧૮મી એપ્રિલને રોજ તેમણે આ અખિલ ભારતીય સ્વરૂપની પહેલી જ પણ હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાંની અપૂર્વ એવી સત્યાગ્રહની લડત શાંત વાતાવરણના અલાવે બિનમુદત મોકૂફ રાખી. એ જ અરસામાં પંજાબમાં ઠેકઠેકાણે હુલ્લડે થયાં અને લશ્કરી કાયદાનો અમલ શરૂ થયો. તા. ૧૩મી એપ્રિલને રોજ અમૃતસરમાં જલિયાંવાલા બાગમાં ગાંધીયેક્ષા ૨૦ હજાર લોકોની મેદની ઉપર કેવળ સત્યાગ્રહી કરવામાં આવેલી હોવા છતાં સભા ભરવા માટે મંદીનગનો ચલાવવામાં આવી અને ત્યાં શરૂ કરેલા લશ્કરી કાયદાના અમલ દરમ્યાન લોકો ઉપર ભારે ત્રાસ અને જીલ્લમ શુભરીને તેમનું અપમાન કરવામાં આવ્યું. સરકારની ગણતરી મુજબ જલિયાંવાલા બાગમાં ચારસો માણસો મરણ શરણ થયા અને એકે હજાર ને બે માણસો ધાયલ થયાં. આમાં હિંદુ, મુસલમાન, સીઓ, પુરુષો, બાળકો અને વૃદ્ધો બધાં જ હતાં; અને ધાયલ થયેલાં માણસોને કાર્ક પણ જાતનાં દવાદાર કે સારવાર વિના પાસે પડેલા મદદાંઓની સૈન્યમાં આખી રાત પસાર કરવી પડી. આ હેવાનિયતની વાત જ્યારે બહાર આવી અને તેની તપાસ કરવા માટે નિમાયેલી હંટર કમિટીનો અહેવાલ જ્યારે બહાર પડ્યો ત્યારે મ. ગાંધીએ બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથે અસહકાર-યુદ્ધની જાહેરાત કરી. હિંદુસ્તાનમાં શરૂ થયેલી સત્યાગ્રહની અને અસહકારની આ પ્રચંડ અને અપૂર્વ ચળવળ અને તે પછી

બ્રિટિશ અમલદારોએ કરેલા અત્યાચારો, એ બધું અહીં આહુ હતું તે વખતે લો. ટિળક વગેરે મહાસત્તાના આગેવાનો વિલાયતમાં સ્વરાજ્યની વિશ્લિ કરી રહ્યા હતા. વિલાયતમાં જ્યારે આ સમાચાર જઈ પહોંચ્યા ત્યારે એમને ખળભળાટ મચી ગયો. થોડા જ વખતમાં લો. ટિળક હિંદુસ્તાન પાછા આવ્યા અને મુંબઈમાં તેમના સ્વાગત માટે ભરાયેલી પહેલી સભામાં તેમણે નીચેના ઉદ્ગાર કાઢ્યા :

“અહીંની બધી હકીકતો મને જણવા મળી છે. રાલ્ફ કાયદા વિરુદ્ધ ગાંધીજીએ સત્યાગ્રહ શરૂ કર્યો ત્યારે તેમાં ભાગ લેવા હું અહીં હાજર નહોતો તેનું જ મને દુઃખ થાય છે.”

વિલાયતમાંના પોતાના કાર્ય વિષે તેમણે કહ્યું કે, જે સુધારાનો કાયદો આપણને મળવાનો છે તે સાવ નકામો છે, પણ તેથી નિરાશ ન થતાં આપણે સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનો ખીજો કાયદો કરાવવાની ચળવળ જોશએર ચલાવવી જોઈએ; વિલાયતના મજૂર પક્ષના કેટલાક લોકોએ એવો ખરડો પાર્લમેન્ટ સમક્ષ રજૂ કરવાનું કખૂલ કર્યું છે. આ ભાષણનો સ્પષ્ટ અર્થ એ થયો કે, એ પ્રતિનિધિ-મંડળનું વિલાયતનું કાર્ય નિષ્ફળ નીવડ્યું હતું અને તેથી સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિ માટે હિંદુસ્તાનમાં જ જગરદસ્ત ચળવળો આપણે કરવી રહી. “મ. ગાંધીએ સત્યાગ્રહની ચળવળ શરૂ કરી તેમાં ભાગ લેવા હું અહીં ન હતો તેનું જ મને દુઃખ થાય છે,” એમ કહેવાનો અર્થ અહીંના મારા અનુયાયીઓએ તેમાં ભાગ લેવો જોઈતો હતો એવો કરીએ તો તે ખાસ ભૂલભરેલો છે એમ ન કહેવાય. આમ એક રીતે, હિંદુસ્તાનને મળનારું સ્વરાજ્ય વિલાયત પ્રતિનિધિમંડળો મોકલીને મળવાનું નથી પણ આ દેશમાં સત્યાગ્રહસંગ્રામ જેવી પ્રયત્ન ચળવળો કરીને મળવાનું છે એમ લોકમાન્યે ઇચ્છાંકથી પાછા ફરતાં જ જાહેર કર્યું એમ અમને લાગે છે.

એ પછી અમૃતસરમાં મહાસભા ભરાઈ. તે વખતે પંજાબમાં જોના હત્યાકાંડની તપાસ કરવા નિમાયેલી હંટર કમિટી પોતાનો અહેવાલ હજી તૈયાર કરતી હતી. આ અહેવાલ બહાર ન પડે ત્યાં સુધી સરકાર સાથે સહકારનું ધોરણ ન ઊડવા બાબત ગાંધીજીએ આગ્રહ પકડ્યો અને તે મહાસભાએ માન્ય કર્યો. પણ ગાંધીજીના સિદ્ધાન્તોની દૃષ્ટિથી એથી પણ વધુ મહત્વનો ઠરાવ તે પંજાબમાં તેમ જ ખીજે લોકોએ કરેલા અત્યાચારોના વિરોધને લગતો હતો. આ ઠરાવ પ્રથમ વિષયવિચારણી સભામાં નામંજૂર થયો હતો; પણ ગાંધીજીના આગ્રહથી તે ફરી મંજૂર કરવામાં આવ્યો. આ ઠરાવ ઉપર ભાષણ કરતાં ગાંધીજીએ કહ્યું :

“આ ઠરાવ કરતાં વધારે મહત્વનો બીજો કોઈ પણ ઠરાવ આ મહાસભા આગળ નથી. આ ઠરાવના મૂળમાં રહેલા સત્યનો અતઃકાલે રવીંગર કરવો અને તે મુજબ વર્તન કરવું એમાં જ આપણા ભારતી વિજયની ચાવી છે. એના મૂળમાં રહેલા સાત્ત્વ સત્યને આપણે નહીં ઓળખીએ, તો આપણને અપંગરા મળ્યા વિના રહેવાનો નથી એ ચોક્કસ માનવો આપણે હાથે અત્યાચારો ન થયા હોત તો પણ સાદું યાત્રા પણ મારી જાસે ઢંગનાળા પુરાવા પડેલા છે. સરકાર એ વખતે બાન ભૂતને ગાંધી બની અને લોકો પણ તેની સાથે તેવા જ બન્યા. ગાંધીજીનો ગાંધીજી જવાબ ન આપ્યો. પણ ગાંધીજીનો જવાબ રહાપણથી આપો, એલે આખી પરિસ્થિતિ તમારા કામમાં આવશે.”

ગાંધીજીનો આ ઠરાવ માન્ય કરવો એટલે તેમની સત્યાગ્રહની ભૂમિકાને તેમ જ તેમના તત્ત્વજ્ઞાનને માન્યતા આપના જેવું હતું. અમૃતસરમાં ભેગ થયેલા આગેવાનોએ એ ઠરાવ પોતાને પૂરેપૂરો માન્ય ન હોવા છતાં પણ કેવળ ગાંધીજીના આગ્રહથી મનૂર કર્યો. એવા ઉપરથી તેમણે મહાસભામાં છુવાશાહીની સ્થાપના કરવામાં મદદ કરી એવો નિષ્કર્ષ રખે કોઈ કાંઈ આપણા રાજકારણને હવે પછી સત્યાગ્રહ સિવાય બીજું કોઈ અધિગત આપવું શક્ય નથી, અને જો તે અધિગત આપવું હોય, તો ‘જૈસેકો તૈસા’ની ફિલસૂફીનું અનુવર્તન કર્યું ચાલનાવું નથી, પણ ગાંધીજીનો જવાબ રહાપણથી જ વાળવો જોઈએ, એ સિદ્ધાન્ત અનુસાર ચાલવું આરંભ્યક છે, એ તેમણે પૂરેપૂરો નિચાર કર્યા પછી માન્ય કર્યું હતું એમ કહેવું જ વધારે શુદ્ધિમાં હોતરે તેવું ગણાય.

અમૃતસરની મહાસભાના કેટલાક દિવસ પહેલાં એટલે ૧૯૧૯ના નવેમ્બરમાં દિલ્હીમાં અખિલ ભારતીય ખિનાફત કમિટીની સભા ભરાઈ હતી. આ સભામાં બ્રિટિશ મુસદ્દીઓ દ્વારા સામ્રાજ્યની બાબતમાં મુસનમાનોનું કહેવું માન્ય ન કરે તો બ્રિટિશ શાસનની સાથે મુસનમાનોએ અમલકાર કરવો, એવો ઠરાવ મહાસભા ગાંધીની સલાહથી કરવામાં આવ્યો હતો. એટલે અમૃતસરની મહાસભા ભરાઈ તેની આગળથી જ મ. ગાંધી પોતાની અસહકારની લડતની યોજના ઘડીને તેનું સંગઠન કરી રહ્યા હતા એમ જણાય છે. પણ પંજાબમાં લોકરી કાયદાના અમલ દરમ્યાન કરવામાં આવેલા અત્યાચારો બાબત સરકાર શું કરે છે અને મુસનમાનોએ ખિનાફતને અગે કરેલી માગણીઓનો શો જવાબ મળે છે, એનો સ્પષ્ટ નિર્ણય ન થાય ત્યાં સુધી અસહકારની લડત જાહેર કરવાનું ધોરણ તેમને પસંદ ન હતું. એ વાત ધ્યાનમાં લેતા અમૃતસરમાં ગાંધીજી ઉપરથી સહકારનાદી દેખાયા હોય, તો પણ તેઓ મિનશરતી સહકાર વાદી નહીં પણ શરતી સહકારવાદી એટલે એક રીતે પ્રતિયોગી સહકારનાદી હતા એમ જ કહેવું પડે એ ગમે નેમ હો, પણ પછી જ્યારે ખિનાફત અને

પગલ એ અને પ્રકરણોમાં બ્રિટિશ મુસદ્દીઓએ તેમને સાવ નિરાશ કર્યા ત્યારે તેમણે ખુદનેખુદ અસહ્યાર યુદ્ધ જાહેર કર્યું.

ખિવાહતના પ્રશ્નનું નિર્ણય અહીં બે બોન રહેવાની જરૂર છે. મહાયુદ્ધ દરમ્યાન તુર્કસ્તાન જર્મનીના પક્ષમાં રહીને બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથે લડતું હતું હિન્દુસ્તાનના મુમનમાનોને એ વખતે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની બાબુએથી તુર્કસ્તાન સામે લડવાનો પ્રસંગ આવ્યો. તે વખતે તુર્કસ્તાનનું એશિયામાંનું સામ્રાજ્ય તેની પામેથી જૂટી લેવા માટે અમે આ યુદ્ધ લડતા નથી, તેમ જ મુસનમાનોના ધર્મક્ષેત્રે ઉપરથી ખનીફાની એટને તુર્કસ્તાનના શુનતાનની સત્તા અમે નાખૂદ કરીશું નહીં, એવા નયનો બ્રિટિશ મુસદ્દીઓએ આપ્યા હતા. આ વચનો બે પાગરા હોય તો મેમે.પોટેમિયા, અરમસ્તાન, સીરિયા, પેનેટાર્બન, એ બધા મુનકો ઉપરની ખનીફાની ધર્મસત્તા તેમ જ રાજમતાને ધક્કો લગાવી શકાય નહીં પણ મહાયુદ્ધ પૂરું થતા બ્રિટિશ તથા ફ્રેંચ મુસદ્દીઓએ પેનેટાર્બન, સીરિયા, મેમે.પોટેમિયા અને અરમસ્તાન વગેરે દેસો ઉપરના તુર્કસ્તાનના સામ્રાજ્યનો અત આણ્યો અને મેડેટને નામે તેના-ભાગો પોતે બે જણ વચ્ચે વહેંચી પણ લીધા આ વહેંચણી કરવા માટે રાષ્ટ્રસભની આગેવાની નીચે એક કમિશન પણ નીમવામાં આવ્યું હતું આવી રીતે હિંદી મુસનમાનોને આપેલા બધા વચનોનો ભંગ કરીને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીએ તેમનો નિશ્વાસનાત કર્યો હતો, તેમ જ તેમની ધર્મભાવનાઓ દૂભવી હતી તેથી મુસનમાન લોકો બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સામે બળવો કરવા તૈયાર થયા હતા એવે વખતે હિન્દુસ્તાનના હિન્દુઓની શી ફરજ હતી? મુમનમાનોની સાથે રહી બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય બોડે લડીને હિન્દુસ્તાનનું સ્વાતંત્ર્ય પાછું મેળવવું, કે આવું સ્વાતંત્ર્ય પ્રાપ્ત થાય તો મુમનમાનો કદાચ શિરનેર ખનીને આપણી ઉપર રાજ્ય કરશે, એ ધાસ્તીથી બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના શુનામ તરીકે આવું રહેવું? અમારો એવો અભિપ્રાય છે કે, એ વખતે મુસનમાનોની પડખે ઊભા રહીને બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથે મુદ્દમા બિતરતું એ જ દરેક રાજકારણી હિન્દુ મુસદ્દીનું તેમ જ રાષ્ટ્રલક્ષ્મીનું પવિત્ર કર્તવ્ય હતું, અને એવો જ આ સવાલનો જવાબ તે વખતે લો ટિંગકે તથા મ ગારીએ આપેલો છે લો ટિંગકે પોતાના કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક પક્ષના નિવેદનમાં ‘મુસનમાનોની ધાર્મિક લાગણીઓ તેમ જ કુરાનનાં વચનો અનુસાર ખિવાહત પ્રશ્નનો ઉકેલ થવો જોઈએ એવી જ મુસનમાનોની માગણી છે, તેને આ પક્ષનો ટેકો છે,’ એમ સ્પષ્ટ જણાવેલું છે તે વખતના ત્રીમ હિન્દુ મુસદ્દી અને તેના લાના લાગપતરાયે પણ પોતાના કલકતાની મહાસભાના પ્રમુખ તરીકેના લાગણમાં આ જ મતને ટેકો આપેલો હોઈને કેવળ રાજકીય તથા રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિથી પણ આ વખતે મુસનમાનોને સાથ

આપણે એ જ આપણી ફરજ રીતે છે, તે બહુ સચોટપણે બતાવી આપ્યું છે એ ભાણુભા તેઓ પોતાના ધર્મનાથવોને ને રાષ્ટ્રનાથવોને સ્પષ્ટપણે જણાવે છે કે,

“હિન્દુસ્તાન ઉપર મુસલમાનોનું રાજ્ય સ્થાપન કરવું નો હિન્દી મુસલમાનો પૈકી કોઈનો હસદો હોય એવી વાત પર મને વિશ્વાસ બેસતો નથી પણ તે મદદ આપવા કેટલાક લોકો હોય, તો પણ આપણે તેમનાથી દરવાજો રી જરૂર છે? બેંગલોરે એવી પરિસ્થિતિ આવી જ પડે તો બ્રિટિશો અડી હોય કે ન હોય તોને અપણા સ્વાતંત્ર્યનું રક્ષણ રી રીને કરવું તે આપણે બરાબર નગીએ છીએ પોતાના બેહુકમી અમનનો બચાવ કરવા ખાતર આપણી આત્મા ખડા કરેના આ કા પનિક બાકી આપણે આ મુખી દર્શાવી શકીશું?”

આ ભાણુભા લાનાજીએ પશ્ચિમ એશિયાના બધા મુસલમાન રાજ્યોને પોતાની સામાન્યશાહીની રોહ તમે આણુભાનો બ્રિટિશ અને ફ્રેંચ મુસલમાનો કેવો દાન રમી રહ્યા છે, એમા જો તેઓ ફારીશન, તો ઈરાન, અરબસ્તાન, મેસોપોટમિયા અને અફઘાનિસ્તાનમાંથી મુસલમાની પાંદણો આણીને તેમને જોરે આપણુ પા તરફ ચિંતન બનાવી દેનાતુ બ્રિટિશ મુસલમાનો માટે રી રીતે શક્ય છે, અને તેથી બ્રિટિશ મુસલમાનોએ પ્રેરના નિશ્ચયનાતથી પોતાની ધાર્મિક લાગણીઓને આગળ પડે-એ છે એ નિમિત્તે તેમની સથે લડના તૈયાર થયેના આપણા મુસલમાન દેશના રોને મ કરવી, એ જ આપણુ રાષ્ટ્રીય કર્તવ્ય રી રીતે છે, તે બહુ સરસ રીતે બતાવી આપ્યું છે લાનાજી, લોખાન્ય અને મહાત્માજી એ હિન્દુ રાષ્ટ્રીય આગેવાનોએ એ વખતે જે ધોરણ સ્વીકાર્યું તે રાષ્ટ્રધર્મ તથા રાજકારણ એ બન્ને દૃષ્ટિથી વધારોગદત્ત અને એમણે જો તેમ ન કર્યું હોત, તો તેઓ રાષ્ટ્રદ્રોહી અને વહેવારશૂન્ય રાજકીય નેતાઓ પુરનાર થાત એમ અમને લાગે છે ભરિબના ઇતિહાસમયે પણ આવી જ સાખ પૂ ને એવો અમને નિશ્ચય છે મ ગાધીજીએ એ વખતે સ્પષ્ટપણે જણાવી દીધું કે,

હું જોકે મુસલમાનોની જેમ જ બ્રિટિશોનો પણ મિત્ર છું તો પણ બ્રિટિશોની મિત્રતા કે મુસલમાનોની મિત્રતા એવી જમદાગીનો સવલ મારી સામે ડાબે થાય તો હું બ્રિટિશો સાથેની મિત્રતા તોય નાખીને મુસલમાનો મારા રાષ્ટ્રનાથવો હોવાથી તેમની સાથેની નિત્યતાને જ કાયમ રાખીશ, અને તેમની વતી બ્રિટિશો સાથે લડીશ અવગત મુસલમાનોનો લડવાનો માર્ગ અહિંમત છે એ આખી દુનિયા બળે છે ”

મહાત્મા ગાંધીએ એ જ ભાવનાથી બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની સામે યુદ્ધ બાહેર કરના તૈયાર થયેના મુસલમાનોને સાથ આપ્યો, અને તેમની પામે સિદ્ધાન્ત તરીકે નહીં તો પણ એક વહેવારુ નીતિ તરીકે પોતાની અહિસાનો રીકાર

કરાવ્યો તા ૧૦મી માર્ચ ૧૯૨૦ને રોજ તેમણે અસહકારને લગતું પહેલું નિવેદન પ્રસિદ્ધ કર્યું, તેમાં તેઓ જણાવે છે :

“જો આપણી માગણીઓ માન્ય ન થવામાં આવે તો આપણે શું કરવું, તેને અંગે જે બોલ કરી દઉં હવાહુ કે ગુપ્ત સંસાર શુદ્ધ કરવું એ જ મંત્રી માર્ગ છે એમાં આપણે મારે અવહેવાર છે એ દૃષ્ટિથી પણ આપણે તે છોડી દેવા ઘટે આ માર્ગ કોઈ પણ પરિસ્થિતિમાં અનિષ્ઠ જ છે એવી જો હું બધાની ખાતરી કરાવી શકું, તો આપણી બધી ન્યાય માગણીઓ બહુ જ ઘોડા સમયમાં આપણે મેળવી શકીશું અથવાયેના ત્યાગ કરનાર વ્યક્તિ કે સમૂહ જે શક્તિ નિર્માણ કરી શકે છે, તેનો પ્રતિકાર અસાધ્ય હોય છે, પણ અત્યાચાર સામેની મારી આજની દલીલ, તે પૂરેપૂરો અવહેવાર તેમ જ નિષ્ફળ જનારો છે, એ મુદ્દા પર રચાયેલી છે, તેથી અસહકાર એ એક જ માર્ગ આપણી પાસે રહે છે તે તદ્દન ચોખ્ખો અને સીધો માર્ગ છે અત્યાચારથી પૂરેપૂરો અનિષ્ઠ રહીએ તો, તે એવો જ પરિણામકારક પણ નીવડશે જ્યારે સહકારથી આપણું અપમાન અને અવપાત થાય છે અથવા આપણી ધાર્મિક ભાવનાઓને આઘાત પહોંચે છે, ત્યારે અસહકાર આપણી ફરજ બને છે જે હકો મુસનમાનેને પોતાના પ્રજા જેટલા પ્યારા છે તે અત્યાચારી જૂઠ્ઠી લેવાયા હોય ત્યારે તે આપણે ચૂપચાપ સહન કરીએ એવી અપેક્ષા ઇંગ્લંડ સમી ન શકે તેથી આપણે અસહકારનું પૂરેપૂરું અનવબન કરી સમજાવે છીએ જેમને માનઅકામના ખિતાઓ કે અધિકારો પ્રાપ્ત થયા હોય તેમનો તેઓ ત્યાગ કરે, સરકારની તદ્દન નીચલા દરજ્જાની નોકરીઓ જેઓ કરતા હોય તેઓ પણ તે છોડી દે, ખાનગી નોકરીઓનો ત્યાગ કરવાનું અસહકારમાં આવડતું નથી જેઓ અસહકાર ન કરે તેમને સામાજિક બહિષ્કાર કરવાની ખીક બતાવવી અને પસંદ નથી સ્વયં પ્રેરિત અસહકાર જ જનતાની ભાવના અને અસહકારની સાથે કમોડી છે સૈનિકને નોકરી છોડવાનું કહેવું કબજતનું છે એ પહેલું પગથિયું નહીં, પણ આખરનું પગથિયું છે જ્યારે વાઈસરોય, ભારતમંત્રી, અને ઇંગ્લંડના વડા પ્રધાન પણ આપણને જો દેશે, ત્યારે જ એ પગથિયા પર પગ મૂકીને આપણને અધિકાર મળી શકશે વળી અસહકારના માર્ગમાં દરેક પગથિયું અત્યંત વિચારપૂર્વક મૂકવું જોઈએ અત્યંત હમ વાતાવરણમાં પણ આપણે આત્મસંયમ શયમ રહે, તે મટે આપણે ધીરે ધીરે આગળ વાગવું જોઈશે” *

આ નિવેદનમાં મ ગાંધીના અસહકારનો આખો કાર્યક્રમ બીજા રૂપે અર્થિન થયેલો છે કોઈ પણ સરકાર, તેને જો પ્રજા મુશ્કેલી તેમ જ લશ્કરી કારભારમાં સહાય ન કરે તો આવી શકે નહીં, અને પ્રજાએ સરકાર સાથે કરેલા અસહકારમાં મુશ્કેલી અને લશ્કરી અધિકારીઓ તથા નોકરો આવીને જોડાય, તો પ્રજાને ન જોઈતું હોય તેવા રાજ્યનો અત આવી જાય તે તેને જોઈતું હોય તેવું નવું રાજ્ય પ્રસ્થાપિત થાય નિશ્ચય રાજ્યશાન્તિની આ તાત્વિક ઉપરત્તિ છે અને તે ઉપરના ઉતાવળમાં રજૂ

કરવામાં આવી છે. જ્યાં સુધી દેશની જનતાને પોતાની સંઘરાક્તિ વડે પોતાનું રાજ્ય ચલાવી શકશે, દેશમાં અંધાધૂંધી ન થવા દેતાં, સર્વત્ર શાંતિ સ્થાપી શકાશે, એવો આત્મવિશ્વાસ તેમ જ શક્યતા ન લાગતાં હોય, ત્યાં સુધી પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તાના પોલીસ અને લશ્કરી ખાતાના નોકરોને અસહકાર કરવા હાકલ કરવી નહીં; કારણ, એમ થાય તો દેશમાં બધે અધેર, મારામારી અને અંધાધૂંધી જામે છે અને લોકશાહીના શાંતિના અમલને બદલે લશ્કર-શાહીની જોડકાંમી અથવા પિંઢારાશાહી બધે પ્રવર્તે છે; અને એનો લાભ શ્રિદેશો જેવા પરદેશી રાજ્યકર્તાઓને મળે છે ને શાંતિની રાજ્યક્રાંતિ સફળ થતી નથી તેથી લશ્કરનો અસહકાર એ લડતનું છેલ્લું પગથિયું છે એમ મ. ગાંધી આ નિવેદનમાં જણાવે છે.

આ નિવેદન ૧૦મી માર્ચ ૧૯૨૦ને રોજ કરવામાં આવેલું છે. તે પછી ખિલાફતનું પ્રતિનિધિમંડળ વિલાયત જઈ નિષ્ફળ થઈને પાછું આવ્યું અને એ જ અરસામાં હંટર કમિટીનો અહેવાલ પણ બહાર પડ્યો સુધારા-કાયદાનું પોત તો કચારનુંય સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું હતું. આવી રીતે પંચમ, ખિલાફત અને સ્વરાજ્ય એ ત્રણે બાજનોમાં અન્યાય નિરાશજનો અને ન્યાય મેળવવાનો અસહકારની લડત વિના કોઈ પણ માર્ગ રહ્યો નથી એ જોઈને મ. ગાંધીએ તા. ૧લી ઓગસ્ટ ૧૯૨૦ને રોજ એ લડતની જાહેરાત કરી; અને તેને માટે કલકત્તાની ખાસ બેઠકમાં મહાસભાની સંમતિ પણ મેળવી લીધી. એ બેઠકમાં મહાસભાએ અસહકારનો નીચેનો કાર્યક્રમ માન્ય કર્યો :

(૧) સન્માનદર્શક ખિતાબો અને અધિકારોનો ત્યાગ.

(૨) સરકારી દરબારો, હિસબો છ. સમારબો સાથે અસહકાર.

(૩) સરકારી તેમ જ સરકારમાન્ય શાળાઓમાંથી છાત્રાઓને ઉઠાડી લઈ તેમની કેળવણી માટે રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ સંસ્થાઓની સ્થાપના.

(૪) વકીઓ અને અસીનો બન્ને તરફથી બ્રિટિશ સરકારની અદાલતોનો બહિષ્કાર, અને ખાનગી પંચાયતોની સ્થાપના.

(૫) મેમોરેન્ડમમાં મોકલવા માટે ભરતી કરવામાં આવતી લશ્કરી તથા મુલકી નોકરીઓનો બહિષ્કાર.

(૬) મોંટ-ફર્ડ સુધારા હેઠળની ધારાસભાઓ તેમ જ તે માટેની ચૂંટણીઓનો બહિષ્કાર.

(૭) પરદેશી માલનો બહિષ્કાર.

એમાં ધારાસભાના બહિષ્કારની સામે દેશબંધુ દસ વગેરેનો તાર્કિક વિરોધ હતો. આ કલમ બાદ કરતાં તેમને અહિંસક અસહકારનો માર્ગ માન્ય હતો. તેમ છતાં તેનો અમલ કરતાં પહેલાં એક વાર વિચાર

પ્રતિનિધિમંડળ મોકલ્યું અને દરમ્યાન અસહકારના કાર્યક્રમની વિગત નક્કી કરવા માટે એક સમિતિ નીમતી, એવી દરખાસ્ત બાબુ ત્રિપ્તચન્દ્ર પાન અને દેશમધુ દામે મહાસભા આગળ મૂકી પણ એ દરખાસ્ત નામજૂર થઈ અને મ. ગાંધીનો હરાવ પ્રચલિત બહુમતીની પસાર થયો ત્યારથી મહાસભાએ મ. ગાંધીના સત્યાગ્રહની દીક્ષા લીધી અને તે આજ સુધી તેમની જ આગેવાની હેઠળ સ્વરાજ્યની લડત ચલાવી રહી છે.

૧૯૨૦ની આખરે મોટાઈડ સુધારાન્યાય હેઠળની ધારાસભાઓ માટેની પહેલી વારની ચૂંટણીઓ થઈ આ ચૂંટણીઓનો બહિષ્કાર એ અસહકારની લડતનો પહેલો માર્ગો હતો. દેશમધુ દાસ વગેરે ધણા રાષ્ટ્રીય આગેવાનો પ્રથમ જોડે આ બહિષ્કારની વિરુદ્ધ હતા, તો પણ એક વાર મહાસભાનો નિર્ણય થતા પછી તેમણે તે માન્ય કર્યો અને મ. ગાંધીનું નેતૃત્વ સ્વીકારીને તેઓ એ લડતમાં સામેન થયા તેમણે અને ૫ મેનીનાલ નહેરુએ વખતનાતો ધીકતો ધધો પણ છોડી દીધો અને આંતરોના બહિષ્કારનો કાર્યક્રમ પણ અમનમાં મૂક્યો, અને ચૂંટણીના બહિષ્કારથી શરૂ થયેલી આ લડતને ૧૯૨૦ના ડિસેમ્બરમાં નાગપુરમાં લડાયેલી મહાસભાએ ગહાની આપ્યા પછી ૧૯૨૨માં મ. ગાંધીને રાજદ્રોહના ગુના માટે છ વરસની સજા થઈ ત્યાં સુધી મહારાષ્ટ્રનો કેળવર પણ નાદ કરતા એક પણ રાષ્ટ્રીય આગેવાને આ કાર્યમાં વિસવાદી સૂર કાઢ્યો નહોતો અથવા તેમાં વિધ્ન બાબુ ક્યું નહોતું.

૧૯૨૦ની મહાસભામાં બનેલી બીજી અત્યંત મહત્વની ઘટના એ હતી કે, મહાસભાએ ‘વસાહતી સ્વરાજ્ય એ ધોર અને બધારણ્યમરની ચળવળ એ સાધન’ એ મુક્તના અધિવેશન નખને વિનિતોએ તેની ઉપર લદેલ જુસ્સા ધોર બનીને ‘શાંતિના અને ન્યાયી માર્ગ દ્વારા સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિ’નું નવું ધોર મજૂર કર્યું. જૂના વખતના બહિષ્કારને ગતી તૂટેની સાક્ષી અસહકારયોગના રૂપમાં આ અધિવેશનમાં સારનામાં આવી તે જ પ્રમાણે સ્વાતંત્ર્યવાદી પક્ષ માનભેર મહાસભામાં પ્રવેશ કરી શકે એ વિષેનો તે વખતના લો. ગિંક વગેરે આગેવાનોનો આગ્રહ મ. ગાંધીએ આ વખતે પૂરો કર્યો અને સ્વાતંત્ર્યવાદી અનત્યાચારી વીરોની સમિતિને મહાસભામાં સમાવેશ કરી લીધો. લો. ગિંકે જે હેતુ માટે સુરતમાં વિનિતો સાથે ઝગડો શરૂ કર્યો હતો તે હેતુ આવી રીતે ૧૯૨૦માં નાગપુરમાં પાર પડ્યો.

૧૯૨૦ના નવેમ્બરમાં વડી સરખરે આ ચળવળને અંગેની પોતાની નીતિ જાહેર કરી, અને તેમાં આ ચળવળ શરૂ કરનારોએ તેને માટે જે મર્યાદાઓ નક્કી કરી છે તે વગરની જે લોકો લાપલ્સ કે લેખન દ્વારા અત્યાચારને ઉશ્કેરણી આપશે અથવા પોલીસ અને લશ્કરની વફાદારી દીધી કરવાનો પ્રયત્ન

કરો તે જ લોકો સામે કાયદેસર પગલા લેના એવી અને પ્રાંતિક સરકારોને સૂચના આપી છે એમ જાહેર કરું એને મહાસભાના તેમ જ તેના આગેવાનોના અહિંસક અમલકાળના ઉપદેશને લોકો આપમેળે જ તરછોડી કાઢશે, એવી તે વખતે સરકારની અપેક્ષા હોય એમ નાગે છે પણ આ ચળવળની શક્તિ જેમ જેમ વધવા લાગી તેમ તેમ સરકાર ઉપરની નીતિ છોડી દઈને દમન શરૂ કરશે એના ચિહ્નો દેખાના લાગ્યા એ વખતે લોર્ડ ચેમ્સફર્ડ વિલય થયો હતો ને તેની જગ્યાએ લોર્ડ રીડિંગ તાને જ વાઇસરોયના હોદ્દા ઉપર આવ્યો હતો.

૩૨મી માર્ચ અને ૧લી એપ્રિલને રાજ બેઠકાડામાં મહાસભાની કારોબારીની અને મહાસભા નમિતિની બેઠકો થઈ તેમાં એક કરોડ રૂપિયાનો ટ્રિગ્ગર સ્વરાજ્ય ફાળો ઉત્તરાવેલો, વીમ નાખ રેગિસ્ટ્રાર દેશમાં ગઠ કરવા, દારૂનધી અને પચાઈનોત્તી ગ્રાપના કરવી એવો કાર્યક્રમ દેશ અંગત મૂકનામાં આવ્યો એ જ અરસામાં સરકારે ક્રિમિનલ ગ્રે કોડની કનમ ૧૦૮ અને ૧૪૪ની રૂએ ભાષણનધી, સભાનધી, સરવસનધી અને સારી ચાનચનગત માટે જામીનની માગણી ઇ કરીને નાગરિક હકો ઉપર તરાપ મારનાની દમનની નીતિ અખત્યાર કરનાની શરૂઆત કરી હતી તેમ છતાં હજી કાયદાખગનો વખત આવ્યો નથી તેથી આ જીનમી હુકમો પણ લોકોએ પાળવા એવું ધોગણ કારોબારીએ નક્કી કરી આપ્યું.

૧૮૨૧ના મેમાં ૫ માર્ચથીજની દરમિયાનગીરીથી લોર્ડ રીડિંગ અને મ ગાંધીની એક મુનાકાત થઈ આ મુનાકાતમાં શું બન્યું એ જોડે મહાત્મા આવ્યું નહીં તે પણ જ્યાં સુધી આ ચળવળ અહિંસાને માર્ગે ચાનશે ત્યાં સુધી નાગરિકતાના મૂળજૂન હકો ઉપર તરાપ મારીને દમનની નીતિ પોને અખત્યાર નહીં કરે એમ લોર્ડ રીડિંગે મહાત્મા ગાંધી અંગત કંમૂન કર્યું હોવું જોઈએ, અને મ ગાંધીએ પોતે અહિંસાની નીતિ જાળવના માટે કેવું જામત છે તેની ખાતરી કરાવી આપના માટે અનીમધુઓના ભાષણોમાંના હિંસાને ઉત્તેજન આપનાત કેટલાક વકચો માટે તેમની પાસે દિનગીરી વ્યક્ત કરાવીશ, એમ વાઇસરોય આગત કચું હોવું જોઈએ, એમ પાછળના બનાવ પરથી જણાય છે કારણ આ મુનાકાત પછી તરત જ અનીમધુઓએ એક જાહેર નિવેદન કરીને પોતાના ભાષણમાં કરેના જૂનમરેના વિધાનો બદલ દિનગીરી પ્રદર્શિત કરી અને અહિંસક માર્ગ ઉપરનો પોતાનો વિશ્વાસ કરી જાહેર કર્યો અનમન, આ દિનગીરી પ્રદર્શિત કરનાર નિવેદન કરના માટે મ. ગાંધીએ જ સનાહ આપી હતી એ પછી મધેનર સુધી સરકારે દમનનું શસ્ત્ર ઝાઝું વાપર્યું નહીં, પણ સપ્ટેમરમાં અનીમધુઓ ઉપર રાજદ્રોહના ગુના માટે કેસ કરવામાં આવ્યો ને દમનની શરૂઆત થઈ એ વખત સુધીમાં

ટિળક સ્વરાજ્ય દ્વાળો ઉદ્ધારવાનો નિયોજિત સંકલ્પ પાર પડી ચૂક્યો હતો; અને વીસ લાખ રૈટિયા શરૂ કરવાનો સંકલ્પ પણ પૂરો થઈને ખાદીની પ્રવૃત્તિ નેશનલર શરૂ થઈ હતી. ૧૯૨૧ની જુલાઈની આખરે મુંબઈમાં ભરાયેલી મહાસભા સમિતિમાં એવો ઠરાવ થયો કે, જે સરકારે હિંદની મોટા ભાગની જનતાનો ટેકો અને વિશ્વાસ ગુમાવ્યો છે, તે સરકારના મુક્તકી અગર લશ્કરી નોકરોને નોકરી છોડી દેવાનો એટલે કે તેની સાથે અસહકાર કરવાનો ઉપદેશ કરવો એ દરેક હિંદી નાગરિકનો મૂળભૂત હક છે. તે જ પ્રમાણે અંકારામાં રાજ્ય કરતી તુર્કી સરકાર સામે બ્રિટિશ સરકાર યુદ્ધ જાહેર કરશે એવો સંભવ હોવાથી એવા યુદ્ધમાં હિંદી સૈનિકોએ બ્રિટિશ સરકાર સાથે સહકાર કરવો નહીં એવો પણ એક ઠરાવ આ બેઠકમાં થયો. એ પછી થોડા જ વખતમાં સાર્વત્રિક દમન નેશનલર શરૂ થયું અને તેમાં પહેલી મોટી આહુતિ અલીખંધુઓની જ લેવામાં આવી.

૮મી જુલાઈને રોજ મૌલાના મહમદઅલીએ કરાંચીમાં ભરાયેલી અખિલ હિંદ ખિલાફત પરિષદમાં ઉપર જણાવેલા ઠરાવના ધોરણને અનુસરીને એક ભાષણ કર્યું; અને તેમાં હિન્દુસ્તાનમાં કાયદાભંગની લડન શરૂ કરીને અમદાવાદની મહાસભા વખતે આપણે સ્વાતંત્ર્યનો ઝંડો રોપીશું એમ જણાવ્યું હતું એ ભાષણ માટે તથા મો. શોકતઅલીના પણ એવા જ અર્થના ભાષણ માટે તેમના પર કેસ કરવામાં આવ્યા હતા. આવી રીતે સપ્ટેમ્બર માસથી સરકાર અને મહાસભા વચ્ચે ખુસ્તો સામનો શરૂ થયો. નવેમ્બરની ૧૭મીએ ઇંગ્લેન્ડના યુવરાજ મુંબઈમાં આવીને દાખલ થયા. સારથી તે જ્યાં જ્યાં ગયા તે જગ્યાએ હડતાળ, વિરોધપ્રદર્શક સભા અને સરકાર સાથે તથા પરદેશી કાપડની દોળીઓનો કાર્યક્રમ થવા લાગ્યો. યુવરાજ મુંબઈ આવ્યા તે દિવસે આખા હિન્દમાં હડતાળ પડી હતી. પણ મુંબઈમાં એ વખતે કુલ્લડો અને ખુનામરકી થઈ, ત્યારે મ. ગાંધીએ પાંચ દિવસના ઉપવાસ જાહેર કરીને એક બે દિવસમાં ફરી શાંતિ સ્થાપી. તે પછી જે જે ગામે યુવરાજ ગયા ત્યાં ત્યાં હડતાળ વગેરેનો કાર્યક્રમ ચાલુ જ રહ્યો. એ કામ માટે મહાસભાએ તેમ જ ખિલાફત કમિટીઓએ સ્વયંસેવક દળો જોડ્યાં કર્યાં. ડિસેમ્બરની ૨૫મીએ યુવરાજ કલકત્તા જવાના હતા. વાઈસરોય પણ એ વખતે ત્યાં જ હતો તેથી એ સહેરની હડતાળનું મહત્ત્વ ધણું હતું. અને કોઈ પણ ઉપાયે ત્યાં હડતાળ પડવા ન દેવી અને કલકત્તામાં યોજવામાં આવેલો યુવરાજના સ્વાગતનો સમારંભ બરાબર યોજાવો એવી લોડ રીડિંગની ભારે ઉત્કંઠા હતી. એ વખતે મહાસભાનાં તથા ખિલાફત કમિટીનાં સ્વયંસેવક દળો ગેરકાયદે જાહેર કરીને તેણે દમનનું હથિયાર ઉપરથી વાપરવાની શરૂઆત કરી હતી. એથી જોલદું, દમનનીતિને

અંગેના હુકમોનો ભંગ કરીને લોકો સ્વયંસેવક દળોમાં જોડાય એવી જાતનો સત્યાગ્રહ મહાસભાએ જોશબેર ચાલુ રાખ્યો હતો. એ સત્યાગ્રહમાં દેશબંધુ દાસ, પં. મોતીલાલ નેહરુ, લાલા લાજપતરાય વગેરે પ્રજાપ્રેમી રાષ્ટ્રીય આગેવાનો જેલમાં પહોંચી ગયા; અને સત્યાગ્રહી કેદીઓની સંખ્યા વીસ પચીસ હજાર સુધી જઈ પહોંચી તોયે સત્યાગ્રહની શરૂ થયેલી ભરતી બિતરે એવો જરાયે સંભવ લોડ રીડિંગને દેખાયો નહીં. હિન્દુસ્તાનમાં એકની પાછળ એક એમ હજારો લોકો જેલમાં સાથી અને શી રીતે જાય છે એ કંઈ મારી સમજણમાં જ આવતું નથી અને આ ચળવળ શી રીતે અટકાવવી તેની મને સૂઝ પડતી નથી, એવો હું મૂંઝવણમાં પડી ગયો છું. એવા ઉદ્દગારો તેણે તે વખતે કાઢ્યા હતા. એ જ દૃશ્ય જોઈને, '૧૯૨૨માં મ. ગાંધીએ પોતાની મેળે જો સત્યાગ્રહની લડત બંધ કરી ન હોત તો તેમાં હિન્દુસ્તાન સફળ થવાની અણી પર હતો' એવા ઉદ્દગાર તે વખતના મુંગઈના ગવર્નર જ્યોર્જ લોઈડે ખાનગી વાતચીતમાં કાઢ્યાનું પાછળથી જાહેર થયેલું છે. તે ઉપરથી એ વખતની લડતનું સ્વરૂપ કેટલું તેજસ્વી અને દુર્ઘર્ષ તેમ જ ઉગ્ર બન્યું હતું તેની કલ્પના આવી શકે છે. પોતાની દમનનીનિયી તથા નાગરિક હકો ઉપર તરાપ મારવાની પોતાની નીતિથી આ લડત દખાતી નથી. એ જોઈને લોડ રીડિંગે ૨૫ ડિસેમ્બરને રોજ કલકત્તામાં ચનારા સુવરાજના આગમન પહેલાં મ. ગાંધી સાથે કોઈ સમજૂતી થઈ શકે છે કે કેમ તે જોવાનો પ્રયત્ન શરૂ કર્યો.

૧૯૨૧ની આખરે મહાસભાનું અધિવેશન અમદાવાદમાં ભરાયું તે અરસામાં આ સમાધાનને અંગે સંદેશા શરૂ થયા. આ સમાધાનનું સ્વરૂપ સત્યાગ્રહ બંધ કરવામાં આવે, સત્યાગ્રહી કેદીઓને છોડી મૂકવામાં આવે અને એક સર્વપક્ષીય પરિષદ ભરીને તેમાં સ્વરાજ્યના પ્રશ્નો વિચાર કરવામાં આવે એ જાતનું હતું. પણ કરાંચીની ખિલાફત પરિષદ પછી ખિલાફતની ચળવળના જો આગેવાનોને કેદમાં પૂરવામાં આવ્યા હતા તેમને ન છોડવાની મમત લોડ રીડિંગે પકડી અને આખરે તેણે એ બાબતમાં જો સમાધાન માન્ય કયું હતું તેને વિષે મ. ગાંધીએ તેમને મોકલાવેલો તાર તેમને મોકલો મળવાથી એ સમાધાન પડી ભાગ્યું એમ કહેવાય છે. પણ એ સમાધાનનો હેતુ કોઈ પણ ઉપાયે કલકત્તામાં સુવરાજના આગમન ઉપરનો બહિષ્કાર ઉઠાવી લેવામાં આવે એટલો જ હોવાથી લોડ રીડિંગે એ મોકલો ગયા પછી એવી જ જાતની શરતો ઉપર ફરી સમાધાન કરવાની સાફ ના પાડી. એટલે મ. ગાંધીએ તા. ૧ ફેબ્રુઆરી ૧૯૨૨ને રોજ વાઇસરોયને આખરી ખરીતો મોકલીને દમન બંધ કરીને હજી પણ જનતાના નાગરિક હકો સલામત રહેશે એવી ખાતરી આપો, નહીં તો હું બારડોલી તાલુકામાં નાકરની લડત શરૂ કરીશ એમ જણાવ્યું.

વાઈસરોયનો નાનો જવાબ તરત જ આવ્યો. એ વખતે અમદાવાદની મહાસભામાં પસાર થયેલા દરાવની રૂએ મહાત્મા ગાંધી મહાસભાના સર્વાધિકારી બન્યા હતા; અને આખા હિંદુસ્તાનની આંખો અને અન્તઃકરણો તેમણે પોતાના બારડોલીમાં થનારા અપૂર્વ શાંતિસંગ્રામ તરફ આકર્ષી લીધાં હતાં. પણ એવામાં પછી ફેબ્રુઆરીને રોજ સંયુક્ત પ્રાન્તોમાં ચૌરીચૌરા ગામે મહાસભા તરફથી કાદવામાં આવેલા સરથમ્ના લોકોએ એકવીસ પોલીસ સિપાઈઓ અને એક ફોજદારની દુકડીનો પીછો પકડી તેમને પોલીસ થાણાનો આશ્રય લેવાની ફરજ પાડી અને પછી તે થાણું સળગાવી દહીને તેમને જીવના બાળી મૂક્યા. આ અત્યાચારના સમાચાર તારથી મ. ગાંધીને કાને આવી પહોંચ્યા. એ અગાઉ મુંબઈ, માલેગાંવ વગેરે ઠેકાણે નાનાં મોટાં હુક્કડો થઈ ગયાં હતાં અને મત્તચારમાં તો મોખલા લોકોનો એક બળવો જ જાગ્યો હતો; પણ તે અત્યાચારોનો વિરોધ જાહેર કરીને મ. ગાંધીએ સમાધાન માન્યું હતું અથવા તો ઉપવાસથી પ્રાયશ્ચિત્ત કરીને આક્રમણકારી લગત તેમણે. આણું રાખી હતી. પણ ચૌરીચૌરાના અત્યાચારની ખબર સાંભળી પોતાનો અહિંસાનો સિદ્ધાન્ત તેમના અનુયાયીઓને તેમ જ મહાસભાના કાર્યકર્તાઓને પણ હજી ગળે ઊતરેલો નથી; અને એવામાં જ જો પોતે નાકરની આખરી સ્વરૂપની લગત ઉપાડે તો ન્યાં ત્યાં અત્યાચારો અને લશ્કરી કાયદાનો અમલ શરૂ થશે અને પોતાનો પ્રયોગ નિષ્ફળ જશે, એમ માનીને બારડોલીની લગત બિનમુદત મોકુફ રાખવાનું તેમણે નક્કી કરીને જાહેર કર્યું. ૧૨મી ફેબ્રુઆરીને રોજ મહાસભાની કારોબારીની બેઠક બારડોલીમાં થઈ અને તેમાં કાયદાલંગનો અને હુકમલંગનો કાર્યક્રમ મોકુફ રાખવાનું દરાવવામાં આવ્યું; અને મહાસભાના સભાસદ વધારવા, કાંતજીનો પ્રસાર કરવો, રાષ્ટ્રીય કેળવણીની સંસ્થાઓ તથા પંચાયતો સ્થાપવી, દાઝખંધી કરવી, અસ્પૃશ્યતાનિવારણ તથા હિંદુમુસલમાનોની એકતા સાધવાના પ્રયત્નો કરવા, એવો રચનાત્મક કાર્યક્રમ ઘડવામાં આવ્યો. તે પછી ૨૪મી અને ૨૫મી ફેબ્રુઆરીને રોજ દિલ્હીમાં મહાસભા સમિતિની બેઠક ભરાઈ અને મ. ગાંધીએ પોતાના ધોરણને તેની બહાલી મેળવી લીધી. જોકે એ બેઠકમાં વિશિષ્ટ કાળે અને વિશિષ્ટ રથળે અમુક એક ચોક્કસ કાર્ય માટે અને એકાદ ચોક્કસ મુદ્દા પર વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહ કરવાની પરવાનગી આપવાનો અધિકાર પ્રાન્તિક સમિતિઓને આપવામાં આવ્યો. આવી રીતે ૧૯૨૦ના સપ્ટેમ્બરથી શરૂ થયેલી પહેલી નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિની લગત લગભગ એક વરસ અને પાંચ મહિના પછી અથવા ૧લી ઓગસ્ટથી તેની શરૂઆત ગણીએ તો દોઢ વરસ પછી બિનમુદત મોકુફ રાખવામાં આવી. છતાં ય તેથી કંઈ મહાસભાનું અસહકારનું ધોરણ પડતું મૂકવામાં ન આવ્યું. એટલું જ નહીં, પણ ઊત્તરું, અહિંસક અસહકાર તથા

સત્યાગ્રહ ઉર્ફે નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિ એ જ આપણા રાજકારણ પાછળની સાચી શક્તિ છે એવો તેનો વિશ્વાસ અને તેની નીતિ પહેલાંના જેવા જ કાયમ રહ્યાં.

મ. ગાંધીએ અસહકારનો લગ્ગાયક કાર્યક્રમ બંધ કરીને કેવળ રચનાત્મક અને સંગઠનાત્મક લોકસેવાનો કાર્યક્રમ મહાસત્યા આગળ મૂક્યો, ત્યારથી દેશમાં અનેક મનભેદ જામવા લાગ્યા અને મહામહાના અનેક આગેવાનો તરફથી મ. ગાંધી ઉપર ટીકાઓની ઝડી વરસવા લાગી. દેશની સરકાર સામે બળવો કરવાની દૃષ્ટિ દેટલાક વખત માટે શાંત પડી અને જાણે એ જ શક્તિ આપસઆપસમાંના ઝગડાઓને રૂપે પ્રગટ થઈ રહી છે એમ લાગવા માંડ્યું. એટલામા મ. ગાંધી ગિરફતાર થવાના લાલુકારા લોકોના કાન ઉપર અચકાવા લાગ્યા. તા. ૬મી માર્ચના 'યંગ ઇન્ડિયા'ના અંકમાં ગાંધીજીએ 'હું જો પકડાઈ તો' એ મથાળાનો લેખ લખ્યો અને તેમાં મહાસત્યાના કાર્યકર્તાઓને ખાદી, રાષ્ટ્રીય કેળવણી, હિન્દુમુસલમાન એકતા, અસ્પૃશ્યતા નિવારણ વગેરે રચનાત્મક કાર્યક્રમ ચાલુ રાખવાનો તથા અહિંસાના મતનું પાલન કરવાનો ઉપદેશ આપ્યો. તા. ૧૩મી માર્ચને રોજ મ. ગાંધીને રાજકોહના આરોપસર ગિરફનાર કરવામાં આવ્યા અને તેમની સામેનો કેસ અમદાવાદમાં રપેશ્વ જજ મિ. બ્રમહીશ આગળ ૧૮મી માર્ચને રોજ શરૂ થયો. મ. ગાંધીએ ન્યાયાધીશને એક લેખિત નિવેદન આપ્યું. તેમાં તેમણે પોતે ૧૮૯૩ની સાલમાં દક્ષિણ આફ્રિકા ગયા ત્યારથી પોતાના જાહેર જીવનની શરૂઆત શી રીતે થઈ, ત્યાં સત્યાગ્રહની લડન ચલાવ્યા છતાં પણ પોતે સામ્રાજ્યને વફાદાર રહી રીતે રહ્યા હતા, પછી રોસેટ કાયદા, જલિયાંવાલા બાગનો દંત્યાકાંડ, ખિલાફત વગેરે ઘટનાઓથી તેમની સામ્રાજ્યનિશ્ચાને શી રીતે આશ્રય પડ્યો, હિન્દના કાયદાથી પ્રસ્થાપિત થયેલું રાજ્ય જનનાને ચૂસી લેવાને ધેરણે શી રીતે ચૂસી રહેયું છે, આ દેશમાં દેશમંકિત એ જ યુનો શી રીતે રહી પડે છે, લોકો ઉપર દમનની દેહલતનું જ રાજ્ય ચાલતું હોવાથી સેક્ટર નિર્દોષ અનેક છે અને ૧૨૪ (અ)મી કલમ એ કાયદાનો મુજબથી કદે રીતે છે તે બધી વાતોનું વિગતવાર વિવેચન મ. ગાંધીએ પેન્ટેન્ડ નિવેદનમાં કર્યું છે તે નિવેદનમાં આગળ જતાં તેઓ કહે છે :

અખત્યાર હોવો જોઈએ પરંતુ જે સ્વભાગનો આરોપ બાઈ ચ કરવાલ જે ૨૨ ૬૫૨ તેમ જ મારા ઉપર મૂકવામા આવ્યો છે તે મુજબ તો માત્ર અપ્રીતિ ફેલાવવી એટલું પણ જુનો છે આ કલમ નીચે આવેલા કેટલાક મુકદ્દમાઓ મે તપાસ્યા છે અને હું બહુ ધું કે દિલ્હના કેટલાક મોટામા મોટા પ્રજના માનીતા પુરુષોને એ કલમ હેઠળ સજાઓ કરવામા આવી છે અને તેથી આ કલમ હેઠળ મારા પર આરોપ મુકાયો એમા હું મારી મોગી ઇજ્જત યઈ સમજું છું મારી અપ્રીતિના કારણોની દ્રમમા દૂધી રૂપેખા આપી દેવા મે ઉપર પ્રયત્ન કર્યો છે કોઈ પણ અમલદાર કે મારમાની સામે મારે અગત કે બ્યક્રિગત એવું કશું જ વેર નથી તો રાજની સામે તે મારે અપ્રીતિ હોઈ જ શી રાકે ? પણ જે સરકારે અગાડના બીજ કોઈ પણ રાજ્યત્ર નતા સરવાળે દિલ્હસ્તાનનું આદિત જ વધારે કર્યું છે, તેની સામે અપ્રીતિ થવી એને હું સદ્ગુણ જ સમજું છું બ્રિટિશ હકૂમત હેઠળ દિલ્હમા અગાઉ કોઈ કાગે ન થયેલો એટલે મહાનગીનો લોપ થયો છે આવી મારી માન્યતા હોવાથી એવા રાજ્યત્રને વિષે મનમા પ્રીતિ હોવી એને હું પાપ માનું છું મારા નમ્ર અભિપ્રાય મુજબ તો બૂરાઈની સામે અસહકાર કરવો એ નેજીની જોડે સહકાર કરવાના જેટલી જ માણસની ફરજ છે પણ બૂરાઈ કરનારની સામે ઇરાદાપૂર્વક દિલ્હા અખત્યાર કરીને જ એનો અસહકાર પ્રદર્શિત કરવાની પ્રથા આજ સુધી દુનિયામા આવની આવી છે હું મારા દેરાવાસીઓને બતાવી આપવા મથી રહ્યો છું કે દિલ્હાવૃત્તિથી ચલાવેલો અસહકાર સરવાળે દુનિયામા બૂરાઈને ધગડવાને બદલે વધારવાનું જ દુધિયાર બને છે, અને બૂરાઈને નમાવવાનું એકમાત્ર સાધન દિલ્હા હોવાથી પોતા તરફથી તેને મળતો ટોકો પે થી લેવા માગનારે દિલ્હાનો નિરોધ ત્યાગ કરવો રહ્યો એવી આદિસાવૃત્તિમા બૂરાઈ જોડે અસહકાર કરવા જતા ખમવા પડનારા હું જોને સ્વેચ્છાપૂર્વક માથે ચેવા જોઈએ એ આવી જ ભય છે તેથી કાયદાની નજરે જે મારો ઇરાદાપૂર્વક કરેલો જુનો ગણાય અને છતાં મારી પોતાની નજરમા જે સહેરી વરીમ્નો માણસનો સર્વોપરો ધર્મ છે તેને સાડુ આપમા આકરી સજા મોગી લેવા અને તે સજા આનંદપૂર્વક માથે ચલાવવા હું અહીં ઊભો છું જજસાહેબ, આખને માટે એટલે જ માર્ગ ખુલ્યો છે કે, જે કાયદાનો અમલ કરવાનું તમને સોંપવામા આવ્યું છે, તે કાયદો જ ખડું જોતા હુક છે અને હું વસ્તુતઃ નિર્દોષ છું એમ જો તમે માનતા હો તો, તમારે તમારી જગ્યાનું રાજતામુ આપી દેવું ને એ રીતે પાપની ભાગીદારીમાથી નીકળી જવું આથી ઊલટું જે તમને અને જે કાયદો અનાવવામા તમે અત્યારે મદદ કરી રહ્યા છો તે દિલ્હની પ્રજાને સાડુ દિવતર છે અને તેથી મારી પ્રવૃત્તિ જાહેર હિતને નુકસાન કરનારી છે એવો જો તમારો વિશ્વાસ હોય તો તમને ધટે છે કે, તમારે અને સખતમા તખત સજા દેવી.

અવગત, આમની બીજો માર્ગ પસંદ કરીને જ ન્યાયાધીશે મ ગાંધીને વરસની સજા ફરમાવીને લોકમાન્યની પરપરા આગળ ચનાવવાનું સંદેશ આપ્યું ! અને લોકમાન્ય ઉપર ચનાવવામા આવેલા કેસનો પણ તેણે ઉ નેખ કર્યો હિંદીઓના અત કરણમા એ વાત સ્વાભાવિકપણે જ વસી ગઈ, અને લોકમાન્યના અનસાનથી ખાલી થયેલા પોતાના હૃદયસિદ્ધાસન પર તેમણે જે

વિશ્રુતિની સ્થાપના કરી હતી, તેની મહત્તા વિષેની તેની શ્રદ્ધા બેશક વધારે દૃઢ બની.

મ. ગાંધીએ ૧૯૨૦ના સપ્ટેમ્બર માસમાં મહાસત્યા આગળ પોતાનો અસહકારનો કાર્યક્રમ રજૂ કર્યો, તે વખતે તેનો અમલ કરવામાં આવે તો એક વરસમાં હિંદને સ્વરાજ્ય મળશે એમ તેમણે જણાવ્યું હતું; અને ત્યારથી લગભગ દોઢ વરસ સુધી એ કાર્યક્રમને અમલમાં મૂકવા માટે તેમણે તનતોડ મહેનત કરી અને પોતાનું બધું બૌદ્ધિક તેમ જ આધ્યાત્મિક બળ તેની પાછળ વાપર્યું. એ સમય દરમ્યાન આખા રાષ્ટ્રે પોતાનું જોડણું આત્મિક બળ હતું, અથવા તે વખતે નિર્માણ થઈ શકે તેટલું બધું ખર્ચ્યું; પણ એ બળ સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિના મહાન કાર્યને માટે પૂરતું થયું નહીં. એ વાત સાચી હોય તો પણ રાષ્ટ્રસભાનો આ નવા માર્ગ ઉપર કાયમનો વિશ્વાસ, ખેડો; અને જે મહાસત્યા આ પહેલાં કેવળ હાલો કરીને બેસી રહેનારી એક દુર્બળ સંસ્થા હતી તેની સૂરત ફરી ગઈ અને તેને આખું વરસ અખંડપણે કાર્ય કરનારી તથા પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તા સાથે સંગઠિતપણે લડત ચલાવનારી ક્રાંતિકારક સંસ્થાનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું, એ અમત્કાર કંઈ નાનોસૂનો ન કહેવાય. દેશબંધુ દાસ, પં. મોતીલાલ નેહરુ અને બાળુ રાજેન્દ્રપ્રસાદ જેવા ધારાસભ્યોએ પોતાનું શુદ્ધિસર્વસ્વ અને શક્તિસર્વસ્વ રાષ્ટ્રસેવાને અર્પણ કરી, ફકીરી સ્વીકારી તેની સેવા કરવા તૈયાર થાય, તથા ખીજા સેંકડો વકીલબેરિસ્ટરો તથા ઉત્સાહી જુવાન વિદ્યાર્થીઓ આજન્મ દેશસેવા કરવાનું વ્રત લે એ વાત કંઈ સામાન્ય કોટિની ન ગણાય. હજારો લોકોએ હોડયોક કાયદાલગ કરીને દેશભરમાં નિર્માણ કરેલું પ્રતિકારનું ઉગ્ર વાતાવરણ પોતાની દમનનીતિને જોરે શાંત પાડવામાં સફળ ન થવાથી વાઇસરોય જેવા રાજપ્રતિનિધિને મહાસત્યા સાથે સમાધાનના સંદેશ ચલાવવાની ફરજ પડે, આખરે આવડી જખરદસ્ત હિંસચાલ દમનને જોરે ન દબાય પણ મહાસત્યાના અને તેના સર્વાધિકારીના હુકમથી જ ખંધ થાય અને તેમના જ હુકમ અનુસાર દેશના હજારો યુવકો અને સેંકડો આગેવાનો અને કાર્યકર્તાઓ લોકસંગઠન અને લોકસેવાનું રચનાત્મક કાર્ય કરવા મંડી જાય, એ બધી વસ્તુઓ મ. ગાંધીએ રાષ્ટ્રને આપેલી દીક્ષા કાયમ નભાવવાને માટે પૂરતી હતી. ૧૯૦૬ની સાલમાં 'વંદે માતરમ્'નો ઉચ્ચાર ન કરવા અંગેના હુકમનો ભંગ કરીને નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકારની જે પ્રવૃત્તિ હિંદી રાજકારણમાં પ્રથમ અસ્તિત્વમાં આવી તથા જે બહિષ્કારયોગનું લો. ટિળક, બાળુ અરવિંદ શોષ વગેરે લોકનાયકોએ પોતાની શુદ્ધિને જોરે દર્શન કરીને તેને અમલમાં મૂકવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો, એ જ પ્રવૃત્તિ અને એ જ પ્રયોગ ઘણા મોટા પાયા ઉપર અને વધુ શાસ્ત્રશુદ્ધ

પદ્ધતિથી હવે મ. ગાંધીએ પ્રત્યક્ષ કરી બતાવ્યો હતો. આ પ્રયોગની એક વિશેષતા હતી અને તે જ વિશેષતા તે પ્રયોગ આટલો બધો સફળ થયો તેનું સાચું કારણ હતી. મ. ગાંધીએ આ બહિષ્કારયોગને અહિંસાનિધાનું જે આધ્યાત્મિક અધિધાન આપ્યું તે જ એ વિશેષતા હતી. નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિ અથવા સત્યાગ્રહની રચના ઉપનિષદોમા વર્ણવેલા આત્મયજ્ઞ ઉપર જ થયેલી છે એ લોકમાન્યે પહેલાં બતાવેલું હતું, એ આપણે જોઈ ગયા છીએ. નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિનું જે શાસ્ત્ર બનાવવું હોય તો તેને અહિંસા વિના બીજું અધિધાન ન હોઈ શકે એ તો દેખીતું છે. આ અહિંસાશાસ્ત્રની ભૂમિકા સ્વીકારવામાં આવી નહોતી તે જ કારણે આયર્લેન્ડમા અસ્તિત્વમાં આવેલો નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિવાદ આગળ જતાં સશસ્ત્ર ક્રાંતિમા પલટાઈ ગયો. હિંદુસ્તાનમાં પ્રથમ લો. ટિળક નથા અરવિંદ બાબુએ નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિનો જે પ્રયોગ કર્યો તે સરકારે દમન કરીને દબાવી દીધો અને તેનું પુનરુજ્જીવન તેમને હાથે ન થઈ શક્યું. ગંગાજંગના વિરોધમાં હિંદમાં ફિલયાલ આલતી હતી તે જ વખતે મ. ગાંધીએ દક્ષિણ આફ્રિકામાં અહિંસાનો પાયો સ્વીકારીને નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિનો એક સફળ પ્રયોગ કરી બતાવ્યો હતો. હિંદમાં આવ્યા પછી પણ તેમણે એક જે કાર્યોમાં એ જ પ્રયોગ સફળતાથી પાર પાડ્યો હતો; અને સને ૧૯૨૦ના સપ્ટેમ્બર માસથી સને ૧૯૨૨ના ફેબ્રુઆરી સુધી એ પ્રયોગ વિશાળ પાયા ઉપર કરીને તેમાં પૂરેપૂરી નહીં તોયે એ પ્રયોગ ફરી કરી જોવાની લોકોમાં શ્રદ્ધા પેદા થાય એટલી સફળતા તેમણે મેળવી હતી. અલગત આ શ્રદ્ધાને અંધશ્રદ્ધાનું નામ કોઈ પણ સમજી શકે આપી શકે એમ અમને લાગતું નથી.

તેમ છતાં એ પ્રયોગ અણધારેથી રીતે બંધ કરવામાં આવ્યો. તેથી ધણીની તેના પરની શ્રદ્ધા ઊડી જાય એ સ્વાભાવિક હતું. તે વખતે જે ઉત્સાહી જીવાનો આ કાર્યમાં સામેલ થયા હતા અને જેમના અંતરમાં ક્રાંતિની જ્વાળા પ્રજ્વલિત થઈ હતી, પણ જેમને અહિંસાની વાત ગમે જિતરતી ન હતી, તેમણે તે પછી રશિયામાંથી અહીં આવેલા કોમ્યુનિઝમ (સામ્યવાદ)ના ક્રાંતિશાસ્ત્રનું અવલંબન કરવાની શરૂઆત કરી; કારણ તે સમયે જીવાન પેઠીના લોકોને સશસ્ત્ર કે નિઃશસ્ત્ર એ જેમાંથી ગમે તે પણ ક્રાંતિનો માર્ગ જોઈતો હતો. વિનીતોની બંધારણીય નીતિપર અથવા દેશબંધુ દાસ વગેરે નેતાઓએ ઉપદેશો ધારાસભામાં જઈને ત્યાં સરકારી તંત્રને અટકાવી પાડવાની નીતિ પર તેમને વિશ્વાસ રહ્યો ન હતો. એવા જ કેટલાક જીવાનોએ લાર્ડ પ્રિંગ્લી આગેવાની હેઠળ ૧૯૨૨ના ઓક્ટોબર માસમાં 'સોશિયલિસ્ટ' નામનું અંગ્રેજી સાપ્તાહિક શરૂ કર્યું. એ જ અરસામાં લાર્ડ માનવેન્ડ્ર રાય વગેરે જે સામ્યવાદીઓ તે વખતે યુરોપમાં હતા તેમણે બર્લિનમાં 'વેન્ગાર્ડ' નામનું એક પત્ર શરૂ કર્યું.

૧૯૧૯ની સાલમા રજિયામા સ્થપાયેલી 'યર્ડ ઇન્ટરનેશનલ' નામની સામ્યવાદીઓની આખી દુનિયામા ક્રાન્તિ કરવાના ધ્યેયને વરેલી ક્રાન્તિકારક સસ્થાએ ૧૯૨૦મા યુરોપીય સામાજિકશાહીમાથી મુક્ત થવા માગના એશિયાના હિન્દુસ્તાન ચીન, ઈરાન, તુર્કસ્તાન, અરબસ્તાન, અફઘાનિસ્તાન, ઇત્યાદિ બધા રાષ્ટ્રોને ક્રાન્તિ કરવાના કાર્યમા સહાય કરવાની નીતિ જાહેર કરી હતી અને તે સરચાના સૂત્રો ઠેઠ હિન્દુસ્તાન સુધી આવી પહોંચ્યા હતા. ૧૯૨૦-૨૨ના વરસો દરમ્યાન ઉત્તર હિન્દુસ્તાનમા સામ્યવાદી પ્રિયારનાગા કેટનાક લોકોએ કિસાનોની ચળવળોમા ભાગ લેવાની શરૂઆત કરી. ૧૯૨૩મા સામ્યવાદીઓ સામે પેશાવરમા એક કેસ ચલાવવામા આવ્યો. ૧૯૨૪મા કાનપુરમા એક કાવતરનો કેસ ઢરામા આવ્યો અને તેમા ભાઈ રાય, મુઝફ્ફર અહમદ, શૌકત ઉસ્માની, ગુલા, રામી ટુગાગ વેનુ તથા ગુનામહુસેન એમ કુલ આઠ આરોપીએ તે મકેડનામા અબ્બા એમાના રાય જર્મનીમા હતા, રામી છટકી ગયા, ટુગાર વેનુ માદા પડ્યા અને હુમેને માફી માગી એટલે નાકી રહેના ચાર આરોપીઓને ચાર ચાર નસની મજા ૧૯૨૪ના મે મહિનામા કરવામા આવી. આ મનાવ પછી જૂના ગુમ કાવતરાનાગા સશસ્ત્ર ક્રાન્તિકારીઓનું ધ્યાન માકર્સના શાસ્ત્રીય ક્રાન્તિવાદ તરફ વધુ ને વધુ આકર્ષાવા લાગ્યું. ૧૯૨૫મા કાનપુરમા કોમ્યુનિસ્ટ પરિષદ જાહેરપણે ભરવામા આવી અને હિન્દુસ્તાનમા કોમ્યુનિઝમ અથવા સામ્યવાદના શાસ્ત્રીય ક્રાન્તિવાદની પ્રિધિપૂર્વક સ્થાપના થઈ છે એવું લોકોને જાહેર કરવામા આવ્યું! એ જ વખતે ચીનના રાષ્ટ્રીય આગેવાન એ સુન્યાત્તનેન જોડે જે જાનનું સમાધાન ત્યાના સામ્યવાદીઓએ મ્યુ, તે જ જાનના સમાધાનનો કોર્ટ કસર મહાસભાના આગેવાનો જોડે કરવાનો પ્રયત્ન કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષના આગેવાનોએ કર્યો, પણ મહાસભાના આગેવાનોએ તેમની વાત કબૂલ ન રાખી, એમ ભાઈ ડાંગેએ 'સજાદિ ના ૧૯૩૮ના જાનેવારીના સમાજવાદ વિષેના ખાસ અકમા જણાવેલું છે.

૧૯૨૨ની સલથી મહાસભામા એક ધારાસભા બહિષ્કારની હિમાયત કરનારો અને બીજો ધારાસભા પ્રવેશની હિમાયત કરનારો એવા બે પક્ષો પડ્યા. પહેલો પક્ષ અસહકારના કાર્યક્રમને વળગી રહેનારો હોવાથી પ્રતિપક્ષે તેનું 'નાફેરવાદી' અથવા 'સનાતની' એવું નામ પાડ્યું, અને ચોતે પેતાને માટે 'ફેરવાદી' અથવા એ પક્ષની સરખામણીમા 'નવમનવાદી' એવું નામ ધારણ કર્યું. આ મતભેદનું બીજું ૧૯૨૦મા ભરાયેલા મહાસભાના ખાસ અધિવેશનમા વવાયું હતું. તે પછીના દોઢ વરસના ગાળામા લગાચક કાર્યક્રમની ચળવળને લીધે તેનો ફજુગો ફૂટ્યો ન હતો. દેશમધુ દાસે મ ગાંધીની ધારાસભાના બહિષ્કારની નીતિનો જોરથી વિરોધ કર્યો હતો, છતાં તે સહકારવાદી

એટલે કે મોટા સુધારાનો પૂરેપૂરો અમલ અને ઉપયોગ કરી લેવો એના મતના કદી પણ ન હતો; અને ધારાસભામાં જઈને રાજવહીવટમાં અંતરાયો ઊભા કરવાની નીતિ તેમણે છેવટ સુધી છોડી ન હતી. ધારાસભામાં જઈને ત્યાંથી અધારણુસર વિરોધ કરવો, સતત વિરોધ કરવો, એને જ તેઓ ધારાસભાની અંદરથી કરવાનો અસહકાર એવું નામ આપતા. ૧૯૨૩માં તેમણે જે સ્વરાજ્યપદ્ધતિ સ્થાપ્યો તેનું ધારણુ મોટા સુધારાનો કાયદો રદ કરાવીને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનો કાયદો કરવાની સરકાર આંધરી ન આપે ત્યાં સુધી, અને ઓછામાં ઓછું પ્રાન્તિક સ્વરાજ્યની સ્થાપના કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી, હોદ્દા સ્વીકારીને સરકાર સાથે સહકાર ન કરતાં તેનો અખંડપણે વિરોધ કરવાનું હતું. પં. મોતીલાલ નેહરુ તથા દેશબંધુ દાસને આ નીતિમાં મ. ગાંધીના અહિંસક અસહકારના સિદ્ધાન્તથી કશું વિરોધી કે વિસંગત છે એમ લાગતું નહોતું; અને તેથી તેઓ પોતાને અસહકારી કહેવાડાવતા. ૧૯૨૩માં દિલ્હીમાં ભરાયેલી મહાસભાની ખાસ બેઠકમાં આ પક્ષને ધારાસભામાં જઈને કાર્ય કરવાની રજા આપવામાં આવી અને ૧૯૨૩ની આખરે થયેલી ચૂંટણીઓમાં આ પક્ષનો વિજય થયો અને તેના ઉમેદવારો બહુમતીથી ચૂંટાઈ આવ્યા.

૧૯૨૪ના જાનેવારી મહિનામાં મ. ગાંધી ‘એપેન્ડિસાઈટિસ’ના વ્યાધિથી એકાએક માંદા પડ્યા; અને તેમને તરતોતરત આપરેશન કરવામાં આવ્યું તેથી જ તેમની જિંદગી બચી. કર્નલ મેડોકે તેમને યરોડાની જેલમાંથી ખસેડી, પૂનાની સસન હોસ્પિટલમાં લઈ જઈને આપરેશન કર્યું હતું. તે પછી સરકારે તેમનો બિનશરતી છુટકારો કર્યો. માંદગીમાંથી સાજા થઈને ઊઠ્યા પછી તેઓ કેટલાક દિવસ હવાફેર માટે લુહા રહેવા ગયા. પછીથી ત્યાં જ પં. મોતીલાલ નેહરુ તથા દેશબંધુ દાસે તેમની મુલાકાત લીધી અને ત્યાં તેમની સાથે ધારાસભા પ્રવેશની આજ્ઞામાં જે ઝઘડો ચાલુ હતો તેને અંતે સારી પેઠે ચર્ચા કરી. પરંતુ બેઉ પક્ષો કેમે કરીને એકમત ન થઈ શક્યા. તેમ છતાં મહાસભાએ તેમને ધારાસભામાં જવાની રજા આપેલી છે, એટલે તેમના કામમાં કોઈએ અંતસય નાખવો નહીં, અલેકે તેમને બની શકે તેટલી મદદ કરવી, એ વાત ગાંધીજીએ સ્વીકારી. અને બીજી તરફથી દાસ અને નેહરુએ ધારાસભાની અંદર અને બહાર ગાંધીજીનાં બધાં રચનાત્મક કાર્યોને પોતે આપી શકે તેટલી મદદ આપવાનું કબૂલ કર્યું; એટલું જ નહીં, પણ આપણી સાચી શક્તિ ધારાસભાની બહારના રચનાત્મક કાર્યક્રમમાં જ રહેલી છે અને ન્યારે પોતાનું ધારાસભામાંનું કામ કરી ઉપયોગનું નથી એમ અમને સમજશે, ત્યારે અમે ધારાસભાઓ છોડી દઈને બહાર આવીશું અને ગાંધીજીની

આગેવાની હેઠળ મહાસભાની શિસ્ત પાળીને કાયદાભંગની કે સત્યાગ્રહની ચળવળ ચલાવવાને તૈયાર થઈશું, એવી પણ તેમણે મ. ગાંધીને લેખિત કબૂલાત આપી અને તેને જાહેર પણ કરી ! તેઓ તે વખતના પોતાના નિવેદનમાં જણાવે છે .

“અમારો એવો ચોક્કસ અભિપ્રાય છે કે, ધારાસભાની બહાર થતા રચનાત્મક કાર્યના આધાર વિના અમારા ધારાસભાની અદરના કાર્યની શક્તિ તેમ જ અસર અવરથપણે ઓછી થયા વિના નહીં રહે . જોકું જોઈએ તો, રચનાત્મક કાર્યની બાબતમાં, અમારું એવું માનવું છે કે, ધારાસભાની અદરની અને બહારની પ્રવૃત્તિઓ અસરપરસ પોષક અને તો, જે શક્તિ કંઈક આખરે આપણે આધાર રાખીએ છીએ, તે જ શક્તિને પુષ્ટિ મળશે આ બાબતમાં મહાત્મા ગાંધીની સવિનય કાનૂનભંગ વિધેની ચૂચના અમે જરાયે સહાય વગર સ્વીકારીએ છીએ અમે તેમને ખાતરી આપીએ છીએ કે, જે કાણે અમને એન વાગે કે સ્વાર્થથી અંધ અનેથી નોકરશાહીના દુરાગ્રહનો આમનો સત્યાગ્રહ વિના અથવા અવિનય કાયદાભંગ વિના કરવાનું બનવું નથી તે જ કાણે અમે ધારાસભાઓમાંથી નીકળી જઈશું અને ત્યાં સુધીમા સત્યાગ્રહની વડત આપવાને માટે જે દેશ તૈયાર થયેલો નહીં હોય તો તેને તે માટે તૈયાર કરવાને તેમને મદદ કરીશું અને સત્યાગ્રહનો અથવા કાયદાભંગનો નક્કર કાર્યક્રમ એક થઈને પાર પાડવા માટે અમે કોઈ પણ બનની મર્યાદા કે સમય વિના તેમની દોરવગી સુજળ મહાસભા દ્વારા અને તેની શિસ્તમાં રહીને કાયદાભંગ”

આવી રીતે જ્યાં સુધી કાયદાભંગનો પ્રસંગ જોવા થયો નથી તથા તેને માટેની પૂરી તૈયારી થયેલી નથી, ત્યાં સુધી સ્વરાજ્યપક્ષે ધારાસભામાં કામ કરવું અને ધારાસભાના બહિષ્કારની દિશામાં કરનારાઓએ બહાર લોકસંગઠનનું રચનાત્મક કામ આપું રાખવું, જ્યારે ધારાસભામાં રહીને કરેલા વિરોધ આગળ સરકાર નમવું આપની નથી એમ સિદ્ધ થાય, ત્યારે સ્વરાજ્યપક્ષે મ. ગાંધીને આપીને મારું અને તેમના કંડા નીચે તથા મહાસભાની શિસ્તમાં રહીને સત્યાગ્રહનિયમમાં જોડાવું, અને દરમ્યાન મ. ગાંધીએ તથા તેમના રચનાત્મક કાર્ય કરનારાઓએ સ્વરાજ્યપક્ષને બહારથી બની શકે તેટલી મદદ કરવી, એવું સમાધાન મ. ગાંધી જેલમાંથી બહાર આવ્યા પછી ચર પ્ર મહિનામાં કાયમ થયું; અને ૧૯૨૪ની આખરે મ. ગાંધી તથા દેશમધુ દામ વચ્ચે થયેલા આ સમાધાનને બે-ગામના અધિવેશનમાં મહાત્માએ બતાવી આપી . મ. ગાંધીની ગેરહાજરીમાં મહાસભામાં પડેલા બે તડ તેમણે બહાર આવના જ સાધી દીધાં અને બહારનું રચનાત્મક કાર્ય અને ધારાસભાની અંદરનું બહારલગુગ્રહના કિરોધનું કાર્ય એ બેઉની એકે ગાંડી વાળીને ધારાસભાની અંદરનો વિરોધ અરકારને જેર ન કરી શકે તો ફરી બધાએ એક થઈને સત્યાગ્રહની ઘડન ચલાવવાનું શરૂ કરવાની નવી નીતિ ઘડી કાઢી . ૧૯૨૪ના ડિસેમ્બરમાં મ. ગાંધી પોતે જ

મહાસભાના પ્રમુખ બન્યા અને તે પછી થોડા જ દિવસમાં બંગાળમાં જઈને તેમણે દેશબંધુની સહાયથી સત્યાગ્રહની બીજી લડતની યોજના ઘડી કાઢી પણ દેશના દુર્દૈવે કરીને ૧૯૨૫માં જ દેશબંધુ દાસનું અવસાન થયું અને મ. ગાંધીએ બંગાળની સફર કરીને સત્યાગ્રહની બીજી લડતની જે તૈયારી કરી હતી તે આખરે નકામી પડી એવો લોકોને લાગ્યો થયો.

દેશબંધુ દાસના અવસાન પછી ૫ મેાતીલાલ નેહરુ સ્વરાજ્ય પક્ષના નેતા થયા. મોટેભાગે સુધારાને અંગે સ્વરાજ્યપક્ષનું ધોરણ ટૂંકમાં એવું કહી શકાય કે, સુધારાનો કાયદો નદવવા પ્રિયે કોઈ પણ જાહેર બાંધધરી આપણમાં ન આવે તેમ જ પ્રાન્તિક સરકારના મંત્રીમંડળોની સત્તા પૂરેપૂરી સ્વતંત્રતાથી ચાલવા દેવામાં આવશે એવી ખાતરી ન મળે, ટૂંકમાં કહીએ તો, મહાસભા સાથે કોઈ પણ જાતની સમજૂતી સરકાર ન કરે, ત્યાં સુધી પ્રધાનમંડળો રચનામાં સામેલ થવું નહીં. ૧૯૨૬ના ગૌહતીમાં ભરાયેલા મહાસભાના અધિવેશનમાં પ્રમુખ શ્રીનિવાસ આયંગર પોતાના ભાષણમાં કહે છે, ‘પ્રધાનપદ ન સ્વીકારવાની નીતિ કાયમની કે બિનશરતી અથવા નિરપવાદ નથી. દેશબંધુ દાસે દરીદ્રપુરથી જે શરતો સ્વીચી હતી તે કે તેના જેવી શરતો માન્ય થાય નહીં ત્યાં સુધી આ નીતિમાં ફેરફાર ન થઈ શકે, અને કરવો હજી પણ નથી’ આપણી માગણી પાછળ ધારાસભામાં જઈને અંતરાય નાખવાની નીતિ, બહારનો રચનાત્મક કાર્યક્રમ અને આખરી ધંધાજી તરીકે સત્યાગ્રહ — એવું એ રાજકારણ હતું. દરેક માગણીની પાછળ તેના અમલ કરાવવાને માટે કોઈ પણ જાતનું બળ હોવું જોઈએ અને તે બળનું અંતિમ સ્વરૂપ પ્રત્યક્ષ પ્રતિકાર સુધી પહોંચવું જોઈએ; તે માટે મહાસભાની શિસ્તનું પાલન કરવું જોઈએ અને સત્યાગ્રહ કરતી વેળાએ મ. ગાંધીની આગેવાની સ્વીકારવી જોઈએ; આ સિદ્ધાન્તો દાસનેહરુ પ્રણીત સ્વરાજ્યપક્ષે કહી પણ છોડ્યા ન હતા. અને તેથી જ મ. ગાંધી અને સ્વરાજ્યપક્ષ વચ્ચેની મીઠાશ ભરેલી મૈત્રી બેઝગામના અધિવેશન પછી વધતી ગઈ; અને ૧૯૨૯ની સાલની આખરે ધારાસભાની અંદરના વિરોધથી ખિટિયા સરકાર આપણી સ્વરાજ્યની માગણી માન્ય કરતી નથી એમ જ્યારે સિદ્ધ થયું, ત્યારે લાહોરની મહાસભામાં પડિત મોતીલાલ નેહરુએ ૧૯૨૪માં દેશબંધુ દાસની સાથે મળીને મ. ગાંધીને આપેલા કોણ પ્રમાણે ધારાસભાઓનો બહિષ્કાર કરવાનો તથા મ. ગાંધીની સરકારી હેઠળ સત્યાગ્રહમાં સામેલ થવાનો નિર્ણય કરીને તેવો દરાવ તેમણે મહાસભા આગળ રજૂ કર્યો.

મ. ગાંધી અને સ્વરાજ્યપક્ષ વચ્ચેનો વધતો જતો આ મિત્રતાનો સંબંધ મહારાષ્ટ્રના કેળકરપક્ષને ૧૯૨૫ની સાલથી જ અળખામણો લાગવા માંડ્યો હતો. ૧૯૨૬-૨૭ની ધારાસભાઓની ચૂંટણી પહેલાં તેમણે સ્વરાજ્યપક્ષમાંથી

નીકળી જઈને મોટ ફર્ડ સુધારાનો વિરોધ કરનાની નીતિ છોડી દીધી અને તે સુધારાઓનો અમલ કરીને થાય તેટલું લોકહિત સાધનાનું નવું ધોરણ મુકરર કર્યું. આ ધોરણ મહાસભાના તેમ જ સ્વરાજ્યપક્ષના ધોરણથી વિરોધી તો હતું જ, પણ ૧૯૨૨ની સાલમા લેા ટિંગે કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક પક્ષનું જે ધોરણ ઠરાવ્યું હતું તેના કરતાં પણ બહુ મનાળ હતું. કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક પક્ષના ધોરણમા અને શ્રી કેળકર વગેરે મહારાષ્ટ્રીય આગેવાનોએ ૧૯૨૬ની સાલમા સ્વરાજ્યપક્ષ છોડી દઈને સ્થાપેના પ્રતિયોગી સહકારવાળા પક્ષના ધોરણમા શો તફાવત હતો તે ખ્યાનમા લેવાને માટે એ જે પક્ષના જાહેરનામાની જે કનમોની સરખામણી કરીએ તો તે પૂરતી થશે. પ્રતિયોગી સહકારવાળા પ્રતિસહકારી પક્ષના જાહેરનામાની પાંચમી કલમ નીચે મુજબ હતી.

“અમારું એવું માનવું છે કે, અત્યારની પરિસ્થિતિમા આપણે માટે એ જ માર્ગ છે અને તે પ્રતિયોગી સહકારનો એટલે કે મોટે યુક્તિપૂર્ણ જેવા છે તેવા — તે અસંતોષ, તરફ નિરાશાજનક અને અપૂરો છે તો — સ્વીકારીને તેમનો બને તેમજ ઉપયોગ કરી શકાશે. એ સંપૂર્ણ જવાબદારીવાળું સ્વરાજ્ય આપણને જેથી કરીને જલદી મળે તે માટે અને હરખ્યાનમા લોકો પેતાનું હિત માધી મદે એવી તમે તેમને મળે અને ખન્યાય તેમ જ જુલમનો પ્રતિબંધ કરવાની તેમની શક્તિ તથા તેમનું સામાન્ય બળ છે તે મટે આ સુધારાનો ઉપયોગ કરી શકાશે એવું અમારું માનવું છે.”

આ કનમમા પ્રતિયોગી સહકાર એટલે સુધારા ગમે તેવા હોય તો પણ તેનો સ્વીકાર કરી તેનો ઉપયોગ કરવો એટલો જ તેનો અર્થ કરનામા અવેલો છે. પણ કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક પક્ષની નીતિ જણાવતા લોકમાન્યના એ પક્ષનું જાહેરનામું કહે છે

“મોટેમ્ન સુધારા કાઢવાનો જેટલો જાડી શકે તેટલો ઉપયોગ કરીને જવામદાર નાન્યત્ર જેમ બને તેમ જલદી મેળવવાનો આ પક્ષ પ્રયત્ન કરશે. આ દેવું પાર શકવા માટે લોકમત જેથી કરીને અમરકારકપણે બાળ થાય એવી રીતે સહકાર અથવા મધ્યસ્થતિનો વિરોધ એ જેમાથી જે મઈ માર્ગ આવશ્યક લાગે તે આ પક્ષ વિના કંઠાએ અખત્યાર કરશે.”

મહાસભા લોકશાહી પક્ષના આ ધોરણ સાથે ઊપના ધોરણની સરખામણી કરતાં આપણને જણાશે કે, તેમાથી બધારજીવર વિરોધને ઉત્તેજ તદ્દન કાઢી નાખવામા આવેલો છે, અને વિરોધનું ધોરણ શ્રીજીવનનું કે મુદ્દકાર કુચ્છનું લોકમતને અનુસરીને કરનાની વાતોનું પણ ઉપના પ્રતિયોગી મુદ્દકારવાળા પક્ષના જાહેરનામામા નામનિશાન રહેવા દીધું નથી. ટાંગ્લું, લોકમતનું વજન જોઈને વર્તવાનો લોકમાન્યનો અર્થ તો મુદ્દકારને આદેશ પાળીને વર્તવું એવો જ હતો, અને તેથી જ તેમણે પેનન પાનુ નામ ‘કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક પાર્ટી’ (મહાસભા લોકશાહી પક્ષ) નામનું હતું હવે મુદ્દકાર પક્ષને તો અમારું.

સામે બળવો કરવો હતો, તેથી ‘કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક’ જેનું નામ ધારણ કરવાનું તેને શક્ય ન હતું. લોકમાન્યનો સબધ કચાક રાખવો જોઈએ એટલા માટે તેમનો ‘પ્રતિયોગી સહકાર’ એ શબ્દપ્રયોગ તેણે જિંચકી લીધો, પણ તેની વ્યાખ્યા કરતી વખતે તેમના પ્રતિયોગને એટલે કે સરકાર સહકાર ન કરે ત્યારે તેનો વિરોધ કરવાના ભાવને તેમણી બાદ કરવામા આવ્યો હતો ! લોકમાન્યના કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક પક્ષનું જાહેરનામું પહેલી જ કવમના પહેલા વાક્યમાં જણાવે છે

“મહાસભા પ્રત્યે અટન વફાદારી અને લોકશાહીમા દૃઢ વિશ્વાસ એ બે ભાવનાઓ કોંગ્રેસ ડેમોક્રેટિક પાર્ટીના પ્રેરક બળ કે જીવન સમી છે”

એથી જિલદુ, કેળકર પક્ષના પ્રતિયોગી સહકારવાળા પક્ષનું જાહેરનામું તેની પહેલી જ કવમમાં મહાસભા ઉપર તથા તેમા રહીને કામ કરનારા સ્વરાજ્યપક્ષ ઉપર નીચે મુજબની ગાળોનો વરસાદ વરસાવે છે

‘મહાસભાની તેમ જ સ્વરાજ્યપક્ષની આત્માની નીતિ અમને તદ્દન નાપસંદ કરણુ કે તે અનિશ્ચિત ધમકીઓ, પોના આખરીનામાઓ અને સરકારી કારોબરી તરફને અસરમારક રીતે અગ્રહારી ન શકે કે ન લોકોનું હિત સાધી શકે એવા બારાસનાને અંગેના પ્રયત્નકમની બનેલી છે’

મતલબ કે, જે વખતે મહાસભા તથા સ્વરાજ્યપક્ષ પોતાના આધાર તરીકે કોઈપણ જાતનું બળ નિર્માણ કરીને સરકારને પોતાની આગળ નમાવવાનો તેમ જ બની શકે તો તેના રાજ્યનત્રને અટકારી પાડવાનો પ્રયત્ન કરતા હતા, તે જ વખતે મહાસભાની અને સ્વરાજ્યપક્ષની ધમકીઓ એ કેવળ પોતી ધમકીઓ છે, એમ કહીને આ પ્રતિયોગી સહકારવાળો પક્ષ લોકોને તથા સરકારને ભ્રમાવીને જાધે રસ્તે દોરી રહ્યો હતો. મહાસભાએ અને તેના સ્વરાજ્યપક્ષે સરકારને આપેલી ધમકીઓ પોલી ન હતી અને તેણે સરકારને મોકલેલા આખરીનામા પણ કેવળ ભ્રામક કે કૃત્રિમ ન હતા, એ વાત ૧૯૩૦ની સાનમાં મ ગાંધી તથા પ મોતીલાલ નેહરુએ સરકારને, જનતાને તેમ જ દુનિયાને પુરવાર કરી આપી, પણ એ દશ્ય પ્રત્યક્ષ દેખાય ત્યા સુધી, મહાભારતના યુદ્ધમાં શરયે કર્ણનો કર્યો હતો તેવો મહાસભાનો તથા આખા રાષ્ટ્રનો ઉત્સાહભગ કરવાનું એકમાત્ર કાર્ય સને ૧૯૨૬મા નના જન્મેના અને ૧૯૩૦મા નિજધામ પહોંચી ગયેલા આ પ્રતિયોગીપક્ષે કર્યું ! સ્વરાજ્યપક્ષની અતરાયનીતિ નિષ્ફળ ગઈ છે, તેથી હવે અમે પ્રતિયોગી સહકારનું ધોરણ અખત્યાર કરીશું, એટલે કે લોકોનું કઈ પણ રચનાત્મક હિત સાધના માટે મિનશરત સરકારને શરણે જઈશું, એમ કહેનારા આ પક્ષે જનતાનું વિધાયક લોકહિત પણ સરવાળે શું સાધ્યું તે ખુદ એ પક્ષ પોતે પણ બતાવી શકે તેમ નથી. રચનાત્મક લોકહિતને

નામે એ પક્ષે જો કંઈ કે ક્યું હોય તો તે એટલું જ કે, મહાસભાની ચિસ્તનું જે તત્ત્વ લોકમાન્યે આમરણ પાળ્યું અને ઉપદેશ્યું, તે તત્ત્વ આ પક્ષે છોડી દીધું; અને આપણા રાજકારણની પાછળ સંગઠિત લોકશક્તિ તથા લડત આપવાનું સામર્થ્ય નિર્માણ કરવામાં આવે તો જ તે સફળ થઈ શકે છે, એ તત્ત્વ મહાસભાને શીખવવા માટે લોકમાન્યે આખો જન્મારો જે અપાનો કર્યો, તે બધા પર પાણી ફેરવ્યું; અને જે મહાસભા એ લોકશક્તિને સંગઠિત કરી રહી હતી અને તેને જોરે સરકારનો સામનો કરવાની તાલીમ રાષ્ટ્રને આપતી હતી, તે મહાસભા સામે બળવો કરવાનો નુકસાનકારક દાખવો પોતાના વર્તનથી તેણે પૂરો પાડ્યો. કે. રાનડેએ ડેક્કનસભા સ્થાપન કરી તે વખતે લોકમાન્યે જે માટે તેમનો દોષ કાઢ્યો, પછી જ્યારે સુરેન્દ્રજીએ મહાસભા છોડી દઈને પ્રાગનિક પરિપક્વ સ્થાપી ત્યારે લોકમાન્યે જે કારણસર તેમનો વાંક બનાવ્યો, તે જ વાત પ્રતિસહકારવાદી પક્ષે ૧૯૨૬થી ૧૯૩૦ની સાલ સુધી આજુ રાખી અને અત્યારનો લોકશાહી સ્વરાજ્યપક્ષ પણ એ જ નુકસાનકારક કાર્ય આગળ ચલાવી રહ્યો છે. દેશજયે દાસ તથા પં. મોતીલાલ નેહરુએ મ. ગાંધીનો ગમે તેટલો વિરોધ કર્યો હશે, તો પણ તેમની નીતિ મહારાષ્ટ્રના પ્રતિસહકારી ઉદ્દેશ લોકશાહીપક્ષની નીતિથી કેટલી ક્ષિત્ર હતી એ અત્યારસુધી કદેશા વિવેચન ઉપરથી સ્પષ્ટ માલૂમ પડશે.

શ્રી કેળકરની આગેવાની સ્વીકારીને મહારાષ્ટ્રના લોકમાન્યના પક્ષના જે લોકો ચાલતા હતા, તેમનો એટલે તેમના રાજકીય ધોરણનો આટલો બધો અધઃપાત થયો, એનો રાજકીય દૃષ્ટિથી એક તાત્ત્વિક ખુલાસો થાય તેવો છે. તે એ કે, લોકમાન્યની હવાતીમાં જ તેમના પક્ષમાં એ ઉપપક્ષો હતા. તેમના એક ઉપપક્ષ ક્રાન્તિકારક પક્ષને વધારે મળતો હતો અને બીજો બંધારણવાદી પક્ષને વધારે મળતો હતો. લોકમાન્યના અનુયાયીઓમાં પહેલા પક્ષના લોકો એટલે કે પહેલી જ્ઞાતિવાળા લોકો શ્રી. કાકાસાહેબ ખાડિસકર, અજુઆસાહેબ પરાંજપે તથા ગંગાધર દેશપાંડે વગેરે હતા; અને બીજા પ્રકારની જ્ઞાતિવાળાઓમાં શ્રી કેળકર તથા દાદાસાહેબ કરંદીકર વગેરેનો સમાવેશ થતો. ૧૮૯૫-૯૬ની સાલમાં લોકમાન્યે જ્યારે પોતાનું રાજકારણ શરૂ કર્યું ત્યારે તે બીજા પ્રકારની જ્ઞાતિવાળા લોકોને માફક આવે તેવું હતું. પણ પાછળથી વખત જતાં તે રાજકારણનો પૂરેપૂરો વિકાસ થયો અને જે જે વખતે તેણે ઉચ્ચ ક્રાન્તિકારક સ્વરૂપ ધારણ કર્યું, તે તે વખતે શ્રી કેળકર કરંદીકર, વગેરેનો લોકમાન્યની સાથે તીવ્ર મતભેદ થયો હતો, અને એખલેપક્ષ સાથે તેમનો સંબંધ વધવા લાગ્યો હતો. તા. ૨૭ એપ્રિલ ૧૯૧૦ને રોજ માંડલેથી લખેલા એક કાળમાં લોકમાન્ય દિગ્ગજ લખે છે, “કેળકર અને ખાડિસકરનું કામ એક રાગે ચાલતું

હશે એમ આશા રાખુ છું તેમનો ઉત્સાહ, તેમની કુનેદ અને સાવચેતીની વૃત્તિ પર, પણ ખાસ તો તેમની એકતા ઉપર, મારી બધી મદદર છે ” આ વાક્યમાં લોકમાન્યનો આશય એક કરતાં વધારે અર્થવાળો છે એમ અમને લાગે છે. શ્રી કેળકર એ રાજકારણમાંની મૂર્તિમાન સાવધાનના અથવા સાવચેતીની વૃત્તિ છે અને શ્રી ખાડિનકર મૂર્તિમાન ઉત્સાહ છે, એમ તે વખતે લોકમાન્યને લાગતું હોય, અને પેનાના નિકામ પ મના જતા ક્રાન્તિકારી રાજકારણને એ બન્નેની આવશ્યકતા છે એવી તેમની ભાવના હોય, તો તેમના નવાઈપામનાનું કારણ નથી પણ લોકમાન્યના અવધાન પત્રી તેમનો રાજકારણ માનો ‘ઉત્સાહ’ મ ગાંધીને આપીને મળ્યો, અને સાવચેતીની કાચની એમની ઉત્સાહનું કોપરુ કાઢી નાખીને કેળકરપક્ષના સ્વરૂપમાં બાકી રહી! અદરના કોપરાની વૃદ્ધિ અને મરણશુ માટે કાચનીની જરૂર હોય છે, પણ એક વાર કોપરુ પૂરેપૂરું વધી રહે પત્રી કાચની ભાગી નાખીને કોપરુ કાઢી લેતું પડે છે લોકમાન્યના રાજકારણના વિગતમાં ૧૯૦૫થી ૧૯૦૮ સુધીના કાળમાં તેની એવી અવસ્થા થતા માઠી હતી, પણ ને જ અવધાન તેમને જેન જવાનું આવ્યું તે પત્રી ફરી ૧૯૨૦ની આગમાં એવી જ સ્થિતિ આવી હતી, પણ તેજ વખતે તેમનું અવધાન થયું તેમની દવાનીમાં જે ઉત્સાહી લોકોએ પોતાના અત કરણમાં ક્રાન્તિની વૃત્તિનો નિકાસ સાધ્યો હતો અને તેને કેળવી હતી, તેઓ મ ગાંધીના નિશ્ચય ક્રાન્તિવાદમાં સામેન થયા, અને જેમણે એકની કાચની હાથમાં રાખીને અદરનું કોપરુ જતું કર્યું, તેઓ વખતે કવખતે રાષ્ટ્રને અને મહાસભાને આવચેતીનો ઉપદેશ કરતા કરતા દેશમાં વધતા જતા ક્રાન્તિવાદથી દૂર રહ્યા આવી રીને લોકમાન્યના તત્ત્વને ફગાવી દઈને મહાસભામાંથી અનગ થતા માટે મ ગાંધીનો અહિંસાવાદ અમને માન્ય નથી, એવું ભ્રમક કારણ લોકો આગળ મૂકીને પોતે હિંસામાંગી ક્રાન્તિમરીઓ છે એવું આ પક્ષમાંના કેટલાક લોકો જનતાને મતાનુકૂળને ડોળ કરે છે! હિન્દનો સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદ એ આ કાળ દરમ્યાન માકર્મના શાસ્ત્રીય ક્રાન્તિવાદનો આશ્રય લેતો યથો હતો, એ અમે આગળ જણાવી ગયા છીએ આ શાસ્ત્રીય ક્રાન્તિવાદ જોડે કેળકરપક્ષનો કેટલો નિરોધ છે તે હવે લોકોને બરાબર સમજાઈ ગયું છે.

હવે મહાસભામાંથી ૧૯૨૬ના અવધાનમાં જ નીકળી ગયેલા અને મહારાષ્ટ્રની મહાર હિન્દી રાજકારણમાં જરાયે મહત્ત્વપૂર્ણના આ પક્ષનું વર્ણન કરનાનું છોડી દઈને ભારતીય રાજકારણના નિકાસના ધનિદાસ તરફ વળીએ ૧૯૨૦ની સાલમાં લોકમાન્યની દયાતીમાં જ હિન્દી રાજકારણને આત્મનિર્ણયના સિદ્ધાંત પ્રમાણે સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય માટે, એટલે કે લશ્કર અને નાણાખાતાની

સાથે મધ્યમની હિન્દુસ્તાન સંસ્કરણ બંધા ખાતાઓ ઉપર સત્તા મેળવવા માટે ચાલતી અખંડ લડતનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું હતું. આ લડત ચલાવવાને ખાતર જ કોંગ્રેસ ઉમે કૌટિક પડતી સ્થાપના કરવામાં આવી હતી, અને એ જ કાર્ય મહાત્માએ પેતાના સ્વનિર્ણયપક્ષ અને અસહકર પક્ષ એ બે પક્ષો મારફતે અને મ. ગાંધીની આગેવાની હેઠળ ચલાવ્યું હતું. મોટેભૂં સુરાગનો કાયદો ૨૦ કરારવાનો અને સંસ્કૃત સંસ્કરણનું બીજું નવું બધાંજ મેળવવા માટેનો એ જરૂરો ૧૯૨૮ની સાય મુડી ધાગમખામાં અતગમનીતિ અને બહાર રચનાત્મક કાર્યક્રમ અને તે બંને દ્વારા લોકસંગઠનના રૂપમાં ચાલુ હતો પણ ૧૯૨૨ની સાયથી ૧૯૨૮ની સાય મુડી તેને સંગ્રહ પડતા રીધા હુમલાનું સ્વરૂપ મળ્યું ન હતું. ૧૯૨૭માં લોર્ડ બર્કમહોડે સાયમન કમિશન નીમીને મોટેભૂં મુધાગમાં ફેરફાર કરવાની આસ્પષ્ટતા છે કે કેમ, એ સમાનની વિચારણા શરૂ કરી એ કમિશનમાં એક પણ હિન્દીને ન લઈને બ્રિટિશ મુમ્હીઓએ હિન્દુસ્તાનના આત્મનિર્ણયના હક્કની પૂરેપૂરી અમલવા કમી હતી એ બેર્કમહોડે વિનિનો સુદ્ધા બંધા જ પક્ષે મા તે કમિશનના બહિષ્કારની લાગણીનું મેળુ કરી વળ્યું, અને એ જ વખતે હિંમેશર મહિનામાં લનચેવા મદામના અધિવેશનમાં પં જ્યાદરનાયે રજૂ કરેલો સ્વાતંત્ર્યના ધોરનો હગર મદામમાંએ મજૂર રાખ્યો તેની સાથે સાથે જ સાયમન કમિશનનો બહિષ્કાર કરવાની ચાલણ કરી અને રાષ્ટ્રના બધા પક્ષેને માન્ય થાય તેવી એક સ્વનિર્ણયની યોજના તૈયાર કરી, એવા એ મદત્તના હગવો આ અધિવેશનમાં પમાર થયા પ જ્યાદરનાય નેહરુએ આતંત્રના ધોરનો હગર પમાર ગગવો, તેની મારે જ આગામી મદાયુદ્ધમાં બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને સથ આપમે નહીં, એવો પણ એક હાર તોમલો મદામમાં પામે મજૂર ઘસ્યો એ પહેલા પ જ્યાદરલાય નેહરુ તાજ જ સુરોપમાં જઈને આવેના હતા અને સમાજવાદી મન્યા દતા સમાજવાદીઓના ધેગ્ય મુજબ મદામના રાજગણને મરંમાદી ક્રાન્તિની સ્વરૂપ આપવાનો પ્રયત્ન તેમણે એ વખતથી ગર કર્યો. ૧૯૨૮ તથા ૧૯૨૯ એ બે વખતે હન્ધાન તેમણે દેશબંધમાં કરીને ઠેઠેનાણે ‘સુરક સન’ તથા ‘સ્વાતંત્ર્ય સંઘ’ નામની સરચાઓ ત્યાપન કરી અને લાલચવાળા જુવાનોમાં સમાજવાદી સર્વાંગી ક્રાન્તિની શક્તિ પેદા કરી. પડી ૧૯૩૦ની સાલમાં મ. ગાંધીની આગેવાની હેઠળ જ્યારે હિન્દુસ્તાનમાં પૂર્વ સ્વનિર્ણયનું સામાન્ય મુદ્દ શરૂ થયું, ત્યારે જ હિન્દી જુવાનો તેમાં સામેન થયા, તેમનામથી જ આગળ જતા ‘મદામના સમાજવાદી પંથ’ પેદા થયો. એ ઉગમ બધે ડાંગે વગેરે લોકોએ ૧૯૨૨ની સાય મુડી હિન્દુસ્તાનમાં કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ સમિતિ કરવાનું કાર્ય શરૂ કર્યું હતું, તે કાર્યને ૧૯૨૪માં કાનપુર કેસના આરંભથી

છટ્ટી આઝ્યા પઞ્ચી ફરી જોર મળ્યું હતું ૧૯૨૭, - '૨૮ તથા '૨૯ની સાલમાં હિંદુસ્તાનમાં મજૂર વર્ગોની હડતાળોની અને કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષના સંગઠનની ચળવળ ખૂબ જોરમાં ચાલુ હતી, પણ આ પક્ષ ૧૯૩૦ની આવના પ્રયત્ન સત્યાગ્રહસામયી માટે ભાગે અળગો રહ્યો એ લડત અગાઉ આ પક્ષના આગેવાનો સામે ૧૯૨૯ની સાલમાં મેરઠ કાન્ટોનમેન્ટ કેસ ફરીને તેમને સરકારે કેદમાં પૂરી દીધા હતા.

૫ જવાહરલાલ નેહરુ આ વખતે જ્યારે હિન્દના જુનાગઢમાં સમાજવાદી ક્રાન્તિના વિચારો ફેલાવી રહ્યા હતા, તે વખતે ૫ મોતીલાલ નેહરુ એક સર્વપક્ષી પરિષદ ભરીને વસાહતી ઢમના સ્વરાજ્યની એક ચોક્કસ યોજના ધડવાનું કાર્ય કરી રહ્યા હતા, અને સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ મ ગાંધીના રચનાત્મક કાર્યક્રમમાંથી સત્યાગ્રહની પ્રયત્ન શક્તિ ખેડૂનોમાં વી રીને નિર્માણ થઈ શકે છે, તે મનાવી આપના માટે જ જાણે કે ખારડોલી તાલુકામાં ૧૯૨૮ની સાલમાં નરી જમામધીમાં વધારામાં આવેલું જમીન મહેસૂલ ઓછું કરાવવા માટે ત્યાંના ખેડૂતોનું સત્યાગ્રહની લડત માટે સંગઠન કરી રહ્યા હતા ૫ મોતીલાલ નેહરુ સ્વરાજ્યની યોજના ઘડી રહ્યા હતા તે વખતે તેમણે અનાદિના અવાજ માટે મ ગાંધીને તાર કર્યો તેના જવાબમાં તમે યોજના તૈયાર કરો તે યોજના અમલમાં મુકાય તે માટે જરૂરી એવી શક્તિ નિર્માણ કરવાનું કાર્ય હું કરી રહ્યો છું, એમ ગાંધીજીએ જણાવ્યું હતું એ ઉપરથી મ ગાંધીની રાજકારણ તરફ જોવાની દૃષ્ટિ પૂરેપૂરી વ્યક્ત થાય છે ૧૯૨૮ની સાલમાં સરદાર વલ્લભભાઈએ ખારડોલી તાલુકામાં મહેસૂલ ન લેવાની જે લડત ચલાવી હતી તે પૂરેપૂરી ચલતી થઈ એ ધડનાથી રાષ્ટ્રનું લક્ષ ફરી પાછું સત્યાગ્રહ અને પ્રત્યક્ષ પ્રતિકાર તરફ વળે એ સ્વાભાવિક જ હતું એ જ વરસની આખરે ૫ મોતીલાલ નેહરુના પ્રમુખપણા હેઠળ કનકતામાં મહામહાનું અધિવેશન ભરાયું અને તેમાં 'નેહરુ રિપોર્ટ' નામથી જાણીતી થયેલી અને સર્વપક્ષી પરિષદમાં મજૂર થયેલી વસાહતી સ્વરાજ્યની યોજના બ્રિટિશ સરકાર એક વરસની અંદર માન્ય ન કરે તો ફરી નાકર તથા કાયદાલગ સાથે અસહકારની લડત શરૂ કરનાનો દરોવ મ ગાંધીએ રજૂ કર્યો, અને તેની સાથે જ એ લડત નેહરુ રિપોર્ટમાં આકેલું વસાહતી સ્વરાજ્ય મેળવવા માટે નહિ પણ પૂર્ણ સ્વરાજ્ય અથવા સ્વાતંત્ર્ય માટે જાહેર કરવામાં આવ્યો, એમ મહાસભાએ સાફ જણાવી દીધું

૫ મોતીલાલ નેહરુએ આવી જ જાનનો દરોવ વડી ધારાસભામાં રજૂ કર્યો અને આસતે વરસે અમે સત્યાગ્રહની પ્રયત્ન લડત ઉપાડીશું, એવી પણ સરકારને ચેતવણી આપી. તે વખતે મહારાષ્ટ્રનો પ્રતિસહકાર પક્ષ ૫. નેહરુની

આ ધમકીઓ પેલી છે તથા બે જગદર જેવો કાઈ પણ ખીજો નેતા વડી ધારાસભામાં નથી, એવો પ્રચાર 'કેસરી'ના મહાગૃહીના વચ્ચેમાં કરી રહ્યો હતો. પણ લોર્ડ ઈરવિનને આ વાત 'કેસરી'ના અધિષ્ઠિતને લાગી હતી તેમની ઉપેક્ષા પ્રમાણેની ન લાગી, અને તેથી તેઓ વિનાયક જઈને મહાસભાએ શરૂ કરેલી સાયમન કમિશનના બહિષ્કારની ચળવળને શો જનામ આપેલા તેને અંગે બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળ જોડે મમન કરી આત્મા એ જ અરસામાં દેશમાં ક્રાંતિ ારી ચળવળના મોઝા ઊઝાના લાગ્યા હતા અને એ ક્રાંતિકારીઓનાં કૃત્યોએ કેનેડા કે. એ અત્યાચારનું સ્વરૂપ પણ પચડું હતું સાયમન કમિશનના બહિષ્કારનું સરખ લાહોરમાં નીચ્ચું ત્યારે તેના પર જે લાગીમાર કરામાં આવ્યો, તેમાં લાના લાગપતગને પણ માર પડ્યો અને તેને પરિણામે તેમના શરીર ઉપર જે અસર થઈ તેથી જ આખરે ૧૯૨૮માં તેમનું અવસાન થયું તેમની આજન્મ રાષ્ટ્રમેવાને શોભાવે એનું જ વીરચિત્ર મૃત્યુ તેમને મળ્યું સામ્રાજ્યશાહીને હાથે થયેલા આ અત્યાચારના કૃત્યનું વેર વાળના માટે જ પાળાથી લાહોરમાં સોડર્મ નમના પોલીસ સાર્જન્ટનું ખૂન કરામાં આવ્યું એ જાણીનું કે આની રીતે દિલ્લી રાજમરણમાં પ્રચક ખગલગાટ મચી ગયો હતો ક્રાંતિ ારી જતિ એ જિતાયેના રાષ્ટ્રના રાજમરણનું હમેશનું અધિગન કે આ જતિમાંથી નિર્માણ થતા લાગણીના અને ધનનાના એકેએક મોઝા તરફ જોના એ શક્તિ ધડી મા ઉપર ડિઝાની અને ધડીકમાં નીચે બેગી જતી દેખાય છે, અને એના ઉપરથી જ જેમનામાં આ ક્રાંતિકારક જતિનો અમાન હોય છે તેમને મહિષ્કારયોગ, અસહનયોગ, સત્યાગ્રહ, નિરાશ્વ પ્રનિર, ક્રાંતિરાદ કે (સશસ્ત્ર) શાસ્ત્રીય ક્રાંતિરાદ એ બધું પ્રજાની લાગણીના બેભરઓ જેનું ક્ષણિક લસે છે પણ પરતવ્રતામાં દગાઈ ગયેથી જનતાની આગલાઓ સાથે જેમનું અતકળ સમરસ થયેનું છે તેમને પ્રજાની લાગણીઓમાં આ વારવાર બઢતી ભરતીઓ પરતવ્ર જનતાના અત મરણમાં વસેની સ્વાતંત્ર્યની પરિઃ આત્મપ્રેરણા જ છે તે નરાનર સમગ્રમ છે પારતંત્ર્યમાંથી સ્વાતંત્ર્ય તરફ જવાની માનવી મનની જે સનાતન અત્મપ્રેરણા છે તેમાંથી જ આ ક્રાંતિમરત્ત જતિની ભરતી આવતી હોવાથી, સાચા લોનાયકો અથવા લોએ પર માખૂ ધરાના માગતા સાચા મુત્સદ્દીઓ તે ભરતી તરફ દુર્લ્લભ કરતા નથી પરંતુ પરદેલીઓ પર હકૂમત ચનાના માટે આપણા દેશમાં આવતા બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને પોતાને વહેનારુશગમાં ખપાવતા અહીના પ્રાગતિક નિનીત મુત્સદ્દીઓ અથવા તો એવી જ જતિનાળા ખીજા રાજકીય આગેવાનો બુનાવામાં નાખે છે, અને આ ક્રાંતિકારી રાજકારણને બહુ મહત્ત્વ આપશે નહી, બોળી જનતાને ભરમાનનારા આગેવાનોએ જગાડેલા

ગાંધીજીનો આ એક દારૂજીવન છે અને તે જોત-જોતામાં શમી જશે, એમ તેઓ લોકોને પણ કહ્યા કરે છે. લોકોના અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના પણ સાચા શત્રુઓ આવા આગેવાનો જ છે. પણ તે નિયારા શું કરે? એ તેમનો કુચ્છની રહસ્ય છે! જેમના અંતઃકરણમાં આ સ્વાતંત્ર્યની આત્મપ્રેરણા ઓછી હોય છે કે તેનો અદંત અભાવ હોય છે, તેમની બુદ્ધિને હમેશાં આમ જ લાગવાનું. લોકોમાં રહેલી આ આત્મપ્રેરણા ગમત કરનારા લોકનાયકો સામાન્ય જનતા માગે તે ક્રાન્તિકારી ચળવળની પ્રયત્ન લગતીઓ શી રીતે નિર્માણ કરે છે એ સચાવ તેમની બુદ્ધિને માટે એક ભારે કાયડો હોય છે, એ કાયડો ઉકેલવાની શક્તિ તેમની બુદ્ધિમાં ન હોવાથી તે લોકો સામાન્ય જનતાના દિવમાં આવેલો લાગણીનો અથવા ગાંધીજીનો આ દારૂજીવન છે અને તે જેમી જશે એટલે લોકો પાછા ઠેકાણે આવી જશે, અને આપણી હઠાપણુ ભરેલી દલીલો તે લોકો સાભળશે ને માની જશે એવી તેમને આશા રહ્યા કરે છે. પણ એક ઠેકાણો જેમનો નથી ત્યાં તો બીજાને ચડે છે, એ જોવા પછી પણ તેઓ લોકવાયકામાં આસતી આ ભરતીઓની પાછળ ધાઈ પણ સનાતન આત્મપ્રેરણા છે એમ સમજતા નથી; અને બધા જ લોકો માન, પાત્ર અને દોષ છે એમ માનીને પોતાની બુદ્ધિને મનાવી લે છે।

લોર્ડ ઇરવિન હિન્દુસ્તાન પાછો ફર્યો તે પછી તેણે તા ૧ નવેમ્બર ૧૯૨૬ને રોજ એક બહારત કરી તેમાં ૧૯૨૬માં જે સુધાનનો કાયદો કરવામાં આવ્યો છે તેનો સંપૂર્ણ વિનાશ થશે એટલે તે વસાહતી રાજાન્યમાં પરિણમશે, અને સમયન ક્રમશઃનો અહેવાલ બહાર પડ્યા પછી તેનો તથા સુધાનની બીજી જે કોર્મ યોગનાઓ હોય તેની વિચારણા કરના માટે બ્રિટિશ મુલ્કદારો, બ્રિટિશ હિન્દના હિન્દી આગેવાનો તથા દેશી રાજવાડાઓના પ્રતિનિધિઓની એક 'ગેજમેન્ટ પરિષદ' ભરવાનો બ્રિટિશ પ્રમુખમંડળનો ઇરાદો છે એમ હિન્દને જણાવવામાં આવ્યું. દેશના વિનીત આગેવાનોનું આ જાહેરાતથી સમધાન થયું અને સાયમન કમિશન વખતે જેમણે કેટલોક વખત અસહકારનું ધોરણ અખત્યાર કયું હતું તે વિનીત આગેવાનો આ નિવેદન પછી ફરી પાછા સરકારને સહકાર આપવાને તૈયાર થયા. પણ મ ગાંધી અને મહાસલા એ વખતે આ ગેજમેન્ટ પરિષદ સાથે સહકાર કરવાને તૈયાર ન હતાં મ ગાંધી, સર તેજ બહાદુર સમુ, પતિત મોતીલાલ નેહરુ, બે. ઝીણા વગેરે આગેવાનોએ આ તકે લોર્ડ ઇરવિનની મુલાકાત લીધી આ મુલાકાતનો મુખ્ય ઉદ્દેશ હિન્દુસ્તાનને એકી વખતે, પાર્લામેન્ટના એક જ કાયદાથી વસાહતી રાજાન્ય આપવાને બ્રિટિશ મુલ્કદારો તૈયાર છે કે નહીં, અથવા વસાહતી રાજાન્યનું કેવળ અંતિમ ધ્યેય સ્વીકારીને તેનો મંટેશ

સુધારા જેવો એકાદ બીજો નમાનો હપતો આપણને પરાની દેવાનો પ્રિટિશ મુલસહાઓનો વિચાર તો નથી, એ વાતની અજમાયશ કરનાનો મ માનીનો વિચાર હતો આ માનવતા જ્યારે પ્રિટિશ મુલસહાઓ આપણને કાંઈ પણ જનની માનસી કે કમૂનાન આપનાને તૈયાર નથી એમ તેમને જણાયુ ત્યારે આ ગોળમેજી પરિષદ સાથે અમદા ર કરાનું તથા કનકતના અધિવેશનમા દરાન્યા મુજબ રનાતબનો દરાન કરીને સત્યાગ્રહની લ ત જાહેર રવાની નીતિ પોતાના મન સાથે નહીં કરીને મ આવી લાહોરમા ભરાનારા ૧૯૨૬ના મહાસભાના અધિવેશનમા હાજર થયા

૧૯૨૬ ના પ્રિમેયર મહિનામા લાહોરમા ભગયેતુ મહાસભાનું અધિવેશન હિંદી રાજકારણના ઇતિહાસમાં બહુ મહત્વનું છે તેના પ્રમુખપદે પ. જનાહગના નહેરુની વગૂં થઈ હતી તેમજ પોતાના ભણતમા સમાજમતા- લોન્ડાહી રાજ્ય (સેરિએનર ગિપ્હિન) આપણ અતિમ ધેર છે, એમ જાહેર ક્યું મહાસભાના પહેલા સમાજવાની પ્રમુખ તરીકે તેમ. એ ભાષણ આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમા ખાસ નોંધપાત્ર બનશે આપણે જે આપણા દેશના ઇતિહાસને અને મોંઘી પ્રિમતાનો અત લાવના માગના હોઈએ તો આપણે સમાજવાદનો જ આશરો લેવો પડે એમ તેમણે આ ભાષણમા મહાસભા ભક્તોને અને દેશની જનતાને સ્પષ્ટપણે કહ્યું એ ધેર પ્રાપ્ત કરના માટે સમાજવાદનું સ્વરૂપ આપણા રાષ્ટ્રના મૂળરનાને અનુકૂળ આવે એમ દે દાર તેમા કરના ને પ્રિમે; અને તે સિદ્ધ કરનાના ઉપાયો અને સાધનો પણ આપણા દેશની પરિસ્થિતિ તથા પરપરા અનુસર સ્વતંત્રપણે રોધી કાઢના પ એમ પણ તેમણે કહ્યું છે વળી મહાસભાની આગની વૃત્તિ, ભારતીય રાજનયની લક્ષતની આગની અવસ્થ, અને એ લક્ષત ચનાનનાગ આગના અગેસનો, એ બાંનો વિચાર ગતા મહાસભા એકમ એની વખતે સમાજવાદી બને એ શક્ય નથી તથા સમાજવાદનો આખોયે કાર્યક્રમ તે અપનાવરો નહીં, એ વાતનું પેતાને જ્ઞાન છે એમ પણ તેમણે તે વખતે મોંઘી જતાનું હવુ છતા પણ પેતે કહેના આદર્શ હિન્દમા મધ્યમગીન રાજસ્થાન (એને કે મૂડીરાદી મુગના આધુનિક જમાનાના ઔદ્યોગિક રાજ્યોને સ્થાન નહીં હોય, એમ પણ તેમણે નિ સકાયપણે હિન્દના સર્વ લોકોને સભાગારી દીડુ તેમના ભાષણમાંના એ ભાગ ઐતિહાસિક મહત્વનો હોવાથી અમે તે નીચે ઉતારીએ છીએ

‘રૂં નિખવસપણે કશ્વ કલુ જોઈએ’ હ એક સમાજવાદી હુ અને લોન્ડાહીનો ઉપાસક હુ જ્ઞાન જમાનાથી આવતા અનેલા રાજસ્થાનમા એમા તેમ જ લોન્ડાહીના જનમાવ પર તેમના મરતા પણ વચારે કામૂ ધસવનારા અને જ્ઞાની હકગત શાહીની જેમ લોકોને વૂઠી ખાનારા આધુનિક જમાનાના ઉદ્યોગપતિઓ જે સમાજ અવસ્થાને લીધે પેલા થઈ શકે છે તે સમાજવ્યવસ્થામા મને વિશ્વાસ નથી જતા હું

બહુ ધું કે, આપણી રાષ્ટ્રીય મહામળા જેવા ધડતરવાળી સંસ્થાને માટે તેમ જ હિન્દુસ્તાનની આગળી પરિસ્થિતિમાં એએ સો ટકા સમાજવાની માર્ગદર્શનો રચીકાર કરવો એ શક્ય નથી, પરંતુ આપણે એ પણ બહુત્વ જોઈએ કે, સમાજવાદની ફિલસૂફી આખી દુનિયાના સમાજના બધાનણમાં ધીમે ધીમે દાખલ થઈ છે અને તેને સંપૂર્ણપણે દાખલ કરવાની ગતિ અને પદ્ધતિને અંગે જ હવે મતભેદ કે ઝડપે આપણી સામે છે. બે હિન્દુસ્તાન પોતાની ગરીબી અને વિષમતાનો અતઃ આલવા માગતુ હોય તો તેણે પણ એ જ રસ્તે જવું પડશે જોકે તેમ કરતા તે પોતાની પરંપરાને અનુરૂપ થાય એના ફેરફારો એ ધ્યેયમાં જરૂર કરી શકશે તેમ જ તે ધ્યેયને પહોંચવા માટે સ્વતંત્ર પદ્ધતિ પણ પોતા શકશે.

આ ઉનારામાનો એકેએક સમ્બંધ અને વાક્ય બરાબર સમજી લઈએ તો હિન્દુસ્તાનમાં જે સમાજવાદ પડિતીના ખ્યાલ પ્રમાણે દેવાના છે તે ખૂબી રીતે દેવાને તેનો આપણને ખ્યાલ આપશે. હિન્દુસ્તાનમાં લોખંડીનું ધ્યેય દેવાનીને રાષ્ટ્રીય વૃત્તિના નિમસનું અને તેના સંપર્ધનનું કાર્ય લો ટિપ્પણ અને મ. ગાંધીએ દિલ્લી મૂળ પ્રતિનિધિ તથા ચિતિષ્ટ રાજકીય પરિસ્થિતિને અનુરૂપ માર્ગે કયું દિલ્લો આગળો રાષ્ટ્રવાદ તેમના જ પ્રવર્તેનું ફળ ગણાય. આ રાષ્ટ્રવાદને યુરોપના રાષ્ટ્રવાદની જેમ મૂડીવાદી તથા લક્ષ્યશી રાષ્ટ્રવાદમાંથી નિર્માણ થતી સામ્રાજ્યશાહીનું સંરૂપ નહીં મળે, પણ તેના સ્વાભાવિક વિકાસ તેમ જ તેનું સંપૂર્ણ સ્વરૂપ સમાજવાદનું થવું જોઈએ અને એ નિમસ મહાસભાની મારફતે થવો જોઈએ, અથવા ચર્ચ શકશે, એ વાત ઓળખનારા અને ઓળખીને તે મુજબ પોતાનું રાજકીય ધોગણ આકનારા પહેલાં મમાગ્યદી આગેવાન પ. જવાહરલાલ નહેરુ જ ગણાય. ૧૯૨૨ની સાલથી કોમ્યુનિઝમના રૂપમાં સમાજવાદ દિલ્લો આવ્યો, પણ તેને રાષ્ટ્રીય લક્ષણના સંરૂપનું મદદર અને તેની વિશેષતાનું બરાબર જ્ઞાન ન હતું, અને રશિયન ક્રાંતિના આધાર અનુસરણની જ વૃત્તિ હતી. જ્યારે પ. જવાહરલાલનો સમાજવાદ અગાઉથી ચાલી આવેલી રાષ્ટ્રીય લક્ષણના બરાબર જ્ઞાનેના વૃક્ષનું એક પરિપક્વ ફળ છે. આ દૃષ્ટિથી જોના હિન્દુસ્તાનમાં સમાજવાદ સ્થાપન કરનારો માર્ગ નહેરુની નીતિનું અનુવર્તન કરનારો જ ભારતની જનતાને મળી શકશે, એમ અમારું માનવું છે. આ વાતનું જ્ઞાન સમાજવાદી યુવાન કાર્યકરોને ધીમે ધીમે ચર્ચિત્વ છે, અને જે યુવાન કાર્યકર્તાઓ એક વખત પડિતીને ક્રાંતિવિરોધી માનતા હતા, તેમને તે ક્રાંતિવાદી છે એમ હવે માન્ય થવું જાય છે. તેમનો ક્રાંતિવાદ જોકે લોકમાન્ય ટિપ્પણ અગાઉના ક્રાંતિવાદની જેમ રાષ્ટ્રશક્તિના વિકાસ સાથે વિકાસ પામનારો વર્ધિષ્ણ ક્રાંતિવાદ છે. આગળી મહાસભાનો મ. ગાંધીનો રાષ્ટ્રવાદ અને પ. જવાહરલાલનો સમાજવાદ એ બેની તાર્ત્વિક સૂચિમંત્રો વચ્ચેનું અંતર, તેમની વચ્ચેનું સાધર્મ્ય તથા તેમના વિરોધનો સમન્વય શી રીતે ચર્ચ શકે છે અને

ચર્ચ શકરો, તેનો મિત્રાર અને અગમ એક સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં કરના છીએ એ મિત્રારનું મૂલ્ય અગ્રી જ ઓડી દર્શને લાહોરની મહાસભા પડીતો રાષ્ટ્રીય ધનિહાસ સમગ્ર લઈએ.

લાહોરની મહાસભાએ સ્વાતંત્ર્યનું ધ્યેય જાહેર કર્યું અને ધારાસભાઓનો બહિષ્કાર કરીને ફરી સત્યાગ્રહના તથા અસહકારનું મુદ્દામાં જોડાનાને આખા રાષ્ટ્રને હાડન કરતો દરેક પસાર કર્યો આ દરમિયાન વિરોધ કરનારા જે ગણાગાંધ્યા એ પાંચ માણસો હતા, તેમાં શ્રી કેળકર તથા ૫ માનવીય એ પ્રમુખ હતા, છતાં લાહોરની મહાસભા પડી મત્યાગ્રહની જે પ્રયત્ન લડત ચાલી અને જે સધિના ગાળા દરમિયાન લગભગ એક વરસ મોડૂક રહીને ૧૯૩૪ની સાન સુતી ચાલુ રહી, તે લડતમાં ૫ માનવીય છેવટ સુધી ટકી રહ્યા, પરંતુ શ્રી કેળકરે જોકે શરૂઆતમાં તે આ લડતનું અપૂર્વ અને જગત સ્ત આદોનન લેઈને તેને સાચા આપનાનો ચોડાક દેખાવ કર્યો, તે પછી થોડા જ વખતમાં તેઓ તેમાંથી ખસી ગયા અને 'હવે આ મહુ થયું એમ લો'ને કહીને તે લડતની અને તે આગેનાનો તીવ્ર કરનાનો પોતાનો નિત્ય ધર્મ આચરના લગ્યા પછી તેમની આ નિત્ય કે નૈમિત્તિક વૃત્તિની ખુદ તેમના પ્રાન્ત (મહારાષ્ટ્ર) પર પછી કથી જ અસર થઈ નહીં સત્યાગ્રહની આ પ્રયત્ન લડતમાં મહારાષ્ટ્રમાં અગાઉના ચાનના આવેના આલિશુઆલિશુતરના અગ્ર અને પક્ષાપત્રી પછી ઓગળી ગયા, અને આખો મહાગણ એકે અસાગે મહાસભાના ઝંડા નીચે એ ત્ર ચર્ચને મિટિલ સામ્રાજ્યની સામે ઝૂકવા લાગ્યો લોકમાન્યના અવસાન પછી મહાગણમાં અધારયુગ શરૂ થયો હતો તેનો અત આલો, મહારાષ્ટ્રની ભુદિ ઉપર બાહેરી રાખ ઊડી ગઈ અને તેના અત રણમાં ધગી રહેતી સ્વાતંત્ર્યલાનના પ્રારામાં તેને પોતાનું નાષ્ટ્રીય કર્તવ્ય યોગ્ય દેખાના લાગ્યું એવી જ સ્થિતિ ઓછાતત પ્રમાણમાં બધા જ પ્રાન્તોની થઈ, અને મ ગાંધીએ જગપસિદ્ધ 'હાડી કૂચ' કીને મીદાના કાયદાનો ભંગ કરી કાયદાભંગ જે અહિંસક મુદ્દા ચાલુ કર્યું તેમાં પોતાની કડામાંની બધી આપખુદ સત્તાનો ઉપયોગ કરના છતાં લાર્ડ ધરનિન રાષ્ટ્રનો પરાભવ ન કરી શક્યો તે ન જ કરી શક્યો મીદાનો સત્યાગ્રહ યોમાસાને લીધે બધ ચલાનો વખત ચા આલો ત્યાં તે જગત સત્યાગ્રહ શરૂ થયો સત્યાગ્રહનો આ દાનનળ દેનાતો અગ્રવનાને માટે મ ગાંધો વગેરે આગેનાનો દમનના કાયદા હેઠળ અગ્રમાં લેનામાં આવ્યા, પછી તેથી આ દાવાનળ ઊંડો વધારેને વધારે દેનાવા લાગ્યો દમનનીતિનો કોઈ પછી નવો મથદો કે હુમ્મ એ કાયદા ભગની બાણે નવી તક મળી ન હોય એની વૃત્તિ રાખીને દેશના હમરો ભુવાનો શાંતિપૂર્વક કેદખાનાઓ છરવા લાગ્યા, ખેડૂતોએ ના રતી લડત

ઉપાડી, વેપારીઓ મિટિશ માવનો બદ્દિત સંગઠિત કરવા લાગ્યા; સ્વ-સેવિકાઓ પંદેરી માનની દુખને એ પિટિંગ દેવા માટે લાગીઓ ખાત્ર લાગી, મહાસભાના નિરૂપી ઝડપના સરમોખા ગામડાઓમાંથી પણ હજારોની સંખ્યામાં લોકો એકઠા થવા લાગ્યા, અને મિટિશ સત્તાના દુષ્ટોએ અમે નહીં પાળાએ, મહામંથના ૯ મોજ અમે માનીશુ એમ પ્રત્યક્ષ આચરણથી સિદ્ધ કરવા લાગ્યા દિદુમ્તાનનું આખું સ્વરૂપ, આખો ચહેરો ચાગ પાચ મહિનામાં ફરી ગયો અને આ લ નમાવી પેલ થયેના આત્મનેરનો પ્રકાશ આખી દુનિયામાં એ મેર ફેલાયો !

દુનિયાના બરા વિચારવાન લેખ દિદુમ્તાનમાં આવતી આ અપૂર્વ રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિ નરદ આત્મચી ચક્રિત ચર્ચને જોવા લાગ્યા સંગઠી મિપાર્કોના લાગીમારને, બરે એ ગોમાને પણ, લોકો તુલ્ય ગણવા લાગ્યા, અને મ ગાંધીએ બીજી ગોળમેજી પતિ મા કલ્પુ હતુ તેમ, દિદુમ્તાનના છોકરાઓ પણ સામ્રાજ્યગાદીનો એ ગીતાર ચાનતો હતો તે વખતે ખારી ફગડાના અસાને સાલગીને જેમ નાચે તેમ જેનમા આસીને નાચવા લાગ્યા ! મહામંથ દિનમા મિટિશ રાજ્યની હરીફ સંખ્યા છે અને હિદની જનતા પર મિટિશ સત્તાનું પ્રભુત્વ ચાનતુ નથી પણ એ મહાસભાની અપ્રતિહત સત્તા ચાનતી દોલ એવો દેખાત ચર્ચિત્તો પેગાનરમા નિશત્ર જનતા ઉપર ગોળી છોડવાને પોતાના ઉત્તરી વખિર લરડરી અધિારીઓએ ફરમાવેના દુકમનો લગ કરીને 'મદનાની' પનગ્જો પેનાની મદ્દકો નીચે મૂળ દીની આ રીને હિદુમ્તાનમા ગોતુ નિશત્ર ક્રાન્તિનું આ પ્રયત્ન મોલુ મિટિશ સત્તાને ધમડી જઈને જાણે કુમાડી દેગે એવો લામ ચર્ચિત્તો આ સન્નેગોમા, એને ૧૯૩૧ની ૨૬મી જાનેવારીને નિમ્મે, — મહાસભાએ પહેલો સ્વાત્ત્વ દિન ઊજવેલો તેને ગગમર એક રમ્મ થયુ તે નિમ્મે — મ ગાંધી તથા મહામંથની કારોમારીના સંખ્યોને જેનમાથી મુક્ત કરીને નોડ્ ઇગિને તેમની સાથે સમાધાનની વાતો શરૂ કરી અને મહાસભા સાથે લડત મોદ્દ રાખવાની 'ગાંધી-ઈરિન કરારને નામે ઓગળાયેલી સધિ કરી

૧૯૩૦ના સિવાગામા ઇંગ્લંડમા પહેલી ગોળમેજી પરિત્ત લરડ હતી આ ગોળમેજી પરિત્તમા પાર્લમેન્ટના એક જ કાવદ્ધથી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય આપવામા આવશે એવી કમૂનાત આપવાને લોડ્ ઇરિન કે મિટિશ પ્રવાનમડગ તૈયાર ન દેવાથી, મ ગાંધીએ તથા મહામંથાએ તેનો બદ્દિત કર્યો, અને તેને અનુમતીને ઇંગ્લંડની બેટમા ન બેસતા મહામંથાના આગેવાનો જેનમા જઈને એમ એ વખતે મહાસભા લડત બધ કરીને ગોળમેજી પરિત્તમાં હાજર રહે એ હેતુથી લોડ્ ઇરિન અને મ ગાંધી વચ્ચે સમજૂતી કરાવાનો

પ્રથમ સર તેજ બહાદુર સમુ અને બે જયકરે કૂર્ગો હતો અને તે સારુ પ જ્યાહરના નેહરુ તથા પં મોતીલાલ નેહરુને અનાદ્યાદની જેનમાથી મહાત્મા ગાંધી પાસે પચેની જેનમા લઈ જવામા આવ્યા હતા છતાં પણ મહાસભાના આગેવાનોને જે પ્રાર્થના વચન જોડી હતુ તે આપના સરખર તૈયાર ન હોવાથી આ સમાજનાનો પ્રવલ નિષ્ફળ ગયો, અને ડો સર તેજ બહાદુર સમુ તથા બે જયકર ખીજા પિનીન આે ગ્રામી આગેવાનોની સાથે વિનાયક રવાના થયા એ જ વખતે મહારાષ્ટ્રના પ્રતિનિધકાર પદના ચારે આગેવાનો ચાર છુટી છુટી વિભાગે મોદા ફેરવીને પોતપોતાને રસ્તે પડ્યા બે જયકર ગોળમેજી પરિષદમા 'હિંદુ નિમરન' તરીકે ગયા, ડો મુજે 'હિંદુ' તરીકે ગયા, મ ગાંધીએ પ જ્યાહરનાલને છ દે ચડીને સમાધાન લાગી પાડ્યુ, તેટલા ખાતર શ્રી કેમકર મહામલા પર 'કેસરી' મા ટી. નરતા કરતાં પણ ગોળમેજી પરિષદમા હાજર રહેવાને મગેનુ આમ નહુ ન રી રતા હિંદુસ્તાનમા જ રહ્યા, અને લો અણે મ ગાંધીના ઝડા નીચે સત્યાગ્રહમા સામેન થઈને જેનમાં ગયા આ રીતે પ્રતિયોગી સહકાર પક્ષ નામરોપ થયો પછી લોકશાહી સ્વરાજ્ય પક્ષના નામથી શ્રી કેમકર બે જમન દાસ મહેવાની આગેવાની નીચે તેને ફરી જન્મ આપ્યો પણ બે જયકર તથા લોકનાનક અણે આગે તેમા નથી.

પેની બાલુ વિનાયકમા જે લોકે ગયા હતા, તેમણે તથા લોડં ધરિન વગેરે આદ્યરના અડીના પ્રતિનિધિઓએ, હિંદુસ્તાનની પરિસ્થિતિ વિષે ક્રિષ્ચિ પ્રધાનમડળને જે હકીકતો જાણવી તેની ક્રિષ્ચિ પ્રધાનમડળ ઉપર એની અમર થઈ કે પહેલી ગોળમેજી પરિષદની આખરે ક્રિષ્ચિ વડ પ્રધાન મિ રૅન્સે મેડોન'ડે હિંદુસ્તાનને કેમિનિયન સ્ટેમ એને કે વમાહતી સ્વરાજ્ય આપવાનું વચન આપ્યુ એ વચન પરિષદની આખરે તેમણે આપેના લાપણુમા નીચેના શબ્દોથી આપવામા આવેલુ છે

“છેનું હું આશા રાખુ છુ વિશ્વાસ રાખુ છુ અને પ્રાર્થના કરુ છું કે, આજણા આ સાથે રીતે નેના પરિશ્રમને પરિણામે હિંદુસ્તાનને સ્વતંત્ર ક્રિષ્ચિ રાષ્ટ્રમમૂલકમા વસાહતની પ્રતિજ્ઞ મળવામા જે એનું ધ્યેય છે તે-તેની જવાબદારીઓ તથા વિભાસણો, તેના જોગબો અને મુશ્કેલીઓ જ નહીં, પણ જવાબદાર રાજ્યતંત્ર સુખ્યત્વ અને પ્રતિજ્ઞા પણ — તેને મળી રહેશે.”

આ બેને તેમના વ્યક્તિગત ઉદ્દ્યાર હતા તેમણે પોતાના પ્રધાનમડળ વતી જે મહેરનામુ કાઢ્યુ, તેમા હિંદુસ્તાનના રાજ્ય રાજાની જવાબદારી વડી અને પ્રાન્તિક ધારાસભાઓને સોંપી અને સક્રમણુદાગમા વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિને પટોચી વળના માટે તથા લઘુમતીઓના હકોનુ રક્ષણ કરના માટે કેઈ ખાસ વ્યવસ્થા કરવી, સરકારે અમુક અધિકારો પોતાની પાસે અનામત રાખવા, એવો ક્રિષ્ચિ

સરકારનો અભિપ્રાય છે એમ કહ્યું હતું વળી સક્રમણકામાં જે અધિભરે અનામત રાખવામાં આવે, તે એવી રીતે રાખવામાં અને ભોગવવામાં આવશે કે, તેમને લીધે નવા રાજ્યપદધારણુમાંથી જે હિન્દુસ્તાનને પૂર્ણ જવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિ મળવાના માર્ગમાં મુશ્કેલી નહીં આવે, એમ પણ સ્પષ્ટપણે કહેવામાં આવ્યું હતું તે પછી એમ કહેવામાં આવ્યું હતું કે, હિન્દની વડી સરકાર સમવાથી સ્વરૂપની દરવામાં આવે, તેની ધારાસભામાં ચિદિત દિદુસ્તાન તથા દેશી રજવાડાઓ એ બન્નેનો સમાવેશ કરવામાં આવે આ નવી સમવાથી સરકારને ત્યાં અધિકાર સોંપવા તેની પાછળથી વધુ ચર્ચા કરવામાં આવે (આનું કારણ કે, આ સરકારની દેશી રજવાડાઓ પર જે સત્તા ચાલવાની છે તે એ રાજ્યો પે તે જેટલી માન્ય મરજે તેટલી જ માનવાની છે) આ જાનની વડી ધારાસભાની રચના થશે પછી હિન્દની વડી સરકારના મતીમડળને તેને જવાબદાર બનાવવાનો મિદ્દાન્ત ચિદિશ સરકાર મતીમરશે, માત્ર અત્યારની પરિસ્થિતિમાં સરકારનું તથા પરરાષ્ટ્રીય સંબંધોનું ખાતું મતર્નર જતરવને હમ્તક રાખવામાં આવશે તેમ જ હિન્દના મુનડમાં શાન્તિ જાળવવાને માટે તેને ખાસ વધારાના અધિકાર આપવામાં આવશે તે જ પ્રમાણે હિન્દુસ્તાનની આદ અને આર્થિક સ્થિતિને અંગે કેટલીક સલામતીઓ રાખીને વડી સરકારનું નાણાખતું પણ નવા મતીમડળને સોંપી દેવામાં આવશે

આ યોજનામાં સમવાથી રાજ્યત નનુ બંધાવ્યું મધ્યરથ સરકારમાં જવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિ અને સક્રમણમળ દરમ્યાન કેટલીક ખાસ બ્યવથાઓ તથા સરકારક બંધનો, એ નણુ તરવો મુખ્ય છે પછી મ ગાંધી અને લોર્ડ ઇર્લિન વચ્ચે જે અભ્યાસક્રમની લડન મોકૂફ રાખવાની સરિ થઈ, તેમાં આ સલામતીઓ હિન્દુસ્તાનના હિતની દૃષ્ટિથી નક્કી કરવામાં આવશે એમ ગાંધીજીએ વાંધસરોવ પાસે માન્ય કરાવ્યું ગાંધી-ઇર્લિન કરાવેલી રાજ્યપદધારણુ વિષેની ખીજ કડમ નીચે મુજબની છે

“રાજ્યપદધારણના પ્રશ્નની બાબતમાં બાવિધ્યમાં જે ચર્ચાઓ કરવામાં આવનાર છે તેમાં મોળમેજી પરિપત્તમાં હિન્દુસ્તાનના રાજ્યત નના બંધાવણની જે યોજના ચર્ચવામાં આવી હતી તે ચોજનાનો વધુ વિચાર કરવાને પૂરતો અવકાશ રહે ॥ એમ ચિદિશ સરકારની સમતિથી અહીં જણાવવામાં આવે છે ત્યાં જે યોજનાની જે આજી રૂપરેખા દોરવામાં આવી હતી તેનું સમવાથીતત્ર એ એક આવશ્યક અંગ છે તેવી જ રીતે મરજણુ પરરાષ્ટ્રીયસંબંધો, લાકુમતીઓની સ્થિતિ હિન્દુસ્તાનની આદ અને આવશ્યક જવાબદારીઓ વગેરેની બાબતમાં હિન્દે સ્વીકારવાની જવાબદારી અને હિન્દના હિતમાં હોય એવા અનામત હક તથા સલામતીઓ પણ તેવા જ આવશ્યક અંગો છે ”

અલમત, આ કનમમાં યોજાયેલી સમ્મરચના બેકે ઘડી જ સદિધ ૧

દ્વિઅર્થી છે, છતાં પણ હિન્દુસ્તાનમાં બધારણીય રાજ્યતંત્ર સ્થાપના માટેની આ યોજના છ અને સમનાયી રાજ્ય, જવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિ અને સક્રમણકાળ દરમ્યાન હિન્દુસ્તાનના હિતમાં હોય એવા સરક્ષક બધનો કે સનામતીઓ એ ત્રણ તેના મુખ્ય અંગો છે, એટલું તેમાંથી એકસ ક્લિત થાય છે જવાબદાર મંત્રીમંડળના હાથમાં તરતોતરત પ્રત્યક્ષ સત્તા કેટલી આવે છે, એ તો આ સવામતીઓનું સ્વરૂપ અને નિગત કાયમ થયા પછી જ જણાય તેમ હતું આ બધનો માત્ર એ મધારણનો સંપૂર્ણ સ્વરજનના સ્વરૂપમાં વિકાસ થવાના માર્ગમાં આડે નહોં આવે એની રીતે નક્કી કરામાં આવતો એમ ગોળમેજી પરિષદની આખરે બ્રિટિશ સરકાર તરફથી જાહેર કરામાં આવ્યું હતું ગાંધી-ધરમિન કરારમાં આ બધનો હિન્દુસ્તાનના હિતમાં જ મૂકામાં આપશે એમ બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળની સમિતિથી સ્પષ્ટ કરામાં આવ્યું હતું અને મિ મેકડોનલ્ડના લાપચુમાં " જે જવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિને અમારે હિન્દુસ્તાનને આજે વસાહતનો દરજ્જો મળતો નથી, તે જવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિ તેને હવે મળશે અને હિન્દુસ્તાનને ખીજી વસાહતોની મરામરીનો દરજ્જો મળશે " એમ સ્પષ્ટપણે કહેવામાં આવ્યું હતું આ આખી પરિસ્થિતિનો વિચાર કરના હવે હિન્દુસ્તાનને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય આપવાના હાથમાં પૂરડો આ પરિપક્વ ઘડનામાં આપશે, એવી આશા રાખના માટે પૂરતાં કારણો હતાં ગાંધી-ધરમિન કરાર સામે એવો એ વાધો લેવામાં આવતો કે, લાહોરમાં સ્વાતંત્ર્યનો દેશ થયા પછી, મ ગાંધી ગોળમેજી પરિષદમાં કયે મોટે જાન છે ? તેનો મ ગાંધી એવો જવાબ આપતા કે નાણાખાતું, લશ્કર તથા પરરાષ્ટ્રીય રાજદાસ્ય એ સ્વતંત્રતાનું સત્તર કે, અને એ આપણા તાનામાં આવે તો ગમે ત્યારે બ્રિટિશો સાથેની લાગીદારી છોડીને તેમનાથી જુદા પાડવાનો હક આપણને મળે છે હોય તો બ્રિટિશ રાષ્ટ્ર જોડે સમાન દરજ્જાની લાગીદારી કરવામાં સ્વાતંત્ર્યના દેશ સાથે કે ધ્યેય માથે નિસંગત એવું કશું નથી આપણી એ સ્વાતંત્ર્યની માગણી તેઓ પોતે ગોળમેજી પરિષદમાં બ્રિટિશ મુસ્લિમો આગળ મૂકશે અને એ માગણીના પાવા પર જ જે થઈ શકે તો બ્રિટિશો સાથે પોને સમાધાન કરશે, એમ તેમણે ખુ લોડ ધરમિનને ચોખ્ખું કહ્યું હતું, અને જનતાને પણ એ જ જાહેર કર્યું હતું તો ૬ એપ્રિલ ૧૯૩૧ને રોજ મ આખીએ દિલ્લીમાં આવી-ધરમિન કરાર થયા પછી તરત જ હિન્દી અને પર્દેલી પંચોના પ્રતિનિધિઓને એક મહત્વની મુલાકાત આપી તેમાંના કેટલાક મહત્વના સમાન જવાબ નીચે આપવામાં આવ્યા છે

સવાન — કરારની ખીજી કવમ ધ્યાનમાં લેતા મદ્રાસ, કવન્નતા તથા લાહોરના અધિવેશનમાં પસાર થયેલો સ્વાતંત્ર્યનો દેશ મહામળા ફરી વાર પાસ કરે એ સુસંગત થશે કે ?

જવાબ — જરૂર થને દારણ એવો કસાવ કનનીના અધિગમનમા પામ કરવાની આડે એ કયમ આવી શકતી નથી એમનું જ નહીં પણ ને રિરે મે મારી ખાતરી હની લીરી છે કે, આગામી મોજમેજ પનિ-મા પમુ સ્વાતઁચની માગ ની રત્ન કરવામાં તેથી વાગે આપનો નથી આ બાગનમા કસાર માન્ય કરવા પડેના મે મારી બૂમિકા સ્પષ્ટ કરી લીરેતી છે

સવાય — આજે સવામતીઓ તથા અનામન સનાની એમરે કે રિગેય અધિ રોની જે યોગના પ્રગિદ્ધ થઈ છે તે આપ માન્ય કરીએ ખરા કે?

જવાબ — આજે સૂચવવામા આવેતી મનામતીઓ તથા અનામત મનાઓ હું માન્ય નહીં રાખુ આ બાગનમા મદ્દામમાની બૂનિકા શી છે તે આખી દુનિયાને જાણનારામા અરેતી છે, અને મદ્દામમને જેવો આજે મોજમેજ પનિ મા દાનરી આપવાને બોવાતી રવા છે, તેમને મદ્દામમાની માગાતી શી છે તેની ખતર દશે એવી અરેશા છે મદ્દાસમાની બૂનિકા બની રાકે તેવી સ્પષ્ટ કરવાનો મે માગતી થાય તેવો ફો પ્રશ્ન કન્યો જે, અને એ જગ્યા પડી મદ્દાસમાને પનિ મા ન બોનાવવાની સ્વતંત્રા સિદ્ધિ મરકારને હજારે છે મદ્દાસમાએ પનિ-મા દાનરી આપવી જ જોઈએ એવું આ કસારમા મ્હું નથી

સવાય — નના બધાતણ પર દેવા-બવનો મુકાય તો તેને આપ સ્વીકારો ખરા?

જવાબ — હા; જે બધનો દદાપણુએવા દશે તેમને હું માન્ય રાખીશ દાખવા તરીકે, લઘુમતીઓનો પ્રશ્ન હો લઘુમતીમેનું હિત આપણને રોપારેકુ એક પનિ દેખ છે, એમ જે આપણે ન માનીએ તો આ મદ્દાન રાદ્રુત જે દશે છે તે આપણે રિજદ નહીં કરી રાગે આપમી કપરુ આ એક ન્યાયી અને દદાપણુમેકુ બધન છે એમ હું મમનું છું

સવાય — લગર અને નાણામ તાને રિરે શું સમજવાનું છે?

જવાબ — નાણાખાતા રિરે એમ હતી રાકાય કે, આપમી સરમરનું જે કઈ દેકુ હોય — અને એવું દેકુ છે — તો તેને માટે દેક તારણ આપણે આપડ જોઈએ આટલી મર્યાદા પૂતા રાદ્રુતી આટ તથા તેની શક્તિ પર જરૂરી બધનો મન્ય કરવા એ મારી બોખખી દેજ છે એમ કહેવાય લરની બાબતમા હું એમ મ્હું કે, મારી સમજ પ્રમાણે મને એ, જ બધન માન્ય કરના જેવું દેખાય છે અને તે એ કે, હિંદુસ્તાનના બચાન માટે જે સિદ્ધિ રૈનિગની આપણને જરૂર પડે તેમના પગાતની તથા એવી જ બીજી કોઈ જતની બાયવરી આપવી પડે તો તે આપણે આપીએ એ સમજ રામય તેવી વાત છે

સવાય — પૂર્ણ સ્વરાજ્યનો આપનો ખ્યાલ શો છે?

જવાબ — હું એક આર્ટ-સારી માણુમ રહ્યો તેથી મારા મનમા પૂર્ણ સ્વરાજ્યમા આપણે દેશ કેની દબે પોતાનું રાજ ચલાવનો દરો તેના અનેક કલ્પનાવિનો રમા કરે છે પણ તે વરગોનો આ ભૌતિક અથવા વહેવારની દુનિયા રાયે કરો સબધ નથી પૂર્ણ સ્વરાજ્ય પૂર્ણ સમાનતાના પાયા ઉપર ડુઆયેકુ દરો, વધારે મર્યાદિત વિધાન કરકુ હોય તો એમ કહેવાય કે, તે એવી સમાનતાને વિસગત નહીં હોય સામાન્ય જનતા આ સમાનતાની કદાચ કલ્પના નહીં કરી રાકે સમાનતાનો મારો

અર્થ એવો છે કે, સામાન્યના રાજમાત્રુનું નેદ આજે હાલ છે, તેને બદલે નિરી થતુ લેઈને મેળાક મિત્રો હો છે કે, ઇત્યાદ આ વાત નહો અને મિત્રિશ લોકો ખૂબ બચકાનકરાય છે અને પોતાનુ સ્વાતન્ત્ર્ય જેમ તેમને નહાતુ છે તેનુ સ્વાતન્ત્ર્ય તેમણે બીજાઓને પણ આપતુ લેઈએ એ તેમના સ્વાતન્ત્ર્યમેનુ આગળનુ પ્રથમિયુ ગણાય દિ દુસ્તાનને જે સમાનતા મળી લેઈએ એમ હુ કહુ છુ તે આપવાનો વખત આસો ત્યારે, 'એ આપવાની તો અમારી અગાડથી જ ઇચ્છા હતી' એમ આ મેને હોરો સમાનતા એને એકબીજા સાથેના સબલો તોડવાનો હક એવી માની તે રાજની વ્યાખ્યા છે" ૭

આની રીતે, નાણાખાતુ, બચાન, પરદેગો સાથેના સમધો અને ગમે ત્યારે ભાગી રીમાથી છૂટા થાનો હ, એ પ્રાતગ્વનુ કે પૂર્ણ અપ્રાતગ્વનુ સર છે, એમ મ ગાંધીનો તથા મહાત્માનો અજનો અભિપ્રય છે સ્વાતન્ત્ર્ય આ સર હસ્તગત કરના માટે જ મહાત્માની આજની હાલ આધુ છે અને તે પ્રાપ્ત થશે ત્યારે જ એ લ ત બધ થશે આ મુનામત પડી થેડા જ દિવસમા દગચીમા મહાત્માનુ અધિવેશન હરાયુ આ અધિવેશનમા ઉપરના જ અર્થનો ગાંધીના માગળીનો દગર ખસાર થયો અને મ ગાંધીએ રાષ્ટ્રના પ્રતિનિધિ તરીકે બીજી ગોળમેજી પરિષદમા જઈને હાજરી આપી એમ નહી થયુ આ તે મુજબ તેઓ ૧૯૩૧ની આખરે ઇંગ્લંડ ગયા તેઓ ગયા તે પછેના ગાંધીના રિન કશર અનુમાર બન્ને પક્ષો વચ્ચે લ ત મોટુ રાખવામા આવી હતી અને બસ સત્યગ્રી દીઓને છોડી મુકવામા આ આ હતા, તેમ જ અત્યગ્રહની હાલને દગાવી દેવા માટે મદવામા અવેશદમનના દુનરાઓ કરવામા આ આ હતા, અને લખને અગે જે કેસો ચાલતા હતા તે ખેતી લેવામા આ આ હતા જે દડ વચ્ચે થયા ન હતા તે માફ કરવામા આ આ, સરમરે જમ કરેલી જે જગમ માનમિત્ત હજી સગરના જ કમળમા હતી તે તેમના મૂળ માતિને પાડી આપવામા આવી, જમ થયેલી જનીનો પડી આવામા આવી, મીલેગની બામતમા જે જગાએ મીઠુ પામતુ હોત તેની આમપામના ગમાઓમાં વમના લેકાને પેતના વપરાસ માટે જો મીઠુ કુ કે વેરો આપ્યા રિના પડીને વાપવાનો હક મળ્યો, રાદેલીના ઉત્તેગન અર્થે પિરિટિગ થતુ નહે, પણ કેરગ નિમિશ મના બદિદારની ચગરગ વધ કરવામા અવે એમ નહી થયુ દારમધી માટે પણ પિરિટિગ થતુ રહે અને બી જગમ પિરિટિગ અદિમક નાખતા એમ નહી થયુ ગાંધીના રિન કાની આ બધી સત્તેનો અમન થયા પડી જ મ ગાંધી બીજી ગોળમેજી પરિષદમા હાજરી આપવા માટે નિવર રવાના થયા

ઓર્ડિનન્સોની છ માસની મુન્ત વીતી ગઈ છતાંય તેનો પરાભવ થયો નહોતો તેની બધો સમ્બાળો ગેરઝાંતે જાહેર કરામા આવી તો પણ તેનું કામ મધે પડ્યું નહોતું, અને તેનું ગેરઝાંતે જાહેર કરામા આવેલું અધિવેશન ખુબ દિલ્દી શહેરમા મધ્યસ્થ સરકારની છતી પર બેઠીને સફળતાથી પાર પાડામા આવ્યું એટલે બ્રિટિશ સરકારની દમન કરામાની અપાર શક્તિ જે કાર્ય કરી શકી નહોતો તે કાર્ય બેઠનીતિનો આશ્રય લઈને પાર પાડવાની ત્યાર પછી ધીમે ધીમે શરૂઆત થઈ

ગાંધી ઇસ્મિન કગર થયો ત્યારથી હિંદુસ્તાનની જનતાની વતી ઠાઈ પણ રાજ્યમધારણને માન્યતા આપવાની હોય તો તે મહાસભા જ આપી શકે એમ લગભગ સાગિન થયા જેનું હતું, પણ એ પનિસ્થિતિને માન્ય કરના જેમ બ્રિટિશ મુલસદ્દીઓ તૈનાર ન હતા તેવી જ રીતે આપણે ત્યાંના મહાસભાની બહાનના કેટલાક પક્ષો પણ તૈનાર ન હતા તેઓ કહેતા કે, મહાસભા એ જેમ દેશમાનો એક રાજઝીવ પદ છે, તેના જ અમાન પણ રતત્ર પક્ષો છે, તો પડી ન્યારે મહાસભા સરાર સાથે સમાધાન કરના તૈયાગ ન હોય ત્યારે અમારે પણ તેની સાથે સમાધાન શું કામ ન કરવું? ગાંધીજી જેમ વિનાયક જાય છે તેમ અમને પણ જતા આવડે છે, તેમને જેટલું રાજ્યમધારણના શાસ્ત્ર જ્ઞાન છે, તેથી અમને થોડું વધારે જ હશે, અને તેઓ જેવા ભાષણો કરે છે તેવા અને તેનાથી સારા ભાષણો અમે પણ કયા નથી કરી શકતા? તો પડી અમરી વિવે બુદ્ધિને ગમે જોતરે એવું એકાદ રાજ્યમધારણ છગનડમાથી અપુતિ તે હિંદમા અમે શું નહીં ચલાવી શકીએ? આ વિચારમરણીમા બે દોષ રહેના છે પહેલો દોષ એ કે, જે રાજ્યમધારણનો અમન હિંદુસ્તાનમા કરનાનો હોય તે કેવીક ગાંધીગાંધી વ્યક્તિઓની વિવેબુદ્ધિને માન્ય હોય એટલું પૂરતું નથી. તે રાષ્ટ્રની વિવે બુદ્ધિને માન્ય થવું જોઈએ, અને રાષ્ટ્રની બુદ્ધિને એ વાત મનાવવાની શક્તિ મ ગાંધી પામે જેટલી છે તેથી ત્રીજો ગોળમેથ પરિવર્તમા ગયેના ઠાઈ પણ એક અંગેસાનમા તો નહોતી જ, પણ એ બધા આગેવાનોના આખા સવમા પણ નહેતી તે વખતે એક વખતાએ જાહેર સભામા મ્હુ હતું તેમ, મ ગાંધીને તથા મહાસભાને જેનમા ગોરી ગાંધીને જે આગેવાનો ત્રીજો ગોળમેથમા જઈને હાજર થયા હતા તે દરેકની રાષ્ટ્રીય પ્રતિનિધિ તરીકની કિમત મી થી જરાયે વધારે ન હતી મ ગાંધીથી એકઠા પર ને એ મીઠા મુખમા હોત તો મદાય તેઓ ગણતરીમા આવ્યા હોત, પણ એ એમને કદી લેવામા આવ્યો હતો, એમને એ બંધાની બેઠી કિમત સરાણે એક મીઠ જેટલી જ રહેતી હતી વળી મ ગાંધીની કિમત પણ તેમના એકવાના વ્યક્તિમાહાત્મ્ય ઉપર આધાર રાખતી ન હતી, પણ તેમણે ચોતા િ પાછી

ઊભા કરેલા રાષ્ટ્રના સંગઠિત આત્મગણ ઉપર રાખતી હતી, એટલે કે સત્યાગ્રહી મહાસભા ઉપર તેમની કિંમતનો આધાર હતો. રાષ્ટ્રીય રાજકારણનો આ પાઠ આપણે જ્યાં લગી શીખ્યા નથી, ત્યાં લગી બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય પાસેથી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યના હક આપણે, માગીને શું કે ખૂંટીને શું, કોઈ રીતે મેળવી શકવાના નથી. એમ છતાં મહાસભાને એમ ને એમ જોલની હવા ખાતી રહેતા ઈર્ષને પોતાને વહેવારકુશળમાં ખપાવનારા હિંદના પાંચ પચાસ મુત્સદ્દીઓ ૧૯૩૨ની આખરે ત્રીજી ગોળમેજીમાં હાજર રહેવાને વિજ્ઞાપત મળ્યા. તેમાંના દરેક જણે હિન્દમાંથી નીકળતી વખતે હું કોઈના પણ પ્રતિનિધિ તરીકે જતો નથી, પણ મારા વ્યક્તિગત અધિકારથી સ્વતંત્રપણે જઈ હું એમ જાહેર કરું. કેમ જાણે બ્રાહ્મણ અને મેકડોનલ્ડની દીકરીનાં લક્ષમાં મંડપની શોખા વધારવાને તેમને નોતરાં ન મળ્યાં હોય. એટલે જ આમંત્રિત લિસ્ટોને જમાડીને વિગાય આપવા ઉપરાંત જેમ ધરનો ધણી તેમને ખીલું કશું જ આપતો નથી, તે જ પ્રમાણે સર સેમ્યુઅલ હોર વગેરે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ સ્વરાજ્યની દક્ષિણા મેળવવાની આશાએ વ્યક્તિગત દરજ્જાના અભિમાનથી ગયેલા આ વહેવારકુશળ લિસ્ટોને હાથ હવાવના પાછા મોકલ્યા, એ દુનિયાના વહેવારને અનુરૂપ જ થયું હતું. એનું એક પરિણામ જો કે એ આશ્ચર્ય ખરું કે, મહાસભાને છોડી દઈએ તો પણ પોતાના નિમંત્રણથી આટલા બધા મુત્સદ્દીઓ ઇંગ્લન્ડ હોડવા આવે છે, તો તે પરથી આપણે કોઈ પણ જાતનું રાજ્યમધાગણ્ય હિંદને માથે ઠોડીશું, તો પણ તે ચક્રાવરના કામમાં જોઈએ તેટલા પક્ષે અને જોઈએ તેટલા આગેવાનો આપણને મળી રહેશે, ને નહીં મળે તો જોટલા જોઈએ તેટલા જોખા કરી શકાશે, એવો ભ્રમ સર સેમ્યુઅલ હોર વગેરે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને થયો; અને આ ભ્રમ સાંગે નહીં ત્યાં સુધી મહાસભાને એટલે કે હિંદી રાષ્ટ્રને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય મળે એ વાત શક્ય નથી, એ જ દેખાવ થયો તે પરથી પુરવાર થયું. બ્રિટિશ લોકો પારકા છે, એટલે તેમની સાથે સધિવિમલ કરવાનો હક અથવા સત્તા એક જ સંસ્થાને હોય નહીં ત્યાં સુધી આપણને તેમની પાસેથી સ્વરાજ્યની પ્રાપ્તિ થવાની નથી, એ પાઠ આપણા વિનીત આગેવાનો અથવા તો લોકમાન્યને નામે ચાલતો લોકશાહી પક્ષ હજી પણ લેતો નથી, એ ખરેખર આપણું કમનસીબ છે.

ત્રીજી ગોળમેજી પરિષદ પત્રી પાલમેન્ટની 'સિલેક્ટ કમિટી' બેઠી અને તેણે સૂચવેલા સુધારાનો ખરડો ૧૯૩૫ની સાલમાં 'ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયા એક્ટ'ના નામથી હિંદી બંધારણનો કાયદો બન્યો. દરમિયાન મ. ગાંધીએ પ્રથમ સામુદાયિક સત્યાગ્રહ બંધ કર્યો. ૧૯૩૪માં વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહ

બધે ક્યાં પછી ધારાસભાને બહિષ્કાર પાછો ખેંચી લેવામાં આવ્યો; અને અંગાઉ સ્વરાજ્યપક્ષ જે રીતે ધારાસભાઓમાં કાર્ય કરતો હતો તેવું જ કામ કરવાનું ધોરણ અખત્યાર કરીને મહાસભાએ હવે તેને માટે પોતાના કાબૂ હેઠળ એક ખાતું ઉઘાડીને તે ધોરણ અમલમાં મૂક્યું. ૧૯૨૪ની સાલમાં મ. ગાંધી તથા દેશમંદુ દાસ વચ્ચે રાષ્ટ્રીય મહાસભાના ધારાસભાઓને લગતા કાર્ય વિષે કરાર થયો, ત્યારથી ધારાસભાની અંદરનું કાર્ય અને ધારાસભાઓની બહારનું રચનાત્મક કાર્ય એ બન્ને કામો કરનારા જુદા જુદા પક્ષો ભાવી લડતની પૂર્વ તૈયારી માટે ધણા ઉપયોગી નીવડે છે એવો મહાસભાને અનુભવ થયો હતો; અને એ બન્ને એકબીજાનો વિરોધ ન કરતાં એકબીજા સાથે સહકારથી વર્તીને રાષ્ટ્રની ભાવી લડત માટે તૈયારી કરે, એવું ધોરણ મ. ગાંધીએ તે જ વખતથી બન્ને પક્ષોને નક્કી કરી આપ્યું હતું જ્યાં આ બે પક્ષનાં મન ૧૯૩૦ની લડત રાફે થઈ ત્યાં સુધી પૂરેપૂરાં એક થયાં ન હતાં. ૧૯૩૦ તથા ૧૯૩૨માં ચાલેલી સત્યાગ્રહની લડતમાં આ બન્ને પક્ષનાં મન એક થયાં અને મહાસભાના જ પોતે જમણો અને ડાબો એવા બે હાથ છે એ વાતનું તે બન્નેને પૂરેપૂરું ભાન થયું; અને મ. ગાંધીની આગેવાની નીચે તેઓ આજે શિસ્તથી અને પરસ્પર સહલાવથી કાર્ય કરી રહ્યા છે. એ જ સમય દરમિયાન પં. જવાહરલાલ નેહરુએ ૧૯૩૦માં સમાજવાદી વૃત્તિનું જે બીજા મહાસભામાં વાળ્યું હતું તેને પણ ફળગી ફૂટ્યો અને મહાસભામાં 'મહાસભા સમાજવાદી પક્ષ' નામનો ત્રીજો એક પક્ષ અસ્તિત્વમાં આવેલો છે; પણ તેનેય મહાસભામાંના બીજા પક્ષો જોડે સહલાવથી, મિત્રતાથી અને શિસ્તથી વર્તવાનું આ ધોરણ પસંદ હોવાથી, તેમ જ મહાસભા આગળ તાત્કાલિક અગ્ર સમાજવાદની પ્રસ્થાપનાનો નહીં પણ સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરવાનો છે એ વસ્તુ તેણે ઓળખેલી હોવાથી મહાસભામાં રહીને તે પોતાની વૃદ્ધિ અને વિકાસ આજે સાધી રહ્યો છે. આ પક્ષની વૃદ્ધિથી મહાસભાના ભાવી વિકાસને સહાય થશે એમ અમને લાગે છે.

૧૯૩૪-૩૫માં વડી ધારાસભાઓની નવી ચૂંટણીઓ થવાની હતી. એ ચૂંટણીઓમાં ભાગ લઈને હોરે જે સુધારા આપવા ધાયું હતું, તે રાષ્ટ્રને પસંદ ન હોવાથી તેમને ફગાવી દેવાનું મહાસભાનું ધોરણ વડી ધારાસભામાં જઈને જાહેર કરવું, એ મહાસભાનો હવે પછીનો મુખ્ય કાર્યક્રમ હતો. હોરની સુધારાની યોજના વિનિત પક્ષને પણ માન્ય ન હતી. પણ તેને ફગાવી દેવાનું ધોરણ ઉઘાડી રીતે સ્વીકારવાને તે તૈયાર ન હતો. તે જ પ્રમાણે નવો સ્થાપન થયેલો લોકશાહી પક્ષ પણ સુધારા ફગાવી દેવાના ધોરણને અનુકૂળ ન હતો. ૧૯૩૨માં મહાસભાએ જે સત્યાગ્રહની લડત ચલાવી તેમાં તેનો પરાજય

થયો છે અને તેથી રાષ્ટ્ર હવે મહાસભાની પાછળ નહીં, જ્યાં અને વડી ધારાસભાની ચૂંટણીમાં મહાસભાને જ્યાં નહીં મળે, એવી બીજા પક્ષોની ધારણા હતી. મહાસભાએ આગામી સુધારા ફાળી દઈને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની પ્રાપ્તિ નહીં થાય ત્યાં સુધી પોતાની લડત ચાલુ રહેશે એમ જાહેર કર્યું; અને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની યોજના સાર્વત્રિક મતાધિકારથી ચૂંટાયેલી બંધારણ ધારણી લોકસભા મારફતે ધરાવી જોઈએ એવી પોતાની માગણી છે એમ મુંગઈના અધિવેશનમાં જાહેર કર્યું. અને તેથી અલગત નવું રાજ્યબંધારણ ન સ્વીકારતાં તેને ફાળી દેવું, આત્મનિર્ણયના સિદ્ધાન્ત અનુસાર લોકસભાનું અને તે દ્વારા સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનું બંધારણ સ્થાપન કરવું, એ મુદ્દા ઉપર જ ધારાસભાની ચૂંટણીઓમાં ૧૯૩૪ની સાલની આખરે મહાસભાએ ભાગ લીધો. હોરે જે સુધારાઓ આપવા ધાર્યા હતા તે વિનિયોની મર્યાદિત માગણી કરતાં પણ ઘણા ઓછા અને પ્રતિગામી સ્વરૂપના હતા, એ તો ખુદ સિલેક્ટ કમિટીના અહેવાલ ઉપરથી જ જણાઈ આવે છે. એ અહેવાલમાં તેમ સ્પષ્ટપણે જણાવેલું પણ છે,* હિંદુસ્તાનમાંના મવાળ પક્ષને પણ અમાન્ય થાય એવા આ સુધારા હિંદુસ્તાનના લોકો સ્વીકારી લેશે અને તેમના પાયા ઉપર લાંબા વખત સુધી ટકે એવું રાજ્યબંધારણ હિંદમાં સ્થાપન કરી શકાશે એવી આશા જોકે આ અહેવાલ લખનારાઓએ વ્યક્ત કરેલી છે. એવી આશા પોતે કેમ સેવે છે તેનું કારણ આપતાં તેઓ કહે છે કે, હેટ્લર જે ચાર વરસ દરમ્યાન બન્ને દેશોના મુત્સદ્દીઓ વચ્ચે જે વાતોચીતો તથા મુલાકાતો થઈ, તેને પરિણામે બન્ને દેશમાં એકબીજાની દૃષ્ટિ અને મુશ્કેલીઓ સમજનારું ઠીક ઠીક બહોળા લોકમતનું એક કેન્દ્ર નિર્માણ થયેલું છે; અને હિંદુસ્તાનમાં જેમને કદી રાજ ન કરી શકાય એવા દેટલાક જાડી લોકો હોય નો પણ આ ઉપર જણાવેલા સમજી લોકમતને આધારે આપણે આ રાજ્યબંધારણની સ્થાપના કરીને તેનો અમલ કરી શકીશું. આમાં જે મધ્યસ્થ લોકમતની વાત છે તે લોકમત કોનો સમજવો? અલગત, હિંદુસ્તાનના દેશી રાજરજવાડાં, મોટા ઉદ્યોગપતિઓ કે મૂડીવાળાઓ, મોટા મોટા જમીનદારો અને હિંદુમુસલમાનોમાંના કોમી વૃત્તિવાળા આગેવાનોનો. આ લોકોના આધાર ઉપર તથા તેમણે ઠોકેલી વાતો પર મહાસભાએ રાજ્યબંધારણને તોંડી પાડવાની વાત શરૂ કરી હોય તો પણ તે વાત ખોટી છે, તે એક પોલી ધમટ્ટી છે, અને એક વખત નવું સમવાયી રાજ્યબંધારણ સ્થપાશે અને તેનો અમલ શરૂ થશે એટલે તે ચલાવવાને માટે જોઈએ તેટલા લોકો આગળ આવશે, બધાં પગપડી કરશે, એવી ગોળમેજી પરિવર્તમાં બેળા થયેલા લોકોએ આપેલી આશા પર ૧૯૩૫ની સાલમાં

* 'લેઇન્ટ કમિટી' રિપોર્ટ ઓન ઇન્ડિયન કોન્સ્ટિટ્યુશનલ રિફોર્મ,' ૪

બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ અત્યારનો રાજ્યધારણનો કાયદો હિંદુસ્તાનને માથે મારવાનો પ્રયત્ન કર્યો. આ રાજ્યધારણને તોડી પાડીને સ્વયંનિર્ણીત સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનું બંધારણ મેળવવું એ મહાસલા સામે આજે ઊભેલો મુખ્ય સવાલ છે. નવા બંધારણનો આ કાયદો પાર્લમેન્ટમાં પસાર થયો તે પહેલાં ૧૯૩૫ની સાલમાં મહાસલા પક્ષ વડી ધારાસભામાં મોટી સંખ્યામાં ચૂંટાઈને ગયો અને તેણે તથા બે. ક્રીશ્ના મુસલમાન પક્ષે એક ચર્ચને આગામી સંયુક્ત રાજ્યબંધારણ તોડી પાડવાનો દરાવ પાસ કર્યો. તે પછી આવે દરાવ વડી ધારાસભામાં પસાર થયો હોય તો પણ પ્રાંતિક ધારાસભાઓમાંના દિંદી આગેવાનોએ નવું બંધારણ ન સ્વીકારવાનું ધોરણ રાખ્યું નથી, ઊત્કુંદ પ્રાંતિક આગેવાનો તેને સ્વીકારીને ચલાવવાને તૈયાર છે, અને આપણા બંધારણના કાયદાનો બધો મહાર પ્રાંતિક ધારાસભાઓ ઉપર જ છે, એટલે આ રાજ્યબંધારણનો અમલ કરવામાં વાંધો આવવાનો નથી એમ સર સેમ્યુઅલ હોરે પાર્લમેન્ટમાં જાહેરપણે ઠોકી દીધું તેઓ બોલ્યા :

“બીજું, વડી ધારાસભાની વાત છોડી દઈએ તો તેની બહાર મને જે એક બીના નજરે પડે છે તેના તરફ હું તમારું ધ્યાન ખેંચવા માગું છું. તે એ કે આપણી કમિટીની સૂચનાઓને અંગે ધણીખરી પ્રાંતિક ધારાસભાઓમાં હવે ચર્ચાઓ થઈ ગઈ છે; અને મને એમ જણાવવામાં આવ્યું છે કે, એ ચર્ચાઓ એકંદરે ધણી જ સમજદાર ગણાય તેવી હતી એ ચર્ચાઓથી એક વાત તદ્દન સ્પષ્ટ થઈ છે, અને તે એ કે, પ્રાંતોના રાજકીય આગેવાનો આ બંધારણનો અમલ કરવાને તૈયાર છે. હિંદના જુદા જુદા પ્રાંતોનો તથા પ્રાંતિક આગેવાનોનો અભિષ્ટ હિંદના સમૂદાયમાં દેશી મોટા ભાગ હશે તેના આપણે હવે વિચાર કરવો ધટે. હાલની પરિસ્થિતિનું એ એક આશાસ્પદ લક્ષણ ગણાય કે, જે માણસો ઉપર ભાષી સમવાયતંત્રના બંધારણનો અમલ કરવાનો આદેશ બધો આધાર રહેશે, તે જ માણસો આજે આપણી યોજના અમલમાં મૂકી શકાય તેવી છે એમ સ્પષ્ટપણે બતાવી રહ્યા છે.”

સર સેમ્યુઅલ હોરનાં વચનોના ઉપરના ઉતારામાં એમ જણાવેલું છે કે, બંધારણના સમવાય તંત્રને લગતા ખીજા ભાગનો અમલ કરવો કે નહીં તે પ્રાંતિક ધારાસભાઓના આગેવાનો પર અવલંબે છે. અને એ પ્રાંતિક આગેવાનો નવા બંધારણનો અમલ કરવાના છે. એ વખતે પ્રાંતિક ધારાસભાઓ મહાસભાવિરોધી અને અસંખ્ય લોકોથી ભરેલી હતી અને નવો કાયદો થયો પછી એ કાયદો ન સ્વીકારતાં તેને ફગાવી દેવાની નીતિ અખતાર કરનાર મહાસલા પક્ષ આ પ્રાંતિક ધારાસભાઓમાં બહુમતીથી ચૂંટાઈ નહીં આવે અથવા તો હિંદુસ્તાનમાં કામ કરતી પોતાની નોકરશાહી અનેક તરફનો લગાવીને તે પક્ષને પ્રાંતિક ધારાસભાઓમાં બહુમતી મેળવવા નહીં દે, એવી ઉમેદથી

હોગી ઉપરની દલીલનાજ ચર્ચેની છે આપણા દેશના મહાસભાવિરોધી પક્ષે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને હંમેશાં એ રીતે અગળે રસ્તે દોરે છે તેઓ પ્રથમ એમ કહ્યા કરે છે કે, મહાસભાની લઘાયક અને તેથી જોખમભરેલી નીતિ લેખને પસંદ નહીં પડે અને તેથી તેઓ તેને રસ્તે જાન નહીં, અનેક વખત આ બામનમા આ વિરોધી પક્ષોની ધારણા ખોટી પડી છે તો પણ તેઓ એની એ દલીલો ફરી ફરીને કર્યા કરે છે આ ઉપરાંત બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને ભરમાવનારી તેમની ખીજ દલીલ એવી હોય છે કે, મહાસભા આક્રમક નીતિ સ્વીકારીને જે લઘાયક ભાષા વાપરે છે તે ખોટી ધમખીઓ હોય છે, અને મહાસભાના આગેવાનો જનતાને ભોળવવા માટે આવી મોટી મોટી બકાઓ મારે છે આ દલીલ પણ છે તો જૂની જ, પણ મહારાષ્ટ્રના પ્રતિયોગી પક્ષે ૧૯૨૬ની સાનથી જનતા આગળ તથા ખીજ લોકો આગળ તે મૂખ્યાનો પોતાનો ક્રમ હજી છેલ્લો નથી. સ્વરાજ્યપક્ષની ધમખીઓ ખોટી છે એમ તે લોકો કહેવા હતા તો પણ આખરે ૧૯૩૦ની સાલમા બ્રિટિશ સરકારને શિસ્ત આપીને તેને સંધિ કરવાની ફરજ પાડનારી પ્રચલ લડત મહાસભાએ કરી, એ વાત મહાસભાના આ વિરોધીઓએ યાદ રાખવી ધટે છે

આજે નવા બંધારણના આંતિક સ્વરાજ્યના ભાગનો અમન ચાલુ થયેનો છે, હિંદના અગિયારમાથી સાત પ્રાંતોમા મહાસભાના પ્રધાન મંડળો જનતાની બહુમતીના ટેન્કથી પ્રત્યક્ષ રાજ્યપદ્ધતિ કરી રહ્યા છે, અને મહાસભા હજી સમસાથી બંધારણ ફમાની દેશની તથા સ્વરાજનિર્ણીત સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનું બંધારણ અમે મેળનીચુ જ એવી ભાષા દર્દનશ્વરથી અને પહેલાના જેટલા જ આગ્રહથી બોલી રહી છે આંતિક સ્વરાજ્યનો અમન કરનારું મહાસભાએ સ્વીકાર્યું હોય અને તેનો ઉપયોગ તે રચનાત્મક કાર્ય માટે તથા ભાવી લડતની પૂર્વ તૈયારી માટે કરતી હોય તો પણ બધા પક્ષોએ પ્રગતિ વિરોધી ગણીને વખોડી કાઢેના અને બચાન, લશ્કર તથા પરદેશ સાથેના સંબંધોનાં ખાતાની સત્તા પૂર્ણપણે ગવર્નર જનરલના હાથમા અનામત રાખીને નાણાખાતા ઉપરની સત્તા કેવળ નામની જનારી મુકનારા, તથા સલામતીઓની કલમે લાદનારા બંધારણને તોડી પાડવાની લડત ઉપર મહાસભાની ભારી પ્રતિજ્ઞ તથા કાર્યશક્તિ અવનબે છે એ જાનની લડત જો તે ન ચલાવે અથવા તો તે ચલાવીને તેમા તે સ્વાતંત્ર્યનું સત્ત્વ હાસન ન કરી શકે તો તે જનતાનું સાચું અને અસન દિન નહીં સાચવી શકે વધારામા તેણે ૧૯૩૦ની સાનથી અત્યાર લગી નિરાશ ક્રાન્તિ વિશિષ્ટ પ્રમારનું જે તત્ત્વ શાસ્ત્ર કે તત્ત્વજ્ઞાન રાષ્ટ્ર આગળ મોકલુ છે તે પદ નિષ્ફળ ગયુ છે એમ રાષ્ટ્રને લાગવા માડશે, અને પછી કદાચ તેને પે -

સ્વાતંત્ર્ય માટે ખીજ તંત્રનો, ખીજ શાસ્ત્રનો કે ખીજ કોઈ ફિલસૂફીનો આશ્રય લેવો પડશે. આજે જ રાષ્ટ્રની સામે એવું ખીલું તંત્ર, શાસ્ત્ર કે તત્ત્વજ્ઞાન સામ્યવાદના શાસ્ત્રીય ક્રાન્તિશાસ્ત્રને રૂપે બિલું છે; અને જેમને અર્ધિસક્ર ક્રાન્તિશાસ્ત્ર વિષે શ્રદ્ધા નથી તેઓ મોટે ભાગે ધીમે ધીમે તેના તરફ વળતા જાય છે કોમ્યુનિઝમનું અથવા સામ્યવાદનું ક્રાન્તિશાસ્ત્ર મ. ગાંધીના ક્રાન્તિશાસ્ત્રથી કંઈ રીતે ભિન્ન છે, તથા એ બે ક્રાન્તિશાસ્ત્રના ગુણદોષોનું સ્વરૂપ કેવું છે તે વિષયની મીમાંસા આ પ્રકરણમાં ન કરતાં તે વિષેનો અમારો મત અમે આ પછીના પ્રકરણમાં વાચકો આગળ ટૂંકમાં રજૂ કરવાના છીએ. પણ એ ઇતિહાસનો નહીં, ભાવિ રાજકારણનો સવાલ છે. અત્યાર સુધી અમે આધુનિક ભારતનો સો વરસનો ઇતિહાસ રજૂ કર્યો છે, અને આજે આ રાષ્ટ્ર કંઈ જાતનો મહાન વિમુક્તિ લઈ બેઠું છે અને તેની સામે આજે મહત્વનો સવાલ ક્યો છે, તેનું વિવેચન ક્યું. આજે તે જે લડતમાં રોકાયેલું છે તેનું સ્વરૂપ રાષ્ટ્રીય છે. આ રાષ્ટ્રીય લડત ૧૯૧૬ના સુધારાના કાયદા પછી તરત જ શરૂ થયેલી છે અને તે એક વિશિષ્ટ ફિલસૂફીને તેમ જ ક્રાન્તિશાસ્ત્રને અનુસરીને એક અલૌકિક, તેમ જ અસામાન્ય વિભૂતિની આગેવાની હેઠળ અધતી આવેલી છે. આજ સુધી જેમણે આ લડત ચલાવી છે તે આગેવાનોમાં, જે સંસ્થા દ્વારા તે ચલાવવામાં આવી છે તે મહાસભામાં તથા જે જનતાના બળ પર તે ચાલી છે તે જનતામાં, ૧૯૨૦ની સાલમાં મહાસભાએ અપનાવેલા નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી તત્ત્વજ્ઞાન વિષેની નિશ્ચ દૃઢ પહેલાંના જેવી જ કાયમ છે; એટલું જ નહીં, પણ તે વધતી જતી હોઈને આ બધાને એટલે કે આધુનિક ભારતને, આ જ માર્ગે આપણે સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની ટોચે પહોંચીશું અને અદ્યાર વરસ સુધી ચલાવેલું આ શાન્તિમય સ્વરાજ્ય યુદ્ધ યશસ્વી બનાવીને જગતની સંસ્કૃતિમાં તથા આપણા રાષ્ટ્રની કીર્તિમાં અપૂર્વ ઉમેરો કરીશું, એવો આત્મવિશ્વાસ છે.

આવો આત્મવિશ્વાસ હિંદુસ્તાનને શામાંથી પ્રાપ્ત થયો છે, અને કેવળ નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિને માર્ગે આપણે આપણું પોતાનું ગયેલું સ્વાતંત્ર્ય પાછું મેળવીશું એ ભાવના હિંદુસ્તાનની જનતાના દિલમાં આટલી દૃઢભૂત કેમ થઈ છે તે થાય છે, તેનો વિચાર કરવા બેસીએ તો તેનું ખીજ આધુનિક ભારતના ઇતિહાસનો અંકુર દેખાવા લાગ્યો તેની પૂર્વેથી જ હિંદીઓના અંતરમાં વસાયેલું આપણું દેખાશે. આધુનિક ભારતનો ઇતિહાસ ઈ. સ. ૧૮૧૮ની સાલમાં એટલે કે જે દિવસે કે જે વરસે મરાઠાશાહીની રાજવાની પૂના અગ્રેજોએ જીતી લઈને ભારતમાતાના કપાળ પરનું તિલક બૂંસી નાંખ્યું, તે જ વખતે બંગાળના સર્વાંગી સુધારક રાજા રામમોહન રાયની પ્રવૃત્તિને રૂપે શરૂ થયો ગણાય.

હિન્દુસ્તાન જેવું પ્રેયંક રાષ્ટ્ર એક વાર સુન્દરી બન્યું, અને દુનિયાના આધુનિક રાષ્ટ્રોના પ્રમાણમાં માનવસંસ્કૃતિમાં આજે આપણે પહોંતી છીએ તેનું લાંબું રાખીને આપણી સંસ્કૃતિને આપણે સુધારીએ, તો હિંદને યુલામીમાં દેખાવી રાખવાની શક્તિ ખિટિશ લોકો પાસે નથી, એ વસ્તુ રામમોહન રાયે બરાબર જોણખી હતી. આપણી સંસ્કૃતિમાં ધૃષ્ટ તે સુધારા આપણે સોએક વરસમાં કરી શકીશું અને પછી આપણા રાષ્ટ્રની સંગઠિત શક્તિ એટલી બધી વધશે કે પોતાને માટે સંમાનતા પ્રાપ્ત કરવા માટે તે કોઈ પણ પ્રયત્ન કે માગણી કરશે તો ખિટિશો તેના ઇન્કાર કરી શકશે નહીં, એમ રામમોહન રાયને લાગતું હતું. તેમ જ હિન્દુસ્તાનને ખિટિશોએ પૂર્ણપણે કબજે કર્યો તે વખતે જો ખિટિશ મુત્સદ્દીઓએ તથા સેનાપતિઓએ તેને જીત્યો તે પણ બાજુમાં હતા કે, આપણે હિંદને જીતતા નથી પણ હિન્દુસ્તાન જ હિન્દુસ્તાનને આપણે માટે જીતી રહ્યો છે, એટલે કે હિન્દુસ્તાન એક જિન રાષ્ટ્ર છે અને આપણે તેના વિજેતાઓ છીએ, એ સાચી વસ્તુસ્થિતિ નથી; અને પોતે યદ્યપે અજ્ઞાન અને મોહને લીધે હિન્દુસ્તાન આપણો ગુલામ યદ્યપે રહ્યો છે, એ સત્યનું જ્ઞાન જ્યારે તેને યદ્યપે ત્યારે એક ક્ષણ વાર પણ તે આપણા કબજામાં રહેવાનો નથી. આપણે લોખંડી દોડાણમાં માથું ધીસ કરેલાની વસ્તીના જાંડ જેવા વિશાળ રાષ્ટ્રને કોયમને માટે ગુલામીમાં રાખી શકવાનો નથી. આ વાતનું જ્ઞાન હિંદીઓને ન હોય તો પણ અદારમાં સૈકાની આખરે અને યોગણીસમાની શરૂઆતમાં જો ખિટિશ મુત્સદ્દીઓએ તથા સેનાનીઓએ તેને જીત્યો હોય, તેમને બરાબર હતું.

અદારમાં સૈકાની આખરે હિન્દુસ્તાનમાં જો હિન્દુમુસલમાનોનાં રાજ્યો હતાં, તેમાં મરાઠાશાહી, નિઝમશાહી અને હૈદર-લીપૂનું મૈસૂરનું રાજ્ય, એ ત્રણ બળવાન રાજ્યો મહત્વનાં હતાં અને એ ત્રણેનાં સંયુક્ત સામર્થ્યને પરાજય કરવાની તાકાત અંગ્રેજો પાસે તે વખતે ન હતી, એટલું જ નહીં, પણ તેમાંના કોઈ પણ એકને બીજાઓના સહકાર વિના જીતવાનું તેમને માટે અશક્ય હતું. પણ એ ગળ્યો એકબીજાની સામે પરદેશીઓને સહાય આપતા હતાં, એટલું જ નહીં, પણ એ રાજ્યમંત્રી દરેક વિભાગ બીજાને જીતવાના કામમાં પરદેશીઓને મદદ કરવાને ઇતેમ્મર હતા. મરાઠાશાહી એક કેવળ નામનું રાજ્ય હોઈને સિદ્ધ, હોળકર, પેશવા, ભોંસલે, પટવર્ધન, ગાયકવાડ એ જે તેના જુના જુના પાંચ છે વિભાગ હતા તે બધાને એકત્ર રાખવાની શક્તિ પણ તે વખતે હિન્દુસ્તાનમાં ન હતી. મતલબ કે, હિન્દુસ્તાનમાં એક રાષ્ટ્રીયતા ન હતું, અને તેમાંનાં હિન્દુમુસલમાન રાજ્યો દુકરાતી વ્યવસ્થાને લીધે ખોખરા બની ગયેલાં હતાં. રાષ્ટ્રીયતા અને લોકશાહીનો જો તે વખતે ઉદય થયો હોત, તો હિન્દુસ્તાન તે જ વખતે સ્વતંત્ર થતું હોત, અથવા તો રહ્યું

હોત. ગયાં સો વરસ દરમ્યાન હિન્દુસ્તાનને પારતંત્ર્યના ઘોર નરકનો જે અનુભવ થયો છે, અને એ પારતંત્ર્યના પ્રતાપે કરીને નિર્માણ થયેલી ગરીબાઈના મહા નરકની અપાર યાતનાઓનો તેને આજે જે અસહ્ય અનુભવ થઈ રહ્યો છે, તેને પરિણામે દાદાભાઈ નવરોજી, લો. ટિળક તથા મ. ગાંધીએ હિન્દને રાષ્ટ્રીયતાનું તથા લોકશાહીનું શિક્ષણ આપવા માટે જે મહાસભા સ્થાપન કરીને વિકસાવી, તેના ઝંઝ નીચે તે એક યર્ષ રહ્યો છે; અને તે પોતે નિઃશસ્ત્ર હોય તો પણ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી વિરુદ્ધ ક્રાન્તિ કરીને સ્વાતંત્ર્યસ્થાપના માટે તૈયાર થયો છે. આજે દુનિયાના રાજકારણમાં બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય નમળું પડતું જાય છે અને હિન્દની શક્તિ વધતી જાય છે. બ્રિટિશ રાષ્ટ્રની સંસ્કૃતિ એ જ માનવસંસ્કૃતિને આગળ લઈ જનારી શક્તિ છે, એ ઓગણીસમા સદીની શરૂઆતની પરિસ્થિતિ અને માન્યતા આજે નષ્ટ થયેલી છે, અને બ્રિટિશ અને યુરોપીય સંસ્કૃતિ એ જ દુનિયાની પ્રતિભામી સ્વરૂપની શક્તિ છે એમ હવે દેખાવા લાગ્યું છે. હિન્દુસ્તાનને રાષ્ટ્રીયતા તથા લોકશાહીનો પાઠ આપવા માટે જ અમારો હિન્દમાં અવતાર થયેલો છે એવી વાત જે બ્રિટિશ લોકો આજ લગી કહેતા હતા, અને આપણે સાચી માનના હતા, તે જ બ્રિટિશ લોકોને પોતાની લોકશાહી શી રીતે ટકાવી રાખવી તથા પોતાના દેશમાં મૂડીવાદે મયાવેલું વર્ગયુદ્ધ શી રીતે ટાળવું ને પોતાનું રાષ્ટ્રીયત્વ કાયમ રાખવું, એ હિન્દ પાસે શીખવાનો વારો આવેલો છે. હિન્દમાં વધતી જતી રાષ્ટ્રીય ભાવનાને ચૂંધી નાખીને પ્રાન્તિક સ્વરાજ્યની બક્ષિસથી તેના અનેક કંકડા કરવાનું અને સમવાયી રાજ્યતંત્રની સ્થાપના કરીને અહીં નિર્માણ થતી લોકશાહીને ઠકરાતી તથા મૂડીવાદી વ્યવસ્થાના સહકારથી કે સહાયથી નામશેષ કરવાનું કુટિલ કાવતરું બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ ગોળમેજી પરિષદમાં રમેલું છે. પણ મહાસભાએ આ બધાં પ્રાન્તિક રાજ્યોને પોતાની રાષ્ટ્રીય ભાવનાના એક સૂત્રમાં પરોવીને બ્રિટિશોનો દાવ તેમના પર જ ચલાવવાનું ચાલુ રાખ્યું છે. પ્રાન્તિક સ્વરાજ્યમાં પણ લોકશાહીને નામે ધનિકશાહી સ્થાપન કરવાની બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓની બાજુ મહાસભાએ ઊંધી વાળી છે, અને સાચી લોકશાહી ચાલુ રહે તેટલા માટે આવશ્યક એવું અહિંસાનું વાતાવરણ નિર્માણ કર્યું છે; અને આ અહિંસાવાદ ક્રાન્તિકારી હોવાથી પ્રાન્તિક સ્વરાજ્યમાં પણ મહાસભાની નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિની શક્તિ વધી રહી છે. આવી રીતે રાષ્ટ્રીયતા, લોકશાહી તથા એ બેની વૃદ્ધિ અને વિકાસ માટે આવશ્યક એવો અહિંસક ક્રાન્તિવાદ આજે આખા હિન્દુસ્તાનમાં ફેલાતો જાય છે. આ ક્રાન્તિવાદની શક્તિ આજે બ્રિટિશ હિન્દુસ્તાનની સીમાઓ વડાવીને દેશી રજવાડાંઓમાં પણ સંચાર કરી રહી છે. હિન્દુસ્તાનનું સમવાયી સ્વરાજ્ય બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓનાં કાળાં કારસ્તાનોમાંથી, વિલાપતમાં ભરાયેલી

ગોળમેજી પરિષદમાં જન્મેલું નથી; એ કાળાં કારસ્તાનોને ઉથલાવી પાડવા માટે હિન્દુસ્તાનમાં જે સત્યાગ્રહી ક્રાન્તિશક્તિ નિર્માણ થયેલી છે તેના પ્રભાવમાંથી ભારતીય સંયુક્ત સ્વરાજ્ય જન્મવાનું છે. એ જ આધુનિક ભારત કહેવાશે. આ આધુનિક ભારતે ૧૯૨૦ની સાલથી બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી વિરુદ્ધ જે સત્યાગ્રહસંગ્રામ ચલાવ્યો છે, તેનું દ્વંકાલુમાં વર્ણન અમે આ પ્રકરણમાં કરેલું છે. આ સંગ્રામમાં વિગ્રય થવાનો વખત હવે નજીક આવ્યો છે. દુનિયાની રંગભૂમિ પર જે આધુનિક ભારત એક સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર તરીકે પ્રવેશ કરશે, તેનું સાંસ્કૃતિક સ્વરૂપ કેવું હશે અને માનવસંસ્કૃતિમાં કયો ફામતી ફાળો આપવાનું મહાન કાર્ય તેને કરવાનું છે, તેનું વર્ણન હવે પછીનાં બે પ્રકરણોમાં કરીને અમે આ ગ્રંથની સમાપ્તિ કરીશું.

પ્રકરણ ૫ મું

સત્યાગ્રહી રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિશાસ્ત્ર

સત્યાગ્રહ એ જેમ એક રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિશાસ્ત્ર છે, તેવી જ રીતે એક સર્વાંગી ક્રાન્તિશાસ્ત્ર અને સમાજસંગઠનનું અથવા સમાજધારણાનું શાસ્ત્ર છે. ભારતીય સંસ્કૃતિનું તે એક પરિપક્વ ફળ છે. હિંદુસ્તાન આજે એક રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિના કાર્યમાં રોકાયેલો છે. આ ક્રાન્તિનું પહેલું ધ્યેય દેશની સ્વતંત્રતા મેળવવાનું અને લોકશાહીની સ્થાપના કરવાનું છે. હિંદુસ્તાનમાં રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતાની લડત, મ. ગાંધીએ તેની આગેવાની લીધી તે પહેલાંની ચાલુ હતી. હિંદુસ્તાન એ એક પરતંત્ર દેશ છે અને સ્વતંત્રતા પ્રાપ્ત કર્યા વિના તેના જીવન અને સંસ્કૃતિનો પ્રશ્ન ઊકલી શકે તેમ નથી, તે જ પ્રમાણે એ સ્વતંત્રતા તેને વિનિતોના બંધારણીય ઉપાયોથી મળી શકે તેમ ન હોવાથી તેણે ક્રાન્તિના ઉપાયો અજમાવવા જોઈએ; મ. ગાંધીએ હિંદમાં આવીને મહાસભાનાં મૂત્રો પોતાના હાથમાં લીધાં તે પહેલાં જ આ વાતનું જ્ઞાન હિંદને થયું હતું, એટલું જ નહીં પણ આપણે ધારીએ તો આપણા પોતાના જ પુરુષાર્થથી હિંદમાં ક્રાન્તિ કરી શકીએ અને તે આપણે નિઃશસ્ત્ર હોવા છતાં પણ કરી શકીએ, એનું જ્ઞાન પણ હિંદને થઈ ચૂક્યું હતું. મ. ગાંધીએ દેશની આગેવાની લીધી તે પૂર્વે હિંદમાં આત્મનિર્ણયના સિદ્ધાંત અનુસાર સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની સ્થાપના થયા વિના રાજ્યકર્તાઓ અને જનતા એ બેની વચ્ચે સલાહસંપર્ક રહી શકે તેમ નથી, અને તેથી આ સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય માટેની લડત કોઈ ને કોઈ રૂપમાં તેની પ્રાપ્તિ થના સુધી સતત ચાલુ રહે એવી પરિસ્થિતિ ૧૯૨૦ની પૂર્વે જ નિર્માણ થઈ ચૂકી હતી. એંગ્લો-જર્મન મહાયુદ્ધમાં હિંદે બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથે સહકાર કર્યો હતો. મહાસભાની સ્થાપના થઈ ત્યારથી તેણે સ્વીકારેલી નીતિનું જ આ સહકાર એક પરિણામ હતું. આ સહકારનું ફળ મહાયુદ્ધ પછી હિંદને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યને રૂપે મળ્યું જોઈએ એમ લો. ટિળક અને દેશના બીજા આગેવાનો કહેતા હતા. તેથી ૧૯૧૭ની સાલમાં ભારતમંત્રી મિ. મોટિઅુએ જ્યારે હિંદુસ્તાનને હપતે હપતે સ્વરાજ્ય મળશે એવી જાહેરાત કરી, ત્યારે તેની સાથે જ હિંદુસ્તાનને સ્વરાજ્ય હપતે હપતે આપવું હોય તો પણ લસ્કર અને નાણાં પરની સત્તાની સાથે વડી હિંદી સરકારની બધી સત્તા લોકોને સોંપી દેવાનો એક જ કાયદો બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટે કરવો જોઈએ, અને તે કાયદા પ્રમાણે ચોક્કસ સમયમાં હિંદુસ્તાનને

સ્વનિર્ણીત સપૂર્ણ સ્વરાજ્ય મળવું જોઈએ એવી માગણીનો ઠરાવ મહાસભાએ ૧૯૧૭ની સાલમાં કર્યો હતો એ વાતને આજે વીસ વરસ થઈ ગયા છે, છતાં દેશની એ માગણી હજી પૂરી પડી નથી મહાયુદ્ધ પછી ન્યારે મોટેભૂંએ ઉપર જણાવેલી મહાસભાની રાષ્ટ્રીય માગણીને ધ્રુતગરી કાઢી ત્યારે તેણે પોતાના જનમયી સ્વીકારેલી સહકારની નીતિ છોડી દીધી મહાસભાના ઇતિહાસનો સહકારખંડ આ રીતે ૧૯૨૦માં પૂરો થયો અને તેના અસહકારખંડનો આરંભ થયો ૧૯૧૭ સુધી મહાસભાના સૂત્રો વિનીત આગેવાનોના હાથમાં હતા, ત્યાં સુધીની તેની નીતિ શુદ્ધ અથવા મિનિમમ સહકારની હતી એ વરમે મહાસભાનાં સૂત્રો લોકમાન્ય દિળકે પોતાના હાર્યમાં લીધા અને ત્યારથી તેની નીતિ પ્રતિયોગી એટલે સરતી સહકારની થઈ પડી ૧૯૨૦માં ન્યારે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી હિંદી રાષ્ટ્રીયતાની સાથે સહકાર કરવા તૈયાર નથી એમ પુરવાર થયું અને ૧૯૧૯ના જનિયાવાયા ખાગના હત્યાકાંડ ઉપર ધોળ મચાડીને ગર્વ ગુજરી જૂની જવાની અને માફ કરવાની સામાવી ભાષા બ્રિટિશ મુસદ્દીઓએ વાપરવી શરૂ કરી, તેની સાથે જ એ સરતી સહકારની નીતિમાંથી અસહકારની નીતિ ઉત્પન્ન થઈ એ જ વખતે હિંદનો મુમનમાન સમાજ પણ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીના કુગ્રિવ હૃદયને ખિયાતની મામતમાં બ્રિટિશ મુસદ્દીઓને હાથે ધપેના પોતાના નિશ્વાસનાતને જોઈને ખરામર એળખી ગયો હિંદી મુસનમાનોમાં ક્રાંતિકારી રાષ્ટ્રીય ભાવના આ વખતે જાગ્રત થઈ અને હિંદુ તથા મુસનમાન જનતા એક થઈને પરદેશી બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી સાથે સપૂર્ણ સ્વરાજ્યની પ્રાપ્તિ માટે સત્યાગ્રહી ક્રાંતિશાસ્ત્રને અનુસરીને લડવા લાગી, હિંદુ એવું દસ્ય ૧૯૨૦થી ૧૯૨૨ સુધીના કાળ દગ્ધ્યાન દેખાયું તે પછી ફરી કેટલોક વખત એ ક્રાંતિના પ્રવલ્નની જે પ્રતિક્રિયા થઈ, તેમાં હિંદુમુમનમાન વચ્ચેની એકતા લુપ્ત થઈ તેમ છતાં તે પછી મહાસભાએ સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામની સત્યાગ્રહની જે જે લડતો કરી, તેમાં જોકે મુસનમાનોના આગેવાન કહેવડાવનારા લોકો ઝાઝા સામેન થયા ન હતા, તો પણ મુસનમાન આમ જનતાની સખ્યા મોટા પ્રમાણમાં સામેલ થઈ હતી ખાસ કરીને વાયવ્ય સરહદ પ્રાંતનો મુસ્લિમ વિભાગ અને તેના આગેવાન ખાનમધુઓ આજે એક નિઠાથી મહાસભાનું કાર્ય કરી રહ્યા છે, અને હવે ન્યારે મહાસભા સપૂર્ણ સ્વરાજ્યની પ્રાપ્તિ માટે થોડા વખત પછી ફરીથી અગાઉ કદી પણ થઈ ન હતી એવી મોની સત્યાગ્રહની લડત કરશે તે વખતે હિંદની હિંદુ જનતાની સાથે જ મુસ્લિમ જનતા પણ તેમાં ઉત્સાહથી અને ચગતનથી ભાગ લેશે એવી સાધાર અને ચોક્કસ આશા રહે છે દ્વંડમાં, ૧૯૨૦ની સાનથી આજ સુધી મહાસભાએ જે સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામ ચલાવ્યો છે, તેની પૂર્ણહિતિને

દાળ આજે નજીક આવ્યો છે. આ સદ્ગત પૂર્ણાદુનિને માટે મદાસભાને સ્વરાજ્યપ્રદની ખીજ એક સત્યાગ્રહની લડત કરવી પડશે એવું આજે દેખાય છે. આજ સુધીમાં સત્યાગ્રહ ક્રાંતિના જે ત્રણ પ્રયત્ન પ્રયોગો આપણા દેશમાં થયા, તે બાદ પરિણામની દૃષ્ટિથી હજી પૂરેપૂરા સદ્ગત થયેલા દેખાતા નથી અને તેથી જ બહુ મોટા પાયા પર ચોથા સત્યાગ્રહસંગ્રામની અનિવાર્ય આવશ્યકતા દેખાય છે. હિંદુસ્તાન ઉપર નજીકમાં જ લાદવામાં આવનારા સંયુક્ત રાજ્યબંધારણની સામેના પ્રતિકારમાંથી આ ભાવી લડતનો પ્રારંભ થશે એ હવે નિશ્ચિત થયેલું છે. અલગત, આ સંગ્રામની વિગતવાર રૂપરેખા અથવા તેનું સમયપત્રક આજે કોઈ પણ બનાવી શકે તેમ નથી. છતાં પણ આ સંગ્રામ અપરિહાર્ય છે, અને હિંદુસ્તાનને સંપૂર્ણ સ્વયંનિર્ણીત સ્વરાજ્ય મેળવી આપવાનું માથે લીધેલું કાર્ય સદ્ગત કરી બનાવ્યા વિના સત્યાગ્રહના ક્રાંતિશાસ્ત્રનો હિંદુસ્તાનમાં કાયમનો સ્વીકાર થાય એવો સંભવ ચોક્કસપણે ન દેખાતો હોવાથી આજે આ ક્રાંતિશાસ્ત્રનું તત્ત્વજ્ઞાન તથા અંતરંગ કેવું છે તેનું બને તેટલું જ્ઞાન મેળવવું, એ સ્વાતંત્ર્યની આકાંક્ષાવાળા દરેક હિંદીનું કર્તવ્ય છે.

હિંદુસ્તાનમાં ગયા લગભગ વીસ વરસથી આસતા આ સત્યાગ્રહ યુદ્ધમાંથી એક અભિનવ માનવસંસ્કૃતિનો ઉદય થઈ રહ્યો છે, એટલું જ નહીં પણ તે અભિનવ માનવસંસ્કૃતિની પ્રાપ્તિને માટેનું એક 'નવું ક્રાંતિશાસ્ત્ર' પણ નિર્માણ થઈ રહ્યું છે. આજે એક વિશેષ પ્રકારની લડતમાં આ સત્યાગ્રહ ક્રાંતિશાસ્ત્રનો જન્મ થઈ રહ્યો છે. તેના વિશિષ્ટ સ્વરૂપને લઈને તેનું એક વિશેષ પ્રકારનું સ્વરૂપ જ લોકો જોઈ શકે છે. પરંતુ વિશિષ્ટ પ્રકારની લડતના સંબંધને લીધે તેને મળતું જતું એ વિશેષ સ્વરૂપ જ તેનું અંતિમ કે નિત્ય સ્વરૂપ છે, એમ માની લેવું બરાબર નથી. તે જ પ્રમાણે આ વિશિષ્ટ પ્રકારની લડતમાં વિગતથી થઈને તે ક્રાંતિશાસ્ત્ર હિન્દમાં રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતા અને લોકશાહીની સ્થાપના કરાવે, તેટલાથી જ તેનું કાર્ય પૂરું થશે એમ માની લેવું બરાબર નથી. બહુકે વિચારવાન માણસ તો એમ જ કહેશે કે, હિન્દમાં રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતાની તથા લોકશાહીની સંસ્થાપના થયા પછી જ તે ક્રાંતિશાસ્ત્રના મુખ્ય કાર્યની માનવીસંસ્કૃતિમાં એક નવીન ક્રાંતિ કરીને તેને મંગલ સ્વરૂપ આપવાના કાર્યની, શરૂઆત થવાની છે. રાષ્ટ્રીય ભાવના તથા લોકશાહીને સત્યાગ્રહની દીક્ષા આપવાથી તેમનું જે સ્વરૂપ થશે, તે આજના યુરોપમાં જણાતી રાષ્ટ્રીય ભાવના તથા લોકશાહીથી તદ્દન જુદું હશે. આ વાતનો બરાબર ખ્યાલ નહીં આવે ત્યાં સુધી હિન્દુસ્તાનને ભવિષ્યમાં જે સત્યાગ્રહસંગ્રામ કરવો પડશે તેમાં પોતાના સર્વસ્વનું બલિદાન આપવાને આપણી આમજનના તૈયાર નહીં થાય, અને આમજનતા જો તૈયાર નહીં થાય તો એ લડતમાં આધુનિક ભારતને યથા પણ

પણ નહીં મળે, એટલું જ નહીં, પણ પોતાનું દુનિયાના ઇતિહાસમાં એક સ્વનંત્ર સ્થાન છે, અને પોતાના ઇતિહાસમાંથી દુનિયાને કંઈક બોધ લેવા જેવો છે, એવું હિંદનું અભિમાન પણ જોડું હરશે. આજનો સત્યાગ્રહસંગ્રામ આધુનિક ભારતના ગયાં સૌ વરસના ઇતિહાસનું પરિપક્વ ફળ છે, અથવા કહો કે એ કાળમાં ભારતીય સંસ્કૃતિનું જે તત્ત્વમંથન થયું તેમાંથી જડેલું અમૃત છે. આ અમૃતતત્ત્વજ્ઞાનના પ્રાચીનથી માનવસંસ્કૃતિ ખરેખર અમર થશે અને આ પૃથ્વીને અમરભૂમિનું યથાર્થ નામ મેળવી આપવાનું તથા માનવસંસ્કૃતિની સત્યયુગની દિશામાં પ્રગતિ કરાવવાનું સામર્થ્ય તેમાંથી પ્રાપ્ત થાય, એટલી તેની યોગ્યતા છે. આ તત્ત્વજ્ઞાનનો સ્વીકાર કરવાનો અધિકાર પ્રત્યક્ષ કૃતિથી પુરવાર કરવાની જવાબદારી માત્ર આજના તરુણ ભારતને માથે છે. એ જવાબદારી તે ગરામર પાર પાડી શકે તેટલા માટે આજની ભારતીય ક્રાન્તિનું તથા સત્યાગ્રહી ક્રાન્તિશાસ્ત્રનું સ્વરૂપ આ પ્રકરણમાં સ્પષ્ટ કરવા ધાયું છે. આવતા પ્રકરણમાં આજની ક્રાન્તિમાંથી નિર્માણ થઈ રહેલા સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનનું સર્વાંગી સ્વરૂપ વર્ણવવામાં આવશે. આજની ક્રાન્તિનું કાર્ય સફળ થયા પછી એ તત્ત્વજ્ઞાનને આધારે હિંદુસ્તાનને એક સર્વાંગી ક્રાન્તિ કરવાની બાકી રહેશે; અને એ સર્વાંગી ક્રાન્તિમાંથી માનવસંસ્કૃતિનો એક નવો આદર્શ જગતને જોવાનો મળશે. એ ભાવી કાર્યના સ્વરૂપનું વર્ણન કરતા પહેલાં આપણે આગળે આ ક્રાન્તિશાસ્ત્રને જે સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયેલું છે, તે કયા કારણોથી અને કઈ રીતે પ્રાપ્ત થયું છે, તે સમજાવેલું જોઈએ. એ જ આ પ્રકરણનો રિષય છે.

સત્યાગ્રહના તત્ત્વજ્ઞાનનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો તે પહેલાં હિંદમાં રાષ્ટ્રનું ધડતર કરનારા બે પ્રમુખ સંપ્રદાયો અસ્તિત્વમાં હતા. તેઓ વિનીત અને રાષ્ટ્રીય એવાં નામોથી ઓળખાતા. એ બે સંપ્રદાયો ઉપરાંત ત્રીજો એક સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનો સંપ્રદાય પણ અસ્તિત્વમાં હતો. મ. ગાંધીનો સત્યાગ્રહી સંપ્રદાય તત્ત્વનઃ આ ત્રણેયી લિન્ન છે, તો પણ એ ત્રણેયમાં રહેલાં શ્રેષ્ઠ તત્ત્વોનો તેમાં સમાવેશ થયો છે. અને અમારે મને તે સંપ્રદાય ભો દિગ્ગજ વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનોના બહિષ્કારોગ્રસ્ત અથવા નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિનું શાસ્ત્રીય અને પરિણત સ્વરૂપ છે. અત્યાર મુખી આ છેવટે ગણાવેલી દૃષ્ટિનું સારું સંરખું રિવેચન થયું છે અને હવે વિનીત તત્ત્વજ્ઞાન અને સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન એ બે વચ્ચે કેટલું સામ્ય છે તેનો ખુલાસો અમારે કરવો છે. વળી સશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદનું અવસંજન અગાઉના રાષ્ટ્રીય આગેવાનોએ શાથી કયું નહીં અને મ. ગાંધી કેમ કરતા નથી, તેનો ખુલાસો પણ અહીં કરવો જરૂરનો છે. મ. ગાંધીની પહેલાંના રાષ્ટ્રીય આગેવાનો સશસ્ત્ર ક્રાન્તિ તરતને માટે અરાકચ છે એટલા જ કારણસર નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિનો માર્ગ અનુસરવાનો ઉપદેશ કરતા

હતા. એથી ઊંડરું, મ. ગાંધી એ માર્ગ શક્ય હોય તો પણ અંતિમ અને ઇષ્ટ ફળપ્રાપ્તિની દૃષ્ટિથી તે માર્ગ ગૌણ છે એમ કહે છે. તેવી જ રીતે અગાઉના બહિષ્કાર યોગનું અસહકારયોગમાં રૂપાંતર કરતી વખતે તેમણે તે અહિંસાતત્ત્વના આધ્યાત્મિક પાયા પર રચ્યું ને તેને એક નવીન ક્રાન્તિશાસ્ત્રનું અસરકારક સ્વરૂપ આપ્યું. આધુનિક ભારતે આ ક્રાન્તિશાસ્ત્રનું અવલંબન શાથી અને શી રીતે કર્યું, તેનો વિચાર કરતી વેળાએ મ. ગાંધીની પહેલાં જે એ કે ત્રણ રાષ્ટ્રધ્વજતરના વિચારસંપ્રદાયો આપણે ત્યાં અસ્તિત્વમાં આવ્યા હતા, તેમનું દૂરકમાં સિદ્ધાવલોકન કરીને તેમાંના કયા સંપ્રદાયમાંથી કયાં કયાં તત્ત્વોનો આ સત્યાગ્રહી ક્રાન્તિશાસ્ત્રમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે, તેનો વિચાર પણ આપણે કરવો જોઈએ. એમ કરવાથી જ આધુનિક ભારતના ગયાં સો વરસના ઇતિહાસમાં જે રાષ્ટ્રીય વિચારમંથન થયું, તેમાંથી નીકળેલું નવનીન તે જ આજનું સત્યાગ્રહનું તત્ત્વજ્ઞાન છે, એમ જે અમે કહીએ છીએ તેનો ખુલાસો વાચકને મળી રહેશે.

એટલે આ દૃષ્ટિથી હવે આપણે વિનીત સંપ્રદાયનો અથવા તેના તત્ત્વજ્ઞાનનો થોડોક વિચાર કરીએ. અગાઉ અનેક ઠેકાણે કહ્યું છે તેમ આ તત્ત્વજ્ઞાનનો ઉગમ બંગાળમાં રાજા રામમોહન રાયના સર્વાંગી સુધારાવાદમાંથી થયેલો છે. યુરોપિયન અને તેમાંથી વિશેષે કરીને ખ્રિષ્ટિય સંસ્કૃતિની ભારતીય સંસ્કૃતિ સાથે તુલના કરીને ભારતીય સંસ્કૃતિ આધુનિક ખ્રિષ્ટિય સંસ્કૃતિના પ્રમાણમાં પાછળ પડેલી છે, અને તેને આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિની દારમાં લાવ્યા સિવાય આપણો દેશ ખીજા દેશોની સાથે રહીને સ્વતંત્રતાથી પોતાનો કારભાર ચલાવવા માટે લાયક થશે નહીં, એ વાત જાહેર રીતે સ્વીકારીને ખ્રિષ્ટિય રાજ્યજનની ડાયામાં આપણી સંસ્કૃતિનો વિકાસ કરવાનું કાર્ય રાજા રામમોહન રાયે શરૂ કર્યું હતું. તેમના સર્વાંગી સુધારાનો એક આપણી ધાર્મિક તથા સામાજિક સુધારણા તરફ સ્વાભાવિકપણે જ વિશેષ હતો, અને તેના પ્રમાણમાં રાજકીય તથા ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ તરફ ઓછો હતો. ખ્રિષ્ટિય અમલની શરૂઆત થઈ ત્યારથી આપણી સંસ્કૃતિના આધુનિક યુગનો આરંભ થયો છે, એવી તેમની માન્યતા હતી અને આધુનિક સુરોપના વ્યક્તિવાદી ધાર્મિક, રાજકીય તથા સામાજિક સિદ્ધાન્તોની હિમાયત તેમ જ પ્રચાર કરીને તેમણે ભારતીય સંસ્કૃતિના પુનરુજ્જીવન માટે પ્રયત્ન શરૂ કર્યો. ખ્રિષ્ટિય સામાન્ય આપણી ઔદ્યોગિક ઉન્નતિની આડે આવે છે, બદકે તે આપણા રાષ્ટ્રની સંપત્તિનું હરણ કરવા માટે નિર્માણ થયેલું છે અને તેથી તેની છત્રછાયા હેઠળ આપણી સંસ્કૃતિનો વિકાસ શક્ય નથી; અને વળી આપણી સંસ્કૃતિ આધુનિક જમાનાનાં ખીજાં રાષ્ટ્રોની સંસ્કૃતિની પાછળ પડી ગઈ હોય તો પણ

આપણે પ્રથમ આપણા દેશની, રાજકીય સત્તા આપણા હાથમાં લઈએ નહીં ત્યાં સુધી તેનો વિકાસ તો શું, પણ તેનું રક્ષણ કરી શકતા નથી; એટલું જ નહીં, પણ આ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં આપણા દેશના લોકોના જીવિતની પણ સલામતી નથી, એ સત્યનું જ્ઞાન જ્યારે આધુનિક ભારતને થયું, ત્યારે રાજા રામમોહન રાય વગેરે સર્વાંગી, સુધારકોના તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી જ એક પ્રાગતિક રાજકારણ ઈ. સ. ૧૮૭૫ની આસપાસ દાદાભાઈ નવરોજી અને ન્યા. રાનડે જેવા આગેવાનોના પ્રયત્નથી જન્મ પામ્યું. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનું ઔદ્યોગિક સ્વરૂપ ધ્યાનમાં લઈને ન્યા. રાનડેએ હિંદી અર્થશાસ્ત્રને માટે ઇંગ્લંડના વ્યક્તિવાદી અર્થશાસ્ત્રનો આધાર લેવો જરાજર નથી, પણ તેને માટે જર્મની ને અમેરિકા જેવા ઔદ્યોગિક પ્રગતિમાં પહોંત રહેલા દેશોના રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્રનો આધાર લેવો જોઈએ એમ પ્રતિપાદન કરવાની શરૂઆત કરી. આવી રીતે આધુનિક ભારતના ધર્મધર્મોની દૃષ્ટિ વ્યક્તિવાદમાંથી નીકળીને રાષ્ટ્રવાદ તરફ વળી.

ન્યા. રાનડેએ આર્થિક રાષ્ટ્રવાદની હિમાયત કરી હોય તો પણ સાંસ્કૃતિક તથા રાજકીય દૃષ્ટિએ તેઓ ઇંગ્લંડના સિબરન (ઉદારમતવાદી) પક્ષના અને તેના વિચારસંપ્રદાયના અનુયાયી હતા. બ્રિટિશ શાસન નીચે જેમ જેમ હિંદી આમજનતાની જોકારી વધતી ગઈ અને તેની ગરીબીનું બીપણ સ્વરૂપ વધારે ને વધારે પ્રત્યક્ષ થતું ગયું, તેમ તેમ ન્યાયમૂર્તિ રાનડેના ઉદારમતવાદી વિનીત રાજકારણનું ધોરણ લોકોને વધુ ને વધુ અધૂરું અસમાધાનકારક લાગવા માંડ્યું. ઉપરાંત જર્મની, અમેરિકા કે જાપાન જેવા ઔદ્યોગિક વિકાસમાં પહોંત પણ ગાજકીય દૃષ્ટિએ સ્વતંત્ર દેશોનું રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્ર અથવા તો તેમની રાજકીય નીતિ આપણને ઉપયોગી થાય તેવી નથી એનું જ્ઞાન થવાથી હિંદુસ્તાનના રાષ્ટ્રવિધાયકોની મજર સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રના અર્થકારણ તથા રાજકારણ ઉપરથી જીડીને આપલેન્ડ અને છટાલી જેવા પરતંત્ર અવરથામાંથી સ્વમંત્રતા મેળવનારા દેશોના વિચારસંપ્રદાયો તરફ વળવા લાગી. આ વિચાર-પરિવર્તનમાંથી આખરે જહાલ રાષ્ટ્રીય-રાજકારણ તથા સશસ્ત્ર ક્રાંતિનું રાજકારણ આધુનિક ભારતમાં નિર્માણ થયું.

જહાલ રાષ્ટ્રીય રાજકારણમાંથી ૧૯૦૫ના અરસામાં બહિષ્કારયોગયુક્ત નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિવાદ ઉદય પામ્યો, અને સશસ્ત્ર ક્રાંતિકારક રાષ્ટ્રીય રાજકારણ ત્યાર પછી એક એ વરસમાં છટાલિયન દેશબંધ મેજિનીના મનભોનું અનુકરણ કરીને શુભ કારસ્તાનોનું સ્વરૂપ લીધું. લો. ટિળક વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનોનું નિઃશસ્ત્ર ક્રાંતિનું અથવા બહિષ્કારયોગનું રાજકારણ આપલેન્ડના સિનક્લીન પક્ષના શરૂઆતના રાજકારણ જેવું હતું, એ આજળ જણાવ્યું છે. ક્રાંતિકારી રાષ્ટ્રીય રાજકારણનાં સશસ્ત્ર અને નિઃશસ્ત્ર એવાં બન્ને સ્વરૂપો, પહેલવહેલાં, ૧૮૯૫થી

૧૯૦૫ના ગાળામાં મદારાષ્ટ્રમાં દેખાયા; અને તે બન્નેને લો ટિળકે સર કરેલા શિવાજી ઉત્સવમાંથી પ્રેરણા મળતી હતી, એ પણ આપણે અગાઉ જોયું છે નિ સત્ત્વ ક્રાંતિનું રાજકારણ આયર્લેન્ડના પાર્નેલ અને ક્રિશ્ચિય વગેરેની રાજકીય નીતિને અનુસરીને નિકાસ પામતું હતું સરત્ત્વ ક્રાંતિના ઉપાસકો મેંઝિની, ગેંગીમાદ્ડી અથવા કાવૂર જેવા ઇટાલિયન દેશબંધુઓના કાર્યનું તથા નીતિનું અનુકરણ કરતા હતા પણ લોકમાન્ય ટિળક વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનોને એવું અનુકરણ આપણી પરિસ્થિતિને અનુકૂળ નથી, એમ લાગુ ને તેથી તેઓ મદાસભાને નિ સત્ત્વ ક્રાંતિને માર્ગે દોરવાનો પ્રયત્ન કરતા હતા આ તેમનો પ્રયત્ન આરિશ આગેવાનોના પ્રયત્નોનું આધાર અનુકરણ ન હતું પણ આપણા દેશની પરિસ્થિતિને અનુકૂળ અને તેમાં ફળદાયી થઈ શકે તેવું રાજકારણ છે, એ સમજીને તેમણે પોતાનો પ્રયત્ન અન્યથા હતો આપણા દેશમાં નિ સત્ત્વ ક્રાંતિનો પ્રયત્ન કરવાની કલ્પના તેમને કેવળ આપરિશ આગેવાનોના કાર્યક્રમ ઉપરથી જ સૂઝી ન હતી બ્રિટિશ રાજ્યની આપણા દેશમાં ઉત્પત્તિ, રિથિતિ તથા નિનાશ વિશે એલ્ફિન્સ્ટન, મનરો, મેઝમ્સ વગેરે જેવા તે સામ્રાજ્યની સ્થાપના કરનારા બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓના વિચારો તથા તે વિચારો અનુસાર તે લોકોએ નક્કી કરેલી નીતિને પણ તેમના રાજકારણને આધાર હતો તે જ પ્રમાણે સર જોન રીની જેવા રાજકીય તેમ જ ઐતિહાસિક તત્ત્વજ્ઞોએ કરેલી હિંદુસ્તાનમાંની બ્રિટિશ સામ્રાજ્યસત્તાની મીમાસા પણ તેમના જોનામાં આવી હતી મનરો એલ્ફિન્સ્ટન જેવા સામ્રાજ્યસરચાપક બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ અને સર જોન રીની તેમ જ હેડ આધુનિક દાખનો લેવો હોય તો ઇંગ્લેન્ડના હયાત રાજકીય તત્ત્વજ્ઞોમાં આગળ પડતા એવા મિ જી ડી એચ પેન વગેરે બધા હિંદુસ્તાનમાંના બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો અત નહીં એક રાષ્ટ્રીયતાની ભાવના વ્યાપકપણે ફેલાય અને તે બ્રિટિશ સરકારના હિંદી સરકારમાં પ્રખર થાય તેની સાથે જ થશે, એમ એકે અનાગત કહે છે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ તથા રાજકીય તત્ત્વજ્ઞોની હિંદી પરિસ્થિતિની સમાજોચના પરથી લો ટિળક, બાણુ ગિરિપતિયદ્ર પાલ અથવા યોગી અરવિંદ ધોર જેવા ભારતીય રાષ્ટ્રસ્થાપકોને નિ સત્ત્વ ક્રાંતિનું અથવા બહિષ્કારચોગનું રાજકારણ સ્પષ્ટ હોય તો જરાય નવાઈ નથી એક રીતે આવી જાતનું રાજકારણ આ દેશમાં નિર્માણ થશે અને તેમાંથી જ આપણા સામ્રાજ્યનો અત આવશે, એ બ્રિટિશ રાજપુરુષો સો વરસ પહેલાંથી જાણી ગયા હતા એમ મનરો, એલ્ફિન્સ્ટન વગેરે તે વખતના રાજ્યમંત્રીઓના ઉદ્ઘારો ઉપરથી જણાય છે

આ ઉદ્ઘારોનું આપણે અહીં ટૂંકમાં સિદ્ધાન્તોકન કરીએ સને ૧૮૧૮માં એલ્ફિન્સ્ટન મેંકિટોશને લખેલા કાળજીમાં જણાવે છે કે,

“ આપણું હિન્દી સામ્રાજ્ય લાંબા સમય ટકવાનું નથી, એ માન્યતા એક પૂર્વગ્રહ નથી પણ સમજપૂર્વક બધાથેયો અભિપ્રાય છે એવો મને લાય લાગે છે તે સામ્રાજ્યને અત ખરેખર કેમ આવશે તે વિષે આજથી અનુમાન કરવું મુશ્કેલ છે છતાં રશિયા વગેરેની ચકાઈમાથી તે બધી બચ તો પણ તેના વિનાશના બીજ હિન્દી લગ્નરમા છે એમ મને લાગે છે એ લશ્કર એક બહુ જ નાણુક પણ લયકર ચત્ર છે અને તેની વ્યવસ્થામા જરા સરખી પણ નહીન થાય તો તે સહેજે આપણે જ નાશ કરશે ”*

એ પછી ત્રણ વરસે એટલે ૧૮૨૨મા હિન્દીએને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય આપવું કે નહીં એ સવાલનો નિર્ણય આપતાં સર ટોમસ મનરો કહે છે :

“ માત્ર હિન્દી સૈનિકોના બળવાથી બ્રિટિશ રાજ્ય ધિક્કારી પડે તો પણ હિન્દુસ્તાનમાં ગિયર સ્વરાજ્યની સ્થાપના થવાની નથી, જોકુ આજે જે રાતિતું રાજ્ય અહીં પ્રવર્તે છે તેનો અત આનરો અને તેને ઠેકાણે ન્યા ત્યા અધાપૂધી તથા અરાજકતા ફેવાશે અને તેને પરિણામે હિન્દુસ્તાનની સ્થિતિ આપણે તેને છલ્યો તે વખતે જેથી હની તેના કરતા પણ વધારે ભયાનક થશે એટલા માટે ભારતીય સ્વાતંત્ર્યની આકાંક્ષા હિન્દી લશ્કરમા દાખલ થાય તે પહેલા હિન્દી જનતામા મોટા પ્રમાણમા તે ભાવનાનો પ્રચાર થવો જોઈશે ”*

અર્વાચીન વિદ્યાનો જે પ્રચાર આપણે હિન્દુસ્તાનમા કરી રહ્યા છીએ અને આજના ભણેવાઓના દિલમાં જે રાજકીય આકાંક્ષાઓ જોશી કરી રહ્યા છીએ, તેમાથી જ આ રાષ્ટ્રીય એકતાની તથા સ્વતંત્રતાની આકાંક્ષા હિન્દી જનતામાં આજે નવી તો કાલે નિશ્ચિતપણે ફેલાશે એમાં શંકા નથી; અને તે એવી રીતે ફેવાશે પછી હિન્દી લશ્કરના ટેકાથી જ હિન્દી જનતાને પરતંત્રતામાં રાખવાના આપણા પ્રયોગનો ખામો અંત આવશે, એટલે કે હિન્દી પરતંત્રતાનો અંત આવશે, એવું ભરિષ્ઠ ઉપરના ઉતારામા મનરોએ લખેલું છે. તે પછી ૧૮૫૭માં હિન્દુમુક્તમાન સિપાઈઓએ એક થઈને બ્રિટિશ સરકારની સામે જે બળવો કર્યો તે આપણે શી રીતે તોડી નાખ્યો તેનું વિવેચન કરીને સર બેન સીલી જણાવે છે કે,

“ હિન્દુસ્તાનની એક ભવિ સામે બીજને લડાવીને જ મોટા ભાગે આ બળવો દબાવી દેવામા આજે ન્યા સુધી આમ કરવું શક્ય છે, અને ન્યા સુધી પોતાની ઉપર ગમે તે સરખાર રાજ્ય હની હોય તો પણ તેની સામે મીઠા કરવાની કે બળવો કરવાની ટેવ હિન્દી જનતાને પડી નથી, ત્યાં સુધી જ ઇચ્છામાં રહીને હિન્દુ રાજ્ય ચલાવવું આપણે માટે શક્ય છે તેમા અઘોરિક એવું કશું નથી પણ ‘મે’ આગળ કહ્યું છે તેમ, ને એ પરિસ્થિતિ બદલાય અને જો કોઈ પણ ઉપાયે હિન્દી જનતામાં એક રાષ્ટ્રીયતા નિર્માણ થાય અને તેની સાથેનો આપણો સબધ એકત્રિયાના ઇશ્વરી

* ‘માઈન્ટરૂઅર્ટ એડિટરન’, ફોટન, પૃ ૧૮૫-૮૬

x એ ટરસન અને સુમેદાર કૃત ‘ડેવલપમેન્ટ ઓફ એન ઇસિયન પોલિટી’ (પૃ ૧૩૯)મા લેવાયેલ ‘મેમ્બર ઓફ સર ટોમસ મનરો’ પરથી

સાથેના સંબંધ જેવા થોડા પ્રમાણમાં પણ થાય, તો આપણી દૃઢમતને નેપથ્ય છે એટલું કહીને જ હું અટકતો નથી; હું તો એમ કહીશ કે, તે ક્ષણથી આપણે આપણા પ્રભુત્વની આશા જ છોડી દેવી જોઈશે”*

૧૮૫૭-૫૮નો હિન્દુમુસલમાન સિપાઈઓનો બળવો ગુરખા અને શીખ સિપાઈઓની ટુકડીઓની મદદથી દબાવી દેવામાં આવ્યો. હિન્દુસ્તાનમાંના શિંદે, હોલકર કે નિઝામ જેવા કોઈ મોટા દેશી રાજ્યોએ બળવાખોરોને સહાય આપી હોત અને તે વખતનો જમીનદાર કે હકરાતી વર્ગ ખ્રિદિશોને વફાદાર રહ્યો ન હોત તો ખ્રિદિશ સામ્રાજ્યનો તે જ વખતે અંત આવ્યો હોત, એ મત હવે સર્વામાન્ય થયો છે.† તે જ પ્રમાણે એક બીજી વાત પણ હવે સર્વ માન્ય થઈ છે કે, એ દેશી રજવાડાંઓના પ્રયત્નથી હિન્દને સ્વાતંત્ર્યની પ્રાપ્તિ થશે એવી આશા રાખવી ફાગટ છે. ૧૮૯૫થી ૧૯૦૫ સુધીના કાળમાં હિન્દુસ્તાનમાં જે ક્રાંતિકારક રાજકારણ અસ્તિત્વમાં આવ્યું, તે રાજકારણવાળા સંપ્રદાયના કેટલાક લોકોને એવી આશા રહેતી હતી કે અહીંનાં રજવાડાંઓમાંથી કોઈકની મદદથી, અથવા તો અફઘાનિસ્તાન કે નેપાળ જેવા નાનકડા રાજ્યની સહાયથી, ઇટાલીએ જેમ ઓસ્ટ્રિયન સામ્રાજ્યમાંથી પોતાની મુક્તિ મેળવી લીધી, તેવી જ રીતે આપણે પણ ખ્રિદિશ સામ્રાજ્યની પકડમાંથી મુક્ત થઈ શકીશું. પણ એ આશા અનુભવે નિષ્ફળ નીવડી છે. હિન્દમાં જે રાજ્ય-ક્રાંતિ થશે તે લોકશાહી સ્વરૂપની જ થવાની છે અને મધ્યમ વર્ગના

* ‘વિ એક્સપેન્શન ઓફ ઇન્ડિયા’, સીરીઝ, પૃ. ૨૩૩.

† શિંદે, હોલકર વગેરે દેશી રજવાડાંઓ સામ્રાજ્ય તરફ કેવા વફાદાર રહ્યા હતા તે વિષે નીચેના ઉત્તરો વાંચવા જેવા છે.

“શિંદે તથા હોલકરની એકધારી વફાદારીને લીધે મરાઠાઓનો બાહોસ અને મોભાવાળો એકે આગેવાન રહ્યો નહીં, અને એ બધું જ નતિ ત્યારથી નિરુપદવી બની છે. . . . જે બેમાંથી એક પણ ખુદશી રીતે આપણી સામે પડ્યો હોત તો એક પણ અંગ્રેજ બાગ્યે જ એ દ્વીપકલ્પમાં જીવતો રહેવા મામત.”

જમીનદાર વર્ગને કાયમી મહેસૂલ પદ્ધતિ આપ્યાથી તે પણ સામ્રાજ્યને વફાદાર રહ્યો એ વિષે નીચેના ઉત્તરો જુઓ :

“જમીનદારોની વફાદારી તથા પ્રીતિને અંગે કંપનીના ડિરેક્ટરોની કોર્ટના પ્રમુખ મિ. મેંગલ્સે સાચું જ કહ્યું છે કે, તે બધાની નિરપવાદ સારી વર્તણૂક એ પગના બળવાની એક નોંધવા લાયક બીના ગણાય. ખરેખર તેમની અડગ વફાદારીના દાખલાઓ એટલા બધા છે કે તે પરથી ઘણા બહુકાર અને સમજી દિન્દી વિચારો એવા મત ધરાવતા થયા છે કે આવી ભાવના આપણીઓની સામે ખ્રિદિશ રાજ્યની ઉત્તમોત્તમ સલામતી લોર્ડ કોર્નવોલિસે બહુ દીર્ઘદષ્ટિથી અને મુત્સદ્દીગીરીથી જે કાયમ ધારાપદ્ધતિ ખૂબ મોટા વિસ્તારમાં લાગુ કરેલી તે વાતમાં રહેલી છે.”

બુદ્ધિશાળી તથા સ્વાર્થત્યાગી આગેવાનો અને ગરીબ ખેડૂતોનો વર્ગ, એ બેના એકત્રિત સામર્થ્યથી જ તે યશ એવી લોકમાન્ય ટિળક વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનોને ખાતરી થયેલી હતી. અને એટલા જ માટે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીની એડી નીચે કચડાઈ રહેલા ખેડૂતોનો મોટા પ્રમાણમાં મહાસભામાં પ્રવેશ થાય અને તેનું જંધારણ લોકશાહીના સિદ્ધાન્તો પ્રમાણે ચાલે એ વિષે તેમનો ખાસ આગ્રહ હતો. હિન્દીસમાજનો ઉપલો જમીનદાર વર્ગ તથા દેશી રજવાડાંઓનો વર્ગ, એ બન્ને વર્ગો પોતાનાં રાજ્યોના તથા જમીનદારીના મોહથી સામ્રાજ્યને વફાદાર રહેતા હોવાથી મુશિક્ષિત મધ્યમ વર્ગ તથા કંગાળ ખેડૂત વર્ગ જ ક્રાન્તિકારક રાજકારણનો આધાર બની શકે છે, તે જોઈને એ બન્નેને સશસ્ત્ર ક્રાન્તિથી દૂર રાખવા માટે ભૂમ, વેડરબર્ન તથા કોટન વગેરે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ મહાસભાની પ્રવૃત્તિ શરૂ કરી હતી, અને એ જ વર્ગોને નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિને ધારણે મહાસભામાં સંગઠિત કરીને લેા. ટિળક વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનો બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ પાસેથી ભારતીય સ્વરાજ્ય મેળવવાનો પ્રયત્ન કરતા હતા. બહિષ્કારચોગની નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિનો આ પ્રયોગ સફળ થશે અને હિંદી જનતાની સહાયથી ચાલતું હિન્દુ બ્રિટિશ રાજ્યતંત્ર તૂટી પડશે, એ ભૂમ વેડરબર્નને પણ દેખાતું હતું. તેથી તેમણે પોતાના દેશબંધવોને મહાસભાની માગણીઓ સ્વીકારવા આપો જન્મારો ઉપદેશ કર્યો. પણ એ ઉપદેશ સત્તાધારી બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ માન્યો નહીં. તેને પરિણામે મહાસભામાં નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિની ભાવના વધવા લાગી અને મુરોપીય મહાયુદ્ધ પછી બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ હિન્દી રાષ્ટ્રની જે ઉતરપિંડી કરી, તે જોઈને મ. ગાંધીએ 'નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિને અસરકારકપણે સંગઠિત કરવાનું કાર્ય' શરૂ કર્યું. વિનીતોના રાજકારણની અસર મહાયુદ્ધ પછી મહાસભામાંથી નાબૂદ થઈ, અને તે ખુલ્લી રીતે નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી સંસ્થા બની.

આયર્લેન્ડમાં આર્થર ગ્રિફિથે સિનફીન પક્ષની સ્થાપના કરીને જે નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદી રાજકારણ શરૂ કર્યું હતું, તેનું સ્વરૂપ મહાયુદ્ધ પછી સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનું થયું. છતાંય તે વખત સુધીના ગાળામાં આયર્લેન્ડમાં લગાયક રાષ્ટ્રસંગઠન કરવા માટે એ પક્ષનું નિઃશસ્ત્ર રાજકારણ કામમાં આવ્યું હતું. હિંદુસ્તાન પણ જો આયર્લેન્ડ જેવો જ એક નાનો સરખો દેશ હોત તો કદાચ એ જ ઇતિહાસની પુનરાવૃત્તિ અહીં પણ થઈ હોત. પણ આયર્લેન્ડ કે ઇટાલી જેવા દેશોથી હિંદુસ્તાન દેશ કટલોચ મોટો; તેમાં હિંદુ, મુસલમાન, શીખ વગેરે અનેક ધર્મભેદ, પંથભેદ તથા જાતિભેદ; એકરાષ્ટ્રીયતા તથા લોકશાહીની ભાવનામાં તે ખૂબ પછાત; પ્રગળ મુરોપીય દેશોના સમૂહથી તે બહુ દૂર પડેલો અને

વધારામાં બ્રિટિશોની સંસ્કૃતિથી તથા બ્રિટિશોના માની લીધેલા સામર્થ્યના લયથી બેઝાકબો બનેલો અને લડકી ગયેલો હોવાથી એ દેશમાં નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિવાદ એ જ સ્વતંત્રતાનો વહેવારુ અને અસરકારક માર્ગ છે એમ અહીંના વિચારવાન, શુદ્ધિશાળી અને સ્વાર્થત્યાગી રાષ્ટ્રીય આગેવાનોએ મ. ગાંધી હિંદમાં આવ્યા તે પહેલાં જ નિર્ણય કરેલો હતો; એટલું જ નહીં, પણ હિંદી જનતાની શુદ્ધિ પર તેમણે એ સરકાર દૃઢ કર્યો હતો. મ. ગાંધીએ ૧૯૨૦માં જ્યારે અસહકારને રૂપે નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિનો પોતાનો કાર્યક્રમ દેશની આગળ રજૂ કર્યો, ત્યારે દેશના શુદ્ધિમાન આગેવાનોએ તથા ક્રાન્તિકારી વૃત્તિવાળા જુવાનોએ તેનો જે મોટા પ્રમાણમાં સ્વીકાર કર્યો, તેની આ એક શુદ્ધિને રુચે તેની મીમાસા છે. કાંઈ પણ કારણે જેમને આ મીમાંસા ફાવતી નથી અથવા તો માન્ય થવા છતાં જેઓ તે લોકોની આગળ રજૂ કરતા નથી, તેઓ આખો દેશ મ. ગાંધીની પાછળ આમ એકત્રિય થાઈ ગયો તેની મીમાસા કરતાં દહે છે કે, મ. ગાંધીની ભૂરજીથી બેળગવાઈને આખો દેશ તેમની પાછળ ગયો હતો. પણ આ મીમાસા વિચારને અને શુદ્ધિને રુચે તેવી નથી.

વિનિત પક્ષ મ. ગાંધીની સત્યાગ્રહી નીતિ સામે અવહેવારુપણાનો પોતાનો સનાતન આક્ષેપ કરીને રાજકાન્તથી દૂર રહ્યો તો તેમાં કશી નવાઈ નથી. અથવા તેની અગાઉની નીતિ સાથે તેમનું આ આચરણ જરાયે નિસંગત નથી; પણ લોકમાન્ય ટિળકના અનુયાયીઓમાંથી શ્રી. કેળકરનો પક્ષ મ. ગાંધીના અસહકાર સામે જે આક્ષેપો કરતો હતો અને આજે પણ કરે છે, તેમાં અને આમા થોડો ફેર છે. એક બાબુથી તે પક્ષ અવહેવારુપણાનો આક્ષેપ તો કરે જ છે, અને બીજી બાબુથી મ. ગાંધીની અદિસા રાજકારણમાં મોટાળો ઊભો કરે છે તેથી અમે તેમાં દાખલ થવા નથી એવું બહાનું બતાવે છે. સાચી વાત તો એ છે કે, લોકમાન્યના અનુયાયીઓમાં જે ક્રાન્તિકારક વૃત્તિના લોકો હતા, તે બધા જ મહાત્મા ગાંધીના યુગમાં અદિસક અસહકારમાં તેમ જ સમિત્ય કાનૂનભંગની લડતમાં ભોળાઈ ગયા એ અમે પાછલા પ્રકરણમાં બતાવેલું જ છે. આ બધા લોકો એકાએક અદિસાધર્મી બની ગયા હતા એવો આનો અર્થ નથી. એ લોકો મ. ગાંધીના રાજકારણમાં કેવી રીતે તથા કઈ વૃત્તિથી દાખલ થયા, તેની મીમાંસા આચાર્ય કૃપાલાનીના નીચેના ઉદ્દગારો ઉપરથી વાચકો ચચાર્યપણે કરી શકશે :

“સાચલ સાસનાં અને વિમાનોનાં મહારના સાધનો જ્યારે સરકારના હાથમાં હોય છે, તે જમાનામાં રાજાસાથી તેમની સાથે યુદ્ધ કરવાનું સશસ્ત્ર લોકોને પણ અશક્ય લાગે છે તો ૫૦૦ હિન્દુસ્તાન જેવા નિઃશસ્ત્ર દેશની તો વાત જ શી ? વળી,

લશ્કરી પદ્ધતિનું ક્રાન્તિકારક સંગઠન બંદરખત્તે થઈ શકે એમ નથી આપણે આપણું સંગઠન અહિં મક્ક સાધનોથી જ કરવું જોઈએ વળી, સરખા યુદ્ધમાં બંદરના સ્વાર્થલ્લાગ શરતન, એકલા શિરત તથા સંગઠન વગેરે ગુણો નૈતિક છે સત્યાગ્રહી એ ગુણો બહુ સારી રીતે મેળવી શકાય છે સામાન્યની સત્તાને ઉઠાવો ધક્કો દિસાને માગે અપારો કે અદિસાને માગ એ વત જવા દઈને આજે તે મદદમાં ગાંધીની દોરવા દેકળ જે ગુલોની કેળવે તે દેશમાં વધારે ને વધારે થઈ રહી છે તે ગુલોનો વિમુક્ત કરવો અને તે ગુલો સપત્તિ મેળવે તે બંદરનું છે અદિ માની પદ્ધતિથી જ તે ગુણો મોટા પ્રમાણમાં મેળવી શકાય તેવા છે આ બધા ગુણોથી યુગ દેશ તેવું કાલિકા પેશોનું એકાદ નાનકડું ગુણ નહીં હોય તદ્દન શાશ્વત છે પણ આખા દેશમાં જ રવા તેના કોઈ વિમુક્ત બાળમાં આ ગુણોનો ગુણ માગો દ્વાગ પ્રમાણ નથી થઈ શકે તેથી આખરી મરાજ લગાઈની દૃષ્ટિથી વિચારીએ તો પણ સત્યાગ્રહી દિનુદિન નવા મેળવાની ગુણવત્તિ ઉપરોત્ત છે, કાલજ કે લગતનું સ્વયં દિ સક દોષ કે અદિ મક્ક દોષ તે ન મળવાનો આધાર આ જ ગુણો પર રહેલો છે તેથી કામને માટે નહીં તો પણ આજથી પણ વરસો સુધી સત્યાગ્રહ કે અસહકાર એ જ આપ ને પગ એક માત્ર ઉપાય છે”

આ પ્રમાણે મ ગાંધીએ મદાસમાને નિશ્ચય ક્રાન્તિકારી સરથાનું સ્વરૂપ આપ્યું તે પાછા જ દિદુમ્તાનમાં જે ઉત્પાદી લેકા ક્રાન્તિને માગે ચાલતા હતા અથવા તો સો ટિંગકના પદ્ધતિ રહીને તેમની નીતિથી જ આખરે દિદુમા ક્રાન્તિ થશે એમ માનીને કામ કરતા હતા, તે બધા મ ગાંધીની આગેવાની ધર્મ તરીકે નહીં પણ કેવળ એ નીતિ તરીકે માન્ય રાખીને સત્યાગ્રહન આમમાં દાખલ થતા હતા શરૂઆતમાં કેવળ એક નીતિ તરીકે જેમણે સત્યાગ્રહની દીક્ષા લીધી હતી, તેમના કેનાકે સત્યાગ્રહનું નામ અને પ્રમાણ સ્વરૂપ તેમની શુદ્ધિને માન્ય થાયથી આજે તેના ધર્મ તરીકે સ્વીકાર કર્યો છે મ ગાંધીએ પણ મદાસમા પાસે અથવા અન્ય કોઈ પાસે હાલ માટે સત્યાગ્રહની પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો ત્યારે ધર્મશુદ્ધિથી જ તેમણે તેને સ્વીકારવી જોઈએ એવી અપેક્ષા અથવા આગ્રહ ગમ્યો ન હતો સામાન્યપણે ધર્મની દૃષ્ટિથી અદિસા એ માનવીનો નિત્યધર્મ છે એ વિશે આજમાં આપણું દિદુમા તો કોઈ પણ વિચારી ન જાય તદ્દન નથી પણ સત્ય અને અદિમાના આ નિત્ય ધર્મનું વહેવ માં મનનગમાની અપૂર્ણાવસ્થામાં કેનાકે અપવાગે કરવા પડે છે એમ કહેવામાં આવે છે. પરંતુ વહેવાર રીતે પણ જ્યારે અદિસનું જ નહીં રાષ્ટ્રનિર્મિતિના મ ન બંદરનું છે એમ બધા શુદ્ધિથી સ્વીકારે છે, તે વખતે ધર્મશાસ્ત્રે માન્ય સિદ્ધાંતોમાં રહેલા મક્ક મનજેન પાત્ર કરીને લેકામાં શુદ્ધિ

કરવો, અને આપણા દેશમાં ચાલતા અહિંસક ક્રાંતિના કાર્યમાં વિનાશકરણ અંતરાય ઊભા કરવા, એ પ્રખર બુદ્ધિલક્ષણ છે એમ, જેમને કાનિની તાલાવેથી લાગેલી છે, તેમને લાગતું નથી અતિમ તત્ત્વજ્ઞાન વિષેના પોતાના મનબેદો ધડીભર બાબુએ મૂકીને કોઈ એક વિશિષ્ટ કાર્યક્રમની બાબતમાં એકમત ચનારા પક્ષે રાજકારણના રણક્ષેત્રમાં ખભેખભો મેળવીને લડના આવના હમશે જોવામાં આવે છે. આવી વહેવારુ બુદ્ધિ મ. ગાંધી બતાવી શકે છે, અને તેથી જ તેઓ વહેવારુ દૃષ્ટિથી અસ્વીકાર્ય એવા કટ્ટર મુસવમાનો સાથે પણ કાનિના કાર્યમાં એકતા રાખી શક્યા હતા એ જ દૃષ્ટિથી જેમને આ ધડીએ હથિયાર લઈને સશસ્ત્ર ક્રાંતિ કરવા મંડી પડતું એ અશાસ્ત્રીય માર્ગ છે એ વાત મને ઊતરી હતી, તે બધા કાનિતકારી લોકો મ. ગાંધીની આગેવાની સ્વીકારીને કાર્યમાં લાગી ગયા છે પણ સશસ્ત્ર કે નિશસ્ત્ર ખેમાંથી કોઈ પણ જાનની કાનિતકારક વૃત્તિની પ્રેરણા જ જેમને ન હતી, એવા પોતાને લો. ટિળકના અનુયાયીઓ કહેવડાવનારા કેટલાક લોકો હિંસા અહિંસાને અંગે વાદવિવાદ ઊભો કરવામાં અને મ. ગાંધીના નિશસ્ત્ર કાનિતકાર્યમાં અંતરાયો ઊભા કરવામાં જ પોતાની બુદ્ધિનો સદુપયોગ (1) કરવા લાગ્યા; અને જેમણે બ્યાવહારિક બુદ્ધિથી મહાત્મા ગાંધીનું નેતૃત્વ સ્વીકાર્યું હતું તેમને ટોળી અને બુદ્ધિહીન કહેવા લાગ્યા !

મ. ગાંધીએ પૂર્વેના રાષ્ટ્રીય આગેવાનોના બહિષ્કારયોગને જ અસહકારની લડનના રૂપમાં દેશ આગળ રજૂ કર્યો હોય તો પણ, તેને તેમણે અહિંસાના પાયા પર મૂક્યો હોવાથી તે લડતમાં એક જાતનું ધર્મનિશ્ઠાનું તેજ ચમકવા લાગ્યું એ તેજને લીધે તે લડતનો પ્રભાવ વધના લાગ્યો અને તેથી જ બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓને લો. ટિળક કે બાબુ અરવિંદ ઘોષને જે સગવડો તેમણે આપી ન હતી તેવી કેટલીક સગવડો મ. ગાંધીને આપવાની ફરજ પડી ૧૯૦૬માં નાગરિકોના મૂળભૂત હકો ઉપર પોતે આક્રમણ નહીં કરે એવી બાયધરી રાજ્યકર્તાઓ આપે તો ભારતીય રાજ્યકાનિ નિશસ્ત્ર માર્ગ નહીં છોડે, એવી ખાતરી રાષ્ટ્રીય આગેવાનો આપી શકશે એવા ઉદ્દગાર બાબુ અરવિંદ ઘોષે પોતાના એક જાહેર ભાષણમાં કાઢ્યા હતા પણ અરવિંદ બાબુ કે લો. ટિળક બ્યાવહારિક દૃષ્ટિએ નિશસ્ત્ર કાનિતવાદી હોય તો પણ અતિમ દૃષ્ટિએ તેઓ અહિંસાવાદી નથી એમ બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓને લાગતું હોવાથી મ. ગાંધીને લોર્ડ ચેમ્સફર્ડ, લોર્ડ રીડિંગ કે લોર્ડ ઇરવિનના જમાનામાં પોતાની ચળવળ ચલાવનારો શરૂઆતના કેટલાક મહિના માટે જે સગવડો મળી હતી તેવી સગવડો કે તક અગાઉના આગેવાનોને બ્રિટિશ રાજ્યકર્તાઓ તરફથી મળે એ શક્ય ન હતું. એમ છતાં મ. ગાંધીના પ્રયત્નોમાંથી જ સશસ્ત્ર કાનિતનો ઉદ્ભવ

નહીં જ થાય એવો બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને કે રાજકીય તત્ત્વજ્ઞોને આજે પણ પૂરેપૂરો વિશ્વાસ ખેસતો નથી. મ. ગાંધીની પોતાની અહિંસા માટેની નિષાની બાબતમાં તેમાંના કોઈને ઝાઝી સંકા હોય એમ લાગતું નથી. કંઈ નહીં તો મ. ગાંધીની એ બાબતમાં આખી દુનિયામાં જે કીર્તિ ફેલાયેલી છે, તેના તેજને લીધે તેમના ઉપર આવી જતનો આરોપ કરવાની હિંમત બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ કરી શકતા નથી અને બ્રિટિશ રાજકીય તત્ત્વજ્ઞો પણ એવી જાતની કુશંકાઓ બતાવતા જંબુતા નથી. છતાં પણ મ. ગાંધીની અહિંસક લડત ગમે ત્યારે તેમના કાબૂ બહાર જઈને સશસ્ત્ર ક્રાન્તિનું સ્વરૂપ લેશે એવો ભય તેઓ હંમેશા બતાવે છે. આ ભયના ઓછા નીચે જ તેઓ પોતાના આપખુદ અને જુલમી ઓર્ડિનન્સોનું કે ઓર્ડિનન્સો જેવા કાયદાઓનું સમર્થન દુનિયા આગળ કરે છે. પણ આવા અનેક જુલમી ઓર્ડિનન્સોથી પણ મ. ગાંધીએ શરૂ કરેલી સત્યાગ્રહની લડત દબાવી શકાતી નથી, એવો તેમને અનુભવ થયેલો છે. તેમ જ આ ચળવળ હિંસક સ્વરૂપની થશે ત્યારે આપણા અમર્યાદ લશ્કરી બળથી આપણે તેને કચડી નાખીશું એવી તેમની અપેક્ષા પણ અનુભવે ખોટી ઠરી છે. ઉપરાંત, પોતાના લશ્કરી સામર્થ્યનો પણ હિંદના સહકાર ઉપર જ આધાર હોવાથી અસહકારની લડત વખતે તે લશ્કર ઉપર ભરોસો રાખીને નિરતિ રહેવામાં દૂરદષ્ટિ નથી એ વાતનું જાન બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓને પૂરેપૂરું છે; અને જી. ડી. એચ. કોલ જેવા રાજકીય તત્ત્વજ્ઞો પણ એ જાન છે. ૧૯૩૪ની સાલમાં લખેલા 'એ ગાર્ડ ટુ મોર્ડર્ન પોલિટિક્સ' નામના પોતાના ગ્રંથમાં મહાસલા તથા મ. ગાંધીની રાજકીય ક્રાન્તિ સંબંધે તેઓ કહે છે :

“આજે હિન્દુ અને મુસલમાન એ બંને ધર્મની પ્રચંડ આમ જનતાના મૂંગા લોકમતને અવગણીને એટલે બ્રિટને હિંદુસ્તાનને પોતાના તાબામાં રાખેલો છે હિન્દનાં રજવાડાંઓ તથા હિન્દની રાષ્ટ્રીય પ્રવૃત્તિ સમાજવાદી કે ખાનગી માલમિલકત જપ્ત કરવાની નીતિ સ્વીકારશે એ બીકે ત્યાંના જમીનદાર તથા બીજા સંપત્તિ વર્ગો અને બીજા કેટલાક સમૂહો અંગ્રેજોને વફાદાર છે ખરા પ્રચંડ ખેડૂતસમાજમાંથી ધણા જ ઓછા લોકો કોઈ પણ જાતની રાજકીય ચળવળમાં સીધા ભાગ લે છે છતાં પણ મહાસલાને સક્રિય મદદ કરનારા લાખો લોકો ત્યાં છે એ વાત ચોક્કસ છે; અને રાજકીય દૃષ્ટિએ જનમત એવા હિન્દી લોકોનો મોટો ભાગ રાષ્ટ્રીય મહાસલાને અથવા રાષ્ટ્રીય મુગલમાનોની સંસ્થાઓને ટેકો આપે છે. ઉદારમતવાદી વિનીત અને તેમનાથી પણ મવાળ પદ્ધતિ કેટલીક મહત્વની વ્યક્તિઓ છે ખરી પણ તેમને સામાન્ય જનતાનો વિશેષ ટેકો નહીં જેવો છે . . . ચીનના કયુ મિન ટાંગ પક્ષની જેમ હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસલામાં સામાજિક તથા આર્થિક ક્ષેત્રને વિશેષ જાતબાતબાત દૃષ્ટિવાળા લોકો છે એક છેડે કોઈ પણ પ્રકારના સમાજવાદના વિરોધી હિંદી મિલવાળાઓ અને

વેપારી પેઢીવાળાઓ છે, અને બીજે છેડે મહારાજા સંગઠન કરનારા આગેવાનો અથવા તો જીનાન ભણેલા વર્ગ છે, અને તેઓ સામાન્યપણે અર્ધાપર્વા સમાજવાદી અને કચાક અર્ધાપર્વા કોમ્યુનિસ્ટ છે. પણ જવાહરલાલ નેહરુ આ વૃત્તિવાળાઓના એક નમૂનેદાર પ્રતિનિધિ ગણાય ગાંધીજી આ બે છેડાની વચ્ચેવચ છે તેમની વિચારસરણીમાં રાજકારણ ધર્મ તથા સંન્યાસી વૃત્તિ એ બંધાનું એટલું અજબ સંમિક્ષણ થયેલું છે કે આધુનિક પ્રાથ્મિક માનસથી તે સમગ્ર રાજ્ય નથી એમ છતાં હિંદુસ્તાનમાં બીજી કોઈ પણ વ્યવસ્થા કરતાં તેમના જ અનુયાયીઓ વધારે છે. રાજકીય ક્ષેત્રમાં ફરીથી તેઓ કેટલા પ્રમાણમાં આગેવાની લેશે એ વિષે આજે તો શક્ય છે સ્થાન છે પણ કરીને તેઓ પોતાં પણ એ વિષે આજે કશું કહી શકે તેમ નથી કારણ કે તેઓ પોતાની અત્યંત ગ્રેસા જ્યારે જાતે યાય ત્યારે તેના આદેશ સુજબ વર્તનારા સંજ્ઞન છે આજે તો તેઓ પોતાનું બધું ધ્યાન અસ્પૃશ્યતા નિવારણની પ્રવૃત્તિ પર રોકીને રાજકારણ બીજાઓને સોંપી રહ્યા છે પણ જે નવું રાજ્ય બધારણ હિંદુસ્તાનને આપવાનું બ્રિટિશ સરકાર નક્કી કરી રહી છે તે બહુ કરી વેગાએ જે કટોકટી ઊભી થશે તે વખતે તેઓ ફરી રાજકારણમાં પાછા આવશે, એવો ધણાને વિશ્વાસ છે અને તેમને જો ત્યારે રાજકારણમાં પાછા આવવું હશે તો તેઓ મહેત્તે આવી શકે તેમ છે.

‘આજ મુધીની ગાંધીજીની પદ્ધતિનું રહસ્ય અહિંમાં છે કેવળ રાજ્યકાંતિને અંગે જ નહીં પણ કોઈ પણ જાતની નાની કે મોટી હિંમતો તેમણે કરીને વિરોધ કર્યો છે અહિં સક્રિય અમલકાર અને સવિનય કાયદાનું અખરો શસ્ત્ર, એ બે જ એમની નીતિના પાયામાં છે. પણ હિંદી રાષ્ટ્રવાદને આ બેની મર્યાદામાં તેઓ કયા મુધી રાખી રાખી રાકશે? હિંદી રાષ્ટ્રીય નીતિવાને કારણે તેમણે મળ્યાનું ગળી લડેલું અને વાર થોભાવેલી છે આવી રીતે તેઓ તેને હંમેશા અટકાવી રાકશે ખરા?'

‘એક વાત આપણે ભૂલી જવી ન જોઈ એ કે, બ્રિટિશ શાસન હેઠળની હિંદી પ્રજા મરહુમની કેટલીક હુમરામાં વસતી ટોળાઓ બાદ કરતાં, મોટા ભાગે પૂર્ણપણે નિરાશ છે અવગત બ્રિટિશોના તાબામાંનું હિંદી લોકર આ સિદ્ધાંતને અનવાદ છે. હિંદી લોકોને રાષ્ટ્રો જોઈ એ છે, પણ રાષ્ટ્રીય અગ્રવજ સંસાર અને એ બીકથી સરકાર તેમને હથિયાર આપતી નથી, એટલે હિંદી લોકોની રાજનિષ્ટા હપર જ એ બ્રિટનનું ભાતી મોટા ભાગે આધાર રાખે છે, અને રાષ્ટ્રીયતાનો પ્રસાર લોકરમાં કેટલા પ્રમાણમાં થયેલો છે તે કહેવું પણ મુશ્કેલ છે એ દૃષ્ટિએ શીખોને અસતોષ ધણો મહત્ત્વનો છે કારણ શીખો જબરા લડવૈયાઓ હોઈને લોકરમાં તેમની ભરતી મોટી છે એથી ઠીક, હિંદુઓ, અને વિશેષ બંગાળીઓ, લડાઈ નથી, અને હિંદી રાષ્ટ્રીય આગેવાનોમાંથી મોટા ભાગનાને સંસાર કાંતિ જોઈતી નથી બ્રિટિશ સરકારના બળનો તેમને પૂરતો ખ્યાલ છે, અને તેથી તેના સંસાર સામનો કરવા કરતાં તેમની સાથે સમાધાન કરવા તેઓ જબરા તૈયાર થશે પણ આ સમાધાન રાષ્ટ્રીય સ્વામિમાનની સાથે મેળ ખાય તેવું હશે અને તેને પરિણામે મેડ પડેને માન્ય એવા દ્વંદ્વ સંક્રમણ કાળ દરમિયાન આપણને સામ્રાજ્યમાં રહીને પણ પૂર્ણ સ્વરાજ મળશે એવી ખાતરીવાળું હશે તો જ તેઓ તેને માન્ય રાખશે આવી હદ મુધીની

‘માગણી પણ કોઈ બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળ માન્ય રાખશે ખરું’ ? આ માગણી માન્ય કરવામાં ન આવે તો પણ હિંદુસ્તાનને કેટલોક સમય બળબળગીથી આપણા કબજામાં રાખી રાકાશે; પણ યુરોપખંડમાં કોઈ સાચા અને ગંભીર સ્વરૂપના સંઘર્ષમાં એટલિન ન્યારે સપડાશે, ત્યારે તેનું હિંદી સામ્રાજ્ય ઘણું દરીને નાશ પામશે.”

ઉપરના ઉત્તારા ઉપરથી બ્રિટિશ રાજ્યનીતિશાસ્ત્રજ્ઞો પોતાના હિન્દી સામ્રાજ્ય વિષે તથા હિન્દની રાષ્ટ્રીય મહાસભાની અહિંસક હિલચાલ વિષે શું માને છે, તેનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ આવશે.

હિન્દુસ્તાનના જહાલ રાષ્ટ્રીય પક્ષ પામેથી તથા તેની ક્રાન્તિકારી વૃત્તિમાંથી મ. ગાંધીના રાજકારણમાં કયું વલણ આવેલું છે તેનું વિવેચન અમે અત્યાર સુધી કર્યું. પરંતુ આ રાષ્ટ્રીય વિચારસંપ્રદાયથી ભિન્ન પણ આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમાં તેની પહેલાંનો એવો જ સર્વોચ્ચ સુધારાનો પ્રાગતિક વિચારસંપ્રદાય છે, તેમાંથી ગાંધીજીના રાજકારણની રાષ્ટ્રધ્વજનરની પદ્ધતિમાં કયાં તત્ત્વો સમાવવામાં આવ્યાં છે, તેનો પણ હવે આપણે થોડોક વિચાર કરીએ. મ. ગાંધી એક વહેવાર-કુશળ મુસ્લિમ અને અમાધાગણ્ય રાજકીય આગેવાન છે, તેવા જ એક અસૌકીક ધર્મસુધારક તથા તત્ત્વનિષ્ઠ સમાજસુધારક છે ધાર્મિક તથા સામાજિક સુધારકોમાં મળી આવતી આધ્યાત્મિક વૃત્તિ અને પ્રખર સત્યનિષ્ઠા રાજકારણમાં દાખલ કરવી અને સમાજના સમગ્ર વહેવારને આધ્યાત્મિક પાયા પર મૂકવો, એને જ તેઓ પોતાનું જીવનકાર્ય માને છે. ગૌતમ બુદ્ધની અહિંસા તથા શ્રી કૃષ્ણનો અન્યાયપ્રતિકારનો નિષ્કામ કર્મયોગ અથવા અનાસક્તિયોગ એ બેનો અનુપમ સમન્વય તેમના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાં થયેલો છે. તેમના બધા વહેવાર પાછળની મૂળ પ્રેરણા અન્યાયરૂપી અધર્મનો ઉત્તેજ તથા ન્યાયની અથવા ધર્મની સંસ્થાપનાની છે. ધાર્મિક તથા સામાજિક સુધારકોના જેવી જ તેમની વૃત્તિ અંતર્મુખ છે અને આપણી પરતંત્રતા માટે પરેશીઓ કરતાં આપણે પોને વધારે જવળદાર છીએ એમ તેઓ માને છે. આત્મોન્નતિ તથા આત્મશુદ્ધિ એ જ આપણી સ્વતંત્રતા મેળવવાનો સાચો માર્ગ છે એવો તેમનો ઉપદેશ છે. તેમ છતાં આધુનિક યુરોપિયન સંસ્કૃતિનો સ્વીકાર કરવાથી આપણી ઉન્નતિ થવાને બદલે પડતી થશે, એવો તેમનો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય છે. સમાજના રાજકીય તથા અર્થિક વહેવાર પરથી ‘ધાર્મિક નિષ્તરણો’ નાશ કરવાથી જ યુરોપીય સંસ્કૃતિનો આજે વિનાશ થઈ રહ્યો છે એમ તેઓ માને છે. ભારતીય તેમ જ યુરોપીય મધ્યયુગી સંસ્કૃતિમાં સમાજના બધા વહેવારો પર ધર્મનાં તથા નીતિનાં બંધનો હતાં તે બધાં બંધનો આધુનિક યુરોપિયન સંસ્કૃતિએ કાઢી નાખ્યાં અને આર્થિક તથા રાજકીય વહેવારોને કેવળ ભૌતિક

સુખની કસોટી પર કસી જોનારાં અનેક સામાજિક શાસ્ત્રો નિર્માણ કર્યાં; ધર્મ અને મોક્ષ એ બે પુરુષાર્થોને દ્વર રાખીને અર્થ અને કામ એ બે પુરુષાર્થોની સિદ્ધિ માટે આખા સમાજની પ્રવૃત્તિ હોય છે, એવા સિદ્ધાન્તના પાયા ઉપર સમાજરચના કરવાનો પ્રયત્ન આધુનિક યુરોપે કર્યો; અને તેથી જ હાં મૂડીવાદ, સામ્રાજ્યશાહી તથા લશ્કરશાહીની આસુરી સંપત્તિ આજે નિર્માણ થઈ છે, અને ભૌતિક વિદ્યાને માનવસંહારના શાસ્ત્રનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયેલું છે. એ આધુનિક યુરોપિયન આસુરી સંસ્કૃતિ આન્તરરાષ્ટ્રીય મહાયુદ્ધોની તથા દેશોની અંદરનાં વર્ગયુદ્ધોની યાદવાસ્થળીમાં થોડા જ વખતમાં નાશ પામશે જે પછી દુનિયાને શાંતિને, ન્યાયને તથા સત્યને માર્ગે દોરનારી એક નવી માનવ-સંસ્કૃતિ સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી નિર્માણ થઈ રહી છે એવો તેમનો આત્મવિશ્વાસ છે, આ સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી કયા સ્વરૂપની માનવસંસ્કૃતિ નિર્માણ થઈ શકશે અને આજે જે રાષ્ટ્રીય લડત હિન્દમાં ચાલે છે તે સફળ થશે પછી સત્યાગ્રહનું સ્વરૂપ તથા કાર્ય કેવા પ્રકારનું હશે તેનો વિચાર અમે આ પછીના પ્રકરણમાં કરવાના છીએ. અહીં અમે એટલું જ જણાવવા માગીએ છીએ કે, મ. ગાંધીનું સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન જેમ એક રાષ્ટ્રીય અને રાજકીય ક્રાન્તિકારી તત્ત્વજ્ઞાન છે, તેનું જ એક સર્વાંગી ક્રાન્તિકારી તત્ત્વજ્ઞાન પણ છે અને મ. ગાંધી જેવા એક રાજકીય નેતા અને મુક્તસદી છે તેના જ એક ધાર્મિક તથા સામાજિક સુધારક પણ છે.

તેઓ એક ભાગવતધર્મી સંત છે અને મધ્યયુગી ભક્તિમાર્ગી સાધુસંતોની જેમ તેમણે વૈદિકધર્મની પરંપરાનો તથા વર્ણશ્રમધર્મના એકદાનો વસ્તુતઃ લાગ કર્યો નથી. રાજકીય ક્રાન્તિ ચાલે તે પહેલાં સમાજના ધાર્મિક તથા સામાજિક વિચારોમાં પણ એક ગતની ક્રાન્તિ થવી જોઈએ, એ ઇતિહાસાચાર્ય રાજવાડેએ પ્રતિપાદન કરેલા મત વિષે અમે અગાઉ સાતમા પ્રકરણમાં જણાવેલું છે. એવી જ ગતની સામાજિક તથા ધાર્મિક વિચારક્રાન્તિ શિવાજીનું રાજ્ય સ્થિર થયું તે પહેલાંના મહારાષ્ટ્રમાં તુકારામ, રામદાસ વગેરે સાધુસંતોએ કરેલી હતી એમ રાજવાડેએ કહેલું છે; અને સાધુસંતોએ સામાજિક વિચારોમાં કરેલી એ ક્રાન્તિ વૈદિક પરંપરા તેમ જ ચાતુર્વર્ણને છોડી દીધા વિના કરી, એ તેમની આધુનિક સુધારકોની સરખામણીમાં વિશેષતા હતી એમ પણ તેમણે કહેલું છે. મ. ગાંધીના સામાજિક તથા ધાર્મિક સુધારાની પદ્ધતિને આ મધ્યયુગી સંતોના કાર્યનું રાજવાડેએ કરેલું ચર્ચન ધણે અંશે લાગુ પડે છે. આ રીતે સામાજિક તથા ધાર્મિક સુધારા તરફ જોવાની તેમની દૃષ્ટિ આધુનિક ભારતના સર્વાંગી સુધારકો કરતાં લેા. ટિળક અથવા રાજવાડે જેવા રાષ્ટ્રીય વૃત્તિવાળા આજેવાનો સાથે જ વધારે મળતી આવે છે. આ સમય

હોય તો પણ, વર્ણાશ્રમધર્મનું ચોક્કસ કાયમ રાખીને પણ બ્રાહ્મણોથી માંડીને અતિશદ્ધો સુધી બંધાને સામાજિક સમતાનો અધિકાર મળવો જોઈએ, ચાતુર્વર્ણ્યમાં રહેલી સામાજિક નિષમતા પૂર્ણપણે નાબૂદ થવી જોઈએ, સામાજિક શ્રેષ્ઠતાના અભિમાનમાંથી પેદા થયેલાં રાષ્ટ્રભેદી વહેવારને લગતાં અકુદરતી બંધનો ખરી જવાં જોઈએ, શદ્ધો તેમ જ અતિશદ્ધો એ બંને વર્ણોને બીજા વર્ણોની સાથે માનવસંસ્કૃતિમાં સમાન સ્થાન મળવું જોઈએ, તેમને આત્મેશ્વરની તક કોઈ પણ જાનના વિરોધ વિના આપવી જોઈએ, અને તે માટે આજની આપણી આવી પરતંત્ર અવસ્થામાં પણ આપણે તનતોડ પ્રયત્ન કરવો જોઈએ, એવી તેમની જાતિ છે એ દૃષ્ટિથી અસ્પૃશ્યતાનિવારણ, હરિજનોદ્ધાર કે હરિજનસેવા તથા જુદી જુદી કોમો કે ન્યાનો વચ્ચેના ઉચ્ચનીચ ભાવનો ઉચ્છેદ વગેરે ઉદ્દેશોથી તેમણે કરેલું કાર્ય અને તે ઉદ્દેશોનો હિન્દુસમાજ પાસે તેમણે કરાવેલો સ્વીકાર, એ બધું ગયાં સો વરસ દરમ્યાન થઈ ગયેલા કોઈ પણ ધાર્મિક કે સામાજિક સુધારકે પાર પાડેલા કાર્યથી જિતરતું નથી. પોતાનું રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિનું કાર્ય તથા આ કાર્ય એ એ વચ્ચે તેઓ કોઈ વિરોધ માનતા નથી, જિહ્વું તે બંને એકબીજાનાં પોષક અને પૂરક તથા જરૂરનાં છે, એમ તેઓ માને છે. કે. રાજવાડેએ કહ્યું છે કે, મધ્યયુગી સાધુસંતોનો ભક્તિમાર્ગ સમાજ ઉપર થતા અન્યાયના કે આક્રમણના સશસ્ત્ર કે નિઃશસ્ત્ર પ્રતિકારનો માર્ગ નથી; પણ મ. ગાંધીનો ભક્તિમાર્ગ એવો નથી. તે અહિંસક પ્રતિકારનો તેજસ્વી માર્ગ છે. આ દૃષ્ટિથી તુકારામ વગેરે સાધુસંતો તથા રામરાજ્યની સ્થાપના કરવા માગતા સમર્થ રામદાસ વચ્ચે રાજવાડેએ જે એક પ્રકારનો બેદ કદપેલો છે તે મ. ગાંધીએ આજે ભૂંસી નાખ્યો છે. તેમણે ભક્તિમાર્ગ તથા પ્રવૃત્તિપર કર્મયોગનો સમન્વય સાધીને રામરાજ્યની સંસ્થાપના કરવાનો સત્યાગ્રહી માર્ગ દુનિયાને બતાવી આપ્યો છે.

બીજી પણ કેટલીય રીતે જોઈએ તો મ. ગાંધીનું કાર્ય મધ્યયુગીન સાધુસંતોના કાર્યથી આગળ ગયું છે. તેમની રામરાજ્યની કલ્પનાને વધારે પરિચુન સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું છે અને આધુનિક જમાનાને તે વધારે અનુરૂપ થઈ છે. 'રામરાજ્ય' શબ્દ સાંભળતાની સાથે આધુનિક કેળવણી પામેલા લોકોની નજર આગળ એક રાજસત્તાક રાજ્યનો ખ્યાલ આવીને જોમો રહે છે; અને મધ્યયુગી સાધુસંતોનો રામરાજ્યનો ખ્યાલ એવો જ હતો એ સાચું, પણ મ. ગાંધીની રામરાજ્યની કલ્પના એટલી સંકુચિત કે મર્યાદિત નથી. 'રામરાજ્ય' એટલે રાજસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિ એટલો જ તેમનો અર્થ નથી. રાજ્ય રાજસત્તાક હો, લોકસત્તાક હો કે સમાજસત્તાક હો, આ બધાં તેનાં માત્ર બ્રાહ્મ સ્વરૂપો છે; પણ રાજ્યનું અંતરંગ તો નિત્ય ન્યાયસ્વરૂપી જ હોવું જોઈએ. રામનું

રાજ્ય એટલે ધર્મનું રાજ્ય, ન્યાયનું રાજ્ય રામ પોતે હવે પાછા આ ધરતી પર આવનાના નથી, પણ દરેક માગસના અંતરમાં રામ અને રાવણ એવી બે વૃત્તિઓ છે પહેલી રામવૃત્તિમાંથી ધર્મબુદ્ધિનો કે ન્યાયબુદ્ધિને જિગમ થાય છે અને બીજી રાવણવૃત્તિ સ્વાર્થબુદ્ધિને રૂપે પ્રગટ થાય છે માણસના અંતઃકર્ણમાં રહેલી સ્વાર્થબુદ્ધિનો નાશ થાય અને ત્યાં ન્યાયબુદ્ધિનું રાજ્ય સ્થાપિત થાય તે જ નામ અંતઃકર્ણનું રામરાજ્ય સમાજમાં સ્વાર્થબુદ્ધિને કાઢી કાઢી દેવા અનેક પ્રયત્નો અંત આવે અને સમાજમાં ન્યાયની સ્થાપના થાય એટલે ધર્મસ્થાપના થાય અથવા ધર્મરાજ્યની કે રામરાજ્યની સ્થાપના થાય જે રાજ્યને સમાજની ન્યાયબુદ્ધિનો આધાર છે, જે રાજ્યના કાયદા સમાજની ન્યાયબુદ્ધિને અનુસરીને ધરાવેના હોય છે જે સમાજમાં ન્યાયબુદ્ધિથી ચાલનાર માણસને રાજ્યના કોઈ પણ કાયદાથી અડચણ લાગી થતી નથી સમાજના બધા વહેવારો માણસના અંતરમાં વસતી ન્યાયબુદ્ધિને સહેજે રુચે તેવા હોય છે, જે રાજ્યમાં અન્યાયથી કમાણી કરી અને તેની જ રીતે સત્તાનો ઉપભોગ કરનારું સમાજમાં અશક્ય છે અને જે સમાજમાં પ્રજાનું સગવડ-આત્મચળ રાજ્યસ્થાપના નમાની શકે કે તે રામરાજ્ય કહેવાય આજના પ્રચલિત સમાજ શાસ્ત્રીય તથા રાજ્યશાસ્ત્રીય વિચારો તથા સમાજનિધારણ પદ્ધતિમાં લેના નિયમો ભારતવર્ષીય રામરાજ્ય એ રાજ્યગાદી નહીં થાય પણ લોકશાહી થશે અને તેને ધરાવનાર મ ગાંધીનો ખ્યાલ છે આજનું ગણતંત્ર લોકશાહીના સિદ્ધાંત પર થશે અને આજના સ્વરાજ્યમાં આમાનિત સમતા તથા નગરિક સ્વાતંત્ર્યો લાભ મધ્યે મગશે એમ મ ગાંધીએ પોતાના વચનો અને મોર્ચા દ્વારા સ્પષ્ટપણે લોકોને સમજાવ્યું છે પણ આ લોકશાહી કેવળ યુરોપીય લોકશાહીની જેમ મૂડીવાદની દારી ન મો અને લોકસત્તાને નામે ધનિક સત્તાની સ્થાપના આ દેશમાં ન થાય, એવો પણ તેમનો સ્પષ્ટ આગ્રહ છે આધુનિક યુરોપમાં જે સંસ્કૃતિ પેા થઈ તેણે ધર્મનું અધિગમ છોડી દીધું તેથી તે બ્રજ ધર્મ અને તેમના મૂડીવાદ અને સામ્રાજ્યશાહીનો ઉલ્લેખ થવાથી તે આજે સ્વતંત્ર જ્યાં મેળી છે એટલા માટે આપણી સંસ્કૃતિએ ધર્મનું અધિગમ ન છોડવું જોઈએ અને આપણે આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિનું આધુનિક અનુકરણ ન કરવું જોઈએ, એમ તેઓ અગ્રદુર્બલ માને છે તેમના રામરાજ્ય શબ્દથી આધુનિક કેળવણી પામેના લોકોને જે બેધ થાય છે તેનાથી તેમનો અર્થ સાવ જુદો થાય છે એવી જ રીતે આપણા રાષ્ટ્રપ્રતિનિધિ અથવા રાજ્યપરિષદમાં ધાર્મિક વૃત્તિ દાખલ થવી જોઈએ એમ જ્યારે એ કહે છે ત્યારે તેમના ‘ધર્મ’નો અર્થ પણ આપણા આજના ભવન એવે ભાસે છે તેનાથી જુદો જ હોય છે એ હમેશા પદ્ધતિમાં રાખવું જોઈએ

આપણા રાષ્ટ્રીયત્વને ધર્મનું અધિગત આપવું જોઈએ એમ બ્યારે હું કહું છું ત્યારે તે હિંદુ ધર્મ નથી પણ તેનાથી વનારે બ્યાપક એવો સર્વત્રેય માનવધર્મ છે એમ તેમણે મહુ સ્પષ્ટ સખ્દોમાં કહેવું છે ૧૯૨૨માં તેમણે ‘યગ ઇડિયા’માં ‘નહીં સત નહીં રાજદારી’ એ મથાળા નીચે એક લેખ લખ્યો છે તેમાં તેઓ કહે છે

રાજકારણને ધર્મનું અધિગત અ પચાને પ્રયોગ હું માનું અને મારા મિત્રોના પ્રયત્નથી કરી રહ્યો છું ધર્મ રાષ્ટ્રથી હું મુ રામજી હું તે હું સ્પષ્ટ કહું બીજા બધા ધર્મો કતા મને હિંદુ ધર્મ વધારે પ્રિય છે એવું ખરું, છતાં તે ધર્મ હિન્દુધર્મ નથી એ ધર્મ હિન્દુ ધર્મથી પણ શ્રેષ્ઠ ધર્મ છે આ ધર્મવૃત્તિને લીધે નાણુસને સ્વભાવ જ પવઠાઈ ભય છે તેના અત રાખના સ યની સાથે કઢી ધણ ન હોટે એની ગાંઠ બધાય છે અને એ જ વૃત્તિથી તેની સતત અત શુદ્ધિ થતી રહે છે માનવસમાજની આ એક નિત્યવૃત્તિ છે તે ભગવત્ ગાય છે ત્યારે તેને બચાવ કરવું ને માટે પેતાને ગમે તે ૧૧ કષ્ટ સહન કરવા પડે તો પણ ૧૧૨૨ નેની ધરવા કરતા નથી તેનો આત્મા એ વૃત્તિને લીધે તદ્દન અવરથ થઈ જાય છે અને તેને પરમાત્માનું જ્ઞાન થઈને તેના અને પોતાના સત્યમજાવની પતિને ન થાય ત્યાં મુઠી તેની આ વૃત્તિનું સમાધાન થતું નથી’*

એને કે, માણસના અન્ત કરણના અસત્યમાથી સત્ય તરફ, અજ્ઞાનમાથી જ્ઞાન તરફ, તથા અપૂર્યતામાં પૂર્યતા તરફ જવાની જે એક સત્તાતન દૃષ્ટિ રહેલી છે, અને જે વૃત્તિથી પ્રેરિત થઈને મના રાજનીય, સમાજિક કે ધાર્મિક સુધારકો અથવા તો ક્રાન્તિકારી નેતૃનાયકો, રાષ્ટ્રનિર્માતાઓ સાધુસતો અથવા ધર્મસંસ્થાપકો પોતાના વહેવાર દ્વારા છે તથા જે દૃષ્ટિને કારણે માણસની સ્વાર્થી અદ્ધકાર બનાવના નાશ થઈને તે પરથી લોકસેવક બને છે, તે સત્તાતન માનવીયવૃત્તિને જ મ ગાંધી ધર્મદૃષ્ટિ કે ધર્મ નામ આપે છે હુનિયાના બધા ધર્મોનું દાર્ એક છે, અને માણસની સતત ઉન્નતિ તથા શુદ્ધિ કરનારી આ વૃત્તિ જાગ્રત ધાર્મ અને માણસ પોતાનું પારમાર્થિક, શ્રેષ્ઠ અને સત્ય સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરે એ જ બધા ધર્મોનો સાર છે એમ મ ગાંધી શીખવે છે સર્વધર્મસહિષ્ણુતા તથા સર્વધર્મસમમાન એ તેમના સત્તાતનનું એક આવશ્યક વ્રત છે, અને ‘સત્યા પરતા નાહી ધર્મ । સત્ય તત્ત્વિ પરબ્રહ્મ’ એ તેમના અધ્યાત્મજાનનું રહસ્ય છે આ જ અધ્યાત્મના અને સર્વવ્યાપક માનવધર્મના આધિગત ઉપર તેઓ આધુનિક ભારતનું રાષ્ટ્રધર્મરૂપ કરના માગે છે, અને તેની હિંદુ મુમનામાં, ખ્રિસ્તી ઇત્યદિ નશ્ચના બેનાબેદ તેમના અત કરણને સ્પર્શતા નથી હિંદના રાષ્ટ્રીય ઇતિહાસની પરપરા ધ્યાનમાં લેતા હિંદુ અને મુસનમાન વચ્ચેના બેદ એ જ એક આધુનિક ભારતના ધર્મરૂપ

મુખ્ય અંતરાય છે, એમ તેમણે પોતાની જુદીથી નક્કી કરેલું છે. હિંદુ સમાજમાં રહેલી સામાજિક વિષમતા નાબૂદ કરવાના પ્રતીકરૂપે તેમણે અસ્પૃશ્યતાનિવારણ તથા તથા હરિજનોદ્ધારને પોતાના રાષ્ટ્રધડતરના રચનાત્મક કાર્યક્રમમાં અગ્રસ્થાન આપેલું છે. અને જ્યારે ખ્રિષ્ટિય મુત્સદ્દીઓએ હરિજનોને હિંદુ સમાજથી અલગ પાડવાનો પ્રયત્ન કર્યો, ત્યારે તેમણે પોતાના જીવનું જોખમ વહોરી ખ્રિષ્ટિશોની એ બેદનીતિ તોડી પાડીને આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમાં રાજકારણ તથા ધર્મકારણ એ બધી જ દૃષ્ટિથી મહાત્મા ગાંધીએ જે મહાન કાર્ય કર્યું છે તેનું મહત્ત્વ મોટું છે, અને તેનાં મધુર ફળ ભાવી પેઢીઓને આપવાનાં મળશે. તેવી જ રીતે હિંદુ-મુસલમાન એકત્રના રચનાત્મક કાર્યક્રમના બીજા મહત્ત્વના મુદ્દા પર મ. ગાંધીએ જેટલું જનતાનું ધ્યાન ખેંચ્યું છે તેટલા પ્રમાણમાં બહુ ઓછા આગેવાનોએ ખેંચ્યું હશે એમ કહેવામાં ઝાઝી અતિશયોક્તિ નથી. હિંદુમુસલમાન એકતાની ભારતીય રાષ્ટ્રધડતરની દૃષ્ટિથી ધણી જરૂર છે એ વાત અનેક રાજકીય આગેવાનોએ ઓળખી છે. ખાસ કરીને દાદાભાઈ નવરોજી, ન્યાયમૂર્તિ રાનડે, ના. ગોખલે, લોકમાન્ય ટિળક, એ બધાએ જ રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિથી હિંદુમુસલમાન એકતાની હિમાયત કરી છે. પણ મ. ગાંધીની આ અશ્વ તરફ જોવાની દૃષ્ટિ કેવળ રાજકીય નથી. રાજા રામમોહન રાયે હિંદુ, મુસલમાન અને ખ્રિસ્તી એ ત્રણે ધર્મોના સમન્વય કરવાની મહત્ત્વાકાંક્ષાથી બ્રાહ્મસમાજની સ્થાપના કરી; અને સ્વામી રામકૃષ્ણ પરમહંસે સર્વ ધર્મોના સમન્વય અથવા સર્વધર્મ સમભાવ એ જ વેદાન્તનો આધુનિક જગતને પ્રાચીન સંદેશો છે એમ સ્વામી વિવેકાનંદને મુખે જાહેર કર્યું છે. મ. ગાંધીની આ સવાલ તરફ જોવાની દૃષ્ટિ રાજા રામમોહન કે સ્વામી રામકૃષ્ણ પરમહંસના જેવી ઉચ્ચતર ધર્મની દૃષ્ટિ છે. તેમની આ જીતિને પ્રાચીન વેદાન્તનો તેમ જ મધ્યયુગી સાધુસંતાના ભાગવત ધર્મનો પણ પૂરેપૂરો આધાર છે અને એ પાયાપર તેઓ આજે ભારતીય રાષ્ટ્રમંદિરની રચના કરી રહ્યા છે.

મ. ગાંધીના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાં અગાઉના સર્વાંગી સુધારકોએ યુરોપીય સંસ્કૃતિને આધારે પ્રતિપાદન કરેલા બીજા એક સિદ્ધાન્તનો કંઈક જુદા પણ વધારે શુદ્ધ સ્વરૂપમાં સમાવેશ થયેલો છે. એ સિદ્ધાન્ત વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યનો છે. મ. ગાંધી એક રીતે જોતાં એકાંતિક વ્યક્તિવાદી છે. પણ તેઓ પોતાના વ્યક્તિવાદને ભૌતિક સુખલાલસાનું હીન સ્વરૂપ ન આપતાં લોકસેવાથી પ્રાપ્ત થતા આધ્યાત્મિક સુખાભિલાષનું શ્રેષ્ઠ સ્વરૂપ આપે છે. ધર્મજ્ઞાન, પરમાત્મપ્રાપ્તિ કે આત્મજ્ઞાનની બાબતમાં તેઓ શબ્દપ્રામાણ્યને કે મંથપ્રામાણ્યને અંતિમ અધિકાર આપતા નથી. ગ્રંથપ્રતીતિ તથા ગુરુપ્રતીતિ

એ બંને કરતાં આત્મપ્રતીતિ જ શ્રેષ્ઠ છે અને દરેક માણસે પોતાના અન્તરાત્માની આજ્ઞામાં રહીને હમેશ વર્તવું જોઈએ, એ તેમના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનનો આધારભૂત સિદ્ધાન્ત છે. આ અંતરાત્માની આજ્ઞાની સરખામણીમાં તેઓ ધર્મગ્રંથ, રાજ્ય, અથવા સમાજ એ બધાની આજ્ઞાઓને ગૌણ માને છે. 'નિઘૃણ્યે પથિ વિવરતાં કો વિધિઃ કો નિવેધઃ' એ સિદ્ધાન્ત પોતાની નજર આગળ રાખીને ધર્મનાં, રાજ્યનાં કે સમાજનાં નિયંત્રણોથી પર જવાનો તથા કેવળ સત્યસ્વરૂપ પરમેશ્વરનું એક માત્ર બંધન સ્વીકારીને પોતાને તેમ જ સમાજને મુક્ત કરવાનો અધિકાર દરેક માણસ પ્રાપ્ત કરી શકે છે, એમ તેઓ માને છે. સત્યાગ્રહ એ કેવળ રાજકીય ક્રાન્તિનું શાસ્ત્ર નથી પણ એક સર્વાંગી ક્રાન્તિનું શાસ્ત્ર છે, અને તેને અનુસરવાનો અધિકાર કેવળ વિશિષ્ટ કુળમાં જન્મ મેળવવાથી પ્રાપ્ત થાય છે, અથવા તો મનુષ્યોમાં સાધુસંતોની એક જુદી જ ન્યાત છે અને એ ન્યાતની વ્યક્તિને જ એ અધિકાર છે, એમ તેઓ માનતા નથી. સત્યાગ્રહ બધા લોકોને અનુસરવાનું શાસ્ત્ર છે સાધુના કેળવવાનો દરેક જથ્થોનો હક, અધિકાર, એટલું જ નહીં, પણ ધર્મ છે. એ સાધુના પ્રાપ્ત કરી સમાજમાં રૂઢ થયેલા વિધિનિયંધોની પાર જઈને નવા વિધિનિયંધો નિર્માણ કરવા તથા નવા જમાનાને, નવી પરિસ્થિતિને તેમ જ સમાજમાં પેદા થતી નવી આકાંક્ષાઓને અનુરૂપ થાય એવા નવા ધર્મની સ્થાપના કરવી, એ સમાજના સર્વશ્રેષ્ઠ સાધુપુરુષોનું આવશ્યક કર્તવ્ય છે. તેમણે આજે હિંદુસ્તાનને ચોમેરથી રૂધી નાખી તેના જ્ઞાનમાસનું હરણ કરનારી બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહી સામે રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિનો ઝંડો રોપ્યો છે. આ ક્રાન્તિમાંથી જ હિંદમાં લોકશાહી ઉર્ફે લોકરાજ્ય અસ્તિત્વમાં આવશે એવી તેમની શ્રદ્ધા છે. આ લોકરાજ્યમાં દરેક વ્યક્તિના જ્ઞાનમાસ સક્ષમત રહેશે; જ્ઞાનમહેનત કરીને મેળવેલા વ્યક્તિના ધનનું અપહરણ કોઈ કરી શકશે નહીં તથા દરેક જથ્થોને પોતાની આજીવિકા સરળતાથી ચલાવવાનો માર્ગ મળી રહેશે તેથી તેની આત્મોન્નતિ માટે જોઈતી મદદ સમાજ તરફથી મળતી રહેશે. પણ અગાઉ કહી ગયા છીએ તેમ લોકરાજ્ય એ જ કંઈ તેમના સ્વરાજ્યનું અંતિમ ધ્યેય નથી. તેમના સ્વરાજ્યનું અંતિમ સ્વરૂપ આત્મરાજ્યનું છે. આ આત્મરાજ્યમાં કોઈને પણ બાહ્ય કૃત્રિમ બંધનો પાળવાનાં રહેશે નહીં. દંડધારી રાજ્યસંસ્થાની પણ કોઈ જરૂર રહેશે નહીં. આ આત્મરાજ્ય લોકસત્તા અને સમાજસત્તા એ બંનેથીયે આગળ જનારું છે અને તેની પ્રાપ્તિ સત્યાગ્રહી વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યમાંથી જ ચર્ચ શકશે એમ તેમનું માનવું છે. પણ આજે આધુનિક યુરોપમાં જે હીન પ્રકારનું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય આપણી નજરે પડે છે તથા જે હીન વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યને પરિણામે આજે આધુનિક યુરોપની સંસ્કૃતિને

વિનાશ થના બેઠા છે તેનું હીન વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય તેમને બેઠવું નથી. અપાર ધનસમૃદ્ધ કરનાર, ગરીબ આમ જનતાને ગુનામ બનાવી તેનું લોહી પીવતું અને સત્તાના ને સપત્તિના મદથી માતાનું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય તેમને બેઠવું નથી એવું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય સત્યાગ્રહી તત્વજ્ઞાનથી તદ્દન નિસંગત છે.

અધુનિક યુરોપે જ્યારે આવી જાતના વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યનું તથા તે ભોગવનાર વ્યક્તિની બેમુમાર માનમતાનું સરક્ષણ કરવું એ જ રાજ્યસરથાની પહેલી ફરજ છે એમ દરા યુ ત્યારથી તેની સંસ્કૃતિની પડતીની શરૂઆત થઈ. માર્ટિન લૂથરે જ્યારે પ્રોટેસ્ટન્ટ પથ સ્થાપ્યો અથવા તેની પછી ટ્રેલ્વિનને ખ્રિસ્તિય પથ અસ્તિત્વમાં આવ્યો ત્યારે તેમની સામે આ અમર્યાદ ધનોપભોગનું કે સત્તાલાનસાનું હીન પ્રમાણનું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય ન હતું. ધર્માધિગરીઓના તેમ જ રાજાધિારીઓના બધેનાં તોડી નાખતી વખતે ધર્મનું વગના બધેના પાશ સામાન્ય જનતાના ગળામાં વીટાય એવી તેમની ઇચ્છા ન હતી. પણ જે વેપારી વર્ગે તેમનો આ વ્યક્તિનાદી શિક્ષાત અપનાવ્યો તેમણે થોડા જ વખતમાં તેને સુખનિનપી વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય તરફ અવરૂપ આપી દીધું જે જમાનામાં સમાજની કાંઈ પણ વ્યક્તિને પોતાની આજીવિકા માટે જરૂરી હોય તેની મદદ કરનાર ખાસ મુશ્કેલી પડતી ન હતી, અને પોતાની આર્થિક માટે જરૂરના ધન કરના વધારે ધનનો સમય કરનાર વગર અરુચક હતું એવી સમાજની ગ્રંથાંશ અવસ્થામાં દરેક વ્યક્તિની પરોવાની કમણીનું સંરક્ષણ કરવું તથા દરેકના જીવિતનું સંરક્ષણ કરવું એ મન્ને નરતુઓ સરખી જ હતી એવે વખતે સમાજની વ્યક્તિઓના ધાનું રક્ષણ કરવું એ રાજ્ય સરથાનું પ્રથમ કર્તવ્ય માનવામાં આવ્યું હોય ન હતું પણ જે સમાજમાં થોડીક વ્યક્તિઓને અમર્યાદ ધનસમૃદ્ધ કરીને સમાજના બાકીના બીજા બધા લોકોના જીવિતસાધનો કમજોરી લાગતી છૂટ હોય છે, અને બીજાની ગરીબાઈ તેમ જ લાચારીનો ગેરનિલકર્ષને તેમના શ્રમમાંથી પેદા થતી સપત્તિનું કાંઈ પણ જાતની મદદત મળી નિના અહરણ કરવાની સગવડ હોય છે, એવા સમાજમાં વ્યક્તિના ધનનું સંરક્ષણ કરવું એટલું જ રાજ્યસરથાનું કર્તવ્ય છે એમ માનવામાં આવ્યું વ્યક્તિનાદ નથી આવી જાતની આર્થિક નિમમતાના પયા ઉપર જ્યાંયે સમાજમાં વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય એ સાચું વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્ય હોતું નથી, અને એવા સમાજમાં જે મોટી મિનમતો ભેગી થાય છે તે તેના માલિમ્ના શ્રમથી ભેગી થયેલી હોતી નથી આવા સમાજના પાયામાં સ્તેનરૂપિ રહેલી હોય છે તેમાં ધર્મનું અથવા ન્યાયનું રાજ્ય પ્રરથાપિત થઈ શકે નહીં. મ ગાવીને આવો વ્યક્તિનાદી સમાજ જોડેલો નથી તેમ જ જે સંસ્કૃતિમાં આવી આર્થિક નિમમતા પેદા થઈ શકે છે એવી સંસ્કૃતિ પણ

તેમને જોઈતી નથી. ભૌતિક સુખાલિલાપા એ સત્યાગ્રહનું ધ્યેય કદી હોઈ શકતું નથી, અને અમર્યાદ ધનસંચય કરનાર વ્યક્તિ-સત્યાગ્રહી થઈ શકતી નથી. સત્યાગ્રહની દૃષ્ટિથી કોઈ પણ ધનસંચય એ ચોરી છે. હંશુ ખિસ્તે કહ્યું છે તે પ્રમાણે જે ધનની ઉપાસના કરે છે તે સત્યની ઉપાસના કરી શકતો નથી. સોયના નાકામાંથી જિંટ કદાચ નીકળી શકે, પણ પૈસાદાર માણસ પરમેશ્વરના રાજ્યમાં એટલે કે આત્મરાજ્યમાં પ્રવેશ કરી શકતો નથી, એ ખિસ્તવચનનો અનુભવ પોતાને દર્શાવે આદિકાના સત્યાગ્રહની લડતમાં થયો હતો, એમ મ. ગાંધીએ પોતાના એક ભાષણમાં કહ્યું છે. એ જ ભાષણમાં પૈસાદાર માણસ પોતાના ધનસંચયનો ત્યાગ કર્યા વિના સત્યાગ્રહી થઈ શકે નહીં, અને તેથી સત્યાગ્રહી ક્રાન્તિમાં ગરીબ લોકો જેટલા ઉપયોગી થાય છે તેટલા પૈસાદાર માણસો ઉપયોગી થતા નથી, એવો તે વખતનો પોતાનો અનુભવ પણ તેમણે જણાવ્યો છે.* સારાંશમાં, સુખાલિલાષી ધનિકોની શુદ્ધામ બનેલી લોકશાહી તથા તેમની સ્વૈર વાસનાઓમાંથી જન્મતું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય, એ સત્યાગ્રહનાં ધ્યેયો નથી, હરગિજ નથી. ધનિક વર્ગના સ્વચ્છંદ આચારમાંથી પેદા થતી અરાજકતા એ તેમણે કટપેક્ષી સમાજની પૂર્ણાવસ્થાનું સ્વરૂપ નથી, પણ વાસનાઓના સંયમને પરિણામે ઉત્પન્ન થતું આત્મરાજ્ય તેમની સમાજની પૂર્ણાવસ્થાની કલ્પના છે. આ પૂર્ણાવસ્થા પ્રાપ્ત કરવા માટે આપણા લોકોએ યુરોપના લોકોની માફક ધનિક વર્ગની આગેવાની ન સ્વીકારતાં અપરિમિત સત્યાગ્રહી વર્ગનું નેતૃત્વ સ્વીકારવું જોઈએ, અને તે રીતે જ તેમને સાચું લોકરાજ્ય મળશે અને એ લોકરાજ્યમાંથી આત્મરાજ્યનો માર્ગ પણ દેખાશે.

મ. ગાંધીના રચનાત્મક કાર્યક્રમમાં આમેદોગોનું સંગઠન પણ એક અત્યંત મહત્વનું અંગ છે. મદાસભાની દોરવણી ગાંધીજીના હાથમાં આવી ત્યારથી સ્વદેશીની પ્રતિષ્ઠાને આમેદોગોના સંગઠનનું સ્વરૂપ મળ્યું. રાષ્ટ્રઆત્મા તેમણે એકલી ખાદીની પ્રતિષ્ઠા હાથમાં લીધી અને આજે એ પ્રતિષ્ઠા વિકાસ પામીને આમેદોગોના સંગઠનમાં પરિણમી છે. મધ્યયુગના સાધુસંતો રાજકારણ

• દર્શિણ આફ્રિકામાં આપણા હબરો દેશમાંથી સાથે જતા સંબંધમાં આવવાનું મને સદ્બાળ્ય પ્રાપ્ત થયું હતું ત્યાં મને લગભગ નિરપવાદપણે એવો સાર્વત્રિક અનુભવ થયો કે, જેમ ધનસંચય વધારે તેમ આરિચ્છની નિર્બળતા વધારે ઓગ્રમાં ઓછું એટલું તો કદી જ શકાય કે, ગરીબોએ જેટલા પ્રમાણમાં સવિનય કાનૂનભંગની નૈતિક હરત આગળ વધારી તેટલી આપણા તવંભર લોકો વધારી શક્યા ન હતા. શ્રીમતેજીની સ્વમાનની લાગણી આપણામાંના ગરીબમાં ગરીબ માણસની લાગણી જેવી દુભાયેલી મારા જેવામાં આવી નહીં.”

“સ્પીચિસ એન્ડ રાઇટિંગ્સ ઓફ એમ. કે. ગાંધી” પ્ર.-નંદશન, પૃ. ૨૬૬.

તરફ ઉદાસીન રહેતા અને અર્થકારણને પણ તેઓ પોતાના કાર્યક્ષેત્રની અદ્યાર્ણ માનતા. એક સમર્થ રામદાસ સ્વામીએ રાજકારણનું તથા સ્વધર્મી રાજનું એટલે કે સ્વરાજ્યનું મહત્ત્વ ઓળખ્યું હતું; અને સ્વધર્મરક્ષણ તથા સ્વરાજ્ય સંસ્થાપના એ બેનો અન્યોન્ય સંબંધ તેમને મન વસ્યો હતો. પણ સ્વદેશી દુનર-ઉદ્યોગો અને સ્વરાજ્ય એ બેનો અન્યોન્ય સંબંધ તે જમાનાના રાજકારણ જાણનારા સાધુઓને પણ સમજાય તેવો ઝાઝો સંલગ્ન ન હતો. કારણ કે, તે વખતે જે પરરાજ્ય કે પરકીય સામ્રાજ્યનો મહારાષ્ટ્ર ઉપર અમલ હતો, તેમાં સ્વદેશી દુનરઉદ્યોગોનો નાશ કરીને પરદેશી માલ ખપાવવાનો ઔદ્યોગિક સામ્રાજ્યશાહીનો આરાધ ન હતો. તે જમાનાના પરદેશી અમલમાં સ્વકીય રાજ કે સરંજામદાર વર્ગ નાશ પામતો ને તેને ઠેકાણે પરદેશી રાજ આવતો; પરધર્મનું સ્વધર્મ ઉપર આક્રમણ થતું. છતાં લોકોના દુનરઉદ્યોગો ટકી રહેતા તેથી તેમનાં આજીવિકાનાં સાધનો શુભાવવાનો પ્રસંગ તેમને આવતો નહીં. દરેક ગામડું ઔદ્યોગિક દૃષ્ટિથી સ્વયંપૂર્ણ રહેતું અને એ ઔદ્યોગિક પાયા પર ત્યાંની પરંપરાગત સંસ્કૃતિ જેથી ને તેથી ટકી રહેતી. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીના અમલમાં ગામડાંના ઉદ્યોગધંધાઓનો નાશ થયો. ગામડાંઓમાં પાકતો કાચો માલ વિસાયન રવાના થવા લાગ્યો અને વિસાયનનો તૈયાર માલ ગામડાંઓમાં પેટો. આને પરિણામે ગામડાંમાં દુકાનદારનું મહત્ત્વ હદ ઉપરાંત વધ્યું. દુકાનદાર ખેડૂતનો માલ ખરીદતો ત્યારે તેમ જ તેને જોઈતો માલ વેચતો ત્યારે, એમ બન્ને વહેવારમાં તેને લૂંટવા લાગ્યો. ગામડાંના ખેતી સિવાયના ખીમ્મત બધા સ્વતંત્ર ઉદ્યોગો તથા ખેડૂતોના સહાયક ધંધાઓ ધીમે ધીમે નાશ પામ્યા અને આજીવિકાને માટે ગામડાંમાં ખેતી સિવાય ખીમ્મે કોઈ ધંધો રહ્યો નહીં. બધી જ વસ્તીનો બોળો ખેતી ઉપર પડવાથી ખેતીની જમીનના નાના નાના કક્કા થયા, અને ખેતીમાં આખું વરસ મહેનત કરીને બધાનું પેટ ભરાતું ન હતું. સરકારી ભરણું દર વરસે સખતઘંથી નિયમિત વખતે વસૂલ કરવાની કાબેલ રાજ્યપદ્ધતિ બ્રિટિશોએ સ્થાપન કરી અને શેકડ નાણામાં મહેસૂલ ઉઘરાવવાનું શરૂ કર્યું, તેથી પાકની મોસમમાં સરકારે ભાવે માલ વેચી નાખવાની ખેડૂતને ફરજ પડવા લાગી અને તેથી વેપારી તેને વધારે ને વધારે લૂંટવા લાગ્યો. ગામડાંમાં વસની જનતાના બધા ઉદ્યોગ ધંધાઓને મારી નાખવા, ખેડૂતોના ખેતી ઉપરાંતના ખીમ્મત સહાયક ધંધાઓનો નાશ કરવો, પાકની મોસમમાં પોતાનો માલ નીચે ભાવે વેચવાની તેને ફરજ પાડવી અને મોંઘો માલ તેને ગળે ઝાંધી તેને ખીજ તરફથી ફરી લૂંટવો, આ બધામાં કાયદાની મદદ તેને મળી રહેતી. બ્રિટિશોના કાયદાના રાજ્યમાં ચાલતી આ એક કાયદેસરની લૂંટ હતી. જે લૂંટ બ્રિટિશોએ અહીં આવીને અટકાવી

અને જે લૂટ હજારો વરસથી ચાલતી આવી હતી છતાં ગામડાની જનતા નિરાશથી જીવી શકતી હતી, તે ગેરકાયદે લૂટ કરતા, અને મહામદ ગઝની જેવા પરદેશી અને પરધર્મી રાજકીય લૂટારાઓએ પાડેલી ધાડો કરતા ક્રિસ્ટિયોના કાયદાના રાજ્યમાં ચાલતી ઉપર જણાવેલી કાયદેસરની લૂટકાટો ગામડાની જનતાને વધારે તુકસાનકારક નીનડી, અને હિંદુસ્તાન જેવા ક્ષુદ્રપ દેશના તે વખતના ખીમ દેશોનાં ગામડાઓ કરતા વધારે સમૃદ્ધ ગામડાઓ માત્ર એક અર્ધા સૈકાની ક્રિસ્ટિયન ઇન્કવિર્ટોને પરિણામે ખેતનમેદાન થઈ ગયા ગામડાનો દુકાનદાર કેવળ પરદેશી મૂડીનાદનો દનાન બની ગયો અને તેણે ગામડાના બધા ઉદ્યોગવધાઓ સાફ કરીને એકની ખેતી પર જીવતા ખેડૂતોની ખેતડી લૂટ ચલાવી ધીમે ધીમે આ ખેડૂત દેરાદાર બન્યો અને તેને કોર્ટ નાણુ ધીરવાનો ધવો પણ દુકાનદારે શરૂ કર્યો દુખનદારી અને ધીરધાર એ બે નવા ધધાઓ ધમરો ૨ ચાનના લાગ્યા અને તેમના અગ્નિપદ વહેગરમાંથી જીભા થતા કાનદાના પ્રશ્નો ઉકેલીને પેટ ભરનારો નવો વગીન વર્ગ પણ દરેક તાલુકામાં વધવા લાગ્યો દુખનદારી, શાકુકારી તથા વકીલોની જાગના ફસાયેલો ખેડૂત ધીમે ધીમે પોતાની જમીન ગીરો મૂકવા લાગ્યો, અને એ ગીરોખત આખરે કાયદાની મદદથી જમીનના હનખી ખિતના ખરીદખત થવા લાગ્યા.

ગામડાના જીવનમાં થયેલી આ ક્રાંતિ તેને લીધે ઉજ્જવળ થયેલા ગામડાનાં ધરો, અને તેને લીધે પોતાની જમીન છોડીને ગુજગાનની શોધમાં બદાર નીળી ગયેલા ગામડાના કુટુંબો, એ આખું દશ્ય જોઈને ક્રિસ્ટિયોની સમૃત્તિ એ સેતાનની સમૃત્તિ છે, અને તેણે હિંદમાં આણેલી આગગાડી, તાગપાલ, એ બધા ગરીબ જનતાને લૂંટનાનાં સેતાની સાધનો છે એમ મ. ગાંધીને જણાયુ આપણા દેશમાં સ્વદેશીની હિનચલ શરૂ થવા પછી જે સ્વદેશી કારખાનાઓ ચાલુ થયા તે સ્વદેશી કારખાનાઓને લીધે ગામડાની જનતામાં ફેલાયેલી ગરીબી અને ખેડારીતા અત તો ન જ આવે, કોનકુ તે વધી જ રહી છે, અને આ સ્વદેશી કારખાનાઓમાં પણ જન બોધ લોકોને વધારેજગાર મળે છે તેઓ આર્થિક ગુલામીના દયનિયથી તેમને નૈતિક અન્યાય થાય છે, એમ જ્યારે તેમણે જોયું ત્યારે તેમણે પેતાની સ્વદેશીની પ્રગતિને આમેલોગના મમનનું સ્વરૂપ જોયું જે ખેડૂતોના સ્વદેશ ધધાઓનો ક્રિસ્ટિયન સાધાઅપદાલીએ નાશ કર્યો દરેક જગ્યાએ ગામડાને જે કારીરે રસત ધધાઓ તેને લીધે નાશ પડ્યા હતા તે ખેડૂતોની તથા ક્રિસ્ટિયન ઉત્તિ કરવાનું આમેલોગ પ્રદર્શનું ખેડ ૩ ગામડાના કારખાના તથા મૂડીરાખાઓને સરકાયુ આપીને દિવસી જનતાને ઉદ્ધાર નથી એ સત્ય સમાજવાદી પણ અનિવર્ય આવે તે પહેલાં જ

હિંદની જનતાના માનસ ઉપર અસાધ્ય દસાવેલું છે. તેમની સત્યાગ્રહી દ્વિસસ્રીમાં આવી મૂડીવાદી સમાજરચનાને સ્થાન નથી. હિંદનું સ્વરાજ્ય એ જ સામાન્ય જનતાની આર્થિક ઉન્નતિનું સાધન છે અને આ સામાન્ય જનતાની આર્થિક ઉન્નતિ એ જ ભારતીય સંસ્કૃતિનો પાયો છે, એમ તે દ્વિસસ્રી દુનિયાને કહે છે. દર કોઈ સમાજની સંસ્કૃતિનો પાયો તેની આર્થિક અથવા ઔદ્યોગિક વ્યવસ્થા ઉપર રચાયેલો હોય છે, એ સત્યથી મ. ગાંધી સારી પેઠે વાકેફ છે; અને તેથી જ આઘોઘોગનું સંગઠન એ જ ભારતીય સંસ્કૃતિનો પાયો હોવો જોઈએ એમ તેઓ કહે છે. મ. ગાંધીએ સ્વદેશીની દ્વિસસ્રીને આજે આઘોઘોગસંગઠનનું સ્વરૂપ આપેલું છે, તે ઉપરથી મહાસભાનું રાજકારણ તથા અર્થકારણ હિંદી મૂડીવાળાઓના હાથમાં નથી એ વસ્તુ પુરવાર થાય છે. અગાઉ અમે જણાવી ગયા છીએ તેમ, મ. ગાંધીએ મહાસભાની આગેવાની સ્વીકારી ત્યારથી તેનાં સૂત્રો સત્યાગ્રહી વર્ગના હાથમાં ગયેલાં છે. આ સત્યાગ્રહી વર્ગની આગેવાની ધનિક વર્ગની આગેવાની નથી. યુરોપમાં ત્યાંની લોકશાહીનું નેતૃત્વ ત્યાંના ધનિક વર્ગના હાથમાં મથું, અને તેથી જ ત્યાંની લોકશાહીને આજે ધનિકશાહીનું અને સામ્રાજ્યશાહીનું ચિહ્ન સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયેલું છે. હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ શરૂ કરેલી રાષ્ટ્રીય કાનિની આગેવાની ને દેરવણી પરદેશીઓના અમલ દરમ્યાન અહીં નવા ઉદ્ય પામતા મૂડીવાદના હાથમાં ગઈ નથી અને તેમ થાય એવાં ચિહ્નો પણ આજે તો દેખાતાં નથી. એટલે હિંદી રાષ્ટ્રીયતાને યુરોપીય રાષ્ટ્રીયતાની જેમ મૂડીવાદનું, સામ્રાજ્યશાહીનું કે ફેસિઝમનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થશે, એવી કેટલાક સમાજવાદીઓને જે ધાસ્તી છે અને બ્રિટિશ મુલસહીઓની જે આશા છે તે બંને ખોટી અને પાયા વિનાની છે, એમ અમને લાગે છે.

હિંદની રાષ્ટ્રીય દ્વિસસ્રીની દેરવણી અહીંના મૂડીવાળાઓના હાથમાં આજ સુધી ગયેલી નથી અને દલે પડી પણ જાય એમ નથી એમ અમે કેમ કહીએ છીએ તેનો અહીં થોડો વધુ ખુલાસો કરવાની જરૂર છે. યુરોપમાં અને ખાસ કરીને ઇંગ્લંડમાં અને ફ્રાન્સમાં, મૂડીવાદનો તો પહેલેથી જ સારી પેઠે વિકાસ થયેલો હતો; અને તેના પ્રપત્તથી જ ત્યાં લોકશાહીની સ્થાપના થઈ. લોકશાહીની સ્થાપના કરવાનું કાર્ય ત્યાંના મધ્યમ વર્ગમાંથી ઉદ્ય પામેલા વેપારી તથા શાહુકાર વર્ગે કર્યું. આ વેપારી શાહુકાર વર્ગ જ આગળ જતાં કારખાનાં અને વેપારી પેઢીઓની માલિકી ધરાવનારો વર્ગ બન્યો. આ વર્ગે પોતાના દેશમાં લોકશાહીની સ્થાપના થયા પછી ખેડૂતવર્ગનો ને આમજનતાનો વિશ્વાસઘાત કરીને, લોકશાહીને ધનિકશાહીનું સ્વરૂપ આપ્યું. આ વાત સાચી હોવા છતાં દુનિયાના પછાત દેશોમાં સામ્રાજ્યશાહીનો વિસ્તાર કરી

હિંદુસ્તાન જેવા આખા દેશોની લૂંટ કરીને તે લૂંટનો થોડોક ભાગ પોતાના દેશની આમજનતાને આપીને તેની સ્થિતિ આર્થિક દૃષ્ટિએ દુનિયાના ખીજા દેશોની આમજનતા કરતાં તે વર્ગે વધુ સારી બનાવી. તેથી ઇંગ્લંડ અને ફ્રાંસની સામાન્ય જનતા ત્યાંના ધનિક વર્ગની એક રીતે ઓશિયાળી બની છે, જીતેલા દેશોમાંથી મળતી આ લૂંટ ચાલુ રહે તેમાં જ પોતાનું આર્થિક હિત છે એમ તેને લાગે છે અને તેથી તે ધનિકશાહી સામે બળવો કરવા તૈયાર થતી નથી. ગમે તેમ પણ તેને ખીજા દેશોના લોકો કરતાં પોતાની રહેણીનું ધોરણ વધારે જાયું છે, અને તે ધોરણ ટકાવી રાખવાને પોતાને ત્યાંના મૂડીવાળાઓએ સ્થાપન કરેલું સામાન્ય જ કારણ છે, એમ લાંબી જનતાને લાગ્યા વિના રહેતું નથી પણ હિંદના મૂડીવાળાઓએ આવું પરાક્રમ કરેલું નથી અને તેમ કરવાની તાકાત તેમનામાં કાંઈ પણ કાળે આવે તેવા સંભવ નથી. હિંદમાં બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીએ અહીંના દેશી મૂડીવાદને ઝાઝો આગળ આવવા દીધો નથી, અને અહીંના રાષ્ટ્રીય રાજકારણમાં તેણે કદી આગેવાની લીધી નથી. ખીજું, ઇંગ્લંડ જેવા ચાર પાંચ કરોડની વસ્તીવાળા દેશે હિંદુસ્તાન જેવા પાંચસાડીસ કરોડની વસ્તીવાળા દેશનું શોષણ કર્યું ત્યારે માંડ તે પોતાની આમજનતાની સાંપત્તિક સ્થિતિ સહેજસાજ સુધારી શક્યો. ઇંગ્લંડ અને ફ્રાંસના મૂડીવાળાઓએ જે માર્ગ લીધો તે માર્ગે અહીંની આમજનતાની આગેવાની લઈને તેની સ્થિતિ થોડીવધુ સુધારવાનું હિંદી મૂડીવાળાઓ માટે અશક્ય છે. કારણ ઇંગ્લંડને પોતાનાથી સતતઆડ ગણી વસ્તીવાળો પ્રદેશ શોષણ કરવાને મળ્યો. પણ એ પ્રભાણે હિંદની પાંચસ કરોડની વસ્તીને માત્ર બૂખમરામાં થોડી રાહ જ આપવા માટે હિંદના મૂડીવાદને હિંદના કરતાં કેટલાગણો વિશાળ પ્રદેશ કબજે કરવો પડે, અને તેમ થઈ શકે કે કેમ તેનો જરા સરખો પણ વિચાર ને કરશે, તેને હિંદી આમજનતાની આગેવાની કરવી અને મૂડીવાદી પદ્ધતિથી તેનો બૂખમરો મટાડવો એ કેટલું અશક્ય છે તેનો ખ્યાલ આવશે. હિંદના ખેડૂતો તથા તેનાં લાખો ગામડાંઓમાં પથરાયેલી બેકાર અને ગરીબ આમજનતાની ગરીબાઈ તથા બૂખમરાના સવાલ તરફ દુર્લક્ષ કરીને કાંઈ પણ વર્ગ હિંદની આગેવાની લઈ શકે ખરો ? એ અશક્ય છે એ જો સાચું હોય — અને તે સાચું છે એ બાબત ગાંધીવાદ તથા સમાજવાદ બંને એકમત છે — તો હિંદુસ્તાનમાં મૂડીપ્રધાન લોકશાહી, અથવા લોકશાહીનો ખુલ્લેખુલ્લો ત્યાગ કરીને અનિયતિત ધનિકશાહી ઉદ્દેશિતમનો ઉદ્દય થાય એ અશક્ય છે, એમ નિર્વિવાદપણે સિદ્ધ થાય છે. હિંદની રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ જે વખતે મ. ગાંધીની સલાહથી પોતાના રાષ્ટ્રધ્વજ ઉપર રેડિયો અકિત કર્યો, તે જ વખતે પોતે સુરોપીય મૂડીવાદનું કે સામ્રાજ્યશાહીનું અતુકરણ કરે

નહીં, તેમ જ એનું અનુકરણ કરીને પોતાના દેશની કચેડોની આમજનૂતાની રાટીના સનાનનો પણ ઉકેલ આણી શકરો નહીં, એ વાત તેણે માન્ય કરેલી છે. હિંદી રાષ્ટ્ર હવે ફેસિઝમને રમ્તે જઈ શકનાનું નથી, એ બાબત મહાસભામાં કે તેના આગેવાનોમાં આજે મનભેદ રહેલો નથી. આજની મહાસભામાં મતભેદ કેવળ 'સત્યાગ્રહ કે સમાજવાદ ?' એવો જ રહેલો છે, અને એ મતભેદનો નિર્ણય સત્યાગ્રહ અને સમાજવાદ વચ્ચેના વિરોધ દ્વારા થઈને તેમના સમન્વયના સ્વરૂપે જ આવરો એવો અમારો મત છે. અમારા આ મતની વિગતવાર ચર્ચા અમે હવે પત્રીના પ્રકરણમાં કરનારા છીએ. એમ છતાં આ મતભેદ પણ આજે તાત્કાલિક મહત્ત્વનો નથી, હિંદને સ્વરાજ્ય મળ્યા પછી બહુ તો તે ત્રીસ સ્વરૂપ ધાગણ કરરો કારણ કે, ઓછામાં ઓછું આજે તો લગભગ બધા જ સમાજવાદીઓ એ વસ્તુ સ્વીકારે છે કે, આજે હિંદમાં આવી રહેલી ક્રાંતિને ઉદ્દેશ દેશમાં સમાજસત્તાની સ્થાપના કરનાનો નથી, રાષ્ટ્રીય લોકરાહી સ્થાપનાનો છે. આ રાષ્ટ્રીય લોકશાહીને ધનિકશાહી ગણી જરો એવી ધાસ્તી કેટલી પાયા વગરની છે તે અમે ઉપર બતાવ્યું છે.

હિંદુસ્તાન સામે આજે જે સનાય છે તે રાષ્ટ્રીય ક્રાંતિનો અને લોકશાહીની સ્થાપનાનો છે. આ લોકશાહીનું સ્વરૂપ ધનિકશાહીનું ન થવું જોઈએ, એ બાબતમાં મહાસભાના ગાંધીનાદી તથા સમાજનાદી બન્ને પક્ષો એકમત છે. એમ છતાં બ્રિટિશ મુસદ્દીઓ હિંદુસ્તાનમાં પ્રાતિનિધિક સરચાઓ સ્થાપન કરીને તે દ્વારા પોતાના દેશની ધનિકશાહીના કામૂ હેઠળની લોકરાહી બહી સ્થાપનાનો પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે. ખરા આ પ્રાતિનિધિક સરચાઓને તેમ જ તે સરચાઓને જવાબદાર પ્રધાનમંડળોને સાચી સત્તા સોંપી નહીં, પણ એ દેશમાં ધારાસભાઓ તથા પ્રધાનમંડળો ઊભા કરીને ધનિકશાહીનું રાજકારણ ચલાવતું, અને એ રાજકારણમાંથી પેદા થતો વર્ગકલ્પ આપુ રાખીને સાચી સત્તા પોતાના હાથમાં ટકાવી રાખવી એવો બ્રિટિશ મુસદ્દીઓનો દાન છે. એ દાનમાં તેમને કાનના ન દેના તેમને જ તેનાથી ચીત કરના, અને આપણા દેશમાં ઓછામાં ઓછું રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્ય તથા સાચી લોકસત્તાની સ્થાપના ન થાય ત્યાં સુધી વર્ગપ્રિય શર ન થના દેતા હાલ આનંદી ક્રાંતિનું સ્વરૂપ રાષ્ટ્રીય રાખતું, એ જ મહાસભાનું આજનું રાજકારણ છે. બ્રિટિશ મુસદ્દીઓએ ગયા મહાયુદ્ધ પછી પ્રાતિક ધારાસભાઓને જવાબદાર પણ સત્તા વિનાના તકનાદી પ્રધાનમંડળો ઊભા કર્યા. તેમાં તેમનો હેતુ ઉપર વર્ણવ્યો છે તે જ હતો. પણ તે વખતે મહાસભાએ સત્યાગ્રહની દીક્ષા લીધી અને અસહકારની નીતિ સ્વીકારી. આ નીતિ સ્વીકારનામાં ન આવી હોત તો હિંદુસ્તાનમાંની પ્રાતિનિધિક સરચાઓ

અહીંના ધનિક વર્ગના હાથમાં રમી ગઈ હોત રાષ્ટ્રીય રાજકારણની આગેવાની પણ એ જ વર્ગના હાથમાં જાત અને મહાસભા ધીમે ધીમે નામશેષ થઈ જાત પણ મહાસભાએ સત્યાગ્રહની દીક્ષા લીધી, પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારનું રાજકારણ નિર્માણ કર્યું અને ટ્રિગ્ગર મુલ્કદીઓએ ગોરવેથી બાજુ ઉઠાવી પાડી તે પંખી ૧૯૩૫નો કાપદો ધડીને ટ્રિગ્ગર મુલ્કદીએ આગે તેનો તે જ દાન જુદા સ્વરૂપમાં અને વધારે મોટા પ્રમાણમાં અજમાવવા માગે છે આ બાજુ પાર પાડવાને માટે જાતજાતના નિયંત્રણોથી મર્યાદિત એવું કા નહીં પણ પ્રાન્તિક સ્વરાજ્ય આપવાની ફરજ પડી છે બંન્ના લગી ગર્વનર પ્રાન્તિક પ્રધાનમંડળના કારભારમાં દખલગીરી કરત નથી ત્યાં સુધી પ્રાન્તિક પ્રધાનમંડળો પાસે પૂરતાં નાણાં નહીં હોય તો પણ તેઓ ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં રાજ્યસત્તાનો અમલ કરી શકે છે અન્યમત આ સત્તા આમજનતાની ગરીમાઈ, અજ્ઞાન કે દુર્યુષ્ટો નાબૂદ કરવાની દૃષ્ટિથી ઝાઝી ઉપયોગી થશે એવી અમને આશા નથી અને ગયા વરસના અનુભવ પંથી પણ આ વાત પુરવાર થાય છે તેમ છતાં પ્રાન્તિક સ્વરાજ્યની રૂએ મળતી સત્તાનો ઉપયોગ સ્વાતંત્ર્યની લાવી લડતનું સમર્થન કરવાની દૃષ્ટિથી ધણો થઈ શકે તેમ છે નરણુ કે, તે તે પ્રાન્તોમાં કાપદો અને બ્યરથાનુ ખાણુ પ્રધાનમંડળના હાથમાં છે અને મહાસભાનાં પ્રધાનમંડળો સ્વતંત્રતાની દિવસ્યાવ કરનારા નિશ્ચય ક્રાંતિવાદીઓને નાગરિક સ્વાતંત્ર્યનો પૂરેપૂરો ઉપભોગ કરવા દેવાને માટે તૈયાર છે અને બંધાયેલા છે, તેથી મહાસભા જનતાની લાવી લડતની પૂર્વતૈયારી તેમના અમલમાં કરી શકશે આ તૈયારીના માર્ગમાં આવના અતરાયો દૂર કરવા પૂરતું જ કાર્ય આ મંત્રીમંડળો કરી શકશે પણ અનાત્મક સ્વરૂપની તૈયારી તો મહાસભાની પ્રાન્તિક તથા સ્થાનિક સમિતિઓએ જ કરવી જોઈશે આ તૈયારી જો તેઓ મન મૂકીને કરશે તો સમુદાય બંધાતલુ ફાગળી દેવાની લડતમાં તેને ચોક્કસપણે સફળતા મળી શકે એટલી પ્રચ્છ દિનચાન તે ઉપાડી શકશે પણ જો એ લડતની તૈયારી તે ન કરે અને અધ્યવર્તી રાજ્યની સ્થાપના થયા પછી આગળની વડત ઉપાડતું ઊંડી દઈને બંધાતલુ મુજબનું તન ચલાવવાની આત્મસંધતી નીતિ તીકારશે તો ટ્રિગ્ગર મુલ્કદીઓ જે પ્રકારનો વર્ગપ્રિયદ આ દેશમાં જોડો કરવા માગે છે તે વિચાર પેદા થશે ને અત્યારની રાષ્ટ્રીય લડતમાં ભાગના પડી જશે, કારણુ, સમુદાય રાજ્યનધારાની રચના જ એ હેતુથી કરવામાં આવેલી છે એ બંધાતલુના અમલથી આમજનતાની ગરીમી, દુર્યુષ્ટો કે અજનનું નિશાણુ કરતુ અસાચ છે જ્યાં પંખી આગે જનતા જનમત થયેલી છે, મહાસભાએ જ તેને સમર્થિત કરી છે, ને જનતા જે સેના નવા રાજ્યનધારણુનો અમલ કરવાનો પ્રયત્ન કરશે તેમની આમે બાગવો ક્યાં વિના

રહેવાની નથી મહાસભામાંની સત્યાગ્રહી પક્ષ જે આજમાની આગેવાની નહીં હોય અથવા તો પોતે ઉપાડેયું રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની લડતનું કાર્ય વિના વિનયે સફળપણે પાર નહીં ઉતારે, તો સત્યાગ્રહી પક્ષના હાથમાંથી મહાસભાની આગેવાની ખીજ ઠોઠ પક્ષના હાથમાં જશે, અને ગયા ૧૭-૧૮ વર્સ સુધી જે ધોરણે રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની એ લડત ચાલતી આવી છે તે નીતિમાં પણ ધરમૂળનો ફેરફાર થયા વિના નહીં રહે એ પગી ભારતીય સ્વતંત્રતાની લડતને જે વર્ગનિમ્નહનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થાય અને તેની આગેવાની સત્યાગ્રહી પક્ષના હાથમાં ન રહે, તો જનતાની આગેવાની જે પક્ષના હાથમાં જશે તે ભારતીય ક્રાન્તિનું કાર્ય શાન્તિને માર્ગે જ પાર પડશે એમ લાગતું નથી પણ એથી ઓછું સત્યાગ્રહી પક્ષ રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની નડત છેવટ સુધી ચાલુ રાખશે તો તેને તેમાં સફળતા મળશે, અને સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન રાષ્ટ્રીય લડતમાં મિજબી થશે એટલે તેને મહાસભામાં અટકાવ સ્થાન પ્રાપ્ત થશે આ લડતને પરિણામે જે લોકશાહી નિર્માણ થશે તેનું લોકસત્તાક માર્ગે જ સમાજસત્તામાં ઉપાત્તર થઈ શકશે, અને રાષ્ટ્રીયતા, લોકસત્તા, અને સમાજસત્તા એ ત્રણે ધ્યેયોનો સમન્વય કરવાનું સામર્થ્ય સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાં છે એવી દુનિયાની પણ ખાતરી થશે.

સંયુક્ત રાજ્યપધારણુ ધડાળી વખતે મધ્યસ્થ સરકારમાં જવાબદાર પ્રવાનમડળનું જે તરત તેમાં દાખલ કરવામાં આવ્યું છે તેનો વિચાર કરતાં એ બધારણુ ફગાવી દેવું એ રાષ્ટ્રીયતાની દૃષ્ટિએ કેમ અને કેવી રીતે આનસ્થક છે તેનો બરાબર ખુલાસો થઈ શકે છે સાવમન કમિશને કેવળ પ્રાન્નિક સ્વરાજ્ય આપવું અને મધ્યસ્થ સરકારમાં જવાબદાર પ્રવાનમડળનું તત્ત્વ મિનકુન દાખલ ન કરવું એવી યોજના સૂચવી હતી એ યોજના કરતાં મધ્યસ્થ સરકારમાં જવાબદાર રાજ્યકારભારનું તરત દાખલ કરવું એ જ હિંદુસ્તાનમાં ક્રાન્તિકારક રાજકારણ પેદા ન થાય અને હિંદી રાજ્યપત્ર સુરિધર અને એ દૃષ્ટિથી કેમ અને કેવી રીતે જરૂરનું છે તેનું વિવેચન સર સેમ્યુઅલ હોરે નીચે મુજબ કરેલું છે તા ૬ ફેબ્રુઆરી સને ૧૯૩૫ને રોજ ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયા મિત્રનું ખીજી વાચન ચાલતું હતું તે વખતે કરેલા પોતાના ભાષણમાં તે કહે છે કે,

વસ્તુસ્થિતિ કેવી છે તે આપણે જોઈએ હિંદુસ્તાનમાં આપણને સાચો ભય હિંદની રાષ્ટ્રીય મહાસભા કે કોમ્યુનિઝમ કે જુનમી રાજ્યપરભારને પરિણામે આવવાનો નથી પણ ખિનજવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિમાંથી જ પેદા થશે જ્યાં સુધી હિંદની ધારાસભાઓને (લોકસભાઓને) રાજ્યકારભાર સ્વાવવાની જવાબદારી સોંપવામાં ન આવે ત્યાં સુધી કેવળ વિશ્વસકર્ત્રીય અને અવગણ્ય હી દખલગીરી થવાની અપેક્ષા આપણે રાખવી જ જોઈશે છગનડ અને તેની વસાહતો વચ્ચેના

સારા સબંધો બેજવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિને લીધે જ બેખબરો એ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યને
ઇતિહાસ આપણને નથી શીખવતો શું એ જ બિનજવાબદાર વૃત્તિ અને તેથી
નીપજવા હલકા દરજ્જાના બાનને લીધે અઘરમા સૈકામા અમેરિકાની વસાહતોમા
આપણી ઉપર આકૃત આવી પડી હતી ને? ધારાસભાઓ અને કારોબારી એ
બે વચ્ચેનો સબંધ તોડી નાખવાથી જે ક્ષિતરતા દરજ્જાનું બાન પેદા થાય છે તેને
કારણે જ આપણે આપણુ પહેલુ સામાન્ય ગુમાવી બેઠા, એવી મારી ખાતરી થઈ છે

“ એ જ પદ્ધતિને લીધે કેનેડાનું રાજ્ય પણ આપણે લગભગ ગુમ થી દીધું હતું
કેનેડાની પરિસ્થિતિ કેવી હતી તેની નામદાર સંધ્યોને હું યાદ આપુ છું સો વરસ
ઉપર ઉત્તર કેનેડા અને દક્ષિણ કેનેડા ધુમાટા બગવાની દશામા હતા બન્ને પ્રતિની
ધારાસભાઓ રિફોર્મ ‘પાર્ટી’ નામના રાષ્ટ્રીય પક્ષે કબજો કરી હતી. રાજ્યતંત્ર ચલાવવાની
જવાબદારી તેમના પર ન હોવાથી રાજ્યકારભારમા દખલ કરવામા અને સરકાર
ગમે તે કરે તો પણ તેના પર વિનસક ટીકા કરવામા પોતાની બધી રાષ્ટ્રિ
વાપસવી, એ જ નીતિ તે પક્ષે અખત્યાર મ્દી હતી આ પરિસ્થિતિને પરિણામે આખરે
બન્ને પ્રાંતોમા બગવો થયો આવી પરિસ્થિતિમા લોર્ડ ડરહેમને પ્રથમ ગવર્નર
જનરલ તરીકે અને પાઞ્ચથી હાઈકમિશનર તરીકે કેનેડા મોક્ષવામા આવ્યો
આવી પરિસ્થિતિનો સાચો ઉપાય ધારાસભાઓ ઉપર રાજ્યકારભારની જવાબદારી
નાખવાનો છે એ જ હઠાપણનો માર્ગ હતો

“ હિંદુસ્તાનની બાબતમા પણ મારો એવો જ મત છે આપણે પ્રાન્તિક
સરકારો અને મધ્યસ્થ સરકાર બેડ કેન્દ્રોમા જવાબદાર રાજ્યપદ્ધતિનું તત્ત્વ દાખલ
નહીં કરીએ, તો એ ધારાસભાઓ સાથે વહેવાર રાખવાનું આપણે માટે પડેવાના કરતા
વધારે સહેલું નહીં થાય જવડું મુશ્કેલ બનશે તેમનામા ભારે દુરમનાવટની વૃત્તિ પેદા
થશે અને દેશના એક છેડેથી બીજા છેડા સુધી એ દુરમનાવટની વૃત્તિ સતત
વધતી જ જશે”

સર સેમ્યુઅલ હોરની ઉપરની વિચારસરણી બેતા હિંદની મધ્યસ્થ
સરકારમા જવાબદાર પ્રધાનમંડળની સ્થાપના કરવામા બ્રિટિશ મુસ્લમીઓનો શો
હેતુ હતો તે સ્પષ્ટ થાય છે ધારાસભાઓને જવાબદાર પ્રધાનમંડળ નિર્માણ કરવાથી
ધારાસભાઓ વિરોધની ભાવના છોડી દે છે, અને એ વિરોધી ભાવનામાથી
પેદા થતી ક્રાંતિકારી વૃત્તિ નાશ પામે છે. આનું જવાબદાર પ્રધાનમંડળ બિંબુ કરવું,
ધારાસભામા ધનિકવર્ગના તથા રજવાડાઓના ટેકેદારો ચૂંટાઈને આવે એવું
તેનું બંધારણ રાખવું, અને પ્રધાનમંડળના હાથમા સાચી સત્તા ન જવા દેતાં
તે પોતાના હાથમા જ રહેવા દેશે, એવી નીતિ પ્રધાનમંડળ મુદ્દલ સ્થાપન ન
કરવાની નીતિ કરતાં પોતાની દૃષ્ટિએ વધારે હિતકર છે એવો બ્રિટિશ મુસ્લમીઓનો
મત છે મોટેચુ સુધારા વખતે પણ આ જ ધોરણ પ્રાંતિક સરકારોની બામતમાં
અખત્યાર કરવામા આવ્યું હતું એ વખતે તેનો સામનો કરવા માટે મહાસભાએ

એટલે કે તેના સ્વરાજ્ય પક્ષે, જ્યાં સુધી પ્રધાનમંડળે ના હાથમા પ્રાતની બંધી સત્તા ન સોંપાય ત્યાં સુધી અમે પ્રધાનમંડળો રચનાના નથી અને સરકારનો સતત વિરોધ જ કર્યા કરીશું, એની નીતિ અખત્યાર કરી, અને મહાત્માના ખીજા એટલે કે અસહકારનાદી પક્ષે પ્રત્યક્ષ પ્રતિકારની ક્રાંતિમયી વૃત્તિનો જનતામા ફેલાવો કરીને તેને સંગઠિત કરી, અને આખરે ૧૯૩૦ની સાનમાં બન્ને પક્ષોએ એક થઈને સત્યાગ્રહની લડત જાહેર કરી આગે પ્રાતોમાં ગનનરોની દબનગીરી થતી નથી ત્યાં સુધી પ્રધાનમંડળોના હાથમા સત્તા આવેલી છે, અને તેથી એની દબનગીરી ન થાય ત્યાં સુધી રાજ્યકારભાર ચળવલાની જનામદારી પોતાને માથે લઈને લાવી સત્યાગ્રહની લડતના સંગઠનને અવસર આપવાનું ધોગણ મહાત્માએ સ્વીકારેલું છે છતાં પણ તેનું બહુ ધ્યાન નહૂંની કુલ સત્તા સરકારના પ્રધાનમંડળના હાથમા રી રીતે આવે એ સવાન ઉપર જ યોગ્ય છે આ ભાની લડતની તૈયારીની દૃષ્ટિથી જ જનતા પ્રતિ પ્રધાન મંડળોના રાજ્યકારભાર તરફ જોઈ રહી છે અને જનતાના છવનરૂપી પ્રશ્નોને ઉકેલ પૂર્ણ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત થયા પછી જ આવી શકશે એમ મહાત્માના પ્રાતિક પ્રધાનમંડળો લોકોને કહે છે પ્રાતિક પ્રધાનમંડળોનો દાખલો મધ્યસ્થ સમવાયી સરકારના પ્રધાનમંડળને લાગુ પડતો નથી, કાનણ એ પ્રધાનમંડળના વહીવટમા ગનનર જનનર દબનગીરી ન કરવાનું વચન આપે તોયે તેના હાથમા સાચી સત્તા આવી શકતી નથી પ્રાતોમા રાજ્યકારભાર ચળવલા પ્રધાનમંડળોની હૂમત પોલીસ ખાતા ઉપર ન ટોચ તો તે જેમ સત્તાહીન બની જાય છે, તેની જ રીતે જ્યાં સુધી મધ્યસ્થ સરકારના પ્રધાનમંડળની સત્તા સરક્ષણ અને પરદેશ ખાતા પર ન હોય ત્યાં સુધી તે પ્રધાનમંડળ સત્તાધારી ન બનતા માત્ર નામનું બની રહેતો તેથી પ્રાતિક પ્રધાનમંડળોનો દાખલો મધ્યસ્થ સરકારને લાગુ પડતો નથી, એમ હરિપુગની મહાત્માએ પણ જાહેર કર્યું છે સમવાયી રાજ્યમંધારણનું નવું પ્રધાનમંડળ આજના પ્રાતિક સ્વરાજ્યના પ્રધાનમંડળ જેવું નથી પણ મોટેમ્ સુધારા દેખના સત્તાહીન પ્રાતિક પ્રધાનમંડળો જેવું છે એટલે એવું પ્રધાનમંડળ રચીને દેશમાના ક્રાંતિકારી રાજકારણને નાબૂદ કરવાનો ધિટિશ મુસદ્દોઓનો હેતુ મહાત્મા જર અવન દેરો અથવા સમવાયી રાજ્યતત્ત્વ ફગાવી દેવાની લડત હોડી દેરો, એની આશા કે ભીતિ કોઈએ રાખવાનું કાણ નથી આ બાબતમા મહાત્મા અને તેના આગેવાનો બે લડત નહીં ચાલે તો તેના રાજકારણની આગેવાની સત્યાગ્રહી પક્ષ પાસે ન રહેતા અર્કાના મૂડીવાદીઓના તથા સરજમશાહીના આડતિથાઓના હાથમા ગઈ છે એવો ભાસ થોડો વખત ચરો ખરો પણ આ મૂડીવાદના અને સરજમ શાહીના દલાવો દિલની આમજનતાના તેમ જ મધ્યમર્ગના ભરણપોષણના

સલાહનો ઉકેલ કરવાને અસમર્થ હોવાથી આખરે તે લડતની દોરવણી કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષના હાથમાં જશે, અને હિંદમાં એક બાબુએ દૂજળા પણ ફેસિસ્ટ વૃત્તિવાળા સરંજમશાહીના, મૂડીવાદના અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીના આડતિયાઓ અને ખીજ બાબુએ નિર્ધન સામાન્ય જનતા, બેકાર મુશિક્ષિત મધ્યમ વર્ગ અને તેની દોરવણી કરનારો કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ, એ બેની વચ્ચે ખુલ્લો ઝઘડો શરૂ થશે, અને ઘણા વખત પછી કોમ્યુનિસ્ટ ક્રાંતિશાસ્ત્ર મુજબની એકાદ ક્રાંતિ અહીં થાય પણ ખરી. પણ તેને માટે આજે પરિસ્થિતિ પરિપક્વ થયેલી નથી. તેથી તે ક્રાંતિ નજીકના ભવિષ્યમાં થવી અશક્ય છે. આજે જે સ્થિતિએ હિંદી રાજકારણ પહોંચેલું છે તે સ્થિતિ રાષ્ટ્રીય લોકશાહીની ક્રાંતિ સત્યાગ્રહને માર્ગે જ થાય તે માટે વધારેમાં વધારે અનુકૂળ છે. મ. ગાંધી આ પરિસ્થિતિને અનુકૂળ થાય એવી પૂર્ણ સ્વરાજ્ય માટેની સત્યાગ્રહની લડત ફરી શરૂ કરશે અથવા તો તેની કેવળ તૈયારીથી જ આખરી વિજય પ્રાપ્ત કરશે, અને આધુનિક ભારતમાં ફેસિસ્ટ અથવા કોમ્યુનિસ્ટ સંસ્કૃતિ નિર્માણ નહીં થાય પણ સત્યાગ્રહી સંસ્કૃતિ નિર્માણ થશે એવી દુનિયાની અને તરુણ ભારતની ખાતરી કરાવી આપશે, એવી અમને શ્રદ્ધા છે. મહાસભાના આગળા રાજકારણમાં ધારાસભાઓના રાજકારણને બેકે એક રીતે વધારે મહત્વ મળેલું દેખાય છે, તો પણ રાષ્ટ્રનું બધું ધ્યાન આ ભાવી સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ ઉપર ચોંટેલું છે; અને મહાસભાના રાજકારણનું સૂત્રસંચાલન ધારાસભાઓ કે પ્રધાનમંડળો કરતાં નથી, પણ મહાસભાની કારોબારી સમિતિ તથા મ. ગાંધી કરે છે એ હકીકત સૌ કોઈ જાણે છે. આવી સ્થિતિ જ્યાં સુધી કાયમ છે ત્યાં સુધી ધનિકવર્ગ ધારાસભાઓમાં ધૂસી જઈને રાષ્ટ્રના રાજકારણનાં સૂત્રો ખેતાના હાથમાં લેશે અને સુરોપની જેમ હિંદુસ્તાનમાં ફેસિઝમની વૃત્તિ બળવાન થશે એમ માનવાને કશું કારણ દેખાતું નથી. જે દિવસે મહાસભા સત્યાગ્રહી વૃત્તિનો ખ્યાલ છોડી દેશે તે દિવસે કદાચ કોઈકને એવો ભય લાગે અને કેટલાક વખત સુધી તેવો ભાસ થાય પણ ખરો. પરંતુ આર્થિક દૃષ્ટિથી જોતાં અહીં ફેસિઝમનો ફેલાવો થવો કેવો અશક્ય છે તે અત્યાર સુધીના નિવેચનમાં અનેક વાર અમે જણાવ્યું છે. આવી રીતે રાજકીય તોમ જ આર્થિક દૃષ્ટિથી સત્યાગ્રહી મહાસભાનો વિકાસ ફેસિઝમનો સ્વરૂપનો નહીં થાય, તે અત્યાર સુધી અમે જતાવ્યું છે. હવે આ પ્રશ્નો સત્યાગ્રહની ફિલસૂફીની દૃષ્ટિથી ચોડાક વિચાર કરવો રહ્યો.

સત્યાગ્રહનું તત્ત્વજ્ઞાન પાયામાં આધ્યાત્મિક તત્ત્વજ્ઞાન હોવાથી તેમાંથી સમાજસત્તાનો ઉદ્ભવ ન થતાં તે હિંદમાં નિર્માણ થયેલા રાષ્ટ્રવાદને ફેસિઝમનું રૂપ આપશે એનું ભાઈ રોય વગેરે કોમ્યુનિસ્ટોનું માનવું છે. એના કારણમાં તેઓ એમ જણાવે છે કે, જર્મનીનો નાઝી પક્ષ અને ઇટાલીનો

ફેસિસ્ટ પક્ષ, એ બન્ને પક્ષોએ અધ્યાત્મવાદનો જ હંમેશા આધાર લીધો છે. જર્મનીનો રાષ્ટ્રવાદ હેગેલના આધ્યાત્મિક તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી જન્મ્યો છે અને તેથી તે પ્રથમથી જ ક્રાન્તિવિરોધી છે, અને આજે હિટલર પણ સમાજસત્તાક ક્રાન્તિનો વિરોધ કરવા માટે અધ્યાત્મવાદનો આશ્રય લઈ રહ્યો છે. હિટલરનો અધ્યાત્મવાદ આપણે ત્યાંના વર્ણાશ્રમધર્મમાંના ક્ષાત્રધર્મ છે. એ ક્ષાત્રધર્મનું પુનરુજ્જીવન હિટલરે આજે આધ્યાત્મિક રાષ્ટ્રવાદને નામે કરેલું છે, અને પૂર્વેનો ક્ષાત્રધર્મ જેમ શદ્ધર્મને ગુલામીમાં રાખીને લશ્કરશાહી અને સામ્રાજ્યશાહીની સ્થાપના કરતો, તે જ પ્રમાણે મ. ગાંધીના આધ્યાત્મિક રાષ્ટ્રવાદમાંથી પણ આજના જમાનાના શદ્ધર્મને એટલે કે ખેડૂત અને મજૂર વર્ગને ગુલામ બનાવનારો મૂડીવાદ અને લશ્કરશાહીના પાયા ઉપર રચાયેલો રાષ્ટ્રવાદ અથવા ફેસિઝમ અગર નાઝીવાદ હિંદમાં નિર્માણ થવાનો સંભવ છે. આમ એક બાલુથી ભાઈ રોય વગેરે કોમ્યુનિસ્ટો સત્યાગ્રહી મહાસભામાંથી ફેસિઝમનો જન્મ થશે એવી એતવણી જનતાને આપે છે, અને બીજી બાલુથી શ્રી. કેળકર વગેરે લોકશાહી પક્ષના કેટલાક આગેવાનો તથા ડૉ. મુન્ને વગેરે હિન્દુ મહાસભાના કેટલાક નેતાઓ લોકમાન્ય ટિળકના અવસાન પછી મહાસભા સત્યાગ્રહની ફિલસૂફીને કારણે અરાષ્ટ્રીય બની ગઈ એમ કહે છે તેઓ એમ પણ પ્રતિપાદન કરે છે કે, મહાસભામાં સમાજવાદની ફિલસૂફીની અસર ફેલાતી જતી હોવાથી તે ઝપાટાબંધ કોમ્યુનિસ્ટ બની જશે; અને કોમ્યુનિઝમનું જડ ભૌતિક તત્ત્વજ્ઞાન ભારતીય રાષ્ટ્રીય સંસ્કૃતિ સાથે વિસંગત હોવાથી અને ફેસિઝમનું આધ્યાત્મિક તત્ત્વજ્ઞાન કોમ્યુનિઝમના જડવાદ કરતાં ભારતીય સંસ્કૃતિને વધારે નજીકનું હોવાથી, ભારતીય સંસ્કૃતિને આધારે, ગ્રામીન ક્ષાત્રધર્મનું પુનરુજ્જીવન કરીને હિંદુસ્તાનમાં ફેસિઝમની સ્થાપના કરવી, એ જ લો. ટિળક વગેરે રાષ્ટ્રીય આગેવાનોની વિચારસરણીને વધારે અનુરૂપ થશે. હિંદુસ્તાનનાં રજવાડાંઓ તથા જમીનદારોના અવશિષ્ટ રહેલા ગ્રામીન ક્ષાત્રતેજને હિંદુ મહાસભાના ઝંડા નીચે સંગઠિત કરીને આર્યાવર્તમાં ફરી હિન્દુપતપાદશાહી અથવા આર્યસામ્રાજ્ય સ્થાપન કરી વૈદિક ધર્મની પતાકા આખી દુનિયામાં ફરકાવવાની મહત્ત્વાકાંક્ષા તરુણ હિંદીઓના હૃદયમાં જાગ્રત કરવાનો તેઓ સતત પ્રયત્ન કરે છે. લોકશાહી પક્ષ કે હિન્દુ મહાસભાના કેટલાક આગેવાનો ફેસિઝમની સ્થાપનાનાં આવાં જ સ્વપ્નાંઓ સેવે છે તે તદ્દન ભ્રામક આશાવાદ છે; તેમ જ મ. ગાંધીના સત્યાગ્રહી આત્મજ્ઞમાંથી મહાસભાનો રાષ્ટ્રવાદ જનતાવિરોધી અને ક્રાન્તિપ્રતિબંધક અથવા પ્રતિક્રાન્તિકારક ફેસિઝમનું રૂપ પકડશે, એવો ભાઈ રોય વગેરે કોમ્યુનિસ્ટોને લાગતો ડર પાયા

વગરનો છે એવો અમારો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય છે. એક પક્ષની આશા અને બીજા પક્ષની બીજી જર્મન રાષ્ટ્રવાદ અને ભારતીય રાષ્ટ્રવાદના ઉપરઉપરના સામ્ય ઉપરથી અને તેમની વચ્ચે રહેલા સૂક્ષ્મ ભેદો તરફ દુર્લક્ષ કરવાથી પેદા થયા છે, એ અમે અહીં બતાવના માગીએ છીએ.

આ મુદ્દાનો વિચાર કરતી વખતે પ્રથમ એક વાત ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ કે, આધુનિક જર્મન રાષ્ટ્રવાદ અને આધુનિક ભારતીય રાષ્ટ્રવાદ એ બન્નેની ઉત્પત્તિ અને વિકાસ એકબીજાથી તદ્દન ભિન્ન પરિસ્થિતિમાં થયેલા છે. નેપોલિયને પ્રશિયાનો પરાજય કર્યો તે પછી જ્યારે યુરોપમાં નેપોલિયનની હાર થઈ, તે વખતે જે સ્વતંત્ર જર્મન રાજ્ય નિર્માણ થયું અને જેમાંથી એંગ્લોસાક્ષી સૈન્યની આખરે જર્મન સામ્રાજ્ય બન્યું તે સ્વતંત્ર લશ્કરશાહી રાષ્ટ્રમાં જર્મન રાષ્ટ્રવાદ જન્મીને વિકાસ પામેલો છે જર્મનીમાં પ્રોટેસ્ટન્ટ ધર્મક્રાંતિ થઈ ત્યારથી ત્યાં જૂના કેથલિક પંથના ધર્માધિકારીઓનું વર્ચસ્વ નાશ પામ્યું, અને તે રાષ્ટ્રની આગેવાની દ્વંદ્વવાદ વર્ગના હાથમાં ગઈ ફ્રેંચિઝ ધ ટ્રેડના વખતથી એ રાષ્ટ્રમાં લશ્કરી વૃત્તિ એટલે કે ક્ષાત્રવૃત્તિ વિરોધ પ્રમાણમાં વધવા લાગી. નેપોલિયનના પતન પછી એ જ લશ્કરી વૃત્તિ ત્યાં ફરી વધવા લાગી. જર્મન સંસ્કૃતિનું બ્રિટિશ સંસ્કૃતિના જેવું વૈશ્ય સંસ્કૃતિનું સ્વરૂપ કદી પણ થઈ શક્યું નથી ફ્રેંચિઝ ધ ટ્રેડના જમાનાથી આજ સુધી તે મુખ્યત્વે ક્ષાત્રસંસ્કૃતિ જ રહેલી છે. ત્યાંની લશ્કરશાહીની પરંપરા આવડી મોટી હોઈને એ લશ્કરશાહીમાંથી જ યુરોપિયન મહાયુદ્ધની પૂર્વે જર્મન સામ્રાજ્યશાહી નિર્માણ થઈ હતી; અને એ મહાયુદ્ધમાં નાશ પામેલા જર્મન સામ્રાજ્યનો ફરી ઉદ્ધાર કરવો, એ જ આજની દ્વિલશ્કરશાહીનું ધ્યેય છે. ગયાં સો દોઢસો વરસની જર્મન રાષ્ટ્રની સંસ્કૃતિનો આ ટૂંકો ઇતિહાસ છે. જર્મન રાષ્ટ્ર અને જર્મન સામ્રાજ્યનું નિર્માણ કરવામાં ત્યાંની લશ્કરશાહીએ અને મૂડીવાદે ઘણો મોટો ભાગ ભજવેલો છે અને ત્યાંના મૂડીવાદનો વિકાસ ત્યાંની લશ્કરશાહીને આશ્રયે જ થયેલો છે. ત્યાંની જનતાને અંગ્રેજ પ્રજાની અદેખાઈ અને સ્પર્ધા કરવાની કેળવણી જર્મન અર્થશાસ્ત્રીઓ, રાજ્યનીતિશાસ્ત્રીઓ તથા ઐતિહાસિક મીમાંસકોએ ગયાં સો દોઢસો વરસ સતત આપી છે; અને જેવી રીતે બ્રિટિશ લોકોએ સામ્રાજ્ય સ્થાપીને પોતાના દેશની અમજનતાની આર્થિક સ્થિતિ દુનિયાના બીજા બધા દેશોની જનતાના કરતાં વધારે સારી બનાવી, તેવી આપણી બનાવતી હોય તો આપણે યુરોપમાં અથવા યુરોપની બહાર સામ્રાજ્ય સ્થાપતું જોઈએ, એવી મહત્વાકાંક્ષા જર્મનીના મધ્યમ વર્ગના, ખેડૂત-વર્ગના અને કેટલેક અંશે મજૂરવર્ગના અંતઃકરણમાં પણ દ્વિલશ્કર નિર્માણ કરી શક્યો. આવી પરંપરાવાળા એક સ્વતંત્ર વિજિંગીયુ દેશમાં હોગેલ એ

એક અધ્યાત્મવાદી તત્ત્વ યર્થ ગયો લો દિગ્ગજ, મ ગાંધી અથવા મિપિતચક્ર પાલ વગેરે હિન્દના રાષ્ટ્રીય આગેવાનો જેવો હોયેન કર્મયોગી રાજકીય આગેવાન કદી ન હતો. તે માત્ર એક તત્ત્વ પડિત હતો નહીં પણ રાષ્ટ્ર નિર્માણ કરના માટે જોઈતો કર્મયોગ તેનામા મુદ્દલ ન હતો તે તો કેવળ પોતાના રાષ્ટ્રના પ્રાચીન ઇતિહાસની મીમાસા કરીને પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તા ગુણગાન કરનારો અને જે અ રાજ્યકાન્તિ જોયા પછી કાન્તિકારક વિચારમાત્રથી રાખી ગયેનો અને તેનો તિરસ્કાર કરતો જર્મન યુનિવર્સિટીનો એક પ્રોફેસર અથવા રાજસેનક હતો તેનું પાડિત્ય ભારે હતું, પણ પડિતાઈમાથી કાન્તિકારી તત્ત્વન નિર્માણ કરી શકે એની તેની કાન્તિકારી પ્રકૃતિ ન હતી ઉપરાત આપણા રાષ્ટ્રની પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તા આમજનતાનું પણ લડુ કરને એમ તેને લાગતું હતું તે ધ્યેયવાદી હતો, પણ તેનો ધ્યેયવાદ પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તા સામે લડત કરના માટે નિર્માણ થયેનો ન હતો, બલકુ એ રાજ્યસત્તા વિરુદ્ધ કાન્તિ કરનારા કે કરના માગના કાન્તિકારીઓ વિરોધ કરીને પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તાને દબાવવા કરના માટે તેણે પોતાના ધ્યેયવાદનો ઉપયોગ કરેલો છે તેની પછી નિતી નામનો એક ભૌતિકવાદી પડિત જર્મનીમા યર્થ ગયો તે ભૌતિકવાદી હતો તો પણ સામાજિક સમતા, લોકસત્તા અથવા સમાજસત્તા એ બધું તત્ત્વનો કદો દુસ્મન હતો પૂર્ણાંશ્યાએ પહોંચેના માનવનો જે આદર્શ લોકો આગળ તેણે મુક્યો હતો, તે માનવી આદર્શમા ન્યાય, ભૂતદયા, સમતા વગેરે ઉચ્ચ સદ્ગુણોને મિનકુન સ્થાન ન હતું, અને કેવળ રત્નેગુણી સામર્થ્યના એક જ ગુણને મર્યાદા ગ્યાન આપ્યું હતું તેથી જ લો દિગ્ગજ નિતીના 'સુપરમેન'ને 'પૂર્ણાંશ્યાએ પહોંચેના માનવી જનાર' એવું યથાર્થ નામ આપેલું છે આતુર્ષદર્શમાના આત્મનેજને ફગાવી દઈને કેવળ ક્ષાત્રવૃત્તિને સર્વોચ્ચ સ્થાન આપવાનું આ ફળ છે યુરોપિયન સંસ્કૃતિ અને ભારતીય સંસ્કૃતિ એ બેની સરખામણી કરતા એમ જણાય છે કે, હિન્દુ સંસ્કૃતિમા આત્મનેજનું વર્ચસ્વ છે, અને યુરોપિયન સંસ્કૃતિમા ક્ષાત્રનેજને વધારે પ્રાધાન્ય અપાયેલું છે અર્થાત્તીન ઇતિહાસમા મિટિશ રાષ્ટ્રમા વૈસ્ય વૃત્તિને પ્રાધાન્ય મળ્યું અને જર્મની, ઓસ્ટ્રિયા તથા ઇટાલીમા વૈસ્ય યુગમા પણ ક્ષાત્રવૃત્તિ પ્રમુખ રહેલી દેખાય છે આ પરપગને કારણે આજે જર્મની અને ઇટાલીમા ફેસિઝમનો જન્મ થયો છે, અને ત્યાંના રાષ્ટ્રવાદને સામ્રાજ્યવાદનું જે વિકૃત સ્વરૂપ પ્રમ થયું છે તે માટેના આર્થિક અને રાજકીય કારણો પણ છે હિન્દુસ્તાનના રાષ્ટ્રવાદની સામ્રાજ્યવાદીમા વિકૃતિ થાય એવું તેમાનું એક પણ આર્થિક કે રાજકીય કારણ આજે હસ્તીમા નથી એ અગાઉ અમે કહી ગયા છીએ હવે જે વેદાન્તના તત્ત્વચાંચી આજ સુધીનો આધુનિક ભારતીય રાષ્ટ્રવાદ

પોયયો છે, તે આધુનિક ભારતીય વેદાન્તનું સ્વરૂપ હેગેલ વગેરે જર્મન વેદાંતીઓના અધ્યાત્મશાસ્ત્રથી કેટલું ભિન્ન છે તે તપાસીએ

આધુનિક ભારતીય રાષ્ટ્રવાદ એ ખરતર દેશમાં નિર્માણ થયેલો છે તેનું ધ્યેય પોતાના રાષ્ટ્રનો વૈભવ વધારવાને માટે સામાજિકની સ્થાપના કરવાનું નથી પણ શરૂઆતથી અત્યાર સુધી પરદેલી સામાજિકતાથી તેની મુક્તિ મેળવવાનું રહ્યું છે આ કાળ દરમ્યાન હિંદમાં વેદાન્તનું જે પુનરુજ્જીવન થયું તે પ્રસ્થાપિત રાજસત્તાનું સમર્થન કરવાની બુદ્ધિથી થયેલું નથી પણ તે સત્તાને ઉઘાડી પાડીને સ્વારાજ્ય સંસ્થાપના કરવાના પ્રયત્નને પ્રેરણા અને વેગ આપવાની બુદ્ધિથી થયેલું છે રાજની અગ્રા એ જ પોતાના અતરાત્માની આગ્રા અને રાજ્યમત્તા તરફથી મળેલી શિક્ષા એટલે આપણા અતરાત્માની પ્રેરણાનું અથવા અતરની ન્યાયમુદ્ધિનું ઉત્તરવન કરવાને પરિણામે ભોગવની પડતી શિક્ષા, એ હેગેલની રાષ્ટ્રીય ઉપપત્તિ આધુનિક ભારતીય વેદાંતમાં નિર્માણ થયેલી નથી એથી બિનહુ, પોતાના અતરાત્માની આગ્રાને અનુભવના માટે, પ્રસ્થાપિત રાજસત્તાના જીવનમાં મધનો તોડના, એ જ આપણું આધ્યાત્મિક કર્તવ્ય છે એમ કહેનારી ક્રાંતિકારી આધ્યાત્મિક રાષ્ટ્રીય ઉપપત્તિ આધુનિક ભારતના વેદાન્તમાંથી જન્મેલી છે આ આધુનિક ભારતીય વેદાંતમાંથી સત્યાગ્રહના નિશ્ચય ક્રાંતિશાસ્ત્રનું પણ આપણા વેદાન્તના આધાર પર આજ સુધી પોષાયું થયેલું છે, એ દાનિદાસ તો અત્યંત છે આધુનિક ભારતનો આ ઇનિદાસ જૂની જર્મની, જર્મનીના હેગેલના અધ્યાત્મશાસ્ત્રમાંથી ક્રાંતિપ્રતિષ્ઠાક કે ક્રાંતિવિરોધી તત્ત્વજ્ઞાન જન્મ પામ્યું તેથી હિંદુસ્થાનમાં પણ એમ જ થશે એમ કહેતું ઇનિદાસિક દષ્ટિએ સુસંગત અથવા તર્કશુદ્ધ લાગતું નથી મેંજિની અધ્યાત્મશાસ્ત્ર તેમ જ અતર ક્રાંતિશાસ્ત્ર હોતો તેના તત્ત્વજ્ઞાનનું અનુકરણ કરીને જ હિંદુસ્થાનમાં મસલ ક્રાંતિશાસ્ત્રી પ્રથમ જન્મ્યો દૂકર્મ કહીએ તો ભારતીય વેદાંતનું આજુ સ્વરૂપ સ્પષ્ટપણે ક્રાંતિશાસ્ત્રી છે અને હેગેલના ક્રાંતિવિરોધી વૈભવથી તદ્દન જુદું છે

અહીં સુધી આપણે જર્મનીના આધુનિક રાષ્ટ્રવાદનો ઇતિહાસ અને હિંદુસ્થાનના રાષ્ટ્રવાદનું સ્વરૂપ તથા તેની પાછળ રહેલું આધ્યાત્મિક તત્ત્વજ્ઞાન એમની વચ્ચેનો ભેદ જોયો હવે ઇંગ્લીશના આધુનિક રાષ્ટ્રવાદનો ઇતિહાસ આધુનિક ભારતના રાષ્ટ્રવાદના ઇતિહાસથી કેમ જુદો પડે છે તેનું વર્ણન મ. ગાંધીના રાષ્ટ્રોમાં જ અમે કરના માગીએ છીએ ઇંગ્લીશમાં મેંજિનીએ જે રાષ્ટ્રવાદ નિર્માણ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો તે આધ્યાત્મિક તેમ જ લોકશાહી સ્વરૂપનો હતો પણ પગી થોડા જ વખતમાં તેનું દેશી રાષ્ટ્રવાદમાં પરિવર્તન થયું અને આજના જતા ઇંગ્લીશને કે સ્વતંત્ર થયું તો પણ જે આધ્યાત્મિક

રાષ્ટ્રનાદ મેંજિની ઇટાલીમાં સ્થાપવા માગતો હતો તે ત્યાં નિર્માણ થઈ શક્યો નહીં પિક્કર ઇમેન્યુઅલ, કાપૂર અને ગેરિબાલ્ડી, એ જાણીને કારસ્તાની બુદ્ધિમાથી તથા લશ્કર-શાહી શૃતિમાથી આધુનિક ઇટાલીના રાષ્ટ્રવાદને જન્મ થયો છે મેંજિનીને જોઈતી હતી તેવી સાચી લોકશાહી સ્વરૂપની ક્રાંતિ ઇટાલીમાં થઈ નહીં, અને મેં ગાંધી કહે છે તેમ મેંજિનીનું ઇટલી એ હજી પણ ગુનામીની દશામાં જ છે તેઓ ૧૯૦૮ની આવવા લખેલા 'હિસ્ટરિયન' નામના પોતાના પુસ્તકમાં ઇટાલીના ઇતિહાસને અંગે કહે છે

“તમે ઇટાલીનો દાખલો બલે આપ્યો મેંજિની મહાત્મા હતો, ગેરિબાલ્ડી ભારે થોડો થઈ ગયો તે બન્ને પૃથ્વીય હતા તેમાથી આપણે બહુ શીખી શકીએ છીએ. હતા ઇટાલીની દશા અને હિંદની દશા જુની છે

“પ્રથમ તો મેંજિની અને ગેરિબાલ્ડી વચ્ચેનો તફાવત જાણવા જોવો છે મેંજિનીનો મનોરથ જીતો હતો મેંજિની જે ધારતો હતો તે ઇટાલીમાં નથી થયું મેંજિનીએ માણસ જાતની ફરજ ઉપર લખતા બતાવી આપ્યું છે કે, દરેક માણસે સ્વરાજ ભોગવતા થવું જોઈએ એ તો તેને સ્વખવત્ રહ્યું ગેરિબાલ્ડી તથા મેંજિની વચ્ચે મતભેદ થયેલો એ યાદ રાખજો વળી ગેરિબાલ્ડીએ દરેક ઇટાલિયનને હથિયાર આપ્યા ને દરેક ઇટાલિયને હથિયાર લીધા

“ઇટાલી અને ઓસ્ટ્રિયા ને એમાં સુધારા ભેગું ન હતો એ તો 'કામ કાઠના' ગણાય 'લૈરોકો તૈસા' એવી વાત ઇટાલીની હતી ઇટાલીને પરદેશી (ઓસ્ટ્રિયા)ની ધૂસરીમાથી છાડાવડ એવો ગેરિબાલ્ડીને મોહ હતો તેને અંગે તેણે કાવૃત્તી મારફત જે કાવતરા કર્યા તે તેના સૌધને કાખમાં લગાડે છે

‘અને અતે ફળ શું આપ્યું? ઇટાલીમાં ઇટાલિયન સંખ્ય કરે છે તેથી ઇટાલીની પ્રજા સુખી છે એમ તમે માનતા હો, તો મારે તમને કહેવું જોઈએ કે, તમે અધારમાં ભરો છો મેંજિનીએ આમૈફળ બતાવી આપ્યું છે કે, ઇટાલી કઈ છાંયું નહીં ઇટાલીનો એક અર્થ વિચાર ઇમેન્યુઅલે કર્યો, ને મેંજિનીએ બીજો કર્યો, ઇમેન્યુઅલ કાપૂર અને ગેરિબાલ્ડીના મનથી ઇટાલી એવો ઇમેન્યુઅલ અથવા ઇટાલીનો રાજા અને તેના પતિયા મેંજિનીના વિચાર પ્રમાણે ઇટાલીના લોક — તેના ખેડૂતો — એ જ ઇટાલી, ઇમેન્યુઅલ વગેરે તેના નોકર મેંજિનીનું ઇટાલી હજી ગુલામ છે ઇટાલીના મનુષ્યો હજી દુખી છે ઇટાલીના મનુષ્યોની દાદ નથી સંભળાતી, તેથી તે લોકો ખૂન કરે છે સામે યાય છે, માયા ફેડે છે ને તેમાં બડ થવાની ધારતી હજી રહ્યા જ કરે છે, આમાં ઇટાલીને ઓસ્ટ્રિયાના જવાથી શો લાભ મળ્યો? . . . પ્રજાની સ્થિતિ સુધરી નથી

“હિંદુસ્તાનની દશા આવી કરવાનો તમારો ઇરાદો ન જ હોય હું માનું છું કે તમારો વિચાર હિંદુસ્તાનના કરોડોને સુખી કરવાનો છે, નહીં કે તમારે ને મારે માટે રાજ્યસત્તા લેવી છે જો આમ હોય તો આપણે એક જ વિચાર કરવો પડે છે એ કે, પ્રજા કેમ સ્વતંત્ર બને

“તમે કમળ કરો કે, કેમકે દેશી રજવાડાં નીચે પ્રજા કચરાય છે તેઓ અધમતાથી લોકોને પીડે છે તેઓનો જીવન અંગેના કરતા વધારે છે આવે જીવન તમારે દિ દુરતાનમાં જોઈતો હોય તો આપણે પાટો ઠેકાણાસર બેસે એમ છે જ નહીં”

“મારું દેશાભિમાન મને એમ નથી શાળવર્ણ કે, મારે દેશ સમ નથી તો દેવતા જેમ પ્રદાય તેમ પ્રદાવા દેવી માશમા બળ હરો તો હું તો દેશી તાનના જીવન સામે તેમ જ અચેષ્ઠ જીવન સામે ગ્રીષ્મ સ્વદેશાભિમાન એટલે હું દેશનું દિવસ સમજું છું”

“વળી ઇંગ્લીશની જેમ દિવસ દરિયાઈ મળે ત્યારે દિવસ લડે, આ મહાભારત કામનો તમે વિચાર જ નથી કર્યો જણાતો અંગેના દારોને પૂરો છે, તેથી કંઈ હર નથી લાગતો, પણ એમ તો જણાય છે કે, તેમના દરિયાઈ વલી તેમની સામે લડું હરો તો દિવસ દરિયાઈ બધ કરતું જ જોઈશે ને આ વર્ણ સમજ હોય તો તેને કેટલા વરસો જોઈએ ? વળી દિલી માત્રે દરિયાઈ બધ કરવા તે તો દિ દુરતાનને ધૂરોપની જેમ બનાવના જોડ છે”

જે એના આજન્મ ક્રાન્તિકારીઓની આગેવાની નીચે સંગઠિત કરવાનું કાર્ય ગયાં વીસ વરસથી ચલાવ્યું છે, આ કાર્યના પાયા પર બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથે આખરી અહિંસક સંગ્રામ કરવાનો સમય આજે આવ્યો છે તેમ જ એકંદર દુનિયાના રાજકારણમાં પણ આ શાંતિમય ક્રાન્તિનું મહત્ત્વ વધવા લાગ્યું છે. દુનિયાના રાજકારણની આજની પરિસ્થિતિ ભારતીય સ્વાતંત્ર્યની નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિને માટે અનુકૂળ છે અને એ અનુકૂળતા હર ધડીએ વધી રહી છે; અને હવે પછી વધતી જ જશે. માનવીસંસ્કૃતિ લસદરશાહી અને મૂડીવાદથી ત્રાસી ગઈ છે, દ્વાવ્યવૃત્તિ અને વૈશ્યવૃત્તિ એ બેના બેકાબૂ સંગઠનમાંથી સાચી લોકશાહી નિર્માણ ન થઈ શકે, એ યુરોપના ઇતિહાસ ઉપરથી હવે સિદ્ધ થયું છે. અને જનતાનું આત્મજેજુ એટલે કે આત્મજન સંગઠિત કરવાનો માર્ગ છોડી દઈને કેવળ શસ્ત્રજન અને દ્રવ્યજનના આધાર પર ઊભેલી યુરોપીય સંસ્કૃતિ, આ સંગઠિત આત્મજનને અજાણે આજે યુરોપમાં નાબૂદ થવાની અણી પર છે. ત્યાંની જનતાનું આત્મજન સંગઠિત કરવું અને અહિંસક સીધા પ્રતિકારને માર્ગે સમી લોકસત્તા ને સમાજસત્તા સ્થાપન કરવી, એ જ આખા યુરોપમાં શાંતિ અને સુખનું સામ્રાજ્ય સ્થાપન કરવાનો એક માત્ર માર્ગ છે. પણ એ સામ્રાજ્ય સ્થાપન કરવા માટે જોઈએ તેટલું આત્મજન, એ માર્ગે જનતાને દોરી શકે તેવો તપોનિષ્ઠ આગેવાન તેમ જ તેની આજ્ઞાનુસાર સામાન્ય જનતાનું સંગઠન કરીને આત્મજનને જોરે રાજકીય તથા આર્થિક બુદ્ધિને કે અન્યાયોને પ્રતિકાર કરવાની તાલીમ જનતાને આપી શકે તેવો સત્યાગ્રહી વર્ગ, આજે યુરોપમાં દેખાતો નથી. તેથી યુરોપ પોતાની સંસ્કૃતિને રસાતળ જતી અટકાવી શકે એમ લાગતું નથી. દુનિયાની યુરોપિયન આગેવાનીના જમાનાનો ગયા મહાબુદ્ધની સાથે જ અંત આવ્યો છે. હવે પછી ભારતીય આગેવાનીનો જમાનો આવશે એની હિન્દના સત્યાગ્રહી ક્રાન્તિકારીઓને આશા છે. હિન્દનો ઈર્ષ પણ સમગ્ર આગેવાન જર્મની કે ઇટાલીનું અનુકરણ આજે કરતો નથી. અને અહીંની ઈકોરશાહી અને ધનિકશાહીના હાથમાં દેશના રાજ્યકારભારનો થોડોક ભાગ સોંપીને પોતાની સામ્રાજ્યશાહી તથા મૂડીનું રક્ષણ કરવાનો બ્રિટિશ મુલ્કદારો જ પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે, તે પ્રયત્ન તોડી પાડીને હિન્દુસ્તાનમાં લોકશાહીનું સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય ટૂંક વખતમાં સ્થાપન કર્યા વિના સત્યાગ્રહી મહાસભા જંપશે એમ અમને લાગતું નથી.

ભારતીય રાષ્ટ્રવાદ એ ઇટાલી-જર્મનીના રાષ્ટ્રવાદથી કેવી રીતે જુદો પડે છે, તેમ જ તેનું તત્ત્વજ્ઞાન તથા તેનું ધ્યેય તથા તેનું ભાવી સ્વરૂપ, એ બધું તેનાથી કેટલું ભિન્ન છે તે અહીં સુધી અમે જતાચું છે. આધુનિક ભારતના જન્મથી માંડીને આજ સુધી તેની રાષ્ટ્રીયતાનો આધાર દ્વાવ્યવૃત્તિ

વૈશ્યવૃત્તિ ક્યારેય ન હતી, તેમ જ આજે પણ નથી. હિન્દુ પ્રાણતેજ એટલે કે આત્મમજા સંગઠિત કરવાનું કાર્ય મ. ગાંધી આજે કરી રહ્યા છે અને તેમનું રાજકીય તત્ત્વજ્ઞાન હેગેલના પ્રતિગામી રાજકીય તત્ત્વજ્ઞાનથી તદ્દન ભિન્ન, બદલે તેનાથી તદ્દન વિરોધી છે. હેગેલ રાજ્યસંસ્થાને લોકોની ન્યાયબુદ્ધિનું મૂળ પ્રતીક માને છે, તેને સનાતન માને છે, અને તેની સામે બગવો કરવાનો પ્રયત્નના હક્કને વિચારમાં પણ લેતો નથી. હેગેલની દૃષ્ટિથી મ. ગાંધીનું સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન ક્રાન્તિકારક, બદલે અસાધક છે. કેટલું પણ રાજ્યસંસ્થા પૂર્ણપણે ન્યાયની સ્થાપના કરી શકતી નથી અને તેથી દંડહીન સમાજરચના અર્થવા રાજ્યસંસ્થાનો આત્મલેખ અભાવ એ માનવસમાજની પૂર્ણાવસ્થા છે, એવું મ. ગાંધીનું આધ્યાત્મિક, રાજકીય તથા સામાજિક તત્ત્વજ્ઞાન છે. તેમનું તત્ત્વજ્ઞાન અધ્યાત્મના પાયા પર રચાયેલું છે એટલા જ કારણસર હેગેલના તત્ત્વજ્ઞાન સાથે તેની સરખામણી કરવી, અથવા તો દ્વિતીય અને ત્રીસોજિની બન્ને માત્ર મેટ્રેથી અધ્યાત્મનાદનો જ પરતા દેખાય છે તેથી હિન્દના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી ધરાવી અગર જર્મનીની માફક બહી ફેસિઝમ નિર્માણ થશે એવી આશા કે ભીતિ રાખનારની દૃષ્ટિ રથૂજા છે. ભારતીય સંસ્કૃતિ તથા યુરોપીય સંસ્કૃતિ એ બે વચ્ચેનો સૂક્ષ્મભેદ ધ્યાનમાં ન લેતાં, આધુનિક જર્મની, આધુનિક ધરાવી તથા આધુનિક ભારતના છેલ્લાં સો સવામે વસના ઈતિહાસનો વિચાર ન કરતાં તેમ જ જે પરિસ્થિતિમાં એ ત્રણે દેશોમાં રાષ્ટ્રવાદની ઉત્પત્તિ અને વિકાસ થયો તથા જે વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિને કારણે જર્મની અને ધરાવીમાં રાષ્ટ્રીય અને લોકશાહી સંસ્કૃતિની નિકૃતિ થઈ તેમની પરિસ્થિતિ, અને આધુનિક ભારતની પરિસ્થિતિનો ભેદ ધ્યાનમાં ન રાખતાં કહેવું તે એક ખોટું અવગણન છે.

આધુનિક ભારત આજે એક રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપની ક્રિયામાં મગ્ન થયેલું હોવાથી તથા તેની આ અવસ્થામાં જ અત્યાર સુધી સ્વચ્છંદી તત્ત્વજ્ઞાનનો વિકાસ થયેલો હોવાથી સત્યાગ્રહી પક્ષ આજે આ દેશની દંડગણતરી તથા મૂડીનાદનો પ્રયત્નો સામનો કરતો નથી; અને રાષ્ટ્રીય આત્મવિશ્વાસ સંવાસનો ઉકેલ ન થાય ત્યાં સુધી તે તેવો સામનો નહીં કરે, એટલા જ કારણસર આ સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન કે સત્યાગ્રહી પક્ષ એ દંડગણતરીને કે મૂડીનાદનો આગતિયો છે અથવા થશે, એવો આક્ષેપ કેટલુંક દેશ તેની સામે કરી શકે છે, પણ એ આક્ષેપ પાયા વગરનો છે. હિન્દુસ્તાન બે અત્યંત હોન અને યુરોપની જેમ અહીંની સામાન્ય જનતા સ્વદેશી વસ્ત્રોની તથા મૂડીનાદનો લુપ્તમ તબે કમગતી હોય, તે સ્વચ્છંદી તત્ત્વજ્ઞાન તથા સ્વચ્છંદી પક્ષ દંડગણતરી તથા આ મૂડીનાદની સ્વદેશી વસ્ત્રો બગાડવાનું દસ્તક દુનિયાની નજરે પડે, અને તેથી અહીં દંડ કે, સ્વચ્છંદી તત્ત્વજ્ઞાન

લોકસત્તાનું તેમ જ સાચી સમાજસત્તાનું હિમાયતી છે. આગ્રેય સત્યાગ્રહી પક્ષ દોરશાહીનો તથા મૂડીવાનો જરાય વિરોધ કરતો નથી એમ કહેવું સાચું નથી. સપૂર્ણ સ્વરાજ્ય મેળવવાની એક મોની લડનમાં રોમચેતુ હેઠળ એવે વખતે જેટલા પ્રમાણમાં આવે વિરોધ કરવો અનિવાર્ય અને આસ્પષ્ટ છે, તેટલા પ્રમાણમાં તે આગ્રે પશુ ટી રહ્યો છે, અને પંદેરી સત્તા સામે ઝૂમવાનું દાર્ઢ્ય જેટલે દરજ્જે પાટ પડ્યું જશે, તેટલે દરજ્જે સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન અને તેમાંથી નિર્માણ થતું જનતાનું સંગઠિત આત્મમગ્ન સ્વદેવી દ્વંદ્વશાહી તથા મૂડીવાદ સાથે સામાન્ય જનતા વતી ઝડપી રહ્યું છે અને ઝડપુ જ રહેશે.

હિંદુસ્તાનમાં જે સ્વનજ સ્થાપન થશે તે લોભશહી સ્વરૂપુ હશે, અને તેમાં રજવાગઓ તથા મૂડીવાળાઓ હશે તોયે તેઓ બધા માત્ર જનતાના શેવક અને દ્રુતીને રૂપે જ રહેશે, પેતે રોક બની જનતાને પોતાના મનુષ્ય બનાવતે તેના પર અનિરતિન સત્તા ચલાવનાર દમ્બતત્ત્વરો અને મૂડીવાળાઓના રૂપમાં નહીં રહે, એ વાત મ ગાંધીએ અનેક વાર સ્પષ્ટ કરેલી છે. દ્વંદ્વશત્ત્વર, જમીનદાર કે કારખાનાર એ વર્ગો સમાજમાં હોના જ ન જોઈએ એમ શુદ્ધ બાહિક વાતની દૃષ્ટિએ પ્રતિપાદન કરનારા સમાજવાદી તત્ત્વજ્ઞાનનો સ્વીકાર જો કે મ ગાંધી યતા નથી, તો પશુ ધનિક વર્ગે સમાજના સેવક અને દ્રુતી (નિર્ધારક) તરીકે જ સમાજમાં રહેવું જોઈએ એમ બ્યારે તેઓ કહે છે ત્યારે એ વર્ગોની માનિખી. અત લાગીને તેમને નિર્ધારક તરીકે કેટલો વખત રહેવા દેવા અથવા સમાજે તેમને સોંપેલો નિધિ તેમની પાસેથી સાત લઈ લઈને તેની પોતે નીમેલા પગારદાર અધિારીઓ મારફત સ્વતંત્રપણે બ્યારથા ની, આ પ્રશ્નનો વખતો વખત તત્ત્વજ્ઞાન લોકમત અનુસાર નિર્ણય કરવામાં આવે એ લોભશહી તત્ત્વ પશુ તેમના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાં આવી જાય છે. તેમ છતાં દેશની બધી જમીન, ખેતો તથા કારખાનાઓ રાષ્ટ્રની માનિખીના બનાવના જોઈએ, એમ મ ગાંધી હેતા નથી એના કારણે અને છે, તેમ જ આ પ્રશ્ન તરફ જોવાની તેમની દૃષ્ટિ શુદ્ધ શુદ્ધિવાદી સમાજવાદીઓની દૃષ્ટિની મૂળમાં જ સ્થિત છે. આમ છતાં આ મનને કે દૃષ્ટિએ લોકરો લાગે છે તેટલો સમાજવાદનો વિરોધી છે એમ અમને લાગતું નથી. તેની સમિતર ચર્ચા અમે પડીના પ્રમાણમાં કરવાના છીએ અહીં માત્ર એટલું મ્હીએ તો બસ થશે કે, તેમના રાજ્યીય તત્ત્વજ્ઞાનમાં રખતે કે દેહધારી રાજકીય સરકારને જેમ અતિમ દૃષ્ટિએ સ્થાન નથી, તે જ પ્રમણે તેમના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાં ખાનગી મિનમને અન્તિમ દૃષ્ટિથી સ્થાન નથી. સત્યાગ્રહી નીતિશાસ્ત્ર મુજબ ખાનગી મિલકત એ ચોરી છે અને ધનિક વર્ગ, દ્વંદ્વશત્ત્વરોનો વર્ગ તથા

રજવાડાંઓના વર્ગને સમાજના નિધિધારક અને સેનક બનાવવાની કલ્પનામાં પણ સમાજની સેવા કર્યા વિના કેવળ માનિષી હૃદયને જોરે આમાર્જિત સપત્તિનો ઉપયોગ ન કરી શકાય એ સમાજવાદી સિદ્ધાંત જ છે. આજે સત્યાગ્રહી અને સમાજવાદી પક્ષમાં જે મનભેદ દેખાય છે તે મૂળભૂત નથી, પણ વહેવાર અને બાહ્યસ્વરૂપનો છે એમ અમને લાગે છે. આજે એ જે તત્વતાનો વચ્ચે જે વિરોધ વિરોધ દેખાય છે તેના મૂળમાં આજની આપણી લડત શુદ્ધ રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપની જ રહે અને તેનું સ્વરૂપ વર્ગસ્થિતિનું અને તેથી અધિક સકીર્ણ ન થાય. આ એક વહેવારુ ગાળું છે તેવી જ રીતે સમાજવાદની સ્થાપના થી જોઈએ કે ન થી જોઈએ એ અત્યાગના વહેવારુ રાજકારણનો તાત્કાલિક સંસાર નથી. આજે તો દેશના ખેડૂત અને મજૂરવર્ગને રાષ્ટ્રીય લોકશાહી સંસ્થાનમાં દરાતશાહીના તથા મૂડીવાદના જીવનમાં નહોં રહેતું પડે અને તે વર્ગો જનનાના શોષ તરીકે નહોં પણ મેનક તરીકે જ રહેશે, તેમ જ ત્યારે આ વર્ગોના દિનનો આમજનનાના હિતની સાથે વિરોધ પેદા થશે ત્યારે મહાસભા અથવા લોકશાહી સંસ્થાનની બારી સમગ્ર જનતાનો પક્ષ લઈને આ વર્ગોનો વિરોધ કરવાની પોતાની કુન્ન માનશે, એટલી બાવડરી આજના રાજકારણ માટે પૂનતી છે. આજની મહાસભા શુદ્ધ બુદ્ધિવાદી સમાજવાદનો જાહેર રીતે સ્વીકાર કરે તો તેના રાજકારણમાં તથા રાષ્ટ્રીય ગતિવિધિની લડતમાં નકામા રિધ્નો જોવા થશે એમ સત્યાગ્રહી પક્ષને હમેશા લાગ્યા કરે છે. આજના હિંદુસ્તાનમાં જે જાનનું સત્યાગ્રહી તત્વશાન નિર્માણ થયું તે જો અત્યંત હિંદમાં પેદા થયું હોત, તો તેનું સ્વરૂપ આજ જ રહ્યું હોત, અથવા તો હિંદ સતત થયા પછી તેનું સ્વરૂપ આજ જ રહેશે એમ અમને લાગતું નથી.

કોઈ પણ સામાજિક અથવા રાજકીય સુધારો કરના માગનાર લોકોના દિનમાં જે શક્તિઓ હોય છે જૂના વખતની સામાજિક તથા રાજકીય સંસ્થાઓનું બાહ્ય સ્વરૂપ કાયમ રાખીને તેમાં જ નવા તત્વો દાખલ કરી તેમના અંતરગમાં ક્રાંતિ કરવી, એ સુધારો કરવાની એક શક્તિ અથવા પદ્ધતિ છે. શુદ્ધ બુદ્ધિવાદની દૃષ્ટિથી આ શક્તિ અથવા પદ્ધતિ ગોળું મનકે ટેટીક વાર જોખમકારક લાગે છે તેમ છતાં આ શક્તિથી સામાજિક, ધાર્મિક, તેમ જ રાજકીય સંસ્થાઓના અંતરગમાં ક્રાંતિ કરવા અથવા થવાના અનેક દાખલાઓ દુનિયાના ઇતિહાસમાં મોજૂદ છે. બ્રિટિશ લોકોએ પોતાના રાજસત્તાક રાજ્યમંધારણનું અંતગગ આજ શક્તિથી અને પદ્ધતિથી ધરમૂળથી બદલી નાખ્યું અને તેને લોકસત્તાક સ્વરૂપ આપ્યું. આપણે ત્યાં વેદાન્તે અત્યંત જાતિઓમાં રૂઢ થયેલી મૂર્તિપૂજને તેમ જ અનેક દેવતાઓના નાનારિધ

સંપ્રદાયોને તેના બાહ્ય સ્વરૂપને ધક્કો ન લગાડતાં 'મહં મદ્યાસ્મિ' એ સર્વશ્રેષ્ઠ તત્ત્વજ્ઞાનનો સામાન્ય જનતામાં પ્રસાર કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. ભાગવત ધર્મના સાધુસંતોએ વર્ણાશ્રમધર્મનું જૂનું ચોકડું બદલવાની કાયમ રાખીને ગૌતમ બુદ્ધની જૂનવાણી, સામાજિક સમતાનો તથા અદિત્યાનો પુરસ્કાર કર્યો હતો; અને આજે મ. ગાંધીએ એ જ કાર્યને વધારે પરિણત સ્વરૂપ આપીને વીસમી સદીને યોગ્ય એવી સામાજિક સમતા અને લોકશાહીનો પ્રચાર વર્ણાશ્રમધર્મ અને રામરાજ્ય એ પ્રાચીન રાષ્ટ્રોને આધારે હિંદની જનતામાં કર્યો છે. મતસંજ કે, સામાજિક, ધાર્મિક અને રાજકીય સંસ્થાઓનું મૂળનું બાહ્ય સ્વરૂપ કાયમ રાખીને તેમના અંતરંગમાં ક્રાંતિ કરાવવાની એક મુદ્દારક વૃત્તિ અથવા પદ્ધતિ દુનિયાના ઇતિહાસમાં મળી આવે છે; અને એ વૃત્તિ ખ્રિસ્તિય તેમ જ હિંદુ પ્રજામાં અનેક વરસોની પરંપરાથી દૃઢમૂળ થયેલી છે. થીમ્બુ, શંકરાચાર્ય તથા ભાગવતધર્મી સાધુસંતોએ આ વૃત્તિનો આધાર લીધો હતો અને તેનો ફેલાવો હિંદુસમાજમાં કર્યો હતો. અને આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમાં લો. ટિળક તથા મ. ગાંધીએ સામાજિક, ધાર્મિક તથા આર્થિક બાબતોમાં પણ આ જ વૃત્તિ અખત્યાર કરીને પરદેશી સત્તા સામે ચાલી રહેલા રાષ્ટ્રીય ક્રાંતિના કાર્યને આધુનિક ભારતના ઇતિહાસમાં વેગ આપ્યો છે. હિંદુસ્તાન પરતંત્ર હોવાથી, અને આપણી સંસ્કૃતિમાં સર્વાંગી ક્રાંતિ થાય એ જરૂર હોય તો પણ તે ક્રાંતિનું કાર્ય રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્ય મળે નહીં ત્યાં સુધી અશક્ય હોવાથી કેવળ રાજકીય બાબત બાદ કરતાં બીજા મુદ્દારાઓના કાર્યમાં આ વૃત્તિ તથા આ પદ્ધતિ અખત્યાર કરવાનું તેમને, આવશ્યક તેમ જ ઇષ્ટ લાગ્યું છે. લો. ટિળક તથા મ. ગાંધીના રાજકીય ક્રાંતિવાદનો તથા સામાજિક, ધાર્મિક કે આર્થિક ક્ષેત્રમાંની વિનિત વૃત્તિનો આ જ ખુલાસો છે; અને આ જ તેનું સાચું સમર્થન અને કારણ છે; રાજકીય સિવાયના બીજા મુદ્દારાનો વિશેષ એ તેનું સાચું કારણ નથી એવો અમારો મત છે.

પરંપરાગત સામાજિક સંસ્થાઓનાં બાહ્ય સ્વરૂપને આઘાત ન પહોંચાડતાં તેમના અંતરંગમાં ફેરફાર કરવાની આ મુદ્દારાપદ્ધતિથી તદ્દન જુદી એવી બીજી એક શુદ્ધ બુદ્ધિવાદી ક્રાંતિકારી વૃત્તિ કે પદ્ધતિ છે. પ્રાચીન હિંદમાં ગૌતમ બુદ્ધે એ જ વૃત્તિથી કાર્ય કર્યું હતું. આધુનિક ભારત સામેના બધા પ્રશ્નોનો ઉકેલ આ બુદ્ધિવાદી ક્રાંતિકારી વૃત્તિનો આશરો લીધા વિના થઈ શકશે એમ અમને લાગતું નથી. એમ છતાં આ બુદ્ધિવાદી ક્રાંતિકારી વૃત્તિ સશસ્ત્ર ક્રાંતિવાદી નહીં થાય પણ સત્યાગ્રહી રહેશે અને તે તેની રહે એમાં જ ભારતનું સાચું હિત તથા સાચું માહત્ત્વ છે. આ ક્રાંતિકારી બુદ્ધિવાદના પાયા ઉપર રાષ્ટ્રવાદની રચના કરવાનો પ્રયત્ન પ્રથમ મહારાષ્ટ્રમાં કે. આગરકરે કર્યો

હતો અને આજે એવો પ્રયત્ન સમાજવાદી આગેવાનો કરી રહ્યા છે. પહેલો પ્રયત્ન વ્યક્તિવાદી અને અત્યારનો પ્રયત્ન સમાજવાદી છે, એવો એ બે પ્રયત્નો વચ્ચે ભેદ દેખાતો હોય તો પણ એ બંને પ્રયત્નોનું અતરંગ એક જ છે. આગરકરના જમાનામાં શુદ્ધિવાદી ક્રાંતિકારી વૃત્તિ દેવાય તો ભારતીય સંસ્કૃતિની અસન પ્રકૃતિ નષ્ટ થશે, એની ભીતિ લો ટિળકને લાગી હતી અને આજે એ જ ભાવનો ભય સમાજવાદી પક્ષની બાબતમાં મહાત્મા ગાંધીના સત્યાગ્રહી પક્ષને લાગે છે એથી હોનડુ લોકમાન્યના પ્રયત્નથી ભારતના ઇતિહાસનું આધુનિક અનુકરણ થશે અને આપણે અથવા આપણી સંસ્કૃતિ દુનિયાની ખીણ સંસ્કૃતિઓની પાઠગ પડી જઈશું એની ભીતિ પૂર્વે આગરકરને જેમ લાગતી હતી, તેમ આજે મ ગાંધીના પ્રયત્નોની બાબતમાં સમાજવાદી પક્ષને લાગે છે, તેમ છતાં ઉભર પક્ષે એવો ભય રાખવાનું કારણ આજે રહ્યું નથી. તેથી પ્રાચીન ભારતની આત્મપ્રેરણાના ઉદ્ધારનો પક્ષ, તથા શુદ્ધિવાદનો આશ્રય લઈને આપણી સંસ્કૃતિ તથા દુનિયાના ખીળ દેશોની સંસ્કૃતિઓનો નિર્વિકાર મનથી તુલનાત્મક અભ્યાસ કરીને આગળ ચાલના માગતો પક્ષ, એ બે વચ્ચે ફેર બીજું થાય એવો કે વહેવારમાં વિરોધ પેદા થાય એવો વખત હવે રહ્યો નથી, એવો અમારો મન છે.

લો ટિળક, યોગી અરવિંદ ધોધ અને મ ગાંધીના પ્રયત્નોથી ભારતીય સંસ્કૃતિની ઉજ્જવળ બાલુ આજે દુનિયાએ જોઈ છે, તેમ જ પશ્ચિમની સંસ્કૃતિની ઢાળી બાલુ પણ દુનિયાએ ઓળખી છે. હિંદીઓના હૃદયમાં સ્વતંત્ર ઇતિહાસ નિર્માણ કરવાની આત્મપ્રેરણા આજે પૂર્ણપણે જાગી છે અને તેના રાષ્ટ્રવાદનું નડતી સ્વરૂપ મ ગાંધીએ તેની આગેવાની લીધા પછી નષ્ટ થયું છે. આધુનિક ભારત આજે અથવા હવે પડી પોતાના પ્રાચીન ઇતિહાસની અથવા દુનિયાના ખીળ કોઈ પણ રાષ્ટ્રના આધુનિક ઇતિહાસની આંધળું થઈને નકન કરશે એવો ભય હવે રહ્યો નથી. સ્વતંત્ર ઇતિહાસ નિર્માણ કરીને જગતને અભિનન સંદેશો આપવાની તેની આત્મપ્રેરણા આજે જાગૃત થઈ છે અને ગયા પદરનીસ વરસમાં આધુનિક ભારતે દેશની સ્વતંત્રતાની લડત કરતાં કરતા સત્યાગ્રહનું જે એક અપૂર્વ ક્રાંતિશાસ્ત્ર નિર્માણ કર્યું છે, તેથી આખી દુનિયાનું ધ્યાન તેના તરફ ખેંચાયું છે, અને સ્વતંત્ર સર્જન કરવાની આત્મપ્રેરણા તેનામાં છે એની પ્રતીતિ તેને પોતાને અને દુનિયાને થઈ છે. તેની આ આત્મપ્રેરણાને શુદ્ધ શુદ્ધિવાદની દીક્ષા લેવાનો વખત આજે આવ્યો છે અને એના શ્રીકૃષ્ણની જ નહીં પણ ગૌતમ શુદ્ધની પરપરા ચાલુ રાખવાનું ભારતનું કર્તવ્ય છે એનું ભાન તેને થતું જાય છે. અમારો ધરદોષ અમે આ જે કહ્યું તેનો ખુલાસો હવે પડીના પ્રશ્નમાં વધારે વિસ્તારથી કરવાનો છે.

પ્રકરણ દ્વિતીયું

ભારતીય સંસ્કૃતિનું અમૃત તત્વ

“ત્યાં (પ્રાચીન ભારતમાં) સદ્ગુણી, ડાહ્યા અને બહાદુર લોકો થઈ ગયા તેમ જ મુત્સદ્દીઓ, રાજાઓ તથા સમ્રાટો પણ થઈ ગયા. પણ એ બધા વર્ગોમાંથી કયા વર્ગને તેણે માનવજાતિના આદર્શ પ્રતિનિધિ તરીકે ગણ્યો? કયો વર્ગને તેણે આદર્શ ગણ્યો હતો?”

— સ્પીન્ડ્રનાથ ઠાકુર : ‘સાધના’, પૃ. ૧૪.

“બ્રાહ્મણો અને બીજો જુદા થયા તેથી જ હિન્દુસ્તાનની અવનતિ થઈ છે. એ જ કારણે આજે હિન્દુમાં ત્રીસ કરોડ નિષ્વારીઓ છે, અને એ જ કારણે ગયાં એક દલર વરસથી હિન્દુસ્તાન પરદેશી વિજેતાઓનો શુભામ છે. એટલા ખાતર હવે આપણે બ્રાહ્મણની અદ્ભુત બુદ્ધિશક્તિ સાથે ભગવાન બુદ્ધનું વિરાજ અંતઃકરણ, તેમનો હૃદય આત્મા અને અદ્ભુત માનવતાપ્રેરક શક્તિનો સંયોગ કરીએ.”

— સ્વામી વિવેકાનંદ : ‘સ્પીચિઝ એન્ડ રાઈટિંગ્ઝ’ પ્ર. નંદરાન, પૃ. ૪૨૧

ભરતખંડ નામનું એક નવું જ રાષ્ટ્ર આજે જગતની રંગભૂમિ ઉપર પ્રવેશ કરી રહ્યું છે. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાંના એક જિતાયેલા દેશ જેટલો જ આજે તો તેનો દરજ્જો છે. એ તેની સ્થિતિ આજે તેને અસહ્ય થઈ છે અને દુનિયામાં એક સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર તરીકે જીવવાની આકાંક્ષા તેના હૃદયમાં જાગી છે. એ આકાંક્ષાને સફળ બનાવવા માટે તેણે ગયું મહાયુદ્ધ પૂરું થયું ત્યારથી અત્યાર સુધી બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથે સત્યાગ્રહસંગ્રામ આણું રાખ્યો છે. એ સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામની સમાપ્તિ તો હિન્દુસ્તાન જ્યારે સ્વયંનિર્ણીત સ્વાતંત્ર્યનું રાજ્યમંધારણ પ્રાપ્ત કરશે ત્યારે જ થશે સ્વાતંત્ર્યનું બંધારણ મેળવવા માટે તેને થોડા જ વખતમાં સત્યાગ્રહસંગ્રામની એક આખરી લડત કરવી પડશે એવાં ચિહ્નો આજે દેખાય છે. ૧૯૩૦ની સાલમાં હિન્દુસ્તાને જે સત્યાગ્રહની લડત ચલાવી તેને શાંત કરવા માટે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ આજે તેના પર એક પ્રતિગામી સ્વરૂપનું સંયુક્ત રાજ્યમંધારણ લાદવાનો પ્રયત્ન આદર્યો છે. એથી બેઠકું, સત્યાગ્રહને વરેલી મહાસલા એ પ્રયત્નને તોડી પાડીને સ્વયંનિર્ણીત રાજ્યમંધારણ સ્થાપન કરવાનો પ્રયત્ન કરી રહી છે. ઇંગ્લંડના કેટલાક વિચારવાન લોકોને એમ લાગે છે કે, આ વખતે હિન્દુસ્તાનને ફરી સત્યાગ્રહ કરવાનું આદ્વાન ન આપતાં તેનો સ્વયંનિર્ણયનો તથા સ્વાતંત્ર્યનો હક માન્ય રાખીને તેની સાથે સમાધાન કરવું જોઈએ; અને બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ આજે આંતરરાષ્ટ્રીય

રાજકાળના સકળમા સપડાયેલા હોનાથી તેમને કદાચ આ વાત ગળે જિતરશે, અને તેઓ મહાસભા સાથે ઈર્ષ માનભર્યું સમાધાન કર્યા તૈયાર નહીં જ થાય એમ માનનાને કારણ નથી એમ છતાં આજ સુધીનો ઈતિહાસ ધ્યાનમા લેતા, તથા અત્યારનું સિંગિશ પ્રધાનમંત્રી જે ધોરણે દુનિયામા વહેવાર કરી રહ્યું છે તે ધોરણ ધ્યાનમા લેતા, એવો સલામ ધણો જ ઓઠો દેખાય છે ગમે તે થાત તો પણ મહાસભા સ્વતંત્રતા અને સ્વયંનિર્ણયની બામતો સ્પષ્ટ થતા પ્રિતા ઇંગ્લંડ સાથે ઈર્ષ પણ જાતનું સમાધાન કરી શકે નહીં ૧૯૩૨ની સાલમાં મ. ગાંધી ખીંછ ગોળમેજી પરિપદ માટે પ્રિતાપત ગયા હતા, ત્યારે તેમણે તે પરિપદની શીડ્ય રટ્ટ ચર કમિટી (સમગ્રથી બધારણ અંગેની સમિતિ) આગળ ૧૭મી નવેબરને રાજ કરેલા ભાષણમા મહાસભાની માગણી નીચેના શબ્દોમાં રજૂ કરેલી છે

“મહાસભાનો દાવો એવો કે દિન્દેને પૂરેપૂરી જવાબદારી સોંપવી જોઈએ એનો અર્થ એ થાય છે કે, સરકાર અને પરદેશ સાથેના સબ્યો ઉપર પૂરેપૂરો કાબૂ તેને મળે. જોઈએ પણ એમા કેટલીક બારોડાને અરકાર છે જે રાષ્ટ્રને પોતાના હક્ક ઉપર તથા પરદેશીતિ ઉપર પૂરેપૂરો કાબૂ ન હોય તે જવાબદાર સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર છે એમ કહી શકાય.”

તે પછીના કાળમા મહાસભાએ દિન્દે સ્વતંત્રતાનું બધારણ આત્મ નિર્ણયના સિદ્ધાન્ત પ્રમણે બધારણસભા મારફતે જ ધણું જોઈએ એમ દરખાસ છે મહાસભાએ આજે અગિયારમાથી સાત પ્રાન્તોમા પોતાના પ્રધાનમંત્રી રચ્યા છે અને જે રાજ્યમધારણ સ્થાપન કરીને દિન્દેતાનમાથી સત્યાગ્રહને કાયમને માટે નામૂદ કરવાની બાજી સિંગિશ મુસદ્દોઓએ ગોઠવી હતી તે જ બધારણને કમજો કરી મહાસભાએ ભાવી સત્યાગ્રહની લડતની તૈયારી આનું રાખી છે જેળમેજી પરિપદે ધડેનું સમગ્રથી રાજ્યમધારણ દિન્દે પર લાદવાનો પ્રયત્ન શરૂ થયો તેની સથે જ એ લાગતી શરૂઆત થશે એની હરિપુગની મહાસભાએ સ્પષ્ટ જાહેરાત પણ કરી છે પોતે માથે રીપેના કામમા મહાસભા રિજીથી નીનડે — તે રિજીથી નીનડે એ રિરે અમને જરાય શંકા નથી — તો ભારતીય સંસ્કૃતિનું રૂપ કેવું થયે તથા આ લડતને અતે નિર્માણ થનારું હિદ દુનિયાને કયો સુદેગો આપશે એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આ છે — પ્રારણમાં અમે આપના માગીએ છીએ

આ પ્રશ્નની રિચારણમા ઇંગ્લંડના એડ જાણીતા સમાજશાસ્ત્ર બર્ટ્રાન્ડ રસેલના નીચેના રિચારો આપણને માર્ગદર્શક થાય તેવા છે, તે જોઈએ ૧૯૨૪મા રિલ્લેડ વેનોડે ‘ધિ રિપરિન્યુઅલ એસિસ ઓફ ડેમોક્રસી’ (લોક-સત્તાનો આધ્યાત્મિક પાયો) નામનું એક પુસ્તક લખેનું છે તેની પ્રસ્તાવના

ખર્ચાનું રસોલે લખી છે પશ્ચિમની અને પૂર્વની સંસ્કૃતિઓની તુલના કરતા તેમાં તે કહે છે.

“પાશ્ચાત્ય સશ્ત્રવિદ્યા પોતાના ઉપર વિજય ન મેળવી જાય એટલા માટે ભવન પાશ્ચાત્ય દિવસૂદીને શરૂએ ગયું પૂર્વના બીજા દેશે પણ ભવનને જ રસ્તે ચાલે તો યુરોપ ખડના દુશ્મનો આખી દુનિયામાં ફેલાય અને તે પછી પોતાનો પુનરુદ્ધાર થાય તે પહેલાં ટેલાક વખત સુધી આખી માનવસંસ્કૃતિને જ ગલી અવરથામાંથી પસાર થવું પડે પણ તે એ પ્રતિકાર સરખી સ્વરૂપનો નહીં હોય આધ્યાત્મિક સ્વરૂપનો હશે તો યુરોપખડ ન્યારે માટોમાહેની યાદવારંજીને લીધે સાચાર ધર્મ જગે, ત્યારે યુરોપીય સંસ્કૃતિમાં જે રચાયી તત્ત્વ છે તેનો વારસો એશિયા ખડને મળશે, અને ગોરા રાષ્ટ્રોનું ભાવી જીમના હાથમાં છે તેમનાથી વધુ શાંતિપ્રિય અને ઓછી ભૌતિક-વૃત્તિવાળા લોકોના હાથમાં એ વારસો જવાનો સંભવ છે પણ આ મર્થ કેવળ પુરાણપ્રિયવૃત્તિથી ધર્મ શકવાનું નથી પુરાણ પદપરા ગમે તેટલી પૂજ્ય હોય તો પણ તેને ચિરસ્થાયી બનાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો નહીં ચાને ભૌતિક વિદ્યાઓ તેમ જ યત્રજીને લીધે દુનિયાનું આખું સ્વરૂપ ધવગઈ ગયું છે, તેમને પોતાની કરીને તથા તેમના પર પ્રભુત્વ મેળવીને તેમને કડયાણુકાની સ્વરૂપ આપવું જોઈએ, તેમના વસ્ત્ર દુર્લભ કર્યો નહીં ચાને દીર્ઘદૃષ્ટિથી વિચાર કરીશું તો જણાશે કે, આ વસ્ત્રો અદ્વિતકારક નથી પણ દ્વિતકારક છે માત્ર કે, માણસને ભૌતિક સુખની ચિંતામાંથી તે બંને મુક્ત કરશે જે લોકમત્તાને આધ્યાત્મિક પાયો સોંપવાનો પ્રયત્ન મિ. વેલેક કરી રહ્યા છે, તે લોકમત્તા પાશ્ચાત્ય જગતમાં જ પ્રથમ નિર્માણ થયેલી છે લોકશાહી રાષ્ટ્રોનું નામ ધરાવતા દેશોમાં અને તેમની બહાર હજી લોકમત્તાનું સ્વરૂપ બહુ મર્યાદિત તેમ જ અપૂર્ણ જણાયું છે પણ તેની પહેલાંની બધી રાજ્યપદ્ધતિઓ કરતા તે ચોક્કસ અધ્યાત્મી છે, અને તેને અનુસરનારા દેશોના દુશ્મનોને કારણે તેનો નાશ ન થવા દેવો જોઈએ જેમ પૂર્વની દૃષ્ટિમાં સારા અને નરસા તત્ત્વો છે તેમ પશ્ચિમની દૃષ્ટિમાં પણ છે પશ્ચિમની દુનિયા જોઈએ તે કરતા વધારે ઉતાવળી હશે, તો પૂર્વની દુનિયા મ્હાલ આજ સુધી વધારે ધડતી સહનશીલ રહી છે ટેલી વખત પશ્ચિમના લોકોની શક્તિ દુનિયાને ખાડામાં નાખતી હતી — આજે એમ જ ધર્મ રહ્યું છે — તો એમનું પૂવનું તત્ત્વજ્ઞાન મોટા મોટા સુખારા બાગે જ કરાવી શકે છે પશ્ચિમનો અને પૂર્વનો સંયોગ થશે તો જ નવા આ-રો અસ્તિત્વમાં આવશે કોઈ પણ એક સંસ્કૃતિની સ્તુતિ ગાઈને તેને વળગી રહેવાથી નવા આદર્શો નીપજવાના નથી પશ્ચિમના લોકોનું સામર્થ્ય પૂર્વના લોકોના આદર્શો અમલમાં મૂકવા માટે કામમાં લેવાનું જોઈએ પૂર્વના લોકોની આધ્યાત્મિકતાને પશ્ચિમના લોકોના ભૌતિક સાધનોની સહાયથી છવનોપયોગી કરવી જોઈએ આજની દુનિયા કોઈ પણ ભૂતા ઉપાયો વડે બચી શકવાની નથી આજના સક્રોત નવા છે અને તે સક્રોતનું નિવારણ કરનારું તત્ત્વજ્ઞાન પણ નવું હોવું જોઈએ”

• ‘ધિ સિપરિયુઅલ બેસિસ ઓફ ડેમોક્રસી’ — વિવરેડ વેલેક, પ્રસ્તાવના

હવે આપણે ભારતીય અને યુરોપિયન સંસ્કૃતિની સરખામણી કરીને યુરોપિયન સંસ્કૃતિમાં આપણે તેના જેવું શું છે અથવા યુરોપિયન સંસ્કૃતિનો વિનાશ થાય, તો પણ તેનામાં સ્થાયી તત્ત્વો ક્યાં છે તેનો વિચાર કરીએ. યુરોપિયન સંસ્કૃતિ તથા ભારતીય સંસ્કૃતિની તુલના કરવી વખતે સામાન્યપણે આધુનિક યુરોપિયન સંસ્કૃતિની મધ્યયુગી ભારતીય સંસ્કૃતિ સાથે — એટલે કે હિંદુસ્તાન ખ્રિસ્તીના કાળમાં ગયું તે પહેલાંની તેની સંસ્કૃતિ સાથે — તુલના કરવામાં આવે છે. બર્ટ્રાન્ડ રસેસે ઉપરના ઉતાગમાં ભૌતિકવિદ્યા, યંત્રકળા, લોકસત્તા તથા કાર્યશક્તિને યુરોપિયન સંસ્કૃતિનાં ખાસ લક્ષણો ગણાવ્યાં છે. અને યુરોપિયન સંસ્કૃતિ પોતાના સામર્થ્યનો દુરુપયોગ કરીને દુનિયાને પીડતી હોય, બદલે પોતાનો જ વિનાશ નોતરી રહી હોય, તો પૂર્વની સંસ્કૃતિ સામર્થ્યહીન રહી છે અને પોતાની ગુણમીનું નિવારણ કરવાની તાકાત પણ તેનામાં રહી નથી; બદલે તેણે એમ ક્લેમ્બું છે કે પોતાના પરનો ભુલમ તે સૈદ્ધાંત્યથી મૂંઝે મોઢે સહન કરી રહી છે. પૂર્વની સંસ્કૃતિની સદનશીલતા, નિષ્ક્રિયતા કે અકર્મણ્યતા કોઈનેયે ઇષ્ટ નહીં લાગે તે જ પ્રમાણે યુરોપિયન સંસ્કૃતિના આક્રમણનું નિવારણ કરવા માટે જપાને તે સંસ્કૃતિને સર્વોચ્ચ અપનાવી, મૂડીવાદની સ્થાપના કરી, હકારાતી પદ્ધતિનો અંત આણીને સ્થાપન કરેલી લોકશાહીને ધનિકશાહીનું વિકૃત સ્વરૂપ આપ્યું, અને રાષ્ટ્રવાદને સામ્રાજ્યશાહીની દીક્ષા આપીને આખા એશિયા ખંડને પાદકાંત કરવાની આમુરી મહત્ત્વાકાંક્ષા સેવવા માંડી, એ પણ ઇચ્છવા જોગ નથી. એશિયાના પૂર્વમાં આવેલા જાપાનથી માંડીને પશ્ચિમમાં આવેલા તુર્કસ્તાન સુધીના બધા દેશો પર થતા સામ્રાજ્યવાદના તથા મૂડીવાદના આક્રમણનો મુકાબલો શી રીતે કરવો, એ જ આજે અત્યંત મહત્ત્વનો સવાલ છે. હિંદુસ્તાન બાદ કરતાં બીજા ઘણાખરા દેશોમાં યુરોપિયન સંસ્કૃતિને ચરણે જવું એ આ આક્રમણનો પ્રતિકાર કરવાનો એક માત્ર માર્ગ છે એવી માન્યતા રશિયાની રાજ્યક્રાંતિ યર્થ ત્યાં સુધી પ્રસરેલી હતી તે પછીના કાળમાં એશિયાના દેશોમાં રશિયન ક્રાંતિનું અનુકરણ કરનારો એક કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ અગ્નિવ્યમાં આવ્યો છે. થોડા જ વખતમાં તુર્કસ્તાનથી ચીન સુધી આ પક્ષની જાગ પથરાઈ ગઈ; અને બેલ્ગ્રેવિકો સાથે સહકાર કરેલો એ જ યુરોપિયન સામ્રાજ્યવાદના સંક્રમણથી ઇષ્ટતાને એક માત્ર પરિણામકારક માર્ગ છે, એમ એશિયાના સ્વતંત્ર દેશોના રાજકીય આગેવાનોને લાગવા માંડ્યું. એ જ અરસામાં ચીનના રાષ્ટ્રીય આગેવાન ડૉ. સુન્યાત્-મેને બેલ્ગ્રેવિક પક્ષ તથા ચીની રાષ્ટ્રીય પક્ષ, એ બેનો સહકાર સ્થાપીને ચીનને યુરોપિયન સામ્રાજ્યશાહીની નાગચૂડમાંથી છોડાવવાનો પ્રયત્ન કરવાની નીતિનો પોતાના દેશ પસંદ કરીને સ્વીકાર કરાવ્યો. એશિયાના દુર્જા રાષ્ટ્રવાદનો તથા

બેલ્ગેરેવિક ક્રાંતિશાસ્ત્રનો આ સંગ્રહ થોડોક વખત ચાલ્યો; પણ થોડા જ વખતમાં એ બન્નેની કારગતી થઈ; અને જેવું છે તેવું ને તેવું બેલ્ગેરેવિક ક્રાંતિશાસ્ત્ર આપણે સ્વીકારી શકીએ તેમ નથી અથવા તો છે તેવું જ સ્વીકારી લેવું બરાબર નથી, એવી વૃત્તિ એશિયાના લુદ્ધ લુદ્ધ દેશોના સંપૂર્ણ પક્ષોમાં ફેલાઈ ગઈ છે. બાલુચી બેલ્ગેરેવિકે આખી દુનિયામાં ક્રાંતિ કરવાનું પોતાનું મૂળ ધ્યેય કેટલાક વખતને માટે છોડી દીધું અને કેવળ પોતાના રાષ્ટ્રને સંગઠિત કરવાની નીતિ અપભ્રંશ કરી. આજે ફરી પાછું ચીન જાપાનના આક્રમણનો સામનો કરવા માટે એશિયાના બેલ્ગેરેવિકની ગુપ્ત મદદ લઈને સંગઠિત થઈ રહ્યું છે. આમ છતાં આ તકનો લાભ લઈને એશિયાના બેલ્ગેરેવિક પોતાનું ક્રાંતિશાસ્ત્ર સે.બી. સોળ આના ચીનમાં દાખલ કરવાનો પ્રયત્ન કરતા નથી.

આ જ કાળમાં હિન્દુસ્તાનમાં પણ એક કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ નિર્માણ થયો છે. તે જ પ્રમાણે મ. ગાંધીની આગેવાની હેઠળ એક અલિસૃષ્ટ ક્રાંતિશાસ્ત્ર અને સત્યાગ્રહી સંસ્કૃતિશાસ્ત્ર હિંદમાં જન્મેલું છે; અને આ સત્યાગ્રહી ફિલસૂફી દ્વારા જ પોતે ભવિષ્યમાં માનવસંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં એક નવો કાળો આપનાર છે એવો આત્મવિશ્વાસ આધુનિક ભારતના અંતઃકરણમાં પેદા થયેલો છે. આ આત્મવિશ્વાસ સાચો છે કે ખોટો એનો નિર્ણય અક્ષય ભવિષ્ય કાળ કરશે. તેમ છતાં આ સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી નિર્માણ થનારી માનવસંસ્કૃતિ કેવી હશે, તેને યુરોપિયન સંસ્કૃતિ પાસેથી લેવા જેવી કંઈ બાબતો છે, કોમ્યુનિસ્ટ ક્રાંતિશાસ્ત્ર તથા સમાજવાદી સંસ્કૃતિ પાસેથી તેને કંઈ શીખવા જેવું છે કે કેમ; અને સત્યાગ્રહ સંગ્રામમાંથી પેદા થનારી નવી ભારતીય સંસ્કૃતિનું સ્વરૂપ કેવું હશે, તેમ જ સ્વતંત્ર હિન્દ સામે આવી ગમેલા સત્યાગ્રહો તે શી રીતે ઉકેલ કરશે, તેના વિચાર આ પ્રકરણમાં સંક્ષેપમાં કરવાનો છે. માનવસંસ્કૃતિને સમૃદ્ધ કરી શકે એવાં કેટલાંક કોમની તરફ આપણી પાસે છે અને તેને લીધે આપણે કેટલોક વખત આખી દુનિયાને દોરવણી આપી શકીશું એવી જાતનું એક સાંસ્કૃતિક અભિમાન આધુનિક ભારતમાં પેદા થયું છે તે સાચું જ અપૂર્વ છે. જે મહાત્માને રૂપે તે આજે દુનિયાની નજરે પડી રહ્યું છે તે પોતે પણ એક અસૌકીક વિભૂતિ છે. આ અપૂર્વ અભિમાન તથા મ. ગાંધીની અસૌકીક વિભૂતિ, એ બન્ને વસ્તુઓ એક ભ્રમ છે અથવા તો તે એક માયા છે એમ માનનારા લોકો પણ ધણ છે. એમ છતાં એ ભ્રમની માંચા પણ દુનિયાની એક પ્રયંક સક્રિય છે એટલું તે લોકોનેયે કબૂલ કરવું પડે છે. મ. ગાંધીના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી આખરે હિંદુસ્તાનની અથવા તો ફેસીઝમ સિવાય બીજું કશું પેદા થવાનું નથી, એ મત કેટલો ખોટો છે તે ગણા પ્રકરણમાં અમે વિસ્તારથી

ખતાબું છે. આ પ્રકરણમાં તેમાંથી નિર્માણ થનારી ભાષી સંસ્કૃતિ કેવી હશે તેનું ભાનાત્મક સ્વરૂપ અમે સ્પષ્ટ કરવા માગીએ છીએ.

આધુનિક યુરોપિયન સંસ્કૃતિનું મૂલ્યાંકન કરતી વખતે શ્રેષ્ઠ માનવ-સંસ્કૃતિ કેવી હોય, તેનો વિચાર પ્રથમ કરવો જોઈએ ભારતીય સંસ્કૃતિની જેમ યુરોપિયન સંસ્કૃતિની પરપરા મોટી છે. એટલું જ નહીં પણ આધુનિક યુરોપિયન સંસ્કૃતિએ આગે હિન્દુત્તાનને ગુનામ ખનારી દર્દને તેનું સર્વસ્વ હણ્યું કરેલું છે. આવી પરિસ્થિતિ હોવા છતાં આગે આપણી સંસ્કૃતિ શ્રેષ્ઠ છે એવું અભિમાન હિંદીઓમાં ઉત્પન્ન થયું છે. એટલે માનવસંસ્કૃતિની શ્રેષ્ઠતા વિશે હિંદુઓમાંનો અભિપ્રાય અથવા તો અનર્થ જો છે તે પહેલાં સ્પષ્ટ કરવું જોઈએ આ પ્રકરણને મથાળે બે ઉત્તર આપેલા છે. પહેલો ઉત્તરો કવિદ્રેષ રવીન્દ્રનાથ ઠાકુરનો છે; એમાં ભારતવર્ગીઓએ માનવતાનો કયો આદર્શ પોતાની સામે રાખ્યો હતો તેનું વર્ણન છે તેઓ કહે છે :

“પ્રાચીન ભારતમાં સદ્ગુણી, હાલ્લા અને વહાદુર લોકો થઈ ગયા; તેમ જ મુક્તદીર્ઘો, રાજાઓ તથા સમ્રાટો પણ થઈ ગયા. પણ એ વધા વર્ગોમાંથી વધા વહેંચે તેજે માનવજાતિના જાદરા પ્રતિનિધિ સરીકે રખ્યો? શ્રદ્ધિ વર્ગને તજે જાદરા રખ્યો હતો.”

આ ઋષિવિજ્ઞ, ક્ષત્રિજ્ઞ, આત્મજ્ઞ અથવા સાધુત્વ, એ જ ભારતીય સંસ્કૃતિએ સ્વીકારેલો માનવતાનો આદર્શ છે ભારતીય સંસ્કૃતિને દુનિયાને કંઈ પણ શીખવના માગતી હોય તો તે આ સાધુતા હિંદુમાં ધણા પ્રાચીન કાળથી એક ઋષિવર્ગ અસ્તિત્વમાં છે અને તેની દેરાધુની જરૂર તેને હજી પણ લાગે છે. મ આશીને આગે હિન્દુત્તાનમાં આજે મળે છે તેનું કારણ તેમણે ભારતવર્ગીઓના અંતઃકરણમાં પ્રાચીન કાળથી હૃદયન થયેલો ઋષિવર્ગ મારેલો એ આદર ફરી જન્યત કર્યો, અને ભગતખંડનું પ્રાચીન ક્ષત્રિજ્ઞ અથવા આત્મજ્ઞ ફરી સંગઠિત કરીને તે જ સામાન્ય જનતાનું સંપૂર્ણ રસાનવ્ય મેળવવા મારેલું અમોઘ સાધન છે એવો વિશ્વાસ ફરી જન્યત કર્યો છે. આ સાધુતા એટલે શું અને એ સાધુની દૃષ્ટિથી માનવસંસ્કૃતિનું મૂલ્યાંકન શી રીતે કરી શકાય તેનો વિચાર નીચે આપેલા સુભાષિનને આધારે આપણે કરી શકીશું આ ન્યું તે સુભાષિન :

વિદ્યા વિમદાય પન મદાય શક્તિ પરેષાં પરિપોષનાય ।

રાસ્ય તાપાદિપરીતમેતદ્ જ્ઞાનાય દાનાય ચ રક્ષણાય ॥

આ સુભાષિનમાં ખવ અને સાધુ, દુર્ગંધ અને સન્નિવસ એ બે વચ્ચેનો બેદ ઉત્તમ રીતે સ્પષ્ટ કર્યો છે એને જ આધારે માનવસંસ્કૃતિનું શ્રેષ્ઠ સ્વરૂપ

અને હીન સ્વરૂપ એ એ વચ્ચેનો ભેદ આપણે જરાયર સમજી શકીશું વિદ્યા, ધન તથા બળ માણસમાનને આવશ્યક હોય છે અને તેમને વધારતા રહેવું એ દરેક માનવસમાજનું કર્તવ્ય છે પણ આ વિદ્યાનો, ધનનો અને શક્તિનો કાણુ કેવી રીતે ઉપયોગ કરે છે તે જોઈને તે તે માણસની સરકૃતિ સ્તરી છે કે નરની છે તેનો નિર્ણય થઈ શકે વિદ્યા, ધન અને બળ વધારતા માત્રથી માનવસરકૃતિની પ્રગતિ થતી નથી પણ એ વિદ્યા, ધન કે શક્તિનો કેવી રીતે તથા કેવા કામમાં ઉપયોગ થાય છે, તે જોઈને જ કોઈ પણ સમાજની સરકૃતિ પ્રગતિ કરે છે કે વિનાશને રસ્તે જાય છે, તેનો નિર્ણય કરવો પડે છે કોઈ માણસ વિદ્યાન હોય, પૈસાઓ કે શક્તિશાળી હોય, તો પણ તે જો પોતાની વિદ્યાનો ઉપયોગ સત્ય રોધવાને માટે ન કરતા કેવળ વાગાનારી માટે કરતો હોય, પોતાના ધનનો ઉપયોગ દાન આપવામાં ન કરતા તેનાથી તે અભિમાની થઈ જતો હોય, અને પોતાની શક્તિનો ઉપયોગ બીજાના રક્ષણ માટે ન કરતાં પાગલાને પીડવામાં જ કરતો હોય, તો તેની ગણના સાધુમાં ન કરતાં તેને ખન જ ગણવો પડે એ જ ન્યાય માનવસમાજને પણ લાગુ પડે છે આજની યુરોપિયન સરકૃતિ વિદ્યા, ધન અને શક્તિ એ ત્રણે ગુણોથી યુક્ત છે, પણ એ ગુણોનો તે દુરુપયોગ કરતી હોવાથી તે દુર્ગુણરૂપ બની ગયા છે, અને એ ત્રણ ગુણોથી તે સરકૃતિ મહિત થયેલી છે એમ કહેવાને બદલે એ દુર્ગુણોથી તે કનલિત થયેલી છે એમ જ કહેવું પડે છે ભારતીય સરકૃતિના અભિમાનીઓનું કહેવું એમ છે કે, તેમની વિદ્યાને, ધનને તથા શક્તિને અધ્યાત્મનો પાયો નથી તેથી તે દુર્ગુણરૂપ મની ગયા છે આધુનિક યુરોપિયન સરકૃતિ આની હીન સ્વરૂપની શાથી, ક્યારે અને કેવી રીતે બની તેનો હવે આપણે વિચાર કરીએ

પદરમાં સંક્રાંતિ આખરે મુમનમાનોએ કોન્સ્ટેન્ટિનોપલ શહેર હતી લીધું તે પછી ત્યાંના પ્રાચીન વિદ્યાના પડિતો પશ્ચિમ યુરોપમાં ફેલાયા ધરનામી સરકૃતિ સાથેનું આ સંધર્ભણ તથા પ્રાચીન ગ્રીક વિદ્યાનું પુનરજન્મન એ મેને લીધે યુરોપીયન વિદ્યાને તથા વેપારને જે ઝેરણા મળી, તેમાંથી જ આધુનિક યુરોપનો જન્મ થયો આની પૂર્વે કેટલોક સમય યુરોપિયન સરકૃતિ પર મધ્યયુગી ધર્માધિકારીઓનું વર્ચસ્વ હતું એ ધર્માધિકારીઓની વિદ્યા તે વખતે સાવ નિર્જીવ થઈ ગઈ હતી વિદ્યા જ્ઞાનપ્રાપ્તિ માટે છે, અને જ્ઞાનપ્રાપ્તિ અનુભવમાંથી થાય છે, એ મિદ્દાતને અગણીને આ ખ્રિસ્તી ધર્મશાસ્ત્રો તથા પડિતો કેવળ અથગ્રામાણનો આધાર લઈને વિદ્યાનો ઉપયોગ શુદ્ધ વાદવિવાદને માટે કરતા હતા ધર્મજ્ઞાન, આત્મજ્ઞાન અને ભૌતિકજ્ઞાન એ જ્ઞાને અનુભવનો આધાર હોવો જોઈએ અને તેમના સિદ્ધાંતો નથી

અનુભવની કસોટી પર ટકતા ન હોય તો તેમાં સુધારો થવો જોઈએ; અને એ સુધારો કરવાનો હક અને અધિકાર દરેક પેઢીના લોકોને છે, એ માનવી-પ્રગતિને માટેનું આવશ્યક તત્વ સ્વીકારવાને તેમ જ તે પ્રભાવે સમાજના બદલાતા જતા વહેવારોને ઓળખીને નવી પરિસ્થિતિને અનુકૂળ થાય એવાં નવાં સામાજિક બંધનો નિર્માણ કરીને અથવા તો જૂનાં સમાજબંધનોમાં સુધારો કરી નવી સમાજવ્યવસ્થા કરવાને તેઓ તૈયાર ન હતા. તેમ કરવા જાય તો તેમને અંધપ્રામાણ્ય છોડીને શુદ્ધિપ્રામાણ્ય તથા અનુભવપ્રામાણ્ય સ્વીકારવું પડે. એ કાર્ય કરવા માટે તે વર્ગ લવક નથી એ પુરવાર થયા પછી, તથા જૂનાં ધર્મબંધન તેમ જ ધર્મચિંતાર નવી પરિસ્થિતિમાં ટકી શકે અથવા શુદ્ધિને માન્ય થાય તેમ નથી એ વિચારવાન લોકોએ જોયું ત્યારે ખ્રિસ્તી ધર્મોપદેશીઓ અને રોમન કેથોલિક ધર્મસંસ્થા સામે આધુનિક યુરોપે બગવો કર્યો. પ્રથમ આ બગવાનો લાભ યુરોપના રાજ્યોએ પોતાના પરનાં પોપનાં ધર્મબંધનો તથા સત્તા ફગાવી દેવાના કામમાં લીધો. પોપની સત્તા ફગાવી દીધા પછી, ધર્મસંસ્થાનું આધિપત્ય પોતાના હાથમાં લેવાનો તેમણે પ્રયત્ન કર્યો. આદેશ દેતીએ ઇંગ્લેન્ડમાં આ જાતની ધર્મક્રાંતિ કરી. આ ધર્મક્રાંતિને લીધે રાજ્યો મધ્યયુગના જમાના કરતાં વધારે બેકાબૂ અને સ્વચ્છંદી બન્યા. એ પૂર્વે ઇંગ્લેન્ડમાંના દરજાતી વર્ગ નામશેષ થઈ ચૂક્યો હતો અને હવે આ ધાર્મિક ક્રાંતિને પરિણામે ધર્મોપદેશીઓ પણ રાજ્યોના તાબામાં આવ્યા. પોપનું બાહ્ય બંધન હવે જનું રહ્યું હતું. આવી રીતે અંદરથી અને બહારથી બંધન વગરના અને અનિયંત્રિત બનેલા રાજ્યોને પોતાની આરા એ જ પરમેશ્વરની આરા છે એમ લાગવા માંડ્યું, અને ‘ગો વિન્નુ: પ્રુવેનોપતિ:’ એ સિદ્ધાંત અનુસાર તેઓ પોતાની જાનને જ પરમેશ્વરના આ દુનિયા પરના પ્રતિનિધિઓ માનવા લાગ્યા. આવા સ્વચ્છંદી અને અનિયંત્રિત રાજ્યો પર બંધન અને નિયંત્રણ મૂકવાનું કામ યુરોપના વેપારી વર્ગે કર્યું. આ જ વેપારી વર્ગમાંથી દંડિનનો પ્યુરિટન સંપ્રદાય નિર્માણ થયો અને તેની જ આગેવાની હેઠળ આધુનિક યુરોપનાં શુદ્ધિવાદ, વ્યક્તિવાદ, લોકસત્તા તથા રાષ્ટ્રવાદ એ સામાજિક ધ્યેયો નિર્માણ થયાં. જે મધ્યમ વેપારી વર્ગમાં આ ધ્યેયોનો ઉદય થયો તેનો વર્ગસ્વાર્થ આ ધ્યેયો સાથે મળી ગયો; અને જ્યારે આ ધ્યેયોનું શુદ્ધ સ્વરૂપ તેમ જ ધનિક વર્ગોના સ્વાર્થ એ બેની વચ્ચે વિરોધ જોવો થયો, ત્યારે તે ધ્યેયો વિકૃત થયાં. આજની યુરોપિયન સંસ્કૃતિ ઉપર જણાવેલાં ધ્યેયોને પોતાના સ્વાર્થને કાગળે ધનિક વર્ગોએ જે સ્વરૂપ આપ્યું તેમાંથી નિર્માણ થયેલી વિકૃતિ છે. આ વિકૃતિને લીધે શુદ્ધિસ્વાતંત્ર્ય વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય, લોકસત્તા તથા રાષ્ટ્રવાદ, એ ધ્યેયોનું સ્વરૂપ કેવું બગડી ગયું

છે, તે જોતાં યુરોપિયન સંસ્કૃતિનો આજે વિનાશ સાચી ચર્ચ રહ્યો છે, તેનો ખરાબર ખ્યાલ આવે છે.

પ્રથમ આપણે શુદ્ધિસ્વાતંત્ર્યનો વિચાર કરીએ. દરેક માણસને શુદ્ધિ સ્વાતંત્ર્ય ભોગવવાની છૂટ હોવી જોઈએ, અને તેથી તેને ઠાઠ પણ ધર્મઅંધ કે ધર્મશુરની શુભાશી સ્વીકારવાની ફરજ પડવી ન જોઈએ એમ કહેવું, અને સત્યનું જ્ઞાન યજ્ઞના તથા નવાં સત્યોની શોધ કરવાના કામમાં બંધાવી જ શુદ્ધિ સરખો રીતે સમર્થ હોય છે એમ માનવું, એ બેમાં ધણો તફાવત છે. ઠાઠ પણ માણસની શુદ્ધિ બદારના અંકુશમાંથી મુક્ત થાય એટલે તે પૂરેપૂરી સ્વતંત્ર ચર્ચ અથવા તો તે સત્યસંશોધનને માટે લાયક ચર્ચ એમ કહેવું ખરાબ નથી. એ લાયકાત મેળવવાને માટે તે શુદ્ધિએ અંતઃકરણની વ્યક્તાવ્યક્ત વાસનાઓ તથા વિકારોની શુભાશીમાંથી છૂટવું જોઈએ. માણસની શુદ્ધિ ઉપર જે જનના સંસ્કાર પડેલા હોય તે સંસ્કારોને લીધે, તેમ જ તે સંસ્કારો વડે તેનામાં જે સામર્થ્ય નિર્માણ થયેલું હોય છે તે સામર્થ્યથી જ તે આખરે એ સંસ્કારોના બંધનોમાંથી પણ મુક્ત ચર્ચ શકે છે. માણસ શુદ્ધિની મદદથી બાહ્ય જગતનું તેમ જ પોતાના અંતરનું જ્ઞાન મેળવી શકે છે; અને તેની જ મદદથી તે બાહ્ય સૃષ્ટિ ઉપર તેમ જ પોતાની અંતઃસૃષ્ટિ ઉપર પ્રભુત્વ પણ મેળવે છે. એ પ્રભુત્વ મેળવી તેને આન્તર્બાહ્ય સૃષ્ટિ ઉપર પ્રસ્થાપિત કરવા માટે શુદ્ધિની એકાગ્રતા, ધૃતિ, અનામક્તિ, નિર્વિકારતા વગેરે અનેક ગુણો સંપાદન કરવા પડે છે. ખાસ કરીને પોતાની શુદ્ધિથી નવીન સત્યનું આકલન કરીને નવી ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણ કરવાના સામર્થ્ય વિના પોતાની કે સમાજની પ્રગતિ કરવાનું સામર્થ્ય માણસને મળતું નથી. આવી નથી ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણ કરી શકનાર શુદ્ધિ તે જ સાચી સ્વતંત્ર શુદ્ધિ છે, અને તેને જ પ્રતિભા કહે છે. સામાન્ય શુદ્ધિ બાહ્ય પરિસ્થિતિને આધીન હોય છે, અને તે પરિસ્થિતિનું જ્ઞાન મેળવીને તેમાં વધારેમાં વધારે સુખથી કેમ રહેવું એકું જ બનાવી શકે છે. આવી સામાન્ય શુદ્ધિ વૈયક્તિક, વર્ગીય, રાષ્ટ્રીય વગેરે અનેક સંકુચિત સ્વાર્થોને તથા પરંપરાગત વિચારોને તેમ જ સંસ્કારોને આધીન હોય છે એ સંસ્કારોના, દુર્વાસનાઓના અને દુર્વિકારોના ચરમામાંથી તે બાહ્યસૃષ્ટિને અને સામાજિક વહેતારોને જુએ છે. બદ્દે એવી સંસ્કારવશ, વાસનાવશ તથા વિકારવશ શુદ્ધિ એક આખી વિદ્યુત સૃષ્ટિ નિર્માણ કરે છે. આ વિદ્યુત સૃષ્ટિ માનવીની શુદ્ધિને બાદ અને બદ્દ કરનારી એક માયા છે. એ માયામાંથી મુક્ત થયા વિના તેને સત્યસૃષ્ટિનું જ્ઞાન થતું નથી, નવાં ધ્યેયો નિર્માણ કરવાને પણ તે સમર્થ થતો નથી. પણ આ સામર્થ્ય દરેક માણસ પ્રાપ્ત કરી શકે, એવો અદ્વૈત વેદાન્તનો આધ્યાત્મિક સિદ્ધાંત છે. માણસના

મન, બુદ્ધિ તથા આત્માનું એક વ્યક્ત અને બીજું અવ્યક્ત સ્વરૂપ હોય છે. આ અવ્યક્ત અને વ્યક્ત સ્વરૂપોનો અશુદ્ધ અંશ નાશ પામે નહીં ત્યાં સુધી તેની બુદ્ધિ સાચું આત્મસ્વરૂપ તથા સાચું જગતસ્વરૂપ ઓળખવાને લાપક થતી નથી. માણસની બુદ્ધિ બાહ્ય વિશ્વ પર પ્રભુત્વ સ્થાપિત કરે, એ જેટલું માણસની ઉત્કૃષ્ટિને માટે આવશ્યક છે, તેટલું જ તે બુદ્ધિ પોતાની અન્તઃસૃષ્ટિ પર, એટલે કે પોતાના મનની વ્યક્તાવ્યક્ત વાસનાઓ તથા વિકારો પર, પ્રભુત્વ સ્થાપન કરે એ આવશ્યક છે. પહેલું ક્ષેત્ર ભૌતિક વિદ્યાનું છે અને બીજું આધ્યાત્મિક વિદ્યાનું છે. ભૌતિક વિદ્યા અને તેના સિદ્ધાન્તો જેમ અનુભવગમ્ય તેમ જ અનુભવસિદ્ધ હોવા જોઈએ, તે જ પ્રમાણે આધ્યાત્મિક વિદ્યાના સિદ્ધાન્તો પણ અનુભવગમ્ય અને અનુભવસિદ્ધ હોવા જોઈએ. ભૌતિક વિદ્યા જેમ વિકાસ પામતી ને જીવંત હોવી જોઈએ તેવી જ રીતે આધ્યાત્મિક વિદ્યા પણ વિકસતી અને જીવંત હોવી જોઈએ. આ બન્ને વિદ્યાઓનો વિકાસ કરવાનું સામર્થ્ય માનવીબુદ્ધિનું છે; પણ તે સામર્થ્ય તેના શુદ્ધ અને સ્વતંત્ર સ્વરૂપનું છે, અશુદ્ધ કે પરતંત્ર સ્વરૂપનું નથી. તાત્ત્વિક દૃષ્ટિએ જોઈએ તો દરેક માણસ બુદ્ધિનું આ શુદ્ધ અને સ્વતંત્ર સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરી શકે છે અને તેનાથી આન્તર્માત્રિક વિશ્વ ઉપર સ્વામિત્વ — એટલે કે વિશ્વના નિયમોથી મર્યાદિત સ્વામિત્વ — ભોગવી શકે છે. આ અદ્વૈત વેદાન્તનો સિદ્ધાન્ત છે. વહેવારિક રીતે સમાજના સામાન્ય લોકોની બુદ્ધિ અશુદ્ધ અને પરતંત્ર, અને તેના અસામાન્ય નેતાઓની બુદ્ધિ શુદ્ધ અને સ્વતંત્ર હોય છે, એવો ભેદ કરવો પડે છે. એ જ દૃષ્ટિથી સામાન્ય બુદ્ધિને માત્ર પ્રજ્ઞા, અને નવીન સંયોગ આકલન કરીને નવી ખોલસૃષ્ટિ નિર્માણ કરનારી શુદ્ધ અને સ્વતંત્ર બુદ્ધિને પ્રતિજ્ઞા કહે છે. હાડવિગ કૃષ્ણએક વિષેના પોતાના પુસ્તકમાં એંગલસે આવો જ ભેદ માકસની અને પોતાના જેવા તેના અનુયાયીઓની બુદ્ધિમાં છે એમ લખ્યું છે.

“જેમ કોઈ જાંબી જમીન ઉપર જીભેલો માણસ ખીજાં કરતા વધારે દૂરની અને વધારે વ્યાપક વિસ્તારમાની વસ્તુઓનું જટ આકલન કરી શકે છે, તેવી જ રીતે જનતાની સરખામણીમાં માકસની હતી. માકસ પ્રતિજ્ઞાશાળી હતો, અને અમને બહુ તો બુદ્ધિશાળી કહી શકાય તેથી જ માકસે જે સિદ્ધ કર્યું તે હું ન કરી શકત” *

પ્રતિજ્ઞાશાળી અસામાન્ય આગેવાનોની શુદ્ધ અને સ્વતંત્ર બુદ્ધિ અને સામાન્ય માણસની અશુદ્ધ અને પરતંત્ર બુદ્ધિ, એ બે વચ્ચેનો આ વહેવારુ અને તાત્ત્વિક દરેક ધ્યાનમાં ન રાખતાં સમાજવ્યવસ્થાની રચના કરવી અથવા

તો તેમાં ક્રાંતિ કરાવીને તેનું ધરમૂળથી પરિવર્તન કરવું અશક્ય છે. બુદ્ધિસ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાંત સાથે આ બેદ અસંગત નથી અથવા સામાજિક વહેવારમાં આગેવાન અને અનુયાયીનો બેદ નિર્માણ કરી અમુક મર્યાદામાં રહીને સ્વતંત્ર બુદ્ધિવાળા નેતાની શિસ્ત પાળવામાં પણ બુદ્ધિસ્વાતંત્ર્યને વિરોધી એવું કશું નથી. તેવી જ રીતે દુર્વાસના અને દુર્વિકારમાંથી મુક્ત થયા વિના માણસની બુદ્ધિ શુદ્ધ અને સ્વતંત્ર થઈ શકતી નથી અને આવી વિશુદ્ધ બુદ્ધિવાળા કે પ્રતિભાશાળી આગેવાનો મળ્યા વિના માનવસમાજની ઉન્નતિ થતી નથી, અથવા સર્વાંગી ક્રાંતિ જેવું મદાકાર્ય પાર પડી શકતું નથી, એમ માનવામાં પણ બુદ્ધિસ્વાતંત્ર્યનો વિરોધ નથી. વળી સમાજની ઉન્નતિને માટે સમાજવ્યવસ્થામાં આવશ્યક ફેરફારો ઓછામાં ઓછા ક્ષેત્રથી કરાવી શકાય તેટલા માટે સામાન્ય લોકોની બુદ્ધિ અને તેટલી શુદ્ધ અને સ્વતંત્ર રાખવાનો પ્રયત્ન કરવો, એ લોકનાયકોનું કર્તવ્ય છે અને સામાન્ય લોકો પણ અને તેટલી અંતઃશુદ્ધિ કરવાનો પ્રયત્ન કરતા રહે એ તેમનું પણ કર્તવ્ય છે. બુદ્ધિસ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાંતનું આ શુદ્ધ અને શ્રેષ્ઠ સ્વરૂપ આધુનિક યુરોપે ઓળખ્યું નથી અને તેથી તેણે પોતાનું નેતૃત્વ શુદ્ધ બુદ્ધિવાળા અથવા પ્રતિભાશાળી નિઃસ્વાર્થી આગેવાનોને ન સોંપતાં વર્ગસ્વાર્થથી જેની બુદ્ધિ મલિન થયેલી છે તથા જે સ્વાર્થને માટે જ પોતાની બુદ્ધિનો હંમેશ ઉપયોગ કરતો આવ્યો છે તે ધનિક વર્ગને પોતાનો આગેવાન બતાવ્યો છે. એ આધુનિક યુરોપની આજની વિપત્તિનું એક મુખ્ય કારણ છે. તે જ પ્રમાણે આધુનિક યુરોપની વિદ્યા તથા કળા પૂર્ણપણે ધનિક વર્ગની દાસીઓ બની ગઈ છે. સામાન્ય જનતાની સાંપતિક તથા સાંસ્કૃતિક ઉન્નતિ કરવી એ જ બધી વિદ્યાઓનું તથા કળાઓનું સાચું ધ્યેય છે એમ માનનારો, તે પ્રમાણે વર્તનારો તેમ જ પોતાના આત્મજળથી લોકોનું આત્મજળ જગત તેમ જ સંગઠિત કરીને સમાજને જરૂરી ક્રાંતિ સમાજની સારાસાર બુદ્ધિને માન્ય કરાવી આત્મજળને જોરે પ્રત્યક્ષ કરાવી શકે, એવો વર્ગ પણ આજે યુરોપમાં દેખાતો નથી. આધુનિક યુરોપને આત્મજળ ઉપર આજે શ્રદ્ધા જ રહી નથી, અને પોતાને ઇષ્ટ લાગતી સર્વાંગી સમાજક્રાંતિ શસ્ત્રજળને જોરે કરાવવાનું સામર્થ્ય યુરોપના કોઈ પણ દેશે હજી સુધી બતાવ્યું નથી.

સમાજરચનાનાં નવાં તત્ત્વો અથવા સમાજમાં ન્યાયની સ્થાપના કરનારાં નવાં સત્યો માનવબુદ્ધિ ક્યારે અને કેવી રીતે ઓળખી શકે છે, તથા તે સત્યોની સ્થાપના માટેની સામાજિક ક્રાંતિઓ શી રીતે ચાલે છે, એ વિષે અહીં થોડું વધારે વિવેચન કરવું આવશ્યક છે. જગત એ એક સતત પરિવર્તન પામનારી વસ્તુ છે. જગતની એકે વસ્તુ સ્થિર અથવા અદ્ધર નથી, અને તેથી તેને જગત એટલે ગનિમાન એવું નામ મળેલું છે. જગતનો માનવસમાજ તથા તેની અવસ્થાઓ

પણ જાણે અગ્નિયે બદલાયાં કરે છે, તેમા ચિરતન અથવા સનાતન કશું નથી જગતનુ તેમ જ સમાજનુ સ્વરૂપ જેમ બદલાતું રહે છે, તેવી જ રીતે તે જગતનુ તથા સમાજનુ અવ્યક્ત કરી તેના પરિવર્તનો પોતાને અનુકૂળ રૂપી રીતે થઈ શકે અથવા આપણને અનુકૂળ થાય એવા પરિવર્તનો તેમાં શી રીતે કરાવી શકાય, તેની શોધ કરનારી માણસની બુદ્ધિનુ જ્ઞાન પણ સતત વધતું રહે છે જે તત્ત્વો સમાજની અમુક એક અવસ્થામા ન્યાયની સ્થાપના માટે ઉપયોગી થાય છે, તે જ તત્ત્વો તેની બીજી કોઈ અવસ્થામા નકારમાં તો શું, નુકસાનકારક પણ નીરડે છે સમાજની જીવનયાત્રા જે તત્ત્વો અનુસાર ચાલે છે તે તત્ત્વો પ્રમાણે હવે પછી તે ચાલી નહીં શકે, એવો અનુભવ જે બુદ્ધિને થાય છે, તેને ચાતુ સમાજવ્યવસ્થાનુ અધૂરપણુ અને ખામીઓ દેખાવા લાગે છે માણસની બુદ્ધિમા તેની નજરે પડના દૃશ્ય વિશ્વનું તેમ જ દૃશ્ય સામાજિક પરિસ્થિતિનુ પ્રતિબિંબ પડે છે એ પ્રતિબિંબ જોઈને જ્યારે માણસને અસમાધાન થાય છે, ત્યારે પોતાના સમાજની પ્રાચીન અવસ્થાનુ ચિત્ર તે પોતાની બુદ્ધિરડે જોવાનુ શરૂ કરે છે, અથવા તેથી પણ તેને સતોષ ન થાય તો પોતાના સમકાલીન બીજા સમાજોની હાલમાં સ્થિતિના ચિત્રોનુ તે પોતાના બુદ્ધિનેત્ર વડે અન્યે કન કરના માટે છે દાખલા તરીકે, વીસમા કે એઝાલીસમા સેમનો પરતત્ર હિંદી પોતાની રાજકીય પરત નતાનુ તથા આર્થિક હુર્ફશાનુ દૃશ્ય જોઈને જ્યારે અમગુષ્ટ થાય છે ત્યારે તેની બુદ્ધિ પોતાના પ્રાચીન કાળના સ્વરાજ્ય તરફ વળે છે તે જો પૂતાનો હોય તો તેને પૂર્વેનું મરાઠી સામ્રાજ્ય સામ્રે છે અને હિંદીનો હોય તો તેને મોગલ બાદશાહીના ચિત્રો દેખાય છે આ મને ચિત્રો જોઈ તેમને ફરી ધરતી ઉપર આણુવા અશક્ય છે અથવા તો તે ચિત્રો પણ અપૂર્ણ, ખામીઓવાળા અને ન સ્વીકારના જોઈ છે, એમ તેને લાગે છે ત્યારે તે બીજા સ્વતંત્ર દેશોના સ્વરાજ્યના ચિત્રો પોતાની બુદ્ધિથી નિદાગ્રવા લાગે છે કાર્છને યુગેપની લોકશાહીનુ ચિત્ર પસંદ પડે છે તો કાર્છને રશિયાની સમાજસત્તાક લોકશાહીનુ ચિત્ર વધારે ગમે છે. પણ ભૂતમાગના તેમ જ વર્તમાનમાગના બધા સ્વરાજ્યચિત્રોના પ્રતિબિંબો પોતાની બુદ્ધિમા ઘડીને તેમનુ નિરીક્ષણ કર્યા પછી તેમાના કોઈ પણ એક ચિત્રથી જે બુદ્ધિને પૂરેપૂરું સમાધાન થતું નથી અને દરેકમા રહેતા દોષો, અપૂર્ણતાઓ તથા અધમર જે બુદ્ધિ બરાબર જોઈ શકે અને જે બુદ્ધિમાં અપૂર્ણતામાંથી પૂર્ણતા તરફ, સદોક્તામાંથી નિર્દોષતા તરફ અથવા અધકારમાંથી પ્રકાશ તરફ જવાની, માનવઆત્માની મનતન પ્રેક્ષા હોય તો તે પોતાના રાષ્ટ્રના કે સમાજના ભાવી સ્વાતંત્ર્યનુ એક નડુ ચિત્ર નિર્માણ કરે છે; અને તે એ ચિત્રને દિનમા ઊતારી તેને પ્રવક્ત્ર સૃષ્ટિમા નિર્માણ કરવાના

પ્રયત્નો કરીને સમાધાન મેળવે છે. દૂકર્મા, માનવીશુદ્ધિમા વર્તમાનકાળની તથા ભૂતકાળની દૃશ્ય સામાજિક અવસ્થાઓના શુદ્ધાશુદ્ધ પ્રતિબિંબો ઉતારીને તેમા રહેલી અપૂર્ણતા કે પૂર્ણતા, સંદોષતા કે નિર્દોષતા અથવા અધકાર કે પ્રકાશનો નિર્ણય કરવાનું સામર્થ્ય જેમ છે, તેવી જ રીતે નવી ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણ કરી તેનું અનલોકન કરવાનું તથા તેની સ્થાપના કરવાનો માર્ગ શોધી કાઢવાનું સામર્થ્ય પણ છે. નવી ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણ કરવાનું આ જે સામર્થ્ય તેને જ પ્રતિભા કહે છે. દરેક માણસની શુદ્ધિમા આ પ્રતિભાશક્તિ અવ્યક્ત રૂપમાં રહેતી છે, પણ થોડાકની શુદ્ધિમા તે વ્યક્તરૂપે પણ પ્રગટ થાય છે. અનપવા ક્ષેત્રમા જઈને નવા સત્યોનું આકલન અને સશોધન કરવાનું માનવીશુદ્ધિનું આ સામર્થ્ય તેને કપાથી અને કેવી રીતે મળે છે એ વિષે બે ત્રણ ખુનાસા આજે દુનિયામાં પ્રચલિત છે. તેમનો હવે આપણે થોડોક વિચાર કરીશું.

આ ખુનાસાઓને આધિદૈનિક, આધિભૌતિક અને આધ્યાત્મિક એવાં નામ આપી શકાય. સામાન્ય શુદ્ધિ જેનું આકલન નથી કરી શકતી એવાં નવાં સત્યોનું પ્રતિભાશાળી અસામાન્ય નિશ્ચૂતિઓ રી રીતે આકલન કરે છે એ વિષે આધિદૈનિક ખુનાસો એવો છે કે, તે સત્યો પરમેશ્વર જાતે એના અસામાન્ય પ્રતિભાશાળી લોકોને જતાવે છે તેથી તેમને દેખાય છે વૈદિક મંત્રોના ઋષિઓ મન્નદ્રષ્ટા હતા — ઋષયો મન્નદ્રષ્ટાર — એમ બ્યારે સામાન્ય લોકો કહે છે, ત્યારે તેમના મનમા આ જ આધિદૈનિક ખુનાસો હોય છે. પરમેશ્વરના સ્વરૂપ નિષેના દૈવી તત્ત્વજ્ઞાન ઉપર આ આધિદૈનિક ઉપપત્તિ કે ખુનાસો રચાયેલો છે. જ્ઞાતામા અને પરમાત્મા એ બે જુદા છે એમ માનીને પરમાત્મા જ્ઞાતામાની પ્રજ્ઞાને નવીન સત્યોનું દર્શન કરાવે છે એમ આ ઉપપત્તિ કહે છે. આધિભૌતિક ઉપપત્તિ એથી જીનગી છે. આ સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે જીવ દ્રષ્ટા છે અને જગત તેનું દૃશ્ય છે. આ દૃશ્યજગતનું દર્શન કરીને તેના સ્વરૂપનું આકલન કરવું તથા તેમા વ્યવહાર કરવો, એ માનવીશુદ્ધિનું મુખ્ય કાર્ય છે. દૃશ્યવિશ્વમા અથવા તેા સમાજની દૃશ્ય પરિસ્થિતિમા થતા પરિવર્તનોનું અનલોકન કરવું તેમ જ તેમની પાછળ રહેલા નિયમો શોધી કાઢવા એ માનવીશુદ્ધિનો ધર્મ છે. બાહ્ય પરિસ્થિતિમા થતા પરિવર્તનોમાથી જ માણસની શુદ્ધિને નવા ધ્યેયોનું અથવા સત્યોનું જ્ઞાન થાય છે એટલે કે આ જ્ઞાન કરાવનાના કામમા બાહ્ય દૃશ્ય પરિસ્થિતિ તથા તેમા થતા પરિવર્તનો એ જ માનવશુદ્ધિના ગુરુ છે. એ ગુરુ જેટલું શિક્ષણ આપે તેટલું જ માનવશુદ્ધિનું જ્ઞાન વધે છે અને તેને જે સત્યો તે ગુરુ જતાવે છે તે જ સત્યોનું આકલન તે શુદ્ધિ કરી શકે છે. માનવશુદ્ધિને નવાં સત્યોનું દર્શન શી રીતે થાય છે તેની આ એક આધિભૌતિક મીમાંસા છે. આ મીમાંસામા મધુ કર્તૃત્વ દૃશ્ય પરિસ્થિતિ તથા

તેમાં યતા પરિવર્તનોનું જ છે એમ માનવામાં આવે છે એક રીતે કહીએ તો આ ઉપપત્તિ પ્રમાણે માનવશુદ્ધિ દસ્ય પરિસ્થિતિની અથવા તો તેના પરિવર્તનોની દારી ખને છે આ વિચારસરણીને યાત્રિક ભૌતિકવાદ (મિકેનિકલ મટિરિયેનિઝમ) નામ આપવામાં આવે છે માણસની શુદ્ધિને આમાં જરૂરે સ્વતંત્રતા અથવા કર્તાપણું હોય એમ માનવામાં આવતું નથી આ યાત્રિક ભૌતિકવાદનું વર્ણન કરતા લોકમાન્ય ટિળકે

વિશ્વ સર્વ હ તુરગ મોઝ પ્રાણિમાત્ર વૈદી ।

પદાર્થધર્માધિયા ઘૃણલા ત્યાત કોળી ન મેદી ॥

એ શકર મોરો રાનડેના ‘કનહુરી’ નાટકની રાજઆતમા આપેલું નાન્દીનું ગીત ગીતારહસ્યમાં આપેલું છે આ યાત્રિક ભૌતિકવાદમાં માનવશુદ્ધિને સ્વાતંત્ર્ય નથી, માનવી કૃતૃત્વને અવકાશ નથી અને તેને આધારે નિર્માણ થયેલા નીતિ શાસ્ત્રમાં ધ્યેયવાદને અવકાશ નથી આ ઉપપત્તિને આધારે ધડાયેલા નીતિશાસ્ત્રનું ભૌતિક સુખ એ જ ધ્યેય છે અને સ્વાર્થત્યાગી ધ્યેયવાદી માણસ તથા સુખપરાયણ સ્વાર્થી માણસ એ બે વચ્ચેના ભેદને પણ આ તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી નીપજતા માનસશાસ્ત્ર તથા નીતિશાસ્ત્ર ઓળખતા નથી

કાર્લ માર્ક્સ વગેરે મેમ્યુનિસ્ટ તત્ત્વજ્ઞોના ભૌતિકવાદ આ યાત્રિક ભૌતિક વાદથી જુદો છે માર્ક્સ વગેરેના ભૌતિકવાદનું નામ ‘સ્વયંનિર્માસી ભૌતિકવાદ’ (ડાયનેકિકલ મટિરિયેનિઝમ) છે જડ અને નિર્જીવ સૃષ્ટિના પરિવર્તનોના યાત્રિક નિયમો સજીવ સૃષ્ટિને લાગુ પડતા નથી, તેમ જ માનવેતર સજીવ સૃષ્ટિના પ્રાણીશાસ્ત્રના નિયમો પણ ધ્યેયવાદી માનવસૃષ્ટિને જેવા ને તેવા સ્વરૂપમાં લાગુ થઈ શકતા નથી, એ ગાત આ સ્વયંનિર્માસી ભૌતિકવાદ માન્ય રાખે છે, તેજ પ્રમાણે માનવશુદ્ધિ સ્વતંત્ર છે, તે નવી ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણ કરી શકે છે અને તે ધ્યેયો પ્રાપ્ત કરવા માટે સ્વાર્થત્યાગપૂર્વક પ્રયત્ન કરવો એ જ માણસના મનની ઉજ્જત અવસ્થાનું લક્ષણ છે, વગેરે માનસશાસ્ત્રના તથા નીતિશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો આ ભૌતિકવાદને માન્ય છે પણ માનવશુદ્ધિને નવી સમાજજીવનરચના માટેના જે ધ્યેયો સૂઝે છે તે માનવસમાજની આધિભૌતિક રચનામાં, એટલે કે તેની રૂઢ થયેલી ધનની ઉત્પાદન પદ્ધતિમાં તેમ જ વહેંચણીની પદ્ધતિમાં ક્રાંતિ થવાથી સૂઝે છે, તેથી દસ્ય સામાજિક પરિસ્થિતિમાં થતું પરિવર્તન એ માનવી ધ્યેયસૃષ્ટિમાં યતા પરિવર્તનોનું કારણ છે અને એ કારણને વિચાર કયા વિના માનવપદ્ધતિહાસમાં જે જુદા જુદા ધ્યેયો નિર્માણ થયાં, તે શાથી થયાં તથા જૂના ધ્યેયો નમમાં પડ્યાથી નવા ધ્યેયોને રચાવવા માટેની ક્રાંતિઓ કયા કારણોથી થઈ, તેની સમાધાનકારક મીમાસા થઈ શકતી નથી, એમ આ

સ્વયંનિકારી ભાતિકવાદનું માનવું છે પણ યાત્રિક ભૌતિકવાદની જેમ માનવી-
 શુદ્ધિનું સ્વાતંત્ર્ય, તે શુદ્ધિએ નિર્માણ કરેલી ધ્યેયસૃષ્ટિનું મહત્ત્વ તથા એ
 ધ્યેયસૃષ્ટિની પ્રાપ્તિ માટે મનુષ્યકૃત પ્રયત્નની તથા સ્વાર્થત્યાગની આવશ્યકતા
 માર્ક્સ વગેરેના ભૌતિકવાદમાં અમાન્ય થયેલી નથી પરિસ્થિતિ માનવશુદ્ધિને
 ગુરુ છે એ વાત સ્વીકારના છતાં તેને માર્ગદર્શન કરાવવાનું સામર્થ્ય ધ્યેયો
 નિર્માણ કરનારી માનવશુદ્ધિમાં છે અને એ દૃષ્ટિથી પરિસ્થિતિનું ગુરુને
 સ્વીકારવાનું કામ પણ માનવશુદ્ધિ કરે છે આ સિદ્ધાંત તરફ યાત્રિક ભૌતિક-
 વાદે દુર્નિર્ણય કરેલું છે એમ કાર્લ માર્ક્સે સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું છે એટલે હવે
 પરિસ્થિતિ એ માનવશુદ્ધિને ગુરુ છે એ સિદ્ધાંતથી આગળ જઈને એ
 પરિસ્થિતિનું ગુરુત્વ અથવા પ્રભુત્વ માનવી શુદ્ધિને સોંપવાનું આપોઆપ ફિત
 થાય છે સમાજની બધી જ વ્યક્તિઓની શુદ્ધિમાં આ જાતની સ્વતંત્રતા
 હોતી નથી અને તેથી પરિસ્થિતિને પોતાની આગળ નમાવીને તેના પર કાબૂ
 મેળવનારા માનવી ઇતિહાસના ડમ્બીર પુરુષો અને પરિસ્થિતિને વશ થઈને
 ચાલનારા સામાન્ય લોકો, એ બંનેની શુદ્ધિ અને કર્તૃત્વશક્તિ વચ્ચે ભેદ માનવો
 પડે છે, અને એવો ભેદ જૂના ભૌતિકવાદે કરેલો છે એમ કાર્લ માર્ક્સે ખૂબ
 છે * પણ માર્ક્સને આ ભેદ માન્ય નથી સામાજિક સ્થિતિનું પરિવર્તન અને
 સમાજના અંતરમાંની ધ્યેયસૃષ્ટિનું પરિવર્તન એ બંને એકબીજા પર આધાર
 રાખનારા અને અસર કરનારા હોય છે તેમનો કાર્યકારણ સબંધ પણ એક-
 બીજા પર અસર કરનારો હોય છે તેથી જ સામાજિક પરિસ્થિતિમાં થનારું
 પરિવર્તનોના નિયાર ક્યાં વિના ધ્યેયસૃષ્ટિનો નિમિત્ત સમજી શકાતો નથી, તેમ જ
 સામાજિક પરિવર્તનોની મીમાસા માનવશુદ્ધિની ધ્યેયો નિર્માણ કરવાની શક્તિ
 તથા માણસના કર્તૃત્વને અગ્રણીને થઈ શકે નહીં કાર્લ માર્ક્સે અતિદાસિક
 તત્ત્વના નિયારમાં જે મહત્ત્વનો ફાળો આપ્યો છે તે આ જ છે હેગેલ વગેરે
 આધ્યાત્મિક ઇતિહાસમીમાસકોએ કેવળ સામાજિક ધ્યેયોના વિકાસ ઉપર જ
 બધો ભાર દઈને તે ધ્યેયોના નિમિત્તનું કારણ થનારી સમાજની ભૌતિક

* “માણસો પોતાની પરિસ્થિતિ અને કેળવણીનું પરિણામ છે એમ જ્યારે
 ભૌતિકવાદ કહે છે ત્યારે એ વાત વીસરાઈ જાય છે કે પરિસ્થિતિને પણ માણસો જ
 સારી પેઠે બદલી શકે છે અને કેળવણી આપનારની પણ કેળવણી થયા કરે છે આ
 રીતે આ વાદને સમાજથી ધણાં ઊંચા એવા પુરુષો દ્વારા ફેલાઈ આવેલ અને
 બાકીના સામાન્ય લોકો એવા ભેદ કરવો પડે છે પરિસ્થિતિમાં થતો ફેરફાર અને
 આવેલ જવાનો માનવી પ્રયત્ન એ બે બે સાથે દેખાય છે તે સમય ઘટનાને કાતિકરી
 આચાર્યને સમજવાથી શુદ્ધિને સમાધાન થાય તેમ છે”

પરિસ્થિતિમાં થતાં પરિવર્તનો તરફ દુર્લક્ષ કર્યું હતું. આ બિલુપ ભરી કાઢવા માટે કાર્લ માર્ક્સે પોતાની ‘ઇતિહાસની લૌનિક મીમાંસા’ શોધી કાઢી અને તેને આધારે સમાજસત્તાક ક્રાંતિ થશે એવું ભવિષ્ય લાખ્યું, પણ તેમ કરતી વખતે તેણે યાંત્રિક લૌતિકવાદનો સ્વીકાર કર્યો નહીં, તેમ જ માનવચુદ્ધિની સ્વતંત્રતા તથા માનવી કર્તૃત્વની આવશ્યકતા તરફ પણ દુર્લક્ષ કર્યું નહીં.

માણસ સ્વતંત્ર છે તથા પોતાની જીવિને જોરે દસ્યવિશ્વમાં તથા સામાજિક પરિસ્થિતિમાં થતાં પરિવર્તનોના નિયમ શોધી કાઢીને નવાં ધ્યેયો નિર્માણ કરવાનું તથા સ્થાપન કરવાનું તેનામાં સામર્થ્ય છે, એ સાચું હોય તો પણ માણસનું આ સ્વાતંત્ર્ય અને આ શક્તિ આંતર્યાલ સૃષ્ટિના નિયમોથી મર્યાદિત છે; અને તેથી ને નિયમોનું ઉલ્લંઘન કરીને નહીં પણ તેમનું પાલન કરીને તથા તે મુજબ વર્તીને જ તે સ્વતંત્ર રહી શકે છે, એ કદી પણ જીજ્ઞાસું ન જોઈએ. આ બાબતમાં અધ્યાત્મવાદી હેગેલ તથા સ્વયંવિકાસી લૌનિકવાદી માર્ક્સ તેમ જ એંગેલ્સ વચ્ચે મતભેદ નથી. એંગેલ્સે માનવી સ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાંતનો અને સૃષ્ટિમાં થતાં પરિવર્તનોના નિયમોની નિયતિનો સમન્વય હેગેલના ઉપર જણાવેલા સિદ્ધાંતને આધારે જ કરેલો છે * માણસ સૃષ્ટિની નિયતિનું ઉલ્લંઘન કરી શકતો નથી; પણ તેનું જ્ઞાન મેળવીને તેના પર, તેના જ નિયમો પાળીને પોતાનો કાબૂ ખેસાડી શકે છે. ઇદ્રિયગોચર બાહ્ય દસ્ય સૃષ્ટિ તથા સેદ્રિય જીવોની બાહ્યદ્રિયોને અગોચર એવી અંતરની સૃષ્ટિ, એ બંનેનાં પરિવર્તનોના નિયમો શોધી કાઢી તેમના ઉપર કાબૂ મેળવીને માણસ પોતાની મર્યાદિત સ્વતંત્રતા ભોગવી શકે છે; એવી સ્વતંત્રતા ભોગવવી એ જ તેનું શ્રેષ્ઠ કર્તવ્ય છે.

* લેનિને એંગેલ્સનો આ મત ‘મટિરિયેલિઝમ એન્ડ એપીરિયો-ક્રિટિસિઝમ’ નામના ગ્રંથના ૧૫૪મા પાના ઉપર નીચે પ્રમાણે આપેલો છે : “એંગેલ્સ કહે છે, ‘માણસનું સ્વાતંત્ર્ય અને નિયતિના સંબંધનો ચોક્કસ પ્રવાસો કરનાર હેગેલ પ્રથમ હોય. નિયતિ જેટલા પ્રમાણમાં આપણાથી કળી ચકાતી નથી તેટલા પ્રમાણમાં જ તે આંધળી અથવા માણસના કાબૂ બહારની છે એમ કહેવાય.’ સૃષ્ટિના કાયદાથી પોતે પર છે એવી કલ્પના કરીને ચાલતું એવો કંઈ સ્વતંત્રતાનો અર્થ થતો નથી; પણ એ નિયમોનું જ્ઞાન મેળવીને તે જ્ઞાનનો ઇષ્ટધ્યેયો સમયવાના કામમાં પુર્વિક ઉપયોગ કરવાની શક્યતા છે તેને જ સ્વતંત્રતા કહી શકાય કુદરતને તેમ જ માણસના આત્માત્મિક તથા લૌતિક જીવન પર જે બળો અસર કરે છે તે બંનેને આ વાત સરખી લાગુ પડે છે. . . . તેથી સ્વતંત્રતા એટલે આપણી પોતાની જાત ઉપર તથા કુદરતના પોતાના નિયમોને ઓળખીને તેને આધારે બાહ્ય દસ્યસૃષ્ટિ ઉપર કાબૂ મેળવવો તે.”

અત્યાર સુધી અમે માનવબુદ્ધિની નવાં ધ્યેયો નિર્માણ કરવાની શક્તિ, તે ધ્યેયોની પ્રાપ્તિ માટે સ્વાર્થત્યાગપૂર્વકના માનવી પ્રયત્નોની જરૂર અને અંતર્જાલ સૃષ્ટિના નિયમો સમજી લઈને પોતાનો ઇષ્ટ હેતુ પાર પાડવા માટે તેમનો ઉપયોગ કરવાની માણસની સ્વતંત્રતા — આટલી બાબતોનું વિવેચન સ્વયંવિકાસી ભૌતિકવાદને આધારે કયું. હવે અદ્વૈત વેદાંતનું એથી આગળ જઈને આ બાબત શું કહેવું છે તે જોઈને આ મુદ્દાનો ઉપસંહાર કરીશું. ઉપર એજન્ડસનો માનવી-સ્વાતંત્ર્ય વિષેનો જે સિદ્ધાંત કહ્યો છે તેમાં માણસે ઇન્દ્રિયગોચર બાહ્ય સૃષ્ટિ પર કાબૂ મેળવવો જોઈતો જરૂરનો છે તેટલો જ પોતાની મનોગોચર અંતઃસૃષ્ટિ ઉપર કાબૂ મેળવવો તેને આવશ્યક છે એમ કહ્યું છે. પહેલું પ્રભુત્વ મેળવવા માટે તેને ભૌતિક વિદ્યાનો અને બીજું મેળવવા માટે અધ્યાત્મવિદ્યાનો અભ્યાસ કરવો પડે છે. ઇન્દ્રિયગોચર દશ્ય વિશ્વ તથા સેન્દ્રિય દ્રષ્ટા જીવો એ બંનેના વહેવારોના તથા તેમનામાં યતાં પરિવર્તનોના નિયમો અવ્યક્ત હોય છે. ઇન્દ્રિયગોચરસૃષ્ટિના પરિવર્તનના આ અવ્યક્ત નિયમો શોધી કાઢવાનું કાર્ય માણસની બુદ્ધિનું છે. સેન્દ્રિય જીવસૃષ્ટિનું પણ આલું જ એક અવ્યક્ત સ્વરૂપ હોય છે, અને તે પણ માણસે શોધી કાઢવું પડે છે. દશ્ય અને દ્રષ્ટા એ બંનેનાં અવ્યક્ત સ્વરૂપમાં પરિવર્તનો કરાવનારા અવ્યક્ત નિયમો અથવા તો તેમનાં અવ્યક્ત સ્વરૂપો એ બંને એક જ હોય છે અને તેથી જ દ્રષ્ટા દશ્ય-વિશ્વમાં પોતાને અનુકૂળ થાય તેવાં પરિવર્તનો કરી શકે છે તથા પોતાની બુદ્ધિ વડે ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણ કરીને તેમના પર પ્રભુત્વ પ્રાપ્ત કરી શકે છે, એમ અદ્વૈત વેદાંત કહે છે. દ્રષ્ટા અને દશ્ય એ બંનેના અવ્યક્ત સ્વરૂપો સાથે એકતાં સાધ્યા વિના માણસ અધ્યાત્મવિદ્યાનાં અથવા ભૌતિકવિદ્યાનાં નવાં સત્યો શોધી શકતો નથી. બદલે જેને આ અવ્યક્ત સ્વરૂપ સમજાયું નથી તેને જીવસૃષ્ટિનું તથા દશ્યસૃષ્ટિનું સ્વરૂપ પણ બરાબર સમજાતું નથી. એટલે કે આપણે જીવાત્માનું, શુદ્ધ અવ્યક્ત સ્વરૂપ તે જ પરમાત્મા છે. પરમાત્મા કે પરમેશ્વર એ જીવ અને જગતનું જ અવ્યક્ત અને શુદ્ધ સ્વરૂપ છે; એ વિના બીજી કોઈ વસ્તુ નથી. પરમેશ્વર આપણા પ્રશ્નાચક્ષુને નવાં સત્યો બતાવે છે અને મંત્રદ્રષ્ટા ઋષિઓ સમાધિ અવસ્થામાં તે સત્યોને જીએ છે. આ વાક્યોનો અર્થ પણ એટલો જ થાય છે કે, આપણો અવ્યક્ત અંતરાત્મા જાગ્રત યતાં આપણી બુદ્ધિમાં જે પ્રકાશ ઉત્પન્ન થાય અને તે બુદ્ધિ જેનું સંશોધન કરવાનું છે તે દશ્ય વિષયની સાથે તદ્રૂપ થાય, એટલે તે ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણ કરી શકે છે, અને એ ભાવી ધ્યેયસૃષ્ટિનું દર્શન કરી શકે છે. એ દૃષ્ટિએ જોતાં સામાન્ય બુદ્ધિ અને પ્રતિભા, અથવા જીવાત્મા અને પરમાત્મા, દશ્ય જગત અને તેના અવ્યક્ત નિયમો અથવા પરિવર્તનનાં કારણો એ જેની વચ્ચે અદ્વૈત વેદાંત ભેદ માનતું

નથી. દસ્યજગતનું સ્વરૂપ દ્રષ્ટાના જ્ઞાન ઉપર આધાર રાખે છે. અજ્ઞાની જીવની સૃષ્ટિ તથા જ્ઞાની જીવની સૃષ્ટિ જુદી જુદી હોય છે; એમાં પહેલી સૃષ્ટિ મોહમયી અને બીજી સત્ય હોય છે. જ્ઞાની જીવને સત્ય સૃષ્ટિની પ્રતીતિ થાય છે. અને અજ્ઞાની જીવને અજ્ઞાનમયી અથવા મોહમયી સૃષ્ટિની પ્રતીતિ થાય છે. આ અજ્ઞાન અને જ્ઞાન ભૌતિક અને આધ્યાત્મિક એમ બે પ્રકારનું છે. આધ્યાત્મિક જ્ઞાનથી દ્રષ્ટાનું અવ્યક્ત સ્વરૂપ ઓળખી શકાય ॥ અને ભૌતિક જ્ઞાનવડે દસ્ય જગતના અવ્યક્ત સ્વરૂપનો અનુભવ થાય છે. અવ્યક્ત પરમાત્માની સાથે તદ્રૂપ થયેલો માણસ કોઈ પણ દેવનું શરણ શોધતો નથી અથવા એમ કહો કે આ આત્મસ્વરૂપથી લિપ્ત એવા કોઈ પણ પરમેશ્વરને ઓળખતો નથી. 'વાક્યવૃત્તિ'ના ૧૫૩મા શ્લોકમાં શ્રી શંકરાચાર્ય કહે છે:

નાહ નમામિ દેવાન્ દેવાનતીલ્લ ન સેવતે દેવમ્ ।

ન તદનુકરોતિ વિધાનં તસ્મૈ યતંતે નમો નમો મથમ્ ॥

એટલે કે, હું કોઈ પણ દેવને નમસ્કાર કરતો નથી, દેવોથી પર થયેલો માણસ કોઈ પણ દેવની સેવા કરતો નથી અને પછી તે કોઈ પણ જાતની પૂજાવિધિ કરતો નથી. અપલવાન એવા અને જ ફરી ફરી નમસ્કાર હો. 'યત્તે મહ્યં નમો નમઃ' એ શ્રી શંકરાચાર્યનું વાક્ય અને 'યત્ન તો દેવ જાગ્રમ્મા' એ સમર્થ રામદાસ સ્વામીનું વાક્ય એ બન્ને સમાનાર્થ કે સમાન ભૂમિકા ઉપરથી લખાયેલાં છે. એ જ અદ્વૈત ભૂમિકા પરથી 'જાહે એસા દેવ વદવાવી વાળી । નાહી એસા મનોં અનુમગવા ॥' એમ કહી શ્રી તુકારામ મહારાજે નાસ્તિકવાદ અને આસ્તિકવાદનો સમન્વય કરેલો છે. પરમેશ્વર નથી એમ કહેવાથી જીવ અને જગતના અવ્યક્ત શુદ્ધ સ્વરૂપ તરફ સામાન્ય લોકો ધ્યાન આપતા નથી, તેથી જીવને અને જગતને અવ્યક્ત સ્વરૂપ છે એ વાત લોકોને શીખવવાને આસ્તિકવાદ સ્વીકારવો પડે છે. પણ આ આસ્તિકવાદ સ્વીકાર્યો કે પછી ફરી સામાન્ય લોકો પોતાના ઉદ્ધારની બધી જવાબદારી ઉપાડનાર જીવ અને જગતથી લિપ્ત એવો પરમેશ્વર જેવો ત્રીજો કોઈ પદાર્થ છે એમ માનીને નિષ્ક્રિય બને છે; અને તે જ આપણી જીવિને પ્રકાશિત કરશે એમ માનીને પોતાની જીવિને ચલાવતા નથી. મોટા માણસોએ પોતાની જીવિથી મેળવેલા જ્ઞાનને લોકો પરમેશ્વરનિર્મિત જ્ઞાન માને છે અને તેમણે લખેલા ગ્રંથોને પવિત્ર ગણીને શબ્દપ્રમાણ્યનો સ્વીકાર કરે છે. જીવિયોગ અને કર્મયોગનો આમ લોપ થાય છે ત્યારે ભૌતિકવિદ્યા તથા આત્મવિદ્યાની પ્રગતિ અટકી પડે ॥ અને ધર્મને નામે અધર્માચરણ શરૂ થઈને ત્રિવિદ્યા એ જ્ઞાનને માટે નહીં પણ વિવાદને માટે જ હોય એવી સ્થિતિ યદ્ય જાય છે. એટલા માટે પરમેશ્વર એટલે જીવનું

અને જગતનું અવ્યક્ત સ્વરૂપ છે; અપૂર્ણતામાંથી પૂર્ણતા તરફ અને અજ્ઞાનમાંથી જ્ઞાન તરફ અથવા અધિકારમાંથી પ્રકાશ તરફ જવાની માણસની યત્નરૂપ જે અવ્યક્ત શક્તિ અને દુનિયાની અનંત વસ્તુઓમાં અખંડ પરિવર્તનો કરાવનારી જે અવ્યક્ત શક્તિ, તેનું વ્યક્ત સ્વરૂપ તે જ આ દશ્યવિશ્વ છે; તે શક્તિ એ જ દ્રશ્યનુ તથા દશ્યનું અવ્યક્ત સ્વરૂપ, એટલે કે પરમેશ્વર છે; તું જ પરમેશ્વર છે, પરમેશ્વર જ જગત છે; તેથી જ જગતનાં પરિવર્તનો અને તારો ઉદ્ધાર થાય છે; તું જ તારો પોતાનો ઉદ્ધાર કરી શકે છે; યત્ન એ જ પરમેશ્વર છે એમ તારી વાણી બોલતી હોય તો પણ તે તારાથી જુદો નથી એવો જ અનુભવ તું કર, અને ભૌતિકવિદ્યાની તથા અધ્યાત્મવિદ્યાની સહાયથી, એટલે કે પોતાના પ્રયત્નથી જગત ઉપર પ્રભુત્વ ચલાવવાનો પોતાનો આધિકાર તું મેળવી લે, એમ માણસને સમજાવવું પડે છે. ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનના આજ લગીના બધા જ્ઞાનરાશિનો આ જ સાર અથવા અમૃત છે. અધ્યાત્મજ્ઞાનનો આ સિદ્ધાંત ભૌતિકજ્ઞાનની વૃદ્ધિને કે ઉપાસનાને પ્રતિકૂળ નથી પણ અનુકૂળ છે. માણસનો પ્રયત્ન, જીવની સ્વતંત્રતા તથા જુદીની નવાં ધ્યેયો નિર્માણ કરવાની શક્તિ એ બધાં સાથે જેમ તે સિદ્ધાંતનો વિરોધ નથી, તેવી જ રીતે તે આત્મસૃષ્ટિના અને ભૌતિકસૃષ્ટિના નિયમોનો બહુ નિયતિનો પણ વિરોધી નથી. સૃષ્ટિના નિયમો તથા જીવની સ્વતંત્રતા એ બેનો તેમાં સમન્વય છે; અને જીવતમાને પરાવલંબી ન બનાવતાં ઊંડાં તેને સ્વાવલંબી બનાવનારો આત્મોદ્ધારનો ઉપદેશ તે કરે છે. ભૌતિક દુષ્ટો મેળવવાનું જેમ પ્રયત્ન એ જ એક સાધન છે, તે જ પ્રમાણે આત્મજ્ઞાનની તથા મોક્ષની પ્રાપ્તિ પણ તે જ સાધન છે.

“નાહી દેવાપાશીં મોક્ષાચેં ગાઠોઢેં । કાળુનિ તિરાઢેં ચાવેં દ્વાતી ॥

इद्वियांचा जय साधुनियां मन । तिर्विषय करण असें तेथें ॥”

(ઈશ્વર પાસે કંઈ મોક્ષની પોટલી નથી કે તે લાવીને તમારા હાથમાં આપે. તેને માટે તો ઇદ્રિયો પર કાબૂ મેળવીને, મનને વશ કરીને, તેને ઇદ્રિયોની પકડમાંથી મુક્ત કરવું જોઈએ.) આ જ મોક્ષપ્રાપ્તિનો સાચો માર્ગ છે, એમ આ અદ્વૈત સિદ્ધાંત આપણને શીખવે છે.

આધુનિક યુરોપની પ્રગતિનું શ્રેય ત્યાંના વેપારી વર્ગને આપવું ઘટે આજે તેની પ્રગતિ અટકાવી પાડવાનું શ્રેય પણ તેને જ આપવું જોઈએ. આ વેપારી વર્ગે યુરોપ ખંડની આગેવાની હાથમાં લીધી તે પછી ત્યાંની સંસ્કૃતિ ભૌતિક સ્વરૂપની થાય એ તદ્દન સ્વાભાવિક હતું. ભૌતિક સંપત્તિ પ્રાપ્ત કરવી એ જ આ વર્ગનું સામાજિક કાર્ય હોવાથી તેમ જ તે તેનો હમશેનો ધધો હોવાથી માણસનું સુખ એટલે ભૌતિક સુખ, અને ભૌતિક સુખ એટલે કે

પૈસાથી ખરીદી શકાતું સુખ, એવી માનવી સુખની વ્યાખ્યા યુરોપમાં થોડા જ વખતમાં ૩૬ યર્ષ વ્યક્તિની સ્વતંત્રતા એટલે પૈસા કમાવાની સ્વતંત્રતા, વ્યક્તિનું સુખ એટલે પૈસાને મૂલ્યે મળતું સુખ, અને વ્યક્તિના આ સુખનું તેમ જ કમાણીનું સંરક્ષણ કરવું એ જ રાજ્યસત્તાનું મુખ્ય કર્તવ્ય અને રાજ્યસત્તા એ વ્યક્તિની માલમિનકતનું રક્ષણ કરનારી સંસ્થા, એની જાતનું આર્થિક, રાજકીય તથા સામાજિક તત્ત્વજ્ઞાન ત્યાં અપાટન ધ ૩૬ થયું દરેક વ્યક્તિ પોતાની સંપત્તિ વધારે એટલે દેશની સંપત્તિ આપોઆપ જ વધે છે, તેથી રાજ્યસત્તાએ કોઈ વ્યક્તિની આર્થિક ઉન્નતિની આડે આવવું ન જોઈએ, અને તે આડે ન આવી શકે તે માટે રાજ્યસત્તા લોકોએ પોતાના હાથમાં લેવી જોઈએ અને દરેક દેશના લોકો પોતાના દેશની સંપત્તિ, સત્તા તથા વૈભવ વધારવાનો પ્રયત્ન કરે એમાં જ વ્યક્તિનું, રાષ્ટ્રનું તથા અખિય માનવજાતિનું કલ્યાણ રહેલું છે, એવી માયાવી દ્વિસસ્રી આ વેપારી વર્ગના સામાજિક તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી ઉત્પન્ન યર્ષ પૈસો કમાવો એ જ બધા શાસ્ત્રોનું અને પિઠાઓનું ધ્યેય બન્યું પોતાના રાષ્ટ્રનું ભૌતિકસુખ એ જ સર્વત્રેય માનવધર્મ બન્યો રાજ્યસત્તાને લોકસત્તાનું રૂપ પ્રાપ્ત થયું ખડુ, પણ આ લોકસત્તા થોડા જ વખતમાં ધનિકસત્તામાં ફેરવાઈ ગઈ અને આખરે ધનિકવર્ગનું હિત એ જ રાષ્ટ્રનું હિત એમ મનાવા લાગ્યું

આ વ્યક્તિવાદી સામાજિક નિયારસરણી કેટલાક સમય સુધી યુરોપની પ્રગતિનું કારણ બની જ્યાં સુધી મહેનત કર્યા વિના વ્યક્તિ પૈસો મેળવી શકતી ન હતી, જ્યાં સુધી સાહસ કરવાથી જ શ્રી પ્રાપ્ત થઈ શકતી હતી અને જ્યાં સુધી સવમ વિના અર્થસચ્ચ યર્ષ શકતો ન હતો, ત્યાં સુધી, દરેક જણે મેળવેલો પૈસો તેની પોતાની મહેનતનું ફળ છે, દરેક વેપારીને મળતો નફો તેના સાહસનું ફળ છે, અને દરેક શાહુકારને મળતું વ્યાજ તેના સયમનું ફળ છે એમ કહી શકાતું પણ જ્યારે ધનોત્પાદનના સાધનો બદલાયા, ધધાઓ વધ્યા અને નાના ધરગથ્થુ ધધાઓનો નાશ કરીને મોટા કારખાનાઓ પેદા થયા, ત્યારથી નાના પાયા ઉપર ચાલતા ધધાઓ કરીને પોતાની આજીવિકા મેળવનાર સમાજને લાગુ પડતું આ વ્યક્તિવાદી અર્થશાસ્ત્ર તથા સમાજશાસ્ત્ર કારખાનાદારી અને મૂડીવાદી સમાજને લાગુ પડે એની સ્થિતિ રહી નહીં મૂડીવાદી સમાજમાં કમાણી અને મહેનતનું પ્રમાણ વ્યગ્ર હોય છે, ધનસચ્ચ અને સયમનો કશો સબધ હોતો નથી અને નફાખોર મૂડીવાદીઓને સાહસ ખેડવું પડતું હોય તો પણ પોતાની મહેનતથી મેળવેલા પૈસાને જોખમે ખેડવું પડતું નથી, પારકે પૈસે ને જોખમે તે તે ખેડી શકે છે સમાજના ધનોત્પાદનના બધા સાધનો અત્પસખ્ય વર્ગના હાથમાં ગયા અને બહુસખ્ય નિર્ધન વર્ગને જીવનના જરૂરી સાધનો મેળવના માટે પોતાની મહેનત વેચીને આ મૂડીવાર પૈસાવાળાઓના

ગુલામ બનવું પડ્યું એટલે એ જે વર્ગો વચ્ચે થનારા કરારો એ તે બન્નેની રાજપ્રતીતી કરેલા કરારો છે એમ ન કહી શકાય. આવી રીતે આશ્ચર્ય મેળવવાને માટે આર્થિક દૃષ્ટિથી ગુલામ બનેલી, ગરીબ, અજ્ઞાન તેમ જ સંગઠન વગરની વ્યક્તિને રાજ્યકારભારમાં ધનિક, વિદ્વાન તથા સુસંગઠિત વર્ગની વ્યક્તિના જેટલો જ એક એક મતનો હક આપવાથી સાચી લોકસત્તા નિર્માણ થઈ શકે નહીં. આવા લોકસત્તાક રાજ્યની અધી પ્રાતિનિધિક સંસ્થાઓ ધનિક વર્ગોના હાથમાં જ જાય છે, તેના બધા કાયદાઓ ધનિક વર્ગની માલમિત્રકતનું રક્ષણ કરવા માટે જ ઘડવામાં આવે છે અને આવી પ્રાતિનિધિક સંસ્થાઓને જવાબદાર રહેવું પ્રધાનમંડળ કે સરકાર એ ધનિક વર્ગની માલમિત્તાનું રક્ષણ કરનારી એક દંડધારી સંસ્થા જ બની જાય છે. લોકસત્તા એટલે લોકમત પ્રમાણે ચાલતો રાજ્યવહીવટ. પણ એ લોકમત ફેળવનારાં વર્તમાનપત્રો તથા મંથપ્રકાશક સંસ્થાઓ ઉપર, એટલું જ નહીં પણ દેશને ફેળવણી આપનારાં વિદ્યાપીઠો તેમ જ બીજી સાર્વજનિક ફેળવણીની સંસ્થાઓ પર પણ, દેશના પૈસાદાર વર્ગનું આક્રમણ તથા સીધો કાબૂ ચાલવા માંડે છે. આવી લોકસત્તા નીચે વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય એટલે ધનિકોની સ્વતંત્રતા અને ગરીબોની ગુલામી, અને રાષ્ટ્રહિત એટલે ધનિકોને સુખ અને નિર્ધનોને વૈતરું, એવો અર્થ થાય છે. આને લીધે લોકસત્તાનું ધનિક સત્તા અને રાષ્ટ્રવાદનું સામાજ્યવાદ એવું વિકૃત સ્વરૂપ થાય છે. આ વિકૃતિનો નાશ કરવા માટે સમાજનાં ધનોત્પાદનનાં સાધનો પરથી ધનિક વર્ગની ખાનગી માલિકી દૂર કરીને તે બધાં સાધનો સમાજની સાર્વજનિક માલિકીનાં બનાવવાં, એટલે કે સમાજસત્તાક લોકશાહીની સ્થાપના કર્યા વિના બીજો કોઈ રસ્તો નથી, એવી યુરોપના સમાજશાસ્ત્રીઓની આજે ખાતરી થઈ છે. પણ આ સામાજિક ક્રાન્તિ શી રીતે કરાવવી એ પ્રશ્ન આજે યુરોપ સામે ઊભો છે. આ પ્રશ્નનો કાર્લ માર્ક્સે જે ઉકેલ બતાવ્યો તેમાંથી જ આજનો શાસ્ત્રીય સમાજવાદ ઉદ્દે કોમ્યુનિઝમ કે સામ્યવાદ, અને તેનું વર્ગયુદ્ધનું ક્રાન્તિશાસ્ત્ર જન્મ્યું છે. તેથી ઊભરું એ ક્રાન્તિને રોકવા માટે લોકસત્તાનો સ્વાંગ ઉતારી નાખીને નાગરિકોનું મૂળભૂત સ્વાતંત્ર્ય પણ છીનવી લઈ દેવળ મૂડીવાદી સમાજરચના ચિરસ્થાયી કરવા સારુ ફેસિઝમનો ઉદય થયો છે. શેઠ અને મજૂરનો વર્ગભેદ નાબૂદ કરીને એક વર્ગ સમાજરચના કરવા માટે કોમ્યુનિઝમનું ક્રાન્તિશાસ્ત્ર જન્મ્યું. તેની વિરુદ્ધ ચાલુ વર્ગભેદ કાયમ રાખી સમાજસત્તાક ક્રાન્તિના પ્રયત્નોને કચડી નાખવા માટે ફેસિઝમનું ક્રાન્તિ વિરોધી શાસ્ત્ર આજે યુરોપમાં નિર્માણ થયું. આ બન્ને શાસ્ત્રોનો સત્ત્વજન પર જ વિશ્વાસ છે. આ જે સત્ત્વજનો વચ્ચે ચાલતા ઝઘડના વાતાવરણમાં આધુનિક યુરોપમાં આત્મચળના પાયા પર રચાયેલા ક્રાન્તિશાસ્ત્રનો પ્રસાર થાય

અથવા તો મોટા પાયા પર લોકો તેને અનુસરે એવો સંભવ આજે તો દેખાતો નથી. આધુનિક ભારતમાં ધર્માર્થ રહેલું આત્મમજનું નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિશાસ્ત્ર લોક-સત્તામાંથી સમાજસત્તા તરફ જવાને માટે કંઈ નહીં તો હિન્દને તો ઉપયોગી થશે જ; અને આજે તેનું જે કેવળ રાષ્ટ્રીય લોકસત્તાક ક્રાન્તિનું સ્વરૂપ છે, તેનો વિકાસ થઈને તેમાંથી જ સ્વતંત્ર ભારતની સર્વાંગી સામાજિક ક્રાન્તિ થશે એવો અમારો અભિપ્રાય છે.

કાર્લ માર્ક્સના શાસ્ત્રીય ક્રાન્તિવાદનો અડી થોડો વિચાર કરી લઈએ. ગયા ત્રણ સૈકાના યુરોપના ઇતિહાસનું અવલોકન કરીને માર્ક્સે તે પરથી પોતાના શાસ્ત્રીય સમાજસત્તાક ક્રાન્તિવાદનું સ્વરૂપ નક્કી કર્યું. મધ્યયુગી યુરોપમાં હાકોરશાહીમાંથી વેપારી વર્ગનો ઉદય થયો. સરદારો અને રાજાઓની ભૌતિક તથા આર્થિક જંઝરિયાતો પૂરી પાડવાના ધંધામાંથી તે વર્ગનો વિકાસ થયો. આમ જેમ જેમ તેનો વિકાસ થતો ગયો તેમ તેમ તેને સરદાર વર્ગ નડવા લાગ્યો. સરદાર વર્ગની અંદર અંદર થતી લડાઈઓને કારણે દેશમાં શાંતિ રહેતી નથી અને તેથી વેપારની તથા શરાફીના વહેવારની વૃદ્ધિ થઈ શકતી નથી, એ જોઈને તેણે સરદારવર્ગને નાબૂદ કરીને હકરાતી પદ્ધતિને તોડી પાડવામાં રાજાઓને મદદ કરી. આપણા આતુર્વર્ણ્યમાનો ક્ષત્રિયવર્ણ તે જ આ હકરાતદાર વર્ગ છે. હકરાતી પદ્ધતિમાં લોકોનું સંરક્ષણ કરવાનો જાણે કે એક ખાનગી ધંધો થઈ પડ્યો હતો. કોઈ પણ વ્યક્તિ પોતાની આસપાસ એ ચાર લઙ્ગૈયાઓને ભેગા કરે અને પોતાના બાહુબળને જોરે એકાદ નાનકડું રાજ્ય સ્થાપન કરે, એવો આ તદ્દન પ્રાથમિક અવસ્થાનો ક્ષાત્રધર્મ હતો. આગળ જતાં એ જ ચારને ઠેકાણે ચારસો લઙ્ગૈયા કે ચાર હજારનું પાયદળ કે હયદળ રાખીને મુલક છતીને કબજે કરવાનો ધંધો ઇંડોચો શરૂ થયો. તે છતાં એવી હાલતમાં પણ આ સરદાર જાગીરદારવર્ગે થોડા વખત સુધી લોકરક્ષણનું કામ કર્યું હતું ખરું. પછીથી એ જ વર્ગ સમાજના વેપારી શાહુકારોને દેશમાં અંધાધૂંધી ફેલાવવા લાગ્યો. મોટા પાયા ઉપર એકચક્રી રાષ્ટ્રીય અમલ સ્થાપન કરવાના કાર્યમાં એ અંધાધૂંધી નડવા લાગી અને શાંતિના વખતમાં સંપત્તિનો તેમ જ સંસ્કૃતિનો જે વિકાસ થઈ શકે છે તે અટક્યો. વેપારી વર્ગ ઊંચડો પોતાના દેશમાં તથા પરદેશમાં વેપાર કરીને દેશને સમૃદ્ધ કરતો હતો. રાષ્ટ્રની સંપત્તિની આબાદીમાં આડખીલી થનારા આ હકરાતદાર વર્ગને નાબૂદ કરીને રાજાએ પ્રજાના રક્ષણનું બધું કાર્ય પોતે એકલાએ માથે લીધું અને એ ધંધો ખાનગી મટીને આખા દેશની વતી રાજાએ પોતાને માથે લીધો, ને તેને રાષ્ટ્રીય બનાવ્યો. આ વખતે હકરાતદાર વર્ગ પોતાના પરંપરાથી ચાલતા આવેલા વ્યક્તિગત હકોને નામે તથા સ્વતંત્રતાના

રક્ષણને નામે રામની સત્તાની સામે થયા. પોતાના જેવા ખ્યાનદાન શ્રેષ્ઠ વર્ગને લેભાગુ વેપારી વર્ગની પાયરીએ ઉતારી પાડવો એ કુદરતના નિયમથી વિરુદ્ધ છે, આવી સામાજિક વિષમતા કાયદાને જોરે સ્થાપી શકાય નહીં અને કદાચ થોડોક વખત ચલાવી શકાય તો પણ કાયમ ટકી નહીં શકે એવો ભુમાટો તેણે શરૂ કર્યો. જાગીરી કે ઇનામ આપ્યા વિના સેનાપતિ થઈને દેશને ખાતર પોતાના પ્રાણનું બલિદાન આપવા કોઈ પણ તૈયાર નહીં થાય, અને તેથી જાગીરદાર વર્ગનો નાશ કરવામાં આખરે દેશનું જ તુકસાન થશે એવી ખીક પણ તેણે બતાવી. છતાં યુરોપનો વર્ધિષ્ણુ વેપારી વર્ગ પોતાને છટ્ઠ લાગતી રાજકીય તેમ જ સામાજિક ક્ષાન્તિ આખરે કરાવી શક્યો. પછી એ જ રામજો બ્યારે પોતાની લસ્કરી સત્તાનો તથા સંપત્તિનો દુરુપયોગ કરવા લાગ્યા અને ધનિકવર્ગ ઉપર ગમે તેવા કરવેરા લાદવા લાગ્યા ત્યારે ખેડૂત વર્ગની આગેવાની લઈને વેપારી વર્ગે લોકશાહીની સ્થાપના કરી, અને સામાજિક સમતાની તથા રાષ્ટ્રીય અધુભાવનાની ઘોષણા કરી. આવી રીતે જમીનદારવર્ગ અને વેપારી વર્ગના વર્ગકલદમાંથી યુરોપિયન લોકશાહીનો જન્મ થયો. પાછળથી આ જ વેપારી-શાહુકારવર્ગ ઔદ્યોગિક ક્ષાન્તિ થયા પછી કારખાનદાર વર્ગ બન્યો.

આ ઔદ્યોગિક ક્ષાન્તિને પરિણામે ધનોત્પાદનનું પ્રમાણ વધ્યું; પણ આ પ્રમાણભેદમાંથી પ્રકારભેદ નિર્માણ થયો. નાના પાયા ઉપર ચાલતા ધંધામાંથી જે કમાણી થાય છે તે ધણુંખડું માલિકની પોતાની મહેનતનું ફળ હોય છે. બ્યારે મોટા પાયા પર ચાલતા ધંધાઓમાં થતી કમાણી માલિકની પોતાની મહેનતથી થતી નથી, મજૂરોની મહેનતથી થાય છે. આવી રીતે કમાણીનું પ્રમાણ વધે છે ત્યારે તેનો પ્રકાર બદલાઈ જાય છે. પ્રમાણ વધતાં વધતાં બ્યારે પ્રકારભેદ નીપજે છે ત્યારે પહેલાંની સમાજરચનાનો પ્રકાર પણ બદલવો પડે છે. નાના નાના ધંધાવાળાઓને સમાજમાં વહેવાર કરવા દેવાને માટે જેટલા બંધનો પૂરતાં થાય છે, તેટલાં અને તેવાં બંધનો મોટા પાયા ઉપર ધંધો કરનારાઓના વહેવારને માટે પૂરતાં થતાં નથી. વસ્તીમાં ફરતી ખિલાડીઓ, જંગલી ખિલાડીઓ અને વાઘ એ ત્રણેની આકૃતિમાં કદાચ પ્રમાણનો જ ભેદ છે, એમ કોઈ પ્રાણીશાસ્ત્રજ્ઞ કહેશે ખરો; પણ ધરની ખિલાડીઓની માફક રાની ખિલાડાને કે વાઘોને સમાજમાં છૂટા ફરવા દેવામાં ફરો વાંધો નથી એમ કોઈ પણ સમાજશાસ્ત્રજ્ઞ કહી શકતો નથી. ગાદલાંની અવરજવરનું નિયમન કરવા માટેના નિયમો મોટરોની અવરજવરનું નિયંત્રણ કરવા માટે બસ થતા નથી અને સો સવાસો ધરવાળાં ગામડાંના સાર્વજનિક આરોગ્ય માટેના નિયમો પાંચ પચાસ હજાર ધરવાળાં ઔદ્યોગિક શહેરો

આરોગ્યરક્ષણ માટે પૂરતા થતા નથી. આ દાખલાઓ પરથી દેખાશે કે પ્રમાણુબેદમાંથી પ્રકારબેદ નિર્માણ થાય છે અને સમાજના સામાજિક વહેવારોના પ્રમાણુ અને પ્રકાર બદલાય એટલે તેમના નિયમોના પ્રકાર પણ બદલાવા પડે છે; એટલું જ નહીં પણ, અગાઉની સમાજરચનાનું બધું જ સ્વરૂપ બદલીને તેમાં ક્રાન્તિ કરવાની જરૂર પડે છે. ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિને પરિણામે આવી જ એક સર્વાંગી સામાજિક ક્રાન્તિની આવશ્યકતા ઉત્પન્ન થઈ છે, એટલું જ નહીં પણ તે હવે થઈ શકે છે, એમ કાર્લ માર્ક્સે પુરવાર કરી આપ્યું. સરંજામ-શાહીમાંથી લોકશાહીમાં 'હાઈ જનારી ક્રાન્તિ જેમ વેપારીવર્ગની આગેવાનીથી થઈ તેવી જ રીતે લોકશાહીમાંથી સમાજસત્તાક અવસ્થામાં જવાની ક્રાન્તિ મૂડીવાદી પદ્ધતિમાં જ નિર્માણ થનારો, તેના જ કાર્યને માટે સંગઠિત થનારો અને તેની કારકિર્દીમાં જ ધનોત્પાદનનું બધું કાર્ય પોતાના સંગઠિત પ્રયત્નથી કરતાં કરતાં દરઘડી મુસાતો મજૂરવર્ગ કરશે, એમ પણ તેણે દર્શાવ્યું છે.

મૂડીવાદમાં રહેલા મુખ્ય અન્તર્વિરોધો આ પ્રમાણે વર્ણવી શકાય. આ સમાજ્યંત્રની એટલે કે મૂડીવાદની બધી પ્રેરકશક્તિ વ્યક્તિગત નફાખોરીમાં અને હરીફાઈમાં રહેલી છે. આ નફાખોરી માટે મજૂરોની મજૂરી ઘટાડવી અને તૈયાર માલની કિંમત વધારવી એ બે જ ઉપાયો મૂડીવાદી વર્ગ કામમાં લે છે. વળી અંદર અંદરની હરીફાઈને લીધે મજૂરવર્ગનું શોષણ કરવાની નીતિ પણ તેનાથી છોડી શકતી નથી. મજૂરીના દર ઘટાડીને મજૂરવર્ગનું શોષણ કરવું અને પોતાના માલની ખપત વધારવી, એ બે વસ્તુઓ પરસ્પર વિસંગત છે. સામાન્ય જનતાનું શોષણ થવાથી તેની ખરીદશક્તિ ઓછી થાય છે અને કારખાનાવાળાઓના માલના ધરાકો ન મળવાથી તે માલનો ઉપાડ થતો નથી. માલની ખપત બધ થાય છે એટલે કારખાનાં બંધ કરવાં પડે છે કારખાનાં બંધ થાય છે એટલે લોકો બેકાર બને છે, અને જનતાની ખરીદશક્તિ વળી ઓછી થાય છે. એમાંથી જ ઔદ્યોગિક કટોકટીઓ ઊભી થાય છે. આ કટોકટીમાંથી બચવા માટે યુરોપના દેશોએ સામ્રાજ્યશાહીનો આશરો લીધો. તેથી થોડા વખત સુધી એ કટોકટીમાંથી તે બચી શક્યા. તેમ છતાં આજે યુરોપનાં સામ્રાજ્યવાદી રાષ્ટ્રો આ ઉપાયો વડે પણ મૂડીવાદમાંથી નિર્માણ થતી આફતોમાંથી બચી શક્યાં નથી. મૂડીવાદમાંથી ઊભી થતી ઔદ્યોગિક કટોકટીનું નિવારણ કરવા માટે જે સામ્રાજ્યશાહીનો તેમણે આશ્રય લીધો, તે જ સામ્રાજ્યશાહીમાંથી તેમના પર આજે પહેલાંથીએ વધારે ભયંકર આફતોની પરંપરા મહાયુદ્ધોના રૂપમાં ઊનરતી જાય છે. વળી સામ્રાજ્યોમાંના જિતાયેલા દેશો પણ પોતપોતાની ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ કરીને યુરોપના દેશો સાથે હરીફાઈ કરતા હોવાથી ચીન, હિંદુસ્તાન જેવાં બનરો આજે તેમના હાથમાંથી સરી જવા લાગ્યાં છે; એટલું જ નહીં પણ જે યુરોપીય મૂડીદારોએ ચીન અને હિન્દમાં પોતાની મૂડી રોકીને કારખાનાંઓ ઊભાં કર્યાં તેમની જ હરીફાઈ આજે યુરોપના કારખાનાંવાળાઓને નડવા લાગી છે. હિન્દુસ્તાન જેવા દેશનું લાગલગાટ સો વરસ સુધી શોષણ થવાથી ત્યાંની મરીમ જનતા પણ યુરોપીય કારખાનાવાળાઓનો માલ ખરીદી શકતી નથી. આવી રીતે યુરોપિયન કારખાનાવાળાઓએ સામ્રાજ્યશાહીનો આશરો લઈને એ સમાજરચનામાં રહેલા અન્તર્વિરોધોમાંથી પેદા થતી જે આફતો થોડા સમય માટે આગળ ટૂંકી હતી, તે આજે પહેલાંથીએ વધારે બીષણ સ્વરૂપમાં તેમની સામે આવીને ઊભી રહી છે. દરેક દેશમાં મજૂરવર્ગ અને માલિકવર્ગ વચ્ચે વર્ગક્રંદ જોરમાં ચાલુ છે, અને ક્રાન્તિકારી મજૂરવર્ગ યુરોપિયન મહાયુદ્ધની તકનો લાલ લઈ સમાજસત્તાક ક્રાન્તિ કરવાની આતુરતાથી વાટ જોઈ રહ્યો છે. આવી રીતે મૂડીવાદી સમાજરચના અને સંસ્કૃતિ પોતાના અન્તર્વિરોધોને કારણે સળગેલી

આગમાં બળીને ખાખ થવાનાં છે એ વિશેનું માકર્સનું ભવિષ્ય યુરોપખંડમાં મોટે ભાગે સાચું પડવાની અણી પર છે એમ કહેવામાં કરો વાંધા દેખાતો નથી. આ આગમાં આજની યુરોપની મૂડીવાદી સંસ્કૃતિ નાશ પામશે પછી તેની રાખમાંથી નવી સમાજસત્તાક સંસ્કૃતિ નિર્માણ થશે એ માકર્સનું બીજું ભવિષ્ય કંઈ નહીં તો યુરોપખંડમાં તો સાચું પડશે એમ ચોક્કસપણે કોઈ કહી નહીં શકે. અમને પણ એવો સંભવ બહુ ઓછો દેખાય છે. તેમ છતાં માનવસંસ્કૃતિ હવે પછી સમાજસત્તાક સ્વરૂપ લેશે એ વિશે અમને શંકા રહી નથી.

કાલે માકર્સના ક્રાન્તિશાસ્ત્રના સ્વરૂપની સ્પષ્ટતા કરવાને માટે તેના બીજા એક બે મતોનો ઉલ્લેખ અહીં કરવો જરૂરનો છે. સમાજસત્તાક ક્રાંતિ સામાન્યપણે લોકસત્તાક તંત્ર નીચે બંધારણીય માર્ગે થઈ શકે નહીં, પણ સશસ્ત્ર ક્રાન્તિને માર્ગે જ સફળ થઈ શકે એવો તેનો સામાન્ય સિદ્ધાંત હતો. આ સમાજસત્તાક ક્રાન્તિ સશસ્ત્ર માર્ગે થાય પછી કેટલોક વખત અનિયંત્રિત મજૂરશાહી (ડિક્ટેટરશિપ ઓફ ધિ પ્રોલેટરિયટ) સ્થાપિત થશે; અને એક વાર મૂડીવાદનો પૂરેપૂરો નાશ થશે એટલે સમાજમાં મજૂરવર્ગ સિવાય બીજો કોઈ વર્ગ ન રહેવાથી એકવર્ગ સમાજરચના સ્થાપિત થશે. એકવર્ગ સમાજરચનામાં ધનોત્પાદનનાં બધાં સાધનો સામાજિક માલકીનાં બનશે એટલે સામુદાયિક રીતે સંપત્તિ પેદા કરવાના બધા લાભ બધાને સરખી રીતે મળતા થશે. બધા લોકોના જીવનનું ધોરણ વધશે પણ તેમની જરૂરિયાતો યંત્રોની મદદથી ઘણી ઓછી મહેનતે પૂરી પડી શકશે. સમાજનો બીજો કોઈ પણ વર્ગ પોતાના શ્રમનું ફળ પડાવી જતો નથી અને તે બધું પ્રત્યક્ષપણે કે અપ્રત્યક્ષપણે, આજે નહીં તો કાલે પોતાના કે પોતાના જેવા બીજા મજૂરવર્ગની આજની કે આવતી કાલની પેઢીને મળ્યા કરશે, એવી ખાતરી થવાથી ધનોત્પાદન માટે મહેનત કરવા લોકો રાજીબાજીથી તૈયાર થશે. બાળક, વૃદ્ધ અને રોગી, એ બધાંની સગવડ ને સારવાર સમાજ ભારફતે થશે અને બધા પુખ્ત ઉંમરના તંદુરસ્ત માણસોને કામ આપીને તેમની જરૂરિયાતો પૂરી પડે તેટલું વેતન આપવાની જવાબદારી સમાજ લેશે. આ જનની ખાતરી સમાજની બધી વ્યક્તિઓને મળશે એટલે, તેમની ધનસંચયની લોભી વૃત્તિ નાશ પામશે. સમાજની કોઈ પણ પુખ્ત ઉંમરની તંદુરસ્ત વ્યક્તિ કામ કર્યા વિના સંપત્તિનો ઉપભોગ કરી શકશે નહીં, અને તેમ કરવું વાજબી નથી એવો લોકમત અને પ્રત્યક્ષ વહેવાર સમાજમાં વરસો સુધી રહે થશે, તેમ જ સમાજની ભૌતિક જરૂરિયાતો પૂરી પાડના માટે પડતી મહેનત ઓછી થશે ને એકવર્ગ-સમાજમાં અનેક વરસો

સુધી મધુભાવના રૂઢ યશો એટલે કે મજૂર-સંસ્કૃતિની સ્થાપના યશો, અને સમાજમા કાર્મ પશુ જનના દડધારી રાજ્યતત્રની જરૂર રહેશે નહીં સામાજિક અસમાનતામાથી ઉત્પન્ન થતા ગુનાઓ, અત્યાચારો તથા અશાંતિ સાવ નિર્મૂળ યશો તેથી મજૂરશાહીનું રાજ્યતત્ર પશુ નકામું પડશે ને આપોઆપ ખરી પડશે. એ પછી સાચી વર્ગ-નિઘ્રહ વિનાની માનવસંસ્કૃતિનો ઉદય યશો અને માનવધર્મતાદાસના વર્ગ-નિઘ્રહના જગની યુગનો અત આનશે.

મૂડીનાદમાથી પેદા થતો વર્ગ-વિઘ્રહ અને તે વર્ગ-નિઘ્રહમાથી આખરે સ્થાપન થતી મજૂરશાહી, એ જનનું અમાજસત્તાક ક્રાંતિનું જે સ્વરૂપ ઉપર વર્ણુબધુ છે તે માક્સના શાસ્ત્રીય સમાજવાદના ક્રાન્તિવાસ્તવનું કેવળ સ્વરૂપ છે સમાજની તદ્દન પ્રાથમિક અવસ્થા બાદ કરીએ તો ગુનામ અને તેનો માનિક, દુઃખો અને ધણિયામો, તેમ જ મજૂર તથા કારખાનાવાળો એમ સમાજની દરેક અવસ્થામા એ વર્ગો દોષ છે આમાનો પહેલો વર્ગ પોતાની મહેનતથી સમાજના ધનોત્પાદનનો બધો ભાર ખેંચે છે અને બીજો વર્ગ પહેલા વર્ગને ગુજરાન ચનાવવા માટે તદ્દન જરૂરી અને ઓછામા એ જ ધનનો ઉપભોગ કરના દર્ધ તેણે જ પેદા કરેલા ધનનો બાળ રહેલો બધો ભાગ વર્ન લે છે સમાજનો ગુનામવર્ગ નાબૂદ થયા પછી મધ્યયુગમા ખેતીની મજૂરી કરનારો બૂદાસનો ગુનામવર્ગ પેદા થયો, અને મધ્યયુગી સંસ્કૃતિનો લોપ થયા પછી અત્યારનો મજૂરવર્ગ નિર્માણ થયો છે આમ છતાં પ્રાચીન મધ્યયુગીન કે અર્ધપ્રાચીન ત્રણે કાળમા માનવસંસ્કૃતિ એક કે બીજી જાતની ગુનામગીરીના પાયા પર જ રચાયેલી હતી અને છે આધુનિક યુરોપમા મજૂરવર્ગનો માણસ દેશનો સ્વતંત્ર નાગરિક બને છે, તેને મત આપીનો હક છે, અને તેમાના કાર્મને ગમે તેટલો પૈસો કમાઈને મૂડીદાર થવાની સ્વતંત્રતા કાયદાથી મળેલી છે, તે ઉપરથી મૂડીવાદી સમાજમા ગુનામી નથી એમ કહેતું જોડું છે અને આગના સમાજનો ગરીબ મજૂરવર્ગ પોતાની રાજ્યપુરીથી કરેના કાર્યથી મજૂરી કરના બધેય છે એમ માનવું એ તદ્દન ભ્રમ છે, એ વાત કાર્મ માક્સે બહુ સારી રીતે પુરવાર કરી છે મૂડીવાદી સમાજમા ધનોત્પાદનના બધા સાધનો કેવળ મુદ્રીલાર ધનિકાના હાથમા ગ્રહેતા હોવાથી બહુસખ્ય નિર્ધન વર્ગને પોતાની મહેનત વેચીને મૂડીદાર વર્ગ આપે ન મજૂરી લઈને સતોષ માનીને બેસી રહેતું પડે છે, મજૂરીના ખરીદીવેચાણમા મજૂરોના હાજમા તેમની આજીવનના આજમા ઓછા સાધનો બહુ બહુ તો આવે છે અને તેમની મજૂરીથી પેદા થયેલી બાકીની બધી સપ્તિ મૂડીદાર વર્ગના હાથમા જાય છે જેમ મગદની મહેનતથી પેદા થતું મધુ અન્ન

તેના જુથીનુ થાય છે, બગદને પોસવાનો ખરચ બાદ કરતાં જેટલું વધારે પેદા થાય તે બધુ તેના ધણીને મગે છે, તે જ પ્રમાણે સમાજના મજૂરવર્ગને પોસના બાબી રહેલુ બધુ ધન, જમીનની સાથ, શાહુકારીનુ બ્યાજ અથવા કારખાનદારીનો નફો, વગેરે અનેક રૂપે માનિકોને મગે છે આવી ગીતે આ મૂડીવાદી સમાજમા મજૂરોની સ્થિતિમા અને બળદની કે ગુલામોની સ્થિતિમા ઝાઝો ફેર નથી એટલા માટે મલિકવર્ગના કમળમા ભેગા થયેલા ધનોત્પાદનના બધા સાધનો, એટલે કે એક રીતે સમાજના બધા લોકોના જીવનસાધનો, સાર્વજનિક માવજીના બનાવીને સમાજસત્તાકે રાજ્ય સ્થાપન કર્યા વિના માનવમજાજમા રહેતી ગુનામીનો અત આચરો નહીં અને ત્યાં સુધી માનવસંસ્કૃતિમાથી વર્ગકેનહ પણ દળશે નહીં, એ કાર્લ માર્ક્સનો મુખ્ય સિદ્ધાંત છે સમાજને સમાજસત્તાકે સ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય તે માટે વર્ગવિગ્રહમાથી નિર્માણ થનારી મજૂરશાહી, એ જ એક અર્વસામાન્ય ઉપાય છે એવો પણ તેનો મત હતો.

આજ સુધી સમાજમા એક પરોપજીવી અને બીજો શ્રમોપજીવી એવા બે વર્ગ હમેશા ચાલતા આવેના છે, અને એમાના પરોપજીવી વર્ગના હાથમા બધી સત્તા હતી એટલે સમાજના બધા કાયદાઓ, રૂઢિઓ, ધાર્મિક આચાર ને વિચારો, સામાજિક ધ્યેયો, નીતિ વિષયક વિચારો, શાસ્ત્રો તથા કળાઓ, એ બધા પર સત્તાધારી અને પરોપજીવી વર્ગની છાપ પડેલી છે અને તેથી આજ સુધીની માનવસંસ્કૃતિ સમાજના પાયામા રહેલા વર્ગભેદને તથા વર્ગ વિગ્રહને ત્રીધે નિકૂન થયેલી છે સમાજના કાયદાઓ, રૂઢિઓ, ધાર્મિક આચાર ને વિચાર, સામાજિક ધ્યેયો, નીતિવિષયક વિચારો, શાસ્ત્રો, કળા, એ બધાની ઉપયોગ ઉપના વગે પોતાના સ્વાર્થ માટે અને નીચના વર્ગની ગુનામીનુ સમર્થન કરવાને માટે તથા તેને કાયમ રાખવાને માટે કર્યો છે રાજકારણ, સમાજકારણ, અર્થકારણ, એ બધામા માનવસંસ્કૃતિના પાયામા રહેલો આ વર્ગવિગ્રહ જ્ઞાતિ અર્થે છે, રાજ્યો તથા રાજ્યના અમનદારો, સમાજનેતાઓ અને તેમના અનુયાયીઓ, અર્થશાસ્ત્રીઓ તથા ધર્મશાસ્ત્રીઓ, કવિઓ અને બીજા કળાકારો, એ બધા સમાજમા રહેલો વર્ગભેદ તથા તેને લીધે પેદા થતી સ્પર્ધાને માન્ય રાખીને જ ચાલે છે એ દૃષ્ટિથી આજ સુધીનો માનવસંસ્કૃતિનો ઇતિહાસ વર્ગવિગ્રહનો ઇતિહાસ છે, અને તેમા આજ સુધી થયેલી સર્વાંગી સમાજક્રાંતિઓ એ વર્ગવિગ્રહમાથી જ નિર્માણ થયેલી ક્રાંતિઓ છે, એન કાર્લ માર્ક્સ માને છે તેના આ સિદ્ધાંત પ્રમાણે સમાજસત્તાકે કાંતિ વર્ગવિગ્રહમાથી જ નિર્માણ થયે અને તે ઘણુંખડુ હથિયારથી જ થશે એમ પણ તેનું કહેવું હતું મૂડીવાદી યુગ પૂરો થતા પછી માનવસંસ્કૃતિનું સ્વરૂપ કેવું થશે અને તે કેવી દેએ થશે તેની

સાધારણ કદપના ઉપર વર્ણવેલા સિદ્ધાંત પરથી આવી શકશે. પણ ક્યા દેશમાં કઈ જાતની ક્રાંતિ, કેવી રીતે અને ક્યારે થશે, તેમ જ ત્યાં સમાજવાદની સ્થાપના ક્યે રસ્તે અને ક્યા ક્રમથી થશે, એ વહેવારુ રાજકારણની દૃષ્ટિથી અત્યંત મહત્વના સવાલોના જવાબો મેળવવાને કાર્લ માર્ક્સની ઉપર વર્ણવેલી ઉપપત્તિનું સ્થૂળ જ્ઞાન જરૂર પાપમાં આવે તેવું નથી. માર્ક્સ-એન્ડસ પછી લેનિને કોમ્યુનિઝમના વહેવારુ ક્રાંતિશાસ્ત્રમાં સારી પેઠે ઉમેરો કર્યો છે. તે પછી લેનિનનું ક્રાંતિશાસ્ત્ર પણ રશિયાની બહારની દુનિયાને જેવું ને તેવું લાગુ કરી શકાય તેમ નથી એવો અનુભવ થતાં લેનિન પછી થયેલા કોમ્યુનિસ્ટ આગેવાનોએ પોતાના ક્રાંતિશાસ્ત્રમાં ઠીક ઠીક ફેરફારો કર્યા છે. આ અનુભવ પછી પણ દુનિયાના બધાં રાષ્ટ્રોને લાગુ પડે તેવું ક્રાંતિશાસ્ત્ર કોમ્યુનિઝમે આજે નિર્માણ કર્યું છે, એમ માન્યા કરવું એ કેવળ ભ્રમ છે, અને એવી અપેક્ષા રાખવી એ પણ અમારા માનવા મુજબ શાસ્ત્રીય વૃત્તિનું ઘોતક નથી.

આ આટલું સામાન્ય વિવેચન કર્યા પછી હવે આપણે હિંદુસ્તાનના કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષની નીતિનો દ્વંદ્વમાં વિચાર કરી લઈએ. હિંદુસ્તાનમાં કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ ૧૯૨૨ પછી અસ્તિત્વમાં આવ્યો અને તેની આગેવાની હિંદ બહાર ભાઈ માનવેન્દ્ર શેખ અને હિંદમાં ભાઈ ડાંગે કરતા હતા એમ કહેવામાં ઝાઝી અતિશયેક્તિ નથી. ૧૯૨૨થી ૧૯૨૭ સુધીના પહેલા પાંચ વરસના ગાળામાં તો કોમ્યુનિઝમના સર્વાંગી તત્ત્વજ્ઞાનનું તથા ક્રાંતિશાસ્ત્રનું પોતાના પક્ષને પણ યથાર્થ જ્ઞાન ન હતું. એમ ભાઈ ડાંગેએ ૧૯૩૭ના જાનેવારી માસના ‘સલાદ્રિ’ના ‘સમાજવાદ અંક’માં સ્પષ્ટપણે કબૂલ કરેલું છે. તે અંકમાંના પોતાના લેખમાં તે કહે છે :

“અહીંના કોમ્યુનિસ્ટ કાર્યકર્તાઓને માર્ક્સિસ્ટ સાહિત્ય અને ચળવળના અનુભવને અમારે માર્ક્સિસ્ટ તત્ત્વજ્ઞાનની મહિત્તી ઝાઝી થઈ શકી ન હતી. સી કર્ટમ્સ એક્ટની ચાળણીમાંથી ચળાઈને આવતાં એક જે વર્તમાનપત્રો અથવા પુસ્તકોમાંથી એક સર્વ સ્પર્શી વ્યાપક તત્ત્વજ્ઞાનનો યથાર્થ બોધ થાય એ સ્વાભાવિકપણે અશક્ય હતું. પણ ૧૯૨૬-૨૭માં ઇંગ્લંડથી કો. કે. પેએલ, સ્પ્રેટ અને હોડ્ગો વગેરેના અહીં આવવાથી અહીંના લોકોને બહારની દુનિયાનું તથા ચળવળનું ચોક્કસ જ્ઞાન થવા લાગ્યું અને ૧૯૨૭ના ભાઈ સકલાતવાલાના ચક્રાવર્તી અને પ્રેરણાદાયક પ્રવાસથી તો ઠીક ઠીક સંજ્ઞામાં આપણે ત્યાંના યુવક વર્ગ માર્ક્સવાદનો વિચાર કરતો થયો. હિંદુસ્તાનની કોમ્યુનિસ્ટ ચળવળનું તાર્કાલિક અને અતિ આવશ્યક એવું કાર્ય શું છે ? હિંદી સ્વાતંત્ર્યના સમાપ્ત મંદિ મન્દૂર વર્ગનો ક્રાંતિકારક, લઘાયક પક્ષ તૈયાર કરવો. અને બે મન્દૂરોની આર્થિક અને રાજકીય લડતમાં ચીવટથી આગેવાની લઈને તેમની માગણીઓને જરેર હિંદી સ્વતંત્રતાની લડતને જોર આપી તે લડતની આગેવાની મૂકીદાર વર્ગના હાથમાંથી છીનવી લઈને સ્વરાજ્યની લડત સફળ બનાવવી હોય, તો તે માટે કોમ્યુનિસ્ટ વિચારસરણીનાં બીજા મન્દૂરવર્ગમાં તથા શ્રમજીવી જનતામાં ફેલાવું એ જરૂર હતું.”

ખીનરોપણનું એ કાર્ય સને ૧૯૨૮ની હડતાળોથી તથા મળ્હરોની એ હડતોમા કોમ્યુનિસ્ટોએ જે ભાગ લીધો તેનાથી યુ ૧૯૨૮ની હડતાળો ૧૯૨૯મા આવનાર જગદ્ગ્યાપી મદીના પૂર્વચિહ્નો સમી હતી સાયમન બહિષ્કારના ધ્વજ નીચેની રાષ્ટ્રીય હિલચાલમા ભાગ લેનારો મૂકીદારવર્ગ, વેપારીવર્ગ તથા મન્યમવર્ગ જરાતરા ટકી ગ એ હોતો, અને એ જ ઝડા નીચે કામ કરતો મૂકીદાર મળ્હરોના પગારમા કાપ મૂકીને તથા તેમની પાસેથી વધારે કામ લઈને, પોતાને નડતી મદીની આડતમાથી પોતાની નત બચાવવાનો પ્રયત્ન કરતો હતો અને લીવે રાષ્ટ્રીય મૂકીદાર અને રાષ્ટ્રીય મળ્હર એ બે વચ્ચેનો વર્ગવિરોધ વધારે સ્પષ્ટ થવા લાગ્યો. ૧૮૨૮મા મુમઈ, કનકતા, મદ્રાસ, નિલુવા વગેરે ઠેકાણે કાપડની તથા રાણી મિયો, રેલવેના કારખાનાઓ, વર્કશોપ તથા ખાણો એ સર્વ ધધાઓમા મળ્હરો સ્વરા રક્ષણને માટે હડતાળો પાડવા લાગ્યા હતા તેમને સગઠિત કરીને તેમની લડત ધીરજથી ચલાવવાનું કાર્ય કોમ્યુનિસ્ટ તથા મળ્હર ને કિસાન વર્ગે ક્યું તેથી કોમ્યુનિસ્ટોને એ સમમ દરમ્યાન આમજનતાનો થોડોક આધાર મળ્યો.”

કોમ્યુનિસ્ટ કાર્યકર્તાઓને તથા તેમની હિલચાલને સને ૧૯૨૮ની સાય પડી આ જે થોડો આમજનતાનો આશરો મળ્યો તે કોમ્યુનિસ્ટોએ ૧૯૩૦ની સાયમા એક ભારે મોગી ભૂલ કરીને કવી રીતે ગુમાવી દીધો તેનું વર્ણન ભાઈ ડાંગેએ એ જ લેખમા કરેલું છે ૧૯૩૦મા મ ગાંધીએ રાજકીય સ્વાતત્ર્ય માટે સત્યાગ્રહની જે લડત ઉપાડી તેમા કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ સામેન થયો નહીં એ તેની એક મોટી ભૂલ હતી એમ ભાઈ ડાંગેનું કહેવું છે આ વિષે તે લખે છે

“આ સમયે મળ્હરહડતાળોની મદદથી સત્યાગ્રહમા ભાગ લેનારી ક્રાંતિકારી આમજનતાને મોખરે રહીને લડવાની નીતિ કોમ્યુનિસ્ટોએ સ્વીકારવી એઈતી હતી. પણ તેમણે તેમ ક્યું નહીં મૂકીવાદી આગેવાનોએ એ હકીકતનો લાભ લઈને મહાસભાના ઝડા નીચે લડવાને લેગી મળેલી વિશાળ આમજનતાને એમ સમમળ્યુ કે કોમ્યુનિસ્ટો રાષ્ટ્રીય સ્વતત્રતાની વિરુદ્ધ છે!”

તે પડી રોય પક્ષનો ઉદ્દય થતા ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસમાથી પણ કોમ્યુનિસ્ટોને શી રીતે નીકળી જવું પડ્યું તે વિષે તેઓ લખે છે

“એ જ અરસામા રોય પથ ફૂટી નીકળ્યો અને તેણે પણ કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ ઉપર હુમલો કરીને ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસનો સુવાસવાદીઓની મદદથી કબજો લીધો કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ આમજનતાથી અલગ પડી ગયો અને તેનું જ એક પરિણામ એ આવ્યું કે, પક્ષ પક્ષની અદર તાત્વિક તથા વ્યક્તિગત મતભેદો ફાટી નીકળ્યા છતાં જુદા પક્ષો પક્ષા અને ષ્ટટોક વખત સુધી પક્ષમા ફાટફટ કામગ રહી

આ બધા કથનનો સાચો અર્થ એટલો જ છે કે હિન્દની રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું સ્વરૂપ, તેના આજના આગેવાનોની નીતિ તથા રાષ્ટ્રીય લડત મદદ એ બધી આમતોને અગે કોમ્યુનિસ્ટ નિચારસરણીયાળા લોકોનો હજી

એકમત થતો નથી. એટલું જ નહીં, પણ મહાસભાના આગેવાનો મૂડીવાળી છે અથવા મહાસભાની રાષ્ટ્રીય લડતની આગેવાની મૂડીવાદી વર્ગના હાથમાં છે અને તેથી એ વર્ગના હાથમાંથી તે ખૂંચવી લઈને મજૂર વર્ગના હાથમાં સોંપવી જોઈએ, એવો જે સિદ્ધાન્ત ઉપરના ઉત્તારમાં વ્યક્ત થયેલો છે તે પણ અમને સાચો લાગતો નથી ભાઈ રોયનો આ બાબતમાં કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ સાથે તીવ્ર મતભેદ છે, અને હિન્દુસ્તાનમાં ધડાટી ક્રાન્તિ સમાજસત્તાક સ્વરૂપની નહીં, પણ રાષ્ટ્રીય લોકશાહી સ્વરૂપની થશે અને તેથી તેની આગેવાની કેવળ મજૂર વર્ગના હાથમાં આવે એ શક્ય નથી અને મજૂર શાહી સ્થાપન કરવાનો સમય હજી હિન્દુસ્તાનમાં આવેલો નથી, એમ ભાઈ રોય આજકાલ આગ્રહપૂર્વક કહે છે આમ જનતાની પ્રતિનિધિભૂત એવી એકની એક ક્રાન્તિકારી સંસ્થા મહાસભા હોવાથી તેમાં દાખલ થવું ને રાષ્ટ્રીય લોકશાહી એ જ આપણું નજીકનું ધ્યેય છે એમ માન્ય કરવું એવો રોય પક્ષનો આગ્રહ છે.

રોયપક્ષ અને કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ વચ્ચેના મતભેદોનું સૂક્ષ્મ તાત્ત્વિક વિવેચન, અહીં કરવાનો અમારો ધરાદો નથી. અહીં અમે એટલું જ બતાવવા માગીએ છીએ કે, આ બેઉ પક્ષોની નીતિ હજી ચોક્કસ થઈ નથી અને બેમાંથી એકને હજી જનતાનો સાચો ટેકો મળ્યો નથી એનું કારણ અમે એવું માનીએ છીએ કે, આપણા દેશની આજની સત્યક્રાન્તિ કયા સિદ્ધાન્તને અનુસરવાથી સફળ થશે એ વિષેનું તેમનું નિદાન બૂલભરેલું છે અને આજના મહા સભાના આગેવાનોની નીતિ વિષે તેમની જે મોટી ગેરસમજ થઈ છે એ તેમની નિષ્ફળતાનું બીજું કારણ છે. ભાઈ રોયને આપણી આજની રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિનું સ્વરૂપ રાષ્ટ્રીય લોકશાહીનું થશે એ હવે સમજાયું છે પણ એ સમજ તેમને બહુ મોટી પડી હોવાથી તેમની વિચારસરણીને પણ હજી આમ જનતાનો ટેકો મળ્યો નથી હિન્દની જનતા આજે મ. ગાંધીની આગેવાની નીચે રાષ્ટ્રીય ક્રાન્તિને વરેલી છે; અને તેનો ક્રાન્તિવાદ લોકશાહી સ્વરૂપનો છે. પણ આ રાષ્ટ્રીય લોકશાહીની ક્રાન્તિ અહિંસક માર્ગે થવી જોઈએ એવી મહાસભાની નીતિ હોવાથી તેનો પાયો આજે સત્યાગ્રહની દિવસૂરીમાં રહેલો છે મ. ગાંધીની આ નિશ્ચય ક્રાન્તિની નીતિ અથવા સત્યાગ્રહી તત્ત્વ જ્ઞાન ભાઈ રોયને માન્ય નથી તેથી તેઓ જે કે પોતાના અનુયાયીઓ સાથે આજે મહાસભામાં દાખલ છે અને તેની સિસ્ટનું પાલન બધાએ કરવું જોઈએ એમ કહે છે, તો પણ આજના રાષ્ટ્રીય રાજકારણ ઉપર તેમના અભિપ્રાયોની જરાયે છાપ પડતી નથી. આજે સમાજવાદી આગેવાનોમાંથી જે કોઈ આગેવાનની છાપ મહાસભાની નીતિ ઉપર પડતી હોય, તેમ જ તેની નીતિને

સમાજવાદી સરસ્વ આપવાનું કાર્ય લવિષ્યમાં જો કોઈ આગેવાન કરી શકશે તો તે પં. જવાહરલાલ નેહરુ છે એ વિષે અમને જરાય શંકા નથી. પડિતજીને વિષે કોમ્યુનિસ્ટ આગેવાન લાર્મ ડાગેનો શો મત છે તે તેમના નીચેના ઉત્તારા ઉપરથી જણાઈ આવશે.

“કોમ્યુનિસ્ટ દિલ્હિયાવનું મહત્ત્વ તથા બળ ૧૯૨૧ની સરખામણીમાં આજે કેટલું વધ્યું છે, તેનું માપ કાઢવાને કોઈ ચોક્કસ સાધન આપણી પાસે નથી. પં. જવાહરલાલને સમાજવાદના પ્રચાર મટેનો પ્રવાસ તેમ જ કોયેમ સોશિયાલિસ્ટ પક્ષનો હાથ એ બેકથી કોમ્યુનિસ્ટ વિચારસરણીને મજા થઈ છે પણ દુનિયાના મૂડીવાદી દેશોમાં પ્રવર્તતી બેકાળી, હગીફાઈ, યુદ્ધો તથા ફેસિઝમ અને સોવિયેટ રાજ્યની શાંતિ, અમૃદ્ધિ, બેકારીનો અભાવ, મનુદેવની સત્તાને હીરે સાથ થયેલુ આર્થિક વહેવારોનું નિયંત્રન, એ બધાને પરિણામે આમ-નવાના દિલ અને સહાનુભૂતિ કોમ્યુનિસ્ટ વિચારસરણી તરફ આકર્ષાયા છે એમાં ધાગતી માત્ર એટલી જ છે કે, પં. જવાહરલાલ કેવળ સમાજવાદી વિચારસરણી લોકો આગળ રજૂ કરીને તેને માટે આમ જનતાની સહાનુભૂતિ મેળવે છે; પણ એ વિચારસરણીને સફળ બનાવવાને માટે જરૂર ક્રાંતિધરી વર્ગીય મંગલન તેઓ કરતા નથી અને ધણે ભાગે મહત્ત્વના સવાલોની ખાખતમાં સુધારાવાદી આગેવાનો સાથે કેવળ અભિપ્રાયથી જ નહીં, આચારમાં પણ લગી જાય છે.”

આ લેખમાં લાર્મ ડાગેએ પં. નેહરુ પર બે આ પોં ક્યાં છે. એક, સમાજવાદી ક્રાંતિ માટે જરૂરનું વર્ગસંગઠન તે કરતા નથી; અને બીજું તે હંમેશા સુધારાવાદી રાજકીય આગેવાનોની સાથે રહે છે. અમારા મત પ્રમાણે પડિતજી સામેના આ આક્ષેપો આક્ષેપો નથી પણ હિન્દુસ્તાનના બધા સમાજવાદીઓએ આ બાબતમાં પડિતજીનું જ અનુકરણ કરીને એ વિષેની તેમની નીતિ સ્વીકારવી બેઠીએ હિન્દુસ્તાનમાં હાલ થઈ રહેલી ક્રાંતિ સમાજવાદી ક્રાંતિ નથી એક પરત્ર દેશની સ્વતંત્રતા મેળવના માટેની ક્રાંતિ છે, એ વાત ધ્યાનમાં ગળીએ તો પં. નેહરુ આજે વર્ગવિમુક્તિની નીતિને પ્રાધાન્ય આપતા નથી અને રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતાની લડતને પ્રાધાન્ય કેમ આપે છે તેનો મથાથ ખ્યાલ આવશે. ઔદ્યોગિક સામ્રાજ્યશાહીને લીધે સામ્રાજ્યના વિજેતા માલિક દેશો, અને જિતાયેલા યુવામ દેશો વચ્ચેની લડતને દેશદેશ વચ્ચેની પ્રમુખીય લડતનું સ્વરૂપ મળે એ અપરિહાર્ય છે. માલિક દેશમાંના મનુર વર્ગ સામ્રાજ્યમાંથી મળતી લૂંટની લાચરમાં લપટાયેલો હોવાથી તે સામ્રાજ્યશાહી સામે બળવો કરવા તૈયાર થતો નથી; તેમ જ પોતાના સામ્રાજ્યની સાથે દરીફાઈ કરનારા બીજા સામ્રાજ્યવાદી દેશોના મનુર વર્ગો સાથે આખી દુનિયાની સમાજવાદી ક્રાંતિ માટે એક થવાને પણ તૈયાર થતો નથી. ટૂંકમાં,

માયિક દેશેનો મજૂરવર્ગ વર્ગવિચ્છેદ કરતાં સામાન્યના આંતરિક યુદ્ધને વધારે પ્રાધાન્ય આપે છે અને એના યુદ્ધને પ્રસંગે પોતાના દેશના મૂડીશક્તિ મદદ કરીને પોતાની દેશલક્ષિત સામિત કરે છે. તેજ પ્રમાણે જિતાયેલા દેશના ખેડૂત-મજૂર વર્ગને પણ જ્યાં સુધી પોતાના દેશ પરનો પારદા દેશનો કાબૂ પ્રત્યક્ષ દેખાય છે ત્યાં સુધી તેની સ્વતંત્રતા માટેની લડતનું સ્વરૂપ સમાજસત્તાની સ્થાપના માટેનું રહેતું નથી, પણ રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતાની સ્થાપના માટેનું જ રહે એ સ્પષ્ટ છે. આવી રાષ્ટ્રીય લડતને અકાળે વર્ગવિચ્છેદની લડતનું સ્વરૂપ આપવાનો પ્રયત્ન કરવો અને તેમ ન કરનાર આગેવાનને પ્રતિગામી અથવા ક્રાંતિવિરોધી માનવો એ જૂલલરેલું છે. આ દૃષ્ટિથી લાર્ડ ડાલેનો પડિત નેહરુ પરનો પહેલો આક્ષેપ અમને અસમર્થનીય લાગે છે ઉપરાંત આજની રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતા માટેની લડતનું પર્યાવસાન આખરે વર્ગવિચ્છેદની સારંગી ક્રાંતિમાં યવાનું છે અને આપણું અંતિમ ધ્યેય મૂડીવાદી લોકસત્તા નથી પણ સમાજસત્તાક લોકશાહી છે એ વાત પં. નેહરુ મહાસભાના વ્યાસપીઠ ઉપરથી પણ આમજનતાને સ્પષ્ટપણે જાહેર કરે છે. કરાચીની મહાસભાના નાગરિક હકોના ઠરાવને લીધે મહાસભાની મજૂરો તથા ખેડૂતો વિશેની નીતિને નવું વલણ મળ્યાનાં ચિહ્નો દેખાવા લાગ્યાં છે, એમ લાર્ડ ડાલેએ પોતાના એ જ લેખમાં કહ્યું છે તેનું એવ જોડે તેમણે પં નેહરુને ન આપતાં કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષને આપેલું છે। અમારે એ વિષે કશું જ કહેવાનું નથી, છતાં પણ એટલું જણાવીએ કે, પં. નેહરુને લીધે જ મહાસભાએ એ ઠરાવ માન્ય કરેલો હોઈને તેમણે એ ઠરાવ દ્વારા રાષ્ટ્રીય લડતનું પ્રાધાન્ય કાયમ રાખી અમુક એક મર્યાદામાં વર્ગીય સંગઠનનું મહત્ત્વ સ્વીકાર્યું છે મજૂર અને ખેડૂત વર્ગના મુગ્ધભૂત આર્થિક સ્વાતંત્ર્યના હકો દેરો માન્ય રાખવા જોઈએ, અને રાષ્ટ્રીય જીવનને આધારભૂત હોય એવા ઉદ્યોગધંધાઓ ઉપર રાષ્ટ્રનો કાબૂ હોવો જોઈએ અને તે રાષ્ટ્રની માલિકીના હોવા જોઈએ, એ સિદ્ધાન્તો પણ તેમણે મહાસભા પાસે માન્ય કરાવ્યા છે પં. નેહરુ રાષ્ટ્રીય લડતમાથી નિર્માણ થયેલા તેને મોખરે રહેનારા સમાજવાદી આગેવાન છે. અને તેથી તેઓ જનતાના હૃદયમાં મહત્ત્વનું સ્થાન પામ્યા છે પરંતુ દેશમાં સમાજવાદી સિદ્ધાન્તોનો પ્રચાર ઈર્ષ રીતે કરવો જોઈએ, એ બાજતમાં તેમની જ નીતિ વાસ્તવિક છે અને વર્ગસંગઠન કરનારા બધા સમાજવાદી કાર્યકર્તાઓએ તેમની આગેવાની જાહેરપણે સ્વીકારવાનો આજે વખત આવ્યો છે. કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષને પણ એનું જ્ઞાન થતું જાય છે અને ધીમે ધીમે પડિતજીની નીતિનો વિરોધ કરવાનું ઊડી ઈર્ષને તેમની નીતિ મહાસભામાં વધારે પ્રબળ થાય એવું વલણ તેણે લેવા માંડ્યું છે.

હવે આપણે પડિનજી ઉપરના બીજા આક્ષેપનો વિચાર કરીએ તે આક્ષેપ એવો છે કે, ૫. જવાહરનાન સુનારાવાદી આગેવાનો સાથે અભિપ્રાયમાં જ નહીં પણ આચારમાંયે ભગી જાય છે અહીં સુધારાવાદી આગેવાન શબ્દથી મ ગાંધીનો હિતેષ થયો હોય તો મ ગાંધી સુધારાવાદી નથી પણ તેઓ ક્રાન્તિવાદી અને ક્રાંતિકારી રાષ્ટ્રીય નેતા છે એવો જવામ પડિનજી પોતે જ આપશે એ વિરે અમને શક નથી સુધારાવાદી આગેવાન શબ્દથી ગાંધીજી સિવાયના બીજા કોઈ આગેવાનો ભાઈ ડાંગેના ખ્યાનમાં હોય તો તે આગેવાનો સાથે અભિપ્રાયમાં તેમ જ આચારમાં પડિનજી કદી પણ ભગી જના નથી કેવળ મદાસભાની શિસ્ત પાળના ખાતર તથા રાષ્ટ્રીય લ તને વધુ ત્રીન જનાવના માટે તેમની સાથે જેટલો સહકાર કરવો જરૂરી હોય તેટલો જ સહકાર હું પુના દિનથી કરુ છુ એવો જવામ તેઓ આપશે મ ગાંધી ખાની એક સુધારાવાદી આગેવાન છે તથા તેના સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી હિંદમાં આખરે ફેસિઝમનો અન્તાર થયો છે, એ મત કેવો જૂનભરેનો છે તે અમે ગયા પ્રકરણમાં વિસ્તારથી દર્શાવેલું છે સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન હિન્દુસ્તાનમાં થઈ રહેલી રાષ્ટ્રીય ક્રાંતિ દરમ્યાન જન્મ પામેલું હોનાથી તેનું સ્વરૂપ વર્ગવિમુક્તનું કે સર્વાંગી ક્રાન્તિનું અત્યારે થયું નથી તેમ છતાં અત્યારે જે લડત ચાલે છે તે સફળ થશે અને હિન્દુસ્તાનની આજની રાષ્ટ્રીય માગણીઓ સતોપાશે ત્યારે એ જ તત્ત્વજ્ઞાનનું સ્વરૂપ સર્વાંગી ક્રાન્તિનું થશે અને આજે જેમ અહિંસક રાષ્ટ્રીય યુદ્ધ અથવા સત્યાગ્રહી સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામ એના શબ્દપ્રયોગો સર્વમાન્ય થયેના છે તે જ પ્રમણે સત્યાગ્રહી વર્ગવિમુક્ત એ શબ્દપ્રયોગ પણ સર્વમાન્ય થશે એવી અમારી કલ્પના છે

હવે આપણે વર્ગયુદ્ધ અને સશસ્ત્ર ક્રાન્તિ વિષે કાનું માકર્સનો તાત્ત્વિક સિદ્ધાંત રો છે અને તેમાં નિશ્ચય ક્રાંતિને માર્ગે સમાજસત્તાની સ્થાપના કરવાની કલ્પનાનો સમાવેશ થઈ શકે કે નહીં તેનો વિચાર કરીએ સમાજસત્તાક ક્રાન્તિ સામાન્યપણે સશસ્ત્ર હિંસાને માર્ગે જ કરવી પડશે એવો માકર્સનો મત હોય તો પણ તે કાનિ માટેના સાધનોમાં તે તે દેશની વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિ તથા પરપરાનો વિચાર કરીને ફેરફાર કરવો પડશે, તેમ જ ઇંગ્લંડ કે અમેરિકા જેવા લોકસત્તાક રાજ્યોમાં તે શાંતિને માર્ગે પણ થઈ શકશે, એમ મ કર્સે કહેલું છે ૧૮૭૨માં એમ્સ્ટર ડામમાં કરેના ભાષણમાં તે કહે છે

“એક દિવસ એવો આવશે જ્યારે મન્દરોને પોતાનું રાજ્યતત્ત્વ સ્થાપવા માટે રાજકીય વર્ચસ્વ મેળવેલું પડશે જેની ઓથે જૂની સંસ્થાઓ હજી નહીં રહી છે તેવા રાજ્યતત્ત્વ અને તેમણે ઉચવાની નાખણ પડશે જે આ કામમાં તેઓ ચૂકશે કે

નિષ્ફળ જશે તો સરકારના પ્રતિનિધીઓ જેમ જાણી પ્રયાગે નામદ કરવાની બાબતમાં જોરશકાર રજા અને તેથી આ દુનિયાના રાજ્યથી વગિત રજા તેથી જ તેમની વને ધરો અલબત્ત મારા કહેવાનો એવો આશય નથી કે આ હેતુ સાધવાને માટે બંને એ જ ભતના માધનો ઉપયોગની ધરો અમે જાણીએ છીએ કે જી. જી. દેશના સરકારો રીતરિવાજો અને પગપરનો વિચાર કરવો જ પડે છે અને ઇંગ્લેન્ડ અને અમેરિકા જેવા પ્રેક્ષક દેશોમાં મળેલા શાંતિને માર્ગે પોતાનું નિષ્કાર કરી શકે એવા મલકવનો પગ અમે ઇન્કાર કરતા નથી *

આ ઉતારામાં સાધનો નિર્ણય આપતાં ને તે દેશની સરકારો, શક્તિઓ તથા પરપરા તરફ ખાસ ધ્યાન આપવું પડે, એવો સામાન્ય સિદ્ધાંત કહીને પછી તેના દાખલામાં ઇંગ્લેન્ડ અને અમેરિકામાં મળૂર વર્ગને જોઈતી ક્રાંતિ શાંતિને માર્ગે થઈ શકે એમ માકર્સે કહેલું છે લેનિને માર્કસના આ મત નિર્ણય ચોખવટ કરતા એમ કહ્યું છે કે, ૧૮૭૧ના અરસામાં ઇંગ્લેન્ડમાં નોકરશાહી તથા લશ્કરશાહીનું જોર જામ્યું ન હતું તેથી તે વખતે માર્કસને ઇંગ્લેન્ડમાં શાંતિને માર્ગે ક્રાંતિ થઈ શકશે એમ લાગે એ સ્વાભાવિક હતું, પણ આજે (૧૯૧૭માં) ઇંગ્લેન્ડમાં અને અમેરિકામાં લશ્કરશાહી અને નોકરશાહીની સત્તા પૂરેપૂરી જામી ગયેલી હોવાથી માર્કસે ઇંગ્લેન્ડ, અમેરિકા અને યુરોપના બીજા દેશો વચ્ચે કહેયો આ ભેદ તારૂ પડતો નથી ૧૮૭૫ પછી ઇંગ્લેન્ડમાં સામ્રાજ્યશાહી વિચારસરણી વધુ ને વધુ ફેલાવા લાગી, કારણ હિંદુસ્તાન જેવા જિતાયેના દેશમાંથી મળતી લૂટના પ્રનાહથી ઇંગ્લેન્ડના બધા વર્ગોના ગુજરાનનો તથા સુખમગનનો સમાન ભિકારી જશે એવી આશા ત્યાંની જનતાને મધાના લાગી હતી ૧૯મા સદીના મધ્યકાળ સુધી એની કોઈ આશા ત્યાંના મળૂરવર્ગને ન હતી તેથી ત્યાં માર્કસનું નર્ગમિત્રહતુ તત્ત્વજ્ઞાન સ્થિર થતા લાગ્યું હતું પણ પાછળથી એવી આશા પેદા થતા ઇંગ્લેન્ડમાં વર્ગનિમિત્રહતો સિદ્ધાંત પાછળ પશ્યો અને સામ્રાજ્યશાહી લોકત્રિય થતા લાગી ત્યાંનો સમાજવાદ પણ વર્ગનિમિત્રહતો સિદ્ધાંત છોડી દઈને વર્ગમેળના સિદ્ધાંતની વાત કરવા લાગ્યો, અને બ્રિટિશ રાષ્ટ્રના લોકશાહીના સિદ્ધાંતથી બ્રષ્ટ થઈને સામ્રાજ્યશાહીનું સ્વરૂપ ધારણ કરવા લાગ્યો ગયા મહાયુદ્ધ વખતે આ નર્ગમેળની અથવા સામ્રાજ્યશાહી રાષ્ટ્રવાદની ભાનનાથી જ ઇંગ્લેન્ડના મળૂરવર્ગે તથા તેના આગેવાનોએ ત્યાંની મુડીનાદી સરકાર સાથે સહકાર કર્યો હતો આજે હવે એ સામ્રાજ્યશાહી પોતાના મૂળ પ્રશ્નો કાયમી છોડે આણી શકે તેમ નથી, એ વાતનું ભાન

* 'ટોવર્ડ્સ ધિ અડરસ્ટેડિંગ એન્ડ કાલ્ડ માર્ક્સ' - સિડની હૅક, ૫ ૨૪૪ પૃથ્વી ઉદ્ધૃત

ત્યાંની જનતાને ફરી થવા લાગ્યું છે પણ સમાજસત્તાક રાજ્યક્રાંતિ સશસ્ત્ર કે નિશસ્ત્ર ગમે તે માર્ગે સફળ કરવા માટે આવશ્યક ગુણસપત્તિ ત્યાંની જનતામાં આજે રહી છે કે કેમ એ વિષે શકા છે આ સદ્ગુણસપત્તિને અભાવે તે સમાજસત્તાની સ્થાપના કરી શકશે કે કેમ એ પણ એક ગૂઢ પ્રશ્ન છે છતાં પણ હિંદુસ્તાન જેવા દેશને સતત ત્રતા આપવાની બ્રિટિશ મુસદ્દીઓને ફરજ પડે અને બ્રિટન તથા હિંદુસ્તાન વચ્ચે સ્વનનતા અને અમાનતાની ભૂમિકા પર સંધિના કરાર થાય તો જેમ હિંદુસ્તાનના મૂડીારો બ્રિટિશ મૂડીારો સાથે દોસ્તી કરશે, તે જ પ્રમાણે સિંગિશ મજૂરો તથા તેમના સમાજવાદી આગેવાનો હિન્દી જનતાના સમાજવાદી આગેવાનો સાથે મૈત્રી કરશે એમ અમારું માનવું છે હિંદુસ્તાન જે તેના ૫૭ નાદનામાં આનંદારુ પ્રતિગામી સમનાથી રાજ્યપ્રધારણ દ્વારા દર્શિત પોતાની અત્યાચારી શક્તિથી સ્વયંનિર્ણયિત સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનું બધારણ મેળવે તો હિંદુસ્તાનની ભાવી સર્વોચ્ચ ક્રાંતિ સત્યાગ્રહની શક્તિથી કરાવવાનું કાર્ય હિંદી સમાજવાદી પક્ષ કરશે તે જે એ કાર્યની શરૂઆત કરશે તો ઇંગ્લંડના મજૂરવર્ગનો સામ્રાજ્યવાદ ગળી જશે અને તેને હિંદી સમાજવાદીઓની આગેવાની સ્વીકારવી પડશે આવી રીતે ઇંગ્લંડ તથા હિંદુસ્તાન એ બેઉ દેશમાં અમાજસત્તાક ક્રાંતિ શક્તિને માર્ગે સફળ થનાનો હજી પણ પૂરતો મહત્ત્વ છે

ઇંગ્લંડના સમાજવાદી, બલ્કે કોમ્યુનિસ્ટ રિયાગકોને પણ આ વિચાર સરળી માન્ય થઈ છે અને આજે સત્યાગ્રહી હિન્દી રાષ્ટ્રનાદ સાથે સ્વન ત્રતા તથા સમાનતાની ભૂમિકા પર સમાધાન અથવા સંધિનો કરાર કરવો જોઈએ, એમ તેમનામાંથી કેટલાય લોકો માનતા થયા છે જેવી રીતે ઓગણીસમા સદીના બ્રિટિશ સિપરલ આગેવાનો હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભા સાથે સમાધાન નીતિ રાખીને હિંદુસ્તાનમાં સશસ્ત્ર બળવો થતો અટકાવવો જોઈએ એવો ઉદ્દેશ પોતાના દેશનાધિવાસી કરતા હતા, તંબી રીતે આજે ઇંગ્લંડના સમાજવાદી વિચારવાળા આગેવાનો હિંદુસ્તાનમાં થનારી ભાવી સામાજિક ક્રાંતિ અત્યાચારી એટલે હિંસક ન અને અને શક્તિને માર્ગે સફળ થાય, તેમજ માટે હિંદુસ્તાનનો આત્મનિર્ણયનો તથા સ્વતંત્રતાનો હક સ્વીકારીને હિંદી રાષ્ટ્રનાદ સાથે સમાનતાને ધોરણે સમાધાન કરનારો ઉપદેશ કરી રહ્યા છે મિ ફેનર કોકેએ 'ઇન્ડિયન ક્રાઇસિસ' નામનું એક પુસ્તક ૧૯૩૦ની સાલની સત્યાગ્રહની લગત આવું હતી તે વખતે લખેલું છે તેમાં તેઓ જણાવે છે

હિંદુસ્તાનમાં રોકાયેલી બ્રિટિશ મૂડી તથા બ્રિટિશ માલની ખપડનું ભાવિ હિંદુસ્તાનની રાષ્ટ્રીય આઝાદીની બાબતમાં જે ચોરસ આજની ધગએ સ્વીકારવામાં આવશે તેના પર આધાર તમ્બે છે બ્રિટિશોની રાજનીતિને પરિણામે હિંદુસ્તાન

સાથેનો બ્રિટિશોનો વેપાર કબજાબેર નારા પામતો જાય છે. . . બીજું, દાલ જે લઈ ત્યાં ચાલે છે તેનો સંતોષકારક જલદી તોડ ન પાડવામાં આવે તો બ્રિટિશ આર્થિક હિતસંબંધો ઉપર વધુ બળકર અસર થવાનો સંભવ છે. જેમણે પોતાની મૂડી હિંદમાં રોકેલી છે, તેમને મિત્રતાના દાવાથી લે કોઈ પણ સલાહ હું આપી શકતો હોઉં તો હું કહું કે, હિંદમાંની બ્રિટિશ મૂડીને સાચો બધ રાજકીય ક્રાંતિનો નહીં પણ સામાજિક ક્રાંતિનો છે. હિંદુસ્તાનની રાજકીય આકાંક્ષાઓ સંતોષવામાં જેમ જેમ ટીક થશે, તેમ તેમ ખાનગી માલમિલકત જપ્ત કરવાના અને સરકારી હેવાનો ઇન્કાર કરવાના સિદ્ધાંતો પર રચાયેલી સામાજિક ક્રાંતિનો ઉત્પાત થવાનો સંભવ વધતો જશે. આજ રાજકીય હિંદુસ્તાને કારણે ક્રાંતિકારી વૃત્તિ પેદા થઈ રહી છે, તે એકાએક નારા પામવાની નથી લે એ વૃત્તિ હિંદી જનતાના માનસમાં ઊંડી ઊતરીને જડ થાશે તો રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય મળતાંની સાથે જ જનતાની આર્થિક ઉન્નતિ માટે જે લઈ ચોક્કસપણે રાજ થશે તેમાં પણ તે જ વૃત્તિ કામ કરશે. દુનિયાના બીજા કોઈ પણ ભાગની જેમ હિંદુસ્તાનની રાજકીય સ્વતંત્રતા મટિની કે સામાજિક સ્વતંત્રતા મટિની હિંદુસ્તાનના કાયમને માટે રાષ્ટ્રીય રાકાય તેમ નથી. તેથી પોતાના આર્થિક હિતસંબંધો સાચવવાની ઇચ્છા હોય તેમણે બિવિધમાં થનારી બીજી એટલે સામાજિક લડતનો ફેંસલો કરતી વેળાએ સમજીપણાનું વાતાવરણ કાયમ રહે તે માટે, પહેલી એટલે રાજકીય લડતનો ફેંસલો જલદી આણવાનો પ્રયત્ન કરવામાં જ આપણું હિત રહેતું છે એમ સમજવું જોઈએ.”

ઐગણીસમી સદીના બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓ-હિંદુસ્તાન સ્વતંત્ર થાય ત્યાર પછી તેની સાથેનો પોતાનો વેપાર ચાલુ રહે, એ ખ્યાલ રાખીને પોતાની રાજકીય નીતિ નક્કી કરવાનો ઉપદેશ પોતાના દેશને કરતા હતા. આજની પરિસ્થિતિને અનુસરીને ઇંગ્લંડના દૂરદર્શી બ્રિટિશ રાજકીય તત્ત્વજ્ઞો હિંદુસ્તાનમાં થનારી સામાજિક ક્રાંતિનું સ્વરૂપ ઉગ્ર હિંસાનું ન થાય અને પોતાના દેશ-બાંધવો તેમ જ તેમની મૂડી તેમાં એકાએક સ્વાદા ન થાય તેટલા માટે સત્યાગ્રહી હિંદી રાષ્ટ્રવાદ સાથે સમાધાન કરીને ભારતીય સામાજિક ક્રાંતિ અહિંસાને માર્ગે થાય તે માટેનું અનુકૂળ વાતાવરણ નિર્માણ કરવાનો ઉપદેશ બ્રિટિશ રાષ્ટ્રને કરી રહ્યા છે. આ ઉપદેશ ઇંગ્લંડ સ્વીકારે છે કે નહીં તેનો આધાર હિંદી જનતા સત્યાગ્રહની લડતમાં કેટલો ત્યાગ કરવા તૈયાર છે અને તેના પર ઠોકી ખેસાડવામાં આવતું પ્રતિભામી સમગ્રથી રાજ્યબંધારણ ઉચ્ચાવી પાડવામાં તે કેટલી સમર્થ થાય છે તેના પર છે. હિંદી જનતા પોતાનું આ કાર્ય સફળ કરશે એવી અમારી શ્રદ્ધા હોવાથી હિંદુસ્તાનમાં થનારી ભારતીય સામાજિક ક્રાંતિ પણ હિંદી જનતા અહિંસાને માર્ગે કરી શકશે એવી અમારી અપેક્ષા છે. તેમ થાય તેટલા માટે સત્યાગ્રહી પક્ષે પોતાના તત્ત્વજ્ઞાનનો ઉપયોગ

સામાજિક ક્રાંતિને માટે પણ કરવો જોઈએ, અને ઓછામાં એકી મિલિયન મુસલમાનોના જેટલી દીર્ઘદષ્ટિ અહીંના મૂડીવાળાઓએ બતાવવી જોઈએ. આમાની ખીણ વસ્તુ પડેલી ઉપર સર્તારો આધાર રાખે છે એટલે કે સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન સામાજિક ક્રાંતિનું દારૂ જો હાથમાં લે, તો હિંદી મૂડીવાદ દૂરના સ્વાર્થનો વિચાર કરીને અહિંસક ક્રાંતિ આગળ નમ્રા મિત્રાય રહેશે નહીં, એમ અમને લાગે છે. અન્યતઃ સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન જો આ બાની દારૂ પોતાને માથે ન લે અને પ નેહરુ જેનો ઉપદેશ કરી રહ્યા છે તે સમાજસત્તાક લોકશહીનું ધ્યેય ન સ્વીકારે, તો અહીંની સમાજક્રાંતિ સશસ્ત્ર કે હિંસક સ્વરૂપ ધારણ કર્યા વિના રહેશે નહીં.

સત્યાગ્રહ અને વર્ગવિમુક્તાત્મક સામાજિક ક્રાંતિ એ મે વસ્તુઓ તત્ત્વતઃ ભિન્ન છે તથા તેમનો સમન્વય થઈ જ ન શકે એમ માનવાની આજ્ઞકાય દેશન થઈ પડી છે. સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનના વિરોધીઓ જેમ આ માન્યતાનું કારણ છે તેવી જ રીતે તેના પ્રેરણાક લક્ષ્યો પણ તેને માટે જવાબદાર છે એના માટે વર્ગવિમુક્તનું તત્ત્વ તથા વર્ગમેળ કે વર્ગસહકારનું તત્ત્વ એ બંને કેટલા પ્રમાણમાં વાસ્તવિક છે એ વિષે અહીં વિવેચન કરવું જરૂરનું છે. પ્રથમ તો વર્ગવિમુક્તના સિદ્ધાન્તના હિમાયતીઓ એ બાબતમાં શુદ્ધ શાસ્ત્રીય અને તત્ત્વિક દૃષ્ટિથી શું કહે છે, તે નિર્નિકાર શ્રુતિથી સમજી લેવું જોઈએ. આ બાબતમાં ડોમ્યુનિસ્ટ તત્ત્વજ્ઞાનના પુરસ્કર્તા મિ. એડવર્ડ કોન્ઝ પોતાના 'એન ઇન્ટ્રોડક્શન ટુ ડાયનેમિક્સ ઓફ રિવોલ્યુશન' નામના પુસ્તકમાં કહે છે

'વર્ગવિમુક્ત અને વર્ગમેળ એ બે તત્ત્વો વચ્ચેના વિરોધનો આ દૃષ્ટિથી વિચાર કરવો અપ્રિય હોય તો પણ બહુ હપરોળી છે. આને અંગે બે ભિન્ન વિચારસરણીઓ મળી આવે છે. એક વિચારસરણી વર્ગવિમુક્તના અસ્તિત્વનો જ ઇન્કાર કરે છે અને બીજી વર્ગમેળતા અસ્તિત્વનો આ બંને વિચારસરણીઓ બૂનતરેની અને અશાસ્ત્રીય છે. વર્ગવિમુક્ત એ એક વસ્તુસ્થિતિ છે રાજધાણ અને હથોથવાઓમાં તે દરેક જગ્યાએ પડે છે. જેઓ આ વર્ગવિમુક્ત આજી શખવા માગે છે તે જ લોકો તેનો ઇન્કાર કરે છે કારણ તેનો ઇન્કાર કરવો એ જ તેમના હાથમાં એક પ્રબળ શસ્ત્ર છે, અથવા તો શ્રુદ્ધિથી વર્ગ વેરો ને લોકોનો વાસ્તવિક દુનિયા સાથેનો સંબંધ તૂટી જશે હોય છે તે લોકો તેનો ઇન્કાર કરી શકે પણ આજના સમાજમાં વર્ગવિમુક્ત એ એક જ વસ્તુસ્થિતિ નથી, તેમાં વર્ગ મેળના પણ અનેક પ્રકારો જોવાના મળે છે. જુદા જુદા વર્ગો વચ્ચે અમુક એક પ્રમાણમાં જાણીતા શાંતિ અને મેળનું તત્ત્વ અને વર્ગવિમુક્તનું તત્ત્વ એ બંને એકી વખતે સમાજમાં શી રીતે રહી શકે છે? વર્ગવિમુક્ત અને વર્ગમેળ એ બે એક બીજાથી વિરુદ્ધ તત્ત્વો એકી વખતે એક જ સમાજમાં રહી શકે નહીં, એ મતને અશાસ્ત્રીય માનસવચાળા લોકો જ ઓગી રહે છે કેઈ કુટુંબના ખોરાકની બાબતમાં

પતિપત્ની એકમત હોય છતાં પોતાના એકબીજાની ગતિની પ્રમણ કરી હોય તેથી
 અથવા સિનેમા કે સમજાવણ (મ્યુઝિયમ) જેવા જગ્યા કે નહીં, એવી બાબતોમાં
 તેમની વચ્ચે મતભેદ અને તાદ્દ્ય હોઈ શકે કુટુંબમાં અથડાવ હોય તથી નમુક
 મથાદામાં ગૌરવગ્રામ એકતા રહી શકતી નથી એમ નથી વર્ગવિગ્રહ અને વર્ગમેળ
 એ બે તરફ એક બાજુનો ઉત્ક્રાંતિ થઈ વિના એકી વખતે સમાજમાં સાચા સાથે
 હોઈ શકે માત્રાન્યસાદી પદ્ધતિથી જિતાયેથી પ્રગત્યોનુ ધન લૂટી લાવતુ
 અને તે નફો બનને વહેતી વા એ બાબતમાં ઉગ્રતા બનને વર્ગો મમાન ભૌતિક
 હિતસંબંધતા ગાથા પર અકમત થઈ શકે છે ન્યા સુધી જિતાયેથી પ્રગત્યોનુ
 ધન ની લાવવાના ઉપયોગી બિન એવો, સમાજનુ સમાજસત્તાક પદ્ધતિથી સંગઠન
 કરીને પોતાની રહેણીનુ ડાચુ ધારણ કાયમ રાખવાનો બીજો કોઈ માર્ગ આપણે બતાવી
 શકતા નથી ત્યાં સુધી આ બધું એમ જ ગણવાનુ . અગ્રન સમાજવાદી બને તો
 હિન્દી ખેડૂતને લૂંટીને હિન્દી બજારોના નારા કરનારા શાહુકારોનુ તેમ જ સ્વદેશી અને
 વિદેશી મૂડીદારોનુ રક્ષણ નહીં કરે હિન્દી યોમની સાથે તે સહકાર કરે તો હિન્દી
 બજારોની ખરીદશક્તિ તે સારી પેઠે વધારી શકે તેમ છે, તેમ જ પોતાના દેશની
 પ્રગતિને મદદરૂપી મોરણુ ડાચુ ચડાવી પ્રિટિશ બજારોમાં થતી ખપત હીંદી
 વવાઈ શકે આ વહેવારુ સમાજવાદી માર્ગ ને આપણે લાખો મજૂરોને બતાવી
 શકીએ તો તેઓ મોટી પક્ષને છોડી દેશે ફેરિસ્ટમનો ઉદય પણ વર્ગવર્મ વચ્ચેના
 સમાનહિતની ભાવના પર જ આધાર રાખે છે ઇટાલીમાં અને જર્મનીમાં ન્યારે
 અને હુમલાઓ કર્યા પછી પણ તે વખતની પરિસ્થિતિમાં રાજ્યની સત્તા પોતાના
 હાથમાં લઈને સમાજની બધી વ્યવસ્થા કરવાને ત્યાંનો મજૂર વર્ગ અસમર્થ નીવડ્યો
 ત્યારે જ એ ત્રીસ વર્ગવિગ્રહના મ્હ અસહ્ય થવાથી ધણા લોકોએ કોઈ પણ રીતે
 તેનો એક વાર અંત આવે, એમ ઇચ્છ્યું આભાષી જ ફેરિસ્ટમના ઉદયને તક મળી
 છેક અપવાદરૂપ પરિસ્થિતિમાં જ વર્ગવિગ્રહ વર્ગમેળને સાચા પાછળ પાડી દે
 છે, અને એવે વખતે જ રાજનૈતિકતા થાય છે રશિયાના મજૂરો અને ખેડૂતોને ન્યારે
 ત્યાંના મૂડીવાળાઓ તથા જમીનદારો પાસેથી કંઈ પણ મજવાની આસા રહી નહીં
 અને એ ઉપવા વર્મના બધા પ્રયત્નો નિષ્ફળ ગયા ત્યારે જ ત્યાંનો મજૂર-ખેડૂત
 વર્ગ બોલ્શેવિકોની વાત કાને ધરવા લાગ્યો રશિયામાં વર્ગભાવનાનુ આ ત્રીસ બાન
 પેદા થયુ તે ત્યાંની બદલાયેથી બાહ્ય પરિસ્થિતિને પરિણામે જ મુખ્યત્વે થયુ કહેવાય
 એ પરિસ્થિતિ પેદા થઈ તે પહેલાં બોલ્શેવિકોના પ્રચાર પર ખેડૂત તથા મજૂર
 વર્ગો ધ્યાન આપ્યું ન હતું” (પૃ ૪૨-૪૬)

આ ઉત્તારમાં કરેનુ વર્ગવિગ્રહનું નિવેચન અત્યંત સાસ્ત્રશુદ્ધ છે, અને
 તે સમાજવાદી તેમ જ સત્યાગ્રહી બનને તરત્તરોનોએ સરખા માન્ય કરવા
 જેવું છે એવો અમારો અભિપ્રાય છે દેશમાં રહેનારા જુદા જુદા વર્ગો
 કોઈ પણ સમાન હિતસંબંધને માટે જેમ એક થાય છે, તેવી જ રીતે તે
 હિતસંબંધોમાં રહેના નિરોધની તીવ્રતાના પ્રમાણમાં એક બીજા સાથે વિગ્રહ
 કરવા પણ તૈયાર થાય છે એક જ દેશના જુદા જુદા વર્ગોના લોકો વચ્ચે

જોમ દ્વિતવિરોધ હોય છે, તેવી જ રીતે કેટલીક આગતોમાં તેમની વચ્ચે દ્વિતની સમાનતા પણ હોય છે. બ્યારે સમાજના વર્ગો વચ્ચે દ્વિતસમાનતાની ભાવના વધુ તીવ્ર હોય છે, ત્યારે વર્ગવિમુક્તાત્મક ક્રાન્તિ યર્ષ શકતી નથી; અને જે વખતે દ્વિતવિરોધની ભાવના હિનસામાન્યની ભાવના કરતાં વધુ ઉગ્ર બને છે, તે વખતે વર્ગવિમુક્તાત્મક ક્રાન્તિ ટાળી શકાતી નથી. કેવળ મચ્ચારથી જ વર્ગવિરોધની ભાવના વધુ તીવ્ર થતી નથી કે દ્વિતસમાનતાની ભાવના વધારે પ્રબળ બની જતી નથી; પણ તે તે સમાજની કે દેશની આર્થિક અથવા તો રાજકીય પરિસ્થિતિ પર તેની તીવ્રતાનો આધાર હોય છે. જે દેશના ખાસ જ વર્ગો સત્તા ત્રિનાના બનીને પરદેશીઓના જુગમના તથા લૂંટના ભોગ બનેલા હોય તે દેશમાં વર્ગવિમુક્તાત્મક ક્રાન્તિનાં બીજ અંકુરિત થાય એવી પરિસ્થિતિ હોતી નથી. એવી જ સ્થિતિ બીજા દેશોને લૂંટનારા સામાન્ય-વાદી દેશોના જુદા જુદા વર્ગો વચ્ચે હોય છે. એમનામાં પણ વર્ગવિમુક્તાત્મક ભાવના કરતાં હિનસામાન્યની ભાવના જ વધુ તીવ્ર હોય છે, અને તેથી ભાંતી પરિસ્થિતિ પણ વર્ગવિમુક્તાત્મક ક્રાન્તિને પ્રતિકૂળ હોય છે. એવા સંજોગોમાં ઉપર જણાવેલી બંને પરિસ્થિતિવાળા દેશોમાં એક વિશિષ્ટ પ્રકારના રાષ્ટ્રવાદની ભાવના પ્રબળ થાય છે. પહેલા પ્રકારના દેશોમાં પોતાના પર પરદેશીઓના આક્રમણના પ્રતિકારના સ્વરૂપમાં તે ભાવના વ્યક્ત થાય છે; અને બીજા પ્રકારના દેશોમાં પરદેશો પરના આક્રમણને રૂપે તે વ્યક્ત થાય છે. આમાંનું પહેલું સ્વરૂપ જગતની શાંતિને પોષક હોય છે, ત્રીજું જગતની શાંતિનું વિરોધી હોય છે. પહેલા સ્વરૂપનો રાષ્ટ્રવાદ માનવસંસ્કૃતિની પ્રગતિનું કારણ બને છે, બીજા પ્રકારનો રાષ્ટ્રવાદ તેની અધોગતિનું કારણ બને છે. હિંદુસ્તાનનો આજનો રાષ્ટ્રવાદ પહેલા પ્રકારનો છે; તેથી તે માનવસંસ્કૃતિની પ્રગતિને તથા હુનિયાની શાંતિને પોષક છે. હિંદુસ્તાનમાં હજી કોઈ પણ વર્ગ સત્તાધારી બન્યો નથી, તેથી અહીંની લાગતનું સ્વરૂપ વર્ગવિમુક્તાત્મક અથવા તો સમાજસત્તાક ક્રાન્તિનું થાય એ દાલ તુરત સકય નથી. જો વિલાયતમાંની રાજસત્તા અહીં આવી જાય તો માત્ર અહીંના રાષ્ટ્રવાદમાંથી ઉત્પન્ન થનારી શક્તિ કેટલોક સમય પૈસાદાર અને ગરીબ વર્ગો વચ્ચેના વિરોધના, બહુકે વિમુક્તાત્મક રૂપમાં વ્યક્ત થયા ત્રિના રહેશે નહીં. પરંતુ આ વર્ગવિમુક્તાત્મક આગ્રતો હશે ત્યારે અહીંની લોકશાહીની રાજસત્તા પોતાના દ્વાયમાં લઈને તેનો ઉપયોગ ગરીબ વર્ગને પક્ષે કરવાનું 'સલામતી' મદાસલા માટે શક્ય થશે. પણ બ્યારે હિંદુસ્તાનનો તવંગર વર્ગ એક યર્ષને પોતાના દેશમાં નિર્માણ થયેલી લોકશાહી કબજે કરવાનો તથા તે સત્તાને બેરે ગરીબ વર્ગની ઉન્નતિનો વિરોધ કરવાનો પ્રયત્ન કરવા માંડશે તે વખતે મદાસલા

ને પોતાનું સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન છોડી દેવા ન માગતી હોય તો તેણે વર્ગ-વિગ્રહનું તત્ત્વ કેટલાક સમય માટે તો સ્વીકારવું જ રહેશે. ને સમયે મહાસભા આપણા દેશમાં નિર્માણ ચનારી રાજસત્તા પોતાના હાથમાં નહીં લઈ શકે, તો તેને સ્થાપિત રાજ્યસત્તા સાથે અસહકારની લડત પણ લડવી પડશે. આજની પરદેશી સરકારના આચરણથી તે હિતસંબંધો પ્રમળ થયેલા છે. તેમનો વિરોધ કર્યા વિના મહાસભા આ દેશમાં સાચી લોકશાહી અથવા તો સાચું સ્વરાજ સ્થાપન કરી શકશે નહીં.

હિંદુસ્તાનની ભાવી સ્વરાજ્ય સરકાર સામે અહીંની ચાલીસ કરોડની જનતાના હરણપોષણનો પ્રશ્ન અત્યંત ઉગ્ર સ્વરૂપમાં આવીને ઊભો રહેવાનો છે. આજ લગી હિંદની આમજનતાનું જે ધન લૂંટાયું છે, તેને લીધે અહીંની સામાન્ય જનતા તથા મધ્યમ વર્ગ બંને આજે બેકારી અને ભૂખમરણે કારણે જર્જરિત થયાં છે. આ ચાલીસ કરોડ લોકોના દેશનો પ્રશ્ન મૂડીવાદી કે સામ્રાજ્યશાહી પદ્ધતિથી ઉકેલે એ અશક્ય છે. ઇંગ્લંડ કે જાપાન જેવા નાના દેશો પોતાની આમજનતાનો કે મધ્યમવર્ગનો પ્રશ્ન થોડાવખત માટે હિંદુસ્તાન કે ચીન જેવા દેશોને કચડીને ઉકેલી શકે એમ બને, પણ હિંદુસ્તાન કે ચીન જેવા ખંડ જેવા દેશો એ માર્ગે પોતાની પાંત્રીસ કે ચાલીસ કરોડની જનતાના પ્રશ્નનો ઉકેલ ન આણી શકે. તેથી હિંદી રાષ્ટ્રવાદને ઇંગ્લિશ કે જાપાની રાષ્ટ્રવાદના જેવું સામ્રાજ્યશાહીનું સ્વરૂપ આપવું કુદરતી રીતે જ અશક્ય છે. એટલે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની ઓથથી અહીં ઉદય પામનારો મૂડીવાદ પોતાનું આસન સ્થિરપણે જમાવી શકશે નહીં, અને દેશની રાજ્યસત્તા થોડો સમય તે કબજે કરી શકે તો પણ અહીંની સામાન્ય જનતાનો કે મધ્યમ વર્ગનો પ્રશ્ન તે ઉકેલી શકશે નહીં અને તેથી તે વર્ગ રાજ્યસત્તા પોતાના હાથમાં ઝાઝો વખત રાખી શકશે નહીં. આજે આપણે ત્યાં બ્રિટિશ મૂડીવાદે પોતાનું આસન જમાવતા જાય છે તે પરથી તેમને દૂર કરીને તેમને ઠેકાણે કેવળ હિંદી મૂડીવાદને બેસાડવાથી હિંદી આમજનતાના સવાલનો ઉકેલ આવતો નથી. હિંદુસ્તાનમાંના ધનોત્પાદનની ધોરી નસો હિંદી દેશી મૂડીવાદના હાથમાં આવે કે બ્રિટિશ મૂડીવાદના હાથમાં હોય, તો પણ તે ફેરફાર હિંદી આમજનતાના હિતસંબંધનની દૃષ્ટિથી ઝાઝા મહત્ત્વનો નથી. સંપત્તિ પેદા કરવાનાં સાધનો હિંદી આમજનતાના હાથમાં આવે એટલે કે કોઈને કોઈ સમાજસત્તાની સ્થાપના થાય, એ જ હિંદી જનતાના હિતસંબંધન માટે જરૂરનું છે; અને એ સમાજસત્તાની સ્થાપના વર્ગવિગ્રહના સિદ્ધાન્તોને બરાબર ઓળખીને તેને આધારે મહાસભા જ કરી શકશે.

હવે આપણે વર્ગસ્થિતિનું તત્ત્વ ભાગતીર સમૃત્તિને તથા સત્યામત્તના તત્ત્વતત્ત્વને વિમગ્ન છે, એ મનનો વધુ વિચાર કરીએ પ્રથમ તો આપણે સત્યામત્તી તત્ત્વતત્ત્વ તથા નગસ્થિતિનો મિદ્ધાત એ મે રમ્યે મૂળમા ૪ વિરોધ છે કે કેમ તે જોઈએ અને પછી ભારતીર સસ્તૃતિના મનિદ્ધાસની દૃષ્ટિથી તેનો વિચાર કરીશુ અત્યાર સુધી સત્યામત્તી તત્ત્વતત્ત્વની ઉત્પત્તિ તથા તેનો વિદ્ધાસ રાષ્ટ્રીર સ્વતન્ત્રતાની લડતમાથી જ થયેનો દોષની તેણે વર્ગસ્થિતિની નીતિ રાખી નથી એ તદ્દન યોગ્ય થયું કે, અને જ્યાં સુધી એ તત્ત્વજ્ઞાનને અનુમરીને આ લડત ચાલે છે ત્યાં સુધી તેણે વર્ગસ્થિતિની નીતિ રીકાગાનું કશું કારણ પણ નથી આપે આ તત્ત્વજ્ઞાનને કાળે દેશના બધા લોકો એક વિશાળ સયુક્ત કુટુંબની અનેક વ્યક્તિઓ જોના છે અને પેતના કિતમ મધો પગરપર વિરોધી નથી પણ પરસ્પરગત્યબી છે, એવી જાતની રાષ્ટ્રીર બધુભારના ઉત્પત્તિ થઈ રહી છે આ ભાતૃસારના કે રાષ્ટ્રીર એકત્ર કુટુંબની ભારના સમાજસત્તાના સિદ્ધાંતથી જરાય વિસગત નથી પણ જનની તેને પોરક છે પણ સયુક્ત કુટુંબ સદિવારી મિનગ્તના અને શ્રમસદકારના પાયા પર જ ચાલી શકે અને ટપી શકે એ વાત જુનારી ન જોઈએ જે સયુક્ત કુટુંબની મિનગ્ત સદિવારી નથી અથવા સદિવારી હોય તો પણ તેનો ઉપભોગ બધા સરખી રીતે કરી શકના નથી, અને જે કુટુંબની બધી પુખ્ત ઉમરની તદુરત વ્યક્તિઓ તેની સંપત્તિમા તથા સુખમા ઉમેરે કંવા માટે સાચા દિનથી મહેનત કરી નથી તે સયુક્ત કુટુંબ આખરે નાશ પામ્યા વિના નહિનું નથી સયુક્ત કુટુંબની એકા એ વ્યક્તિ સદિવારી મિનગ્તનો ઉપભોગ કરે અને બીજાઓ કેરા રૈનડુ કરે એ મુદ્દ ઉપર જે સયુક્ત કુટુંબા નિમ્મ પેલા થાય તો તેની જવાબદારી સદિવારી સંપત્તિનો જેઓ વગર શ્રમે ઉપભોગ કરે છે તેમને સિરે જાર છે એ ઉરકુ છે આવી વ્યક્તિઓના આરા વર્ગને સામાન્ય ભાગમા સયુક્ત કુટુંબા અ નથી દાદાગીરીનું નામ આપનામા આવે છે મૂડીમાદ આવી જ જનની રાષ્ટ્રીર કુટુંબા અ નથી દાદાગીરી છે મૂડીમાદની આ દાદાગીરી મરમ રાખીને રાષ્ટ્રીર કુટુંબનું જીવન નબી ન શકે અને તેથી ગણકુટુંબમા વર્ગસ્થિતિ પેલ ચાર છે, એવા માટે આ દાદાગીરી નામૂ કરની, રાષ્ટ્રનો કોઈ પણ પ્રોદ ને તદુરત નાગરિક શારીરિક અથવા મોલ્લિક શ્રમ કરી વિના રાષ્ટ્રીર મપત્તિનો ઉપભોગ ન કરી શકે, એ તત્ત્વ પર દેશના ઔદ્યોગિક જીવનની યોગ્યતા દની, અને સયુક્ત કુટુંબની વ્યક્તિઓની માફક દેશની મરી વ્યક્તિઓના સર્ગગી વિમસને પોરક થાય તેવી રીતે રાષ્ટ્રીર સંપત્તિનો ઉપભોગ દરે જથ્થે કરી શકે એવા દાયદાઓ દરવા એનો જ અર્થ સામાજવાદની રચના

કરવી એવો થાય છે. એથી ઊલટું, દેશની બધી વ્યક્તિઓનાં જીવિતસાધનો મૂડીદારોના કબજામાં સોંપી દેવાં, અને આમજનતાને તેમની આર્થિક ગુલામીમાં ધકેલી દેવી, એટલે તે દેશમાંનો વર્ગવિગ્રહ કાયમ રાખવા જેવું થાય. વર્ગવિગ્રહને ચિરસ્થાયી બનાવવો એ સમાજવાદનું ધ્યેય નથી; પણ મૂડીવાદની દાદાગીરીને લીધે પેલા થતો વર્ગવિગ્રહ નાબૂદ કરી રાષ્ટ્રીય સંયુક્ત કુટુંબની ન્યાય અને સમતાના પાયા પર રચાવના કરવી એ જ સમાજવાદનું ધ્યેય છે. સમાજવાદ ખરી રીતે જોનાં સર્વોદયવાદ જ છે. માત્ર આ સર્વોદયની અને સહકારની ભાવના સમાજમાં મૂડીવાદને કાયમ રાખીને રહી શકતી નથી, એવો સમાજવાદનો સ્પષ્ટ અર્થ છે. મૂડીવાદની દાદાગીરીને લીધે પેલા થનારો વર્ગવિગ્રહ નાબૂદ કરવાનું મૂડીવાદ સાથે લડ્યા વિના શક્ય નથી આ ઝઘડો કરવો એનો અર્થ વર્ગવિગ્રહ નિર્માણ કરવો એવો નથી, પણ મૂડીવાદ નિર્માણ કરેલા વર્ગવિગ્રહનો ભોગ બનતી આમજનતાને સત્યાગ્રહી બનાવવી, એવો છે. ન્યાયની રચાવના માટેની લડતથી સત્યાગ્રહી ખીતો નથી. તે તેમ ખીએ તો સત્યાગ્રહી જ મરી જાય.

ખીજી એક દૃષ્ટિથી સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન અને સમાજવાદ એ બન્ને વચ્ચે ટાળી ન શકાય એવો મૂળભૂત માન્યતાનો ભેદ છે એમ કહેવામાં આવે છે. સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાં માનવસ્વભાવ સુધરી શકે એવો હોય છે, અથવા દરેક માણસના હૃદયમાં પરમેશ્વર ન્યાયજુદિને રૂપે વસે છે, એમ માનવામાં આવે છે; આથી ઊલટું, સમાજવાદી તત્ત્વજ્ઞાનમાં દરેક માણસ સ્વાર્થસાધુ હોય છે, એમ માનવામાં આવે છે. કેટલાક લોકો સત્યાગ્રહી અને સમાજવાદી તત્ત્વજ્ઞાન એ બન્ને વચ્ચે આવો મૂળભૂત માન્યતાનો ભેદ છે એવી રજૂઆત કરે છે, પણ માનવસ્વભાવના સ્વરૂપની બાબતમાં સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન તથા સમાજવાદી તત્ત્વજ્ઞાન વચ્ચેના મતભેદની આ રજૂઆત શાસ્ત્રશુદ્ધ નથી, એમ અમને લાગે છે. મનુષ્યસ્વભાવ કેવળ સ્વાર્થપ્રધાન છે એવી સમાજવાદની માન્યતા નથી; અને એથી ઊલટું, તે કેવળ ન્યાયપ્રધાન છે એવી સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનની પણ માન્યતા નથી. મનુષ્યસ્વભાવમાં સ્વાર્થજુદિ અને ન્યાયજુદિ એ બન્ને તત્ત્વો છે અને તેની તે સ્વાર્થજુદિ ન્યાયજુદિના અંકુશમાં ન આવે ત્યાં સુધી માનવસમાજમાં શાંતિનું રાજ્ય પ્રસ્થાપિત નહોં થાય એમ માનીને તત્ત્વજ્ઞાનને ચાલતું પડે છે. સમાજની સ્વાર્થજુદિ ઉપર ન્યાયજુદિનું નિયંત્રણ રહે તે માટે સમાજની આર્થિક વ્યવસ્થા વિશિષ્ટ પ્રકારની હોય એ જરૂરનું છે; અને તે તેની ન બને ત્યાં સુધી સમાજમાં ન્યાયની રચાવના ચર્મ શકે નહીં તેથી સમાજમાં ન્યાયની રચાવના તેની આર્થિક વ્યવસ્થા પર તથા તેના સુધારા પર આધાર રાખે છે એમ સમાજવાદ કહે છે. મનુષ્યસ્વભાવનું બહુ

સ્વરૂપ કેટલું થશે તેનો આધાર સમાજની આર્થિક વ્યવસ્થા પર રહે છે એટલે જ્યાં સુધી એ વ્યવસ્થા ન્યાયના પાયા પર ન રચાય, ત્યાં સુધી સમાજની સામાન્ય વ્યક્તિઓ ન્યાયપ્રિય થતી નથી મૂડીવાદી સમાજવ્યવસ્થા અન્યાયના પાયા ઉપર ઊભી થયેલી છે, અને તેથી તે આખી રચના ધરમૂળથી બદલી નાખ્યા વિના સમાજની સામાન્ય વ્યક્તિઓનો સ્વભાવ ન્યાયપ્રધાન ન બનતા સ્વાર્થપ્રધાન રહેશે મૂડીવાદે તેટલા સ્વાર્થી અને મજૂરો તેટલા ન્યાયપ્રિય, એમ સમાજવાદ કહેતો નથી મજૂરો તથા મૂડીવાદો વચ્ચેનો ઝડપો એ વર્ગસ્વાર્થનો ઝડપો છે એ વાત સમાજવાદને માન્ય છે તેમ છતાં મૂડીવાદોનો વર્ગસ્વાર્થ જેવી રીતે વધુ ન્યાયી સમાજરચના સ્થાપનાની આડે આવે છે, તેની રીતે મજૂરોનો વર્ગસ્વાર્થ ન્યાયી સમાજરચના પ્રસ્થાપિત કરાના કામમાં આડે આવતો નથી, ઊલટું, તે તે કામમાં મદદગાર થાય છે એવું સમાજવાદનું માનવું છે કોઈ પણ સામાજિક ધ્યેયનો ઉદ્દેશ સમાજમાં ન્યાયની સ્થાપના કરાનો જ હોઈ શકે, અને એ ન્યાયસ્થાપના સમાજની બધી વ્યક્તિઓને દિનકર થાય છે પણ તેથી બધા જ વર્ગોના સ્વાર્થ વધારે સધાય છે એમ બનવું નથી કેટલાક વર્ગોના સ્વાર્થ આજના સમાજમાં જેટલા પ્રમાણમાં સધાય છે, તેટલા પ્રમાણમાં તે હવે પછીની સમાજવ્યવસ્થામાં સધવાનો નથી તેથી તે વર્ગોમાંના સામાન્ય લોકો એ નવા ધ્યેયની સ્થાપનાનો વિરોધ કરે છે અને આજના સમાજમાં જે વર્ગનો ન્યાય સ્વાર્થ કચડાઈ રહ્યો છે તે વર્ગના લોકો નવા ધ્યેયની સ્થાપના કરવા માટે જરૂરનો સ્વાર્થત્યાગ કરાને બહુ મોટા પ્રમાણમાં તૈયાર થાય છે, એવી સમાજવાદની વિચારસરણી છે સમાજસત્તાક આર્થિક વ્યવસ્થા સમાજમાં ન્યાય સ્થાપના કરવાને માટે હોય તો પણ તેને લીધે જમીનદારો તથા કારખાનારાઓના સ્વાર્થને નુકસાન પહોંચવું હોવાથી તે વર્ગમાંની સામાન્ય વ્યક્તિઓ સમાજસત્તાક ક્રાન્તિમાં સામેન થતી નથી, એટલું જ નહીં પણ, એવી સામાન્ય વ્યક્તિઓ તે ક્રાન્તિનો વિરોધ જ કરે એમ સમજીને સમાજવાદી કાર્યકર્તાઓએ પોતાની નીતિ નક્કી કરવી જોઈએ એમ સમાજવાદી તત્ત્વજ્ઞાન કહે છે સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાન જ્યારે આર્થિક ક્રાન્તિનું કાર્ય હાય ધરશે તે વખતે તેને પણ આવી જ ભાતવું ધોરણ સ્વીકારવું પડશે એમ અમને લાગે છે આજે પણ જે રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતાના ધ્યેયની લડત મદ્રાસમાં ચનારી ન્હી છે તેવું ધોરણ આ સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે જ ધરાયેલું છે દિલ્લી સ્વતંત્રતા મેળવવાને માટે જે લડત આપણે ચલાવવા માગીએ છીએ તે લડતમાં દિલ્લી લોકો જ વધારે ભાગ લેશે, બદકે, તેઓ જ તેનો બધો ભાર ઉપાડશે એમ માનીને જ સત્યાગ્રહની તથા અસહકારની યોજના કરવામાં આવે છે દિલ્લી

લોડોની સ્વતંત્રતાને માટે બ્રિટિશ લોકો દૈમ લડના નથી, એવો સવાય સામાન્યપણે કોઈ ઉદ્ધવતું નથી. ભારતીય સ્વતંત્રતાને જંગ ક્રેવન દુનિયામાં ન્યાયપ્રસ્થાપના કરવા માટેનો જંગ છે અને તેથી દુનિયાના કોઈ પણ દેશમાંના ન્યાયપ્રિય અને ન્યાયનિષ્ઠ લોકો આ જંગમાં દિંદીઓ જેટલા જ સામેય થશે એમ માનીને કોઈ ચાલતું નથી. હિન્દુ સ્વાતંત્ર્ય દુનિયામાં ન્યાયપ્રસ્થાપના કરવાનો પ્રયત્ન છે તો પણ એ ન્યાયપ્રસ્થાપનાના જંગનો જે દિંદીઓના ન્યાય ગણ્યોય સ્વાર્થ માથે નિકટનો સંબંધ છે, તે દિંદીઓ જ તેમાં વધારેમાં વધારે સ્વાર્થત્યાગ કરશે અને જે બ્રિટિશ પ્રજાના રાષ્ટ્રીય સ્વાર્થની વિરુદ્ધ એ જંગમાં ચાલે છે તે બ્રિટિશ પ્રજા જ એ જંગનો વધારેમાં વધારે વિરોધ કરશે એમ માની લઈને સત્તાઘડસંઘ્રામની નીતિ નક્કી કરવામાં આવે છે. આનો અર્થ એવો નથી થતો કે એ લડનમાં કોઈ પણ બ્રિટિશ પ્રજાજનો હિન્દને પક્ષે સામેલ નહીં થાય અથવા તો તે લડનને માટે પેતાની સદાનુભૂતિ નહીં બતાવે. કેટલીક અપવાદરૂપ બ્રિટિશ વ્યક્તિઓ આ લડનમાં સામેલ થશે; અને અનેક બ્રિટિશ પ્રજાજનો એ લડન માટે સદાનુભૂતિ વ્યક્ત કરે પણ ખરા; પણ એટલાથી ઉપરના સર્વસામાન્ય સિદ્ધાંતોને બાધ આવતો નથી. દિંદી સ્વાતંત્ર્યનો હક બ્રિટિશ રાષ્ટ્ર માન્ય કરે તે પહેલાં સામ્રાજ્યશાહીએ અહીં સ્થાપિત કરેલું રાન્યતંત્ર અટકી પડતું જોઈએ, અને સામ્રાજ્યશાહીને પોતાનો સ્વાર્થ સાધવો હવે પછી અશક્ય છે એની ઇચ્છાની ખાતરી થતી જોઈએ; તો જ આપણને સ્વરાજ્યની પ્રાપ્તિ થશે, એમ સત્યાગ્રહની લડતમાં પણ માની લેવામાં આવેલું છે. આમ માની લેવામાં સામાન્ય માનવસ્વભાવ વિશે જે વિચારસરણી રચીકારવામાં આવે છે તે વિચારસરણી અખત્યાર ક્યાં વિના સમાજસત્તાકે કાન્તિ પણ થઈ શકે નહીં. એટલે કે, મૂડીવાદી સમાજવ્યવસ્થા હવે પછી કામ નહીં આવે, એમ મૂડીવારોને એખખું નહોં દેખાય ત્યાં સુધી, અથવા દેશની પ્રસ્થાપિત રાજ્યસત્તા પેતાની સત્તાને જોરે સમાજમાં ન્યાયપ્રસ્થાપના કરવા માટે આવશ્યક જણાતી કાન્તિ બહુજનસમાજના પીઠનગથી જાને કરાવવાનો નિર્ધાર ન કરે ત્યાં સુધી, સમાજસત્તાની સ્થાપના થવાની નથી એવો એ વિચારસરણીનો અર્થ છે. આ ન્યાયપ્રસ્થાપનાના કાર્યમાં મૂડીવારોમાંથી કોઈ પણ સામેલ નહીં જ થાય એવું નથી, પણ તે વર્ગની સામાન્ય વ્યક્તિઓ તેમાં સામેલ નહીં થાય; અને જે થોડીક વ્યક્તિઓ સામેલ થશે તે પોતાનો સ્વાર્થ છોડી દેશે તો જ તેમ કરી શકશે. જે મૂડીવારોને આ ન્યાયપ્રસ્થાપનાના કાર્યમાં લગતું હશે તેમણે પોતાનું મૂડીવારપણું છોડવાને માટે તૈયાર થવું જોઈશે. સોયના નાકામાંથી એક વાર આખું ઊંટ પસાર થઈ

શકેશે પણ પ્રશુના ગળ્યમા શ્રીમત માણુમ પ્રવેશ નહીં કરી શકે, એમ ઈશુ ખ્રિસ્તે મ્હુ છે પરિઘી માણુમ સત્યાગ્રહી બની શકતો નથી, એમ મ ગાંધી કહે છે અને તેના સમર્થનમા દહેશુ આદિકાના સત્યાગ્રહની લડતમાં પેમાદારો કરતા ગરીબોએ જ સાચી મદદ કરી હતી એવો પોતાનો અનુભવ ટોકે છે આ મતમા અને અનુભવમા માનવસ્વભાવના સ્વરૂપ વિષે જે સિદ્ધાન્ત સમાયેનો છે તેનાથી કોઈ જુદો સિદ્ધાન્ત મૂકીદારો સમાજસત્તાક ક્રાન્તિનો વિરોધ કરશે, એ મતમા સમાયેવો છે એમ માનવાની જરૂર નથી સમાજમા આપના અન્યાયનો પ્રતિભર તે અન્યાયથી પીડિતા લોક જ કરે છે અને તે અન્યાય વડે જ પોતાનો સ્વાર્થ સાધના લોકો તે પ્રતિકારનો વિરોધ કરે છે આ સામાન્ય વહેવારનું જેમને જ્ઞાન નથી તે લોકો સમાજમા આનતા અન્યાયનું નિવારણ કરવા માટેની લડત સફળ કરી શકશે એમ લાગતુ નથી સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનનો વહેવાર પણ આ જ ધોરણે ચલાવવો પડે છે, ને આવે છે

સત્યાગ્રહનું અદિસક અસહકારનું તત્ત્વ કેવળ મુઠ્ઠેલી રાજસત્તાને લાગુ ન કરના પોતાના દેશની ગળ્યમતા કે પોતાના દેશના ધનિક વર્ગની વિરુદ્ધ એ તત્ત્વનો અમન કરી શકાય એમ જે અમે કહીએ છીએ, તેને કાઉન્ટ ટ્રોફ ટોપની વિચારસરણીનો પૂરેપૂરો આધાર આપી શકાય તેમ છે ટ્રોફટોપ જે દેશમા જન્મ્યા તે દેશ રાજકીય દૃષ્ટિથી પરત્વં ન હોતો તેથી તેમણે અદિમક અસહકારના સિદ્ધાન્તનો પોતાના દેશના તથા ખીજા સ્વતંત્ર દેશોના ધનિક વર્ગ તથા સરકાર વિરુદ્ધ ઉપયોગ કરીને દુનિયાના બધા જ શ્રમજીવી મજૂરો પોતાની મુક્તિ ત્રી રીતે મેળવી શકે તેનો જ વિચાર કર્યો છે ૧૯૦૧મા પોતે લખેના ‘ધિ ઓન્લી મીન્સ’ નામના નિમવમા તેઓ કહે છે

“દુનિયામાં એક અબજથી વધારે મજૂરો છે દુનિયાનું બધું અનાજ, બધું ધન લોકોના જીવનના તથા એકાગમના બધા સાધનો આ મજૂરો જ પેદા કરે છે પણ જે થીતે તેઓ પેદા કરે છે તેનો વાલ તેમને જ મળતો નથી તેનો લાભ તો તેમના દેશોની સરકારો અને પૈસાદાર વોરિઝ મેગે છે શ્રમજીવી આમજનતાને કામગીરી ગરીબી અજ્ઞાન અને ગુલામીમા રક્ષણ પડે છે, અને જે લોકોને તેઓ કપડા ખોરાક ધર વહેરે પૂરા પડે છે તથા જેમનું તેઓ કામ કરે છે તે જ લોકો તેમને કુતકારે છે ખેડૂતોની જમીન ખૂચવી લેવામા આવે છે અને જે લોકો તેના પર દરજી જ મહેનત કરતા નથી એવા લોકોની આન પી નિવૃત્ત બને છે આવેા અવગો વહેવાર આવતો હોવાથી તે જમીન ઉપર મહેનત કરનારા લોકોને મજૂરી લઈને પોતાનું ગુજરાન ચલાવતુ પડે છે જો ખેડૂત જમીન છોડી દે અને નોકરી લે અથવા મિલમાં કે કાર માનામા કામ કરવા જાય તો તે મૂકીવાળાની ગુલામ પીમા સપડઈ બધ

એમ છતાં જો સંસ્કૃતવચ્ચાત્ તેને ક્યાક જમીન મળી બધ અથવા પેટિયુ ન

એવું કામ મને તોયે પોતાના બંધનોમાંથી તે મુખ્ય થઈ શકતો નથી કરેલાના ભારનીયે તે દબાય છે અને આગળમાં આગળ ત્રણ ચાર કે પાંચ વરસ તેને લશ્કરી નોકરી કરવી પડે છે અથવા લશ્કરી ખાતા માટે કર આપવા પડે છે જો તે મદેસૂત ન ભરવાની કે કર ન આપવાની ચળવળ કરે અથવા દડતાળને માટે સગઠન કરી પોતાની જગ્યાએ ખીજે મનુર ન જાય એવા પ્રયત્નો કરે તો તેના પર લશ્કર મોબીલીને તેને ધાવવ કરવામાં આવે છે અને પહેલાની માફક પર આપવાની તથા કામ કરવાની તેને જખરદસ્તીથી ફરજ પાડવામાં આવે છે

“જમીનદારોની સામે, સરકારો સામે, કાગળનાવાળાઓ સામે તેમ જ લશ્કર શાલીની સામે મનુરો ફરિયાદ કરે છે પણ તે મનુરો પોતે જ જમીનદારોને સરકારોને કારખાનાવાળાઓને તથા લશ્કરશાલીને મદદ કરે છે અને તેમના જે ફરિયાદો બાબતમાં તેઓ ફરિયાદો કરે છે તે જ ફરિયાદો કરવા પોતે તૈયાર થાય છે એટલે જ તો જમીનદાર જમીનની પેનાશનો ઉપભોગ કરે છે, સરકાર કર વસૂલ કરે છે, કારખાન વાગે મનુરોની ખબર લઈ નાખે છે અને લશ્કરના સિપઈઓ દડતાળો તોડી નાખે છે મનુરો એવી ફરિયાદ કરે છે કે જે જમીન તેમને પોતાની લાગે છે, તેના જો તે જોતે કબજે લેવા જાય, અથવા સરકારને કર ભરવાની ના પાડે, અથવા દડતાળોની પેનાશ કરે તો તેની સામે લશ્કર મોકલવામાં આવે છે પણ એ લશ્કર જે સૈનિકોનું બનેલું હોય છે તે સૈનિકો મનુર વર્ગમાંથી જ આવે છે તેઓ જો કે વ્યક્તિગત સ્વાર્થના લેખથી અથવા સગળના ડરથી લશ્કરમાં દાખલ થયેલા હોય છે અને પોતાના અતરના અવાજની તથા પરમેશ્વરના કાયદાની અવગણના કરીને અમલદારો જેને કાર કરવાનો હુકમ આવે તેને કાર કરીશું એવા સોગંદથી બધાયેલા હોય છે હુકમ કામદારોની બધી આપનાઓનું કારણ તેઓ પોતે જ હોય છે જો તેઓ સરકાર સાથે કે ધનિ વર્ગ સાથે સહકાર કરવાનું હોય કે તો તેમની બધી આપનાઓને આપોઆપ ઓત આવી જાય”

ઉપરના ઉતારામાં કોન્ટ્રી ટોલરોયે સ્વાનલબ્ધ અને સગૃહિત આત્મમળને જોરે દુનિયાની શ્રમજીવી આમજનતા પોતાના દેશની લશ્કરશાહી અને મૂડીવાદના જીનમમાંથી પોતાનો છુટકારો શી રીતે મેળવી શકે તેનું યોગ્ય રીતે સ્પષ્ટીકરણ કરેલું છે સામાન્ય જનતાનું આ આત્મમળને માર્ગે સગળ કરી તેના પર થતા જીનમમાંથી તેનો છુટકારો કરાવવાનું અત્યંત કાર્ય રશિયામાં ટોલરોયને હાથે થયું ન હતું, અને તેથી જ ત્યાં લેનિન વગેરેનો શ્રમજીવીકૃત ક્રાંતિવાદ ફેલાવા પામ્યો મ ગાંધીએ ટોલરોયે ઉપદેશોના અદિસક અસહકારને માર્ગે હિન્દુસ્તાનના રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યની લડત શી રીતે સફળ કરી શકાય તેની તાલીમ છેલ્લા વીસ વરસથી હિન્દી જનતાને આપી છે મ ગાંધીમાં કોન્ટ્રી ટોલરોય કરતા વહેનારું મુત્સદીપણ તથા નેતૃત્વકળા વધારે પ્રમાણમાં છે, અને અર્દીના રાજ્યકર્તાઓએ, ભલે દુરદર્શી દુરદેશી સ્વાર્થની દૃષ્ટિથી કેમ ન હોય

પણ આ અહિંસક ક્રાન્તિવાદનું પ્રયત્ન સંગઠન કરવાનો થોડો ધણો અવકાશ તેમને આપ્યો છે. ઝારશાહી કરતાં બ્રિટિશ સામ્રાજ્યશાહીમાં નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય કંઈક અંશે વધારે હોવાથી મ. ગાંધી કાઉન્ટ ટોલ્સ્ટોયના નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિશાસ્ત્રનો સારો સરખો વિકાસ સાધી શક્યા. તે પછી અત્યાર સુધીનું તેમનું કાર્ય માત્ર પરદેશી સત્તાની પકડમાંથી પોતાની પ્રજાને સ્વતંત્ર કરવાનું રહેલું હોવાથી તેને અહીંના રાજ્યો અને ધનિક વર્ગની વિરુદ્ધની લડતનું સ્વરૂપ મળ્યું નથી. દેશને સ્વતંત્ર કરવાનું કાર્ય સરખા કાર્ય પછી તેમને આ જ ક્રાન્તિશાસ્ત્રનો ઉપયોગ કાઉન્ટ ટોલ્સ્ટોયે દર્શાવ્યા પ્રમાણે એ બીજા કાર્ય માટે કરવાનો રહેશે. આ ભાવી કાર્ય બેશક મ. ગાંધીની પછીની પેઢીના સત્યાગ્રહી આગેવાનોએ કરવાનું રહેશે. આજે પં. જવાહરલાલ નહેરુ અને સુભાષચંદ્ર બોઝ એ નવી પેઢીના આગેવાનો અહિંસક ક્રાન્તિશાસ્ત્રની દિમાખત કરી રહ્યા છે અને સાથે સાથે જ સ્વરાજ્ય મળ્યા પછી આપણે સમાજસત્તાક લોકશાહીની સ્થાપના કર્યા વિના સામાન્ય જનતાના તથા મધ્યમવર્ગના ભરણપોષણનો સવાલ સંતોષકારક રીતે ઉકેલી શકીશું નહીં એમ સ્પષ્ટપણે કહી રહ્યા છે. એ બધું જોતાં મહાસત્તા ભવિષ્યમાં પોતાના સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનો સમાજસત્તાક લોકશાહી એવો જ અર્થ કરશે એવું અનુમાન કરવામાં સાહસ નહીં ગણાય. પં. નહેરુની પ્રેરણાથી આજે એક સમાજવાદી પક્ષ મહાસત્તાની અંદર અસ્તિત્વમાં આવ્યો છે અને બાણ સુભાષચંદ્ર બોઝે પણ એ પક્ષના અસ્તિત્વની જરૂર ભારી કાર્યની દૃષ્ટિએ મહાસત્તાના બ્યાસપીઠ ઉપરથી જાહેર રીતે પ્રતિપાદન કરેલી છે. હજી આ પક્ષની નિઃશસ્ત્ર ક્રાન્તિશાસ્ત્ર પર અવ્યભિચારી નિજા બંધાઈ નથી. એમ છતાં શિસ્તપાલન અને વહેવાર નીતિની દૃષ્ટિથી તેઓ આ ક્રાન્તિશાસ્ત્રને અનુસર્યા છે. અને હિંદુસ્તાનમાં અહિંસક ક્રાન્તિથી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની સ્થાપના થયેલી તેઓ જોશે ત્યારે એ પક્ષની આ ક્રાન્તિશાસ્ત્ર વિષેની નિજા વધુ હઠ ઘશે એ વિષે અમને શંકા નથી.

ભારતીય સંસ્કૃતિનું ભાવી સ્વરૂપ સમાજસત્તાક ધરે એ વિષે મહાસત્તાની નવી પેઢી આજે મોટે ભાગે એકમત થવા લાગી છે, છતાં પણ આ બાબતમાં બીજા એક મુદ્દાનો વિશેષ વિચાર કરવો જોઈએ. એ મુદ્દો ઔદ્યોગિક વિકેન્દ્રીકરણનો છે. આ મુદ્દાનો વિચાર કરતાં આધુનિક યુરોપના ચાર પ્રમુખ અર્થશાસ્ત્રીઓની વિચારસરણીઓનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરવો જોઈએ. એ ચાર તે એડમ સ્મિથ, ફ્રેડરિક લિસ્ટ, કાર્લ માર્ક્સ તથા પ્રિન્સ કોપોટ્કિન છે. એમાંનો એડમ સ્મિથ વ્યક્તિવાદી, ફ્રેડરિક લિસ્ટ રાષ્ટ્રવાદી, અને કાર્લ માર્ક્સ તથા પ્રિન્સ કોપોટ્કિન એ સમાજવાદી અર્થશાસ્ત્રીઓ હતા. એડમ સ્મિથના વ્યક્તિવાદી અર્થશાસ્ત્રમાંથી મુક્ત વેપારનું, અનિયંત્રિત સ્પર્ધાનું તથા ભૌગોલિક અમલિભાગનું તત્ત્વ ઉત્પન્ન થયું છે. એને જ આધારે

બ્રિટિશ મૂડીવાદ તથા બ્રિટિશ સામ્રાજ્યવાદીનો વિકાસ થયો છે. ભૌગોલિક શ્રમવિભાગના તત્ત્વ પ્રમાણે એશિયા ખંડના કૃષ્ણ પ્રદેશોએ કેવળ ખેતી કરતી અને અનાજ તેમ જ કાચો માલ પૂરો પાડવો અને ઇંગ્લેન્ડ વગેરે યુરોપના દેશોએ આ કાચા માલનો તૈયાર માલ બનાવનારા વસારે નફાકારક ધંધા કરવા, એવા પ્રકરનો શ્રમવિભાગ કુલની માનસામા આવ્યો. નેપોલિયને જ્યારે આખા યુરોપમા મહાયુદ્ધનો દાનાનળ અગાગ્યો હતો તે વખતે આખા હિન્દુસ્તાનને હોર્નના કરી બેઠેના બ્રિટિશ મૂડીવાદને ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રમા પહેનેથી મળી ગયેલું મોખનનુ ત્યાંન ટકારી રાખવાનું મુકન વેપાર અને અનિયતિત દરીદ્રાર્થના મિદ્ધાનને લીધે બની શક્યુ, અને એશિયા ખંડની માફક યુરોપ ખંડના લોકોને પણ પાકો માલ પૂરો પાડવાનો ઇનકારો બ્રિટિશ મૂડીવાદને મળી ગયો, તે જોઈને ફ્રેન્ચ નિરંદ નામના જર્મન અર્થશાસ્ત્રીએ મુકન વેપારના મિદ્ધાનત પર હુમલો કરીને સમક્ષ જગતનુ નુ રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્ર બિંબુ કયું આ અર્થશાસ્ત્રીના સિદ્ધાન્ત પ્રમુલે પોતાના દેશમા બિભા થના નવા કારખાનાઓને તેમ જ દેશના બાહ્યાવસ્થામા રહેના ઉદ્યોગોને પંદેલી માન પર જગત નાખીને સરદાણુ આપી દરેક યુરોપિયન દેશે ઇંગ્લેન્ડના જેવા પ્રયત્ન કારખાના બિભા કરવા જોઈએ, અને એશિયાના દેશોમાથી ખોરાક અને કાચો માલ આણીને પઠાત રહેના દેશોને પાકો માલ પૂરો પાડવાના ઇનકારને મટે નધા યુરોપિયન દેશોએ મેટ્રોપોલિટન માથે દરીદ્રાઈ કરી જોઈએ, એમ કહેનારુ એક નુ સામ્રાજ્યવાદી રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્ર પેલ થયુ ફ્રેન્ચ નિરંદે એકમ નિમિથ વગેરે બ્રિટિશ અર્થશાસ્ત્રીઓની વ્યક્તિવાદી દિનમૂડી પઠા લાઈ રહેના રાષ્ટ્રીય સ્વાર્થને ખુલો પાશ્વો પણ તેમ કરતી વખતે તેણે પેલના રાષ્ટ્રીય સ્વાર્થને ઊણો નહીં એશિયાના દેશો યુરોપના દેશોના કાગખાનાઓ માટે જોઈતો કાચો માલ પકવવા માટે જ કુદરતે અથવા પરમેશ્વરે નિર્માણુ કયા છે એમ તેણે પોતાના રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્રમા સ્પષ્ટપણે લખ્યુ છે !*

* એશિયાના રાષ્ટ્રોના પુનરુદ્ધાર વિષે ફ્રેન્ચ નિરંદ લખે છે

‘ આ દેશોનો પુનરુદ્ધાર સાધવાણુ રીતે કરે કમે થશે તેને વિષે વિચાર કરના જે પહેલો મુદ્દો આપણા ધ્યાનમા આવે છે તે એ છે કે યુરોપના કારખાનાવાળા દેશોને મોગ જગ્યામા કાચો માલ તેમ જ તે કારખાનાઓને માટે જરૂરના બીજા બધી જાતના પાથો પૂરા પાડવાને અર્થે કુરને પૂર્વના મોગ બાબતે પોતાના સાવનો બચેલા છે એવુ નહીં પણ યુરોપના કારખાનાવાળાઓને કપ્પુ કટિબધમા ઉપન થતી બધી ચીજો આપીને તેમનો તૈયાર થયેલો માલ વાપરનારી મોગી વસ્તી પણ કુરને તે પ્રદેશોમા મૂકેલી છે આ સંજોગથી કુદરત એમ વ્યવસ્થી હેય એમ લાગે છે કે જમીની લોકોને સરકારી કરવાનો તેમ જ તેમનો પુનરુદ્ધાર કરાવો રસ્તો તેમની ખેતીની પેદારાના બલ્યામા તૈયાર માલ તેમને પૂરો પાડવો એ

આની રીતે ફ્રેન્કિ નિરંદે જર્મન રાષ્ટ્રનાને સામ્રાજ્યશાહીની દીક્ષા આપવાના ખ્યાનથી તેના અર્થશાસ્ત્રનો પાયો ઓગણીસમા સૈકાનો અધ્યયમા નાખ્યો. આપણે ત્યાં ન્યા રાનડેના સમયથી આના જ રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્રો ધોરણે ભારતીય અર્થશાસ્ત્ર નિર્માણ ચલુ પણ હિન્દુસ્તાનમા સામ્રાજ્યશાહી અર્થશાસ્ત્ર નિર્માણ કરવાનું અચકા હોનાથી આ હિન્દી અર્થશાસ્ત્ર હવે પગીની ભારતીય સંસ્કૃતિના પાયા માટે પૂરતું નથી ત્યાર પગી ખુ જર્મનીમા ડાન માકર્મે પેતાનું જગતિખ્યાત સમાજવાદી અર્થશાસ્ત્ર નિર્માણ કર્યું તેનો મુખ્ય સિદ્ધાન્ત એવો છે કે, દેશના કારખાના તથા જમીન કોઈની ખાનગી માનિકીની ન રાખતા તેને દેશની સહિયારી માનિકીની બનાવવી આ સિદ્ધાન્તનો સ્વીકાર કર્યા વિના હિન્દી જનતાની આજીવિકાના સવાલનો ઉકેલ આપી શકશે નહીં, રાષ્ટ્રીય ભાવના એકધારી રહેવાને બદલે વર્ગવર્ગ વચ્ચેના વર્ગવિગ્રહને કારણે તેના ભાગલા પડ્યા વિના રહેશે નહીં, અને તેથી હિન્દની લોકશાહી ધનિ-શાહી બન્યા વિના રહેશે નહીં આ બધા તત્ત્વો આજે હિન્દના સમાજ-વાદીઓએ માન્ય કરેલા છે પણ આજ્ઞા જ તત્ત્વોના પાયા પર ભાવી ભારતીય સંસ્કૃતિનો આર્થિક પાયો નાખી નહીં શકાય તે પાયો નાખવાને માટે પ્રિન્સ કોપેટ્કિને પ્રતિપાદન કરેલું ઔદ્યોગિક રિકેન્દ્રીકરણનું તત્ત્વ હિન્દુસ્તાને સ્વીકારવું જોઈશે કોપેટ્કિન પણ સમાજવાદી હતો તેમ છતાં આજે હિન્દુસ્તાનમાં જે સ્વરૂપે સમાજવાદ આવી રહ્યો છે તે કાર્લ માકર્મના અનુયાયીઓ મારફતે આવતો હોનાથી, કોપેટ્કિનના ઔદ્યોગિક રિકેન્દ્રીકરણના સિદ્ધાન્ત તરફ આપણે ત્યાંના સમાજવાદી પક્ષનું જોઈએ તેટલું ધ્યાન ગયું નથી આમોઘોગોનું સમર્થન કરનારા મ ગાંધીના અનુયાયીઓએ એ સિદ્ધાન્તનું ધણી વર પ્રતિપાદન કર્યું છે પણ તેઓ આમોઘોગોના સમર્થનમા કુદરતી શક્તિનો તથા યત્નજાનો ઉપયોગ કરેલા જોઈએ અને સપ્તિ પેદા કરવાના બધા સાધનો સામાજિક માનિકી નીચે લવના જોઈએ એ કોપેટ્કિનના સમાજવાદી વિચારનો ઝાઝો ઉદ્દેશ્ય કરતા નથી ખરું જોના, હિન્દુસ્તાનને ઔદ્યોગિક રિકેન્દ્રીકરણ અને ધનોત્પાદનના સાધનોની સામુ રિક માનિકી, એ બન્ને સિદ્ધાન્તોનો આશ્રય લેવો પડશે. એમ કરનાથી જ હિન્દુસ્તાનમા ખેતી અને ઉદ્યોગધંધા એ બન્નેનો મેળ બરાબર બેસાડી શકાશે, હિન્દી સંસ્કૃતિનું આમપ્રધાન સ્વરૂપ કાયમ રાખી

██ તેથી બધા યુરોપીય દેશોએ એ સિદ્ધાન્તને દબાવી વળગી રહેવું જોઈએ કે એશિયામા વેપારના ખાસ અધિકાર યુરોપની કોઈ પણ એક પ્રબળે માટે અલગ તાખવામા નહીં આવે અને ગ્રીસ દેશને લોગે કોઈ પણ એક દેશ તરફ કોઈ પણ જાતનો પક્ષપાત રાખવામા નહીં આવે

— ‘વિ નેશનલ સિસ્ટમ ઓફ પોલિટિકલ ઇકોનોમી’ — ફ્રેન્ક નિરંદ,

શકારો, ઔદ્યોગિક વિદેન્દ્રીકરણની સાથે જ રાજ્યસત્તાનું વિદેન્દ્રીકરણ કરીને લોકસત્તાને પણ વધારે સમર્થ બનાવી શકાશે અને ભરતખડના બધા વિભાગોની સર્વાંગી ઉન્નતિ થનાથી રાજ્યસત્તાના તથા ધનોત્પાદનના કેન્દ્રીકરણમાથી ઉત્પન્ન થનારી બધી મુશ્કેલીઓ ટાળી શકાશે દરેક દેશ, તેના પ્રાન્તો તથા પ્રાન્ત વિભાગો એ મધાને આર્થિક દૃષ્ટિથી અને તેટલા વ્યવપૂર્ણ કરવા, દરેક વિભાગને જોઈતો કાચો તથા પાકો માત્ર અને તેટલો ત્યાં ને ત્યાં જ તૈયાર કરવો, દરેક વિભાગના લોકોની બધી શક્તિઓનો વિકાસ થાય તે માટે તે તે વિભાગનું ઔદ્યોગિક જીવન અને તેટલું વિવિધતાયુક્ત બનાવવું અને આ રીતે દરેક રાષ્ટ્ર વિભાગ સ્વાત્ત્ર્યથી તથા નવી શકે તેટલો સર્વશુલ્કસપત્ત થાય, એવું ધ્યેય રાખવું, એ કોંપોઝિટનની આર્થિક વિચારસરણી છે આવી રીતે સ્થાનિક સ્વયં પૂર્ણતાના તથા સ્વાવલંબનના તત્ત્વનો સ્વીકાર કરવાથી ખેતી તથા ખીજા ઉદ્યોગધધાઓ, કાચા અને પાકા માલની પેદાશ, ઉત્પાદન કરનારા તથા મન વાપરનારા, ખેતરમાનું કામ અને કારખાનામાનું કામ, એ બધાનો થોડા મેળ એસાડીને આર્થિક નિયોજન કરવાનું તેમ જ તેનો અમન કરવાનું ધણું સગવડભર્યું ને સરળ થાય છે આ આર્થિક નિયોજનનો અમલ નાના નાના ક્ષેત્રોમા અને નાના નાના લોકસમુત્તયો વચ્ચે શરૂ કરવો પડે છે તેથી તેનું સ્વરૂપ બહુ સડીલું અથવા જટિલ થતું નથી તેથી તે યોજનાનો અમન કરતી વખતે તેના પર સ્થાનિક લોકોની જરૂરિયાતોની તથા તેમના મતોની જોઈતી વ્યસર પડી શકે છે અને તે વધારે લોકમતાનુસારી રહી શકે છે, અને તેના અમલમા દરેક વિભાગના લોકોની સ્વતંત્રતા ને સુખ વધારે સનામન રહી શકે છે ઉપરાત ખુલ્લી હવા, ભરપૂર પાણી, ખુદના મેદાનો તથા સૂર્યનો પૂરતો પ્રમાથ, એ કુદરતે બહેતી શક્તિનો ધણા મોટા પ્રમણ્માં બધાને ઉપભોગ કરવાની સગવડ મળતી હોનાથી, રાષ્ટ્રીય જીવન વધુ નીરોગી, જોમદાર, સમૃદ્ધ અને સુસરકારી થઈ શકે છે

ઉદ્યોગધધાઓ તથા ખેતી એ બન્નેમા વીજળી જેવા કુદરતી બળનો ઉપયોગ કરવાનું ભૌતિક જ્ઞાન આજે માણસે મેળવ્યું છે, તેમ જ લોભસત્તા અને સમાજસત્તા જેવી રાજ્યવ્યવસ્થાની પદ્ધતિઓ તેને જડી છે તેથી તેમનો ઉપયોગ કરીને ભાવી ભારતીય સંસ્કૃતિ પહેવાની જેમ આમપ્રધાન તથા ખેતીપ્રધાન રહેશે છતાં તેને ભૌતિક દૃષ્ટિથી વધારે સમૃદ્ધ, બૌદ્ધિક દૃષ્ટિથી વધુ પ્રગતિશીન, સામાજિક દૃષ્ટિથી વધુ સમતાયુક્ત, રાજકીય દૃષ્ટિથી વધુ લોકસત્તાક અને ધાર્મિક દૃષ્ટિથી વધુ પ્રવૃત્તિપર છના શાંતિપ્રધાન બનાવવાનું શક્ય છે તેને એવી બનાવવી હોય તો ભૌતિક વિદ્યા, યત્રમજા, શુદ્ધિસ્વાતંત્ર્ય વ્યકિતસ્વાતંત્ર્ય, સામાજિક તથા આર્થિક સમતા, લોકસત્તા તથા સમાજસત્તા

વગેરે આધુનિક જગતની બધી ભૌતિક તથા સામાજિક શોધોનો તથા માન્યતાઓનો આપણે પૂરેપૂરો ઉપયોગ કરવો જોઈશે અને તેમ કરતી વખતે આપણી પ્રાચીન આધ્યાત્મિક સંપત્તિ ગુમાવ્યા વિના તેના વિશ્લેષ માટે જ આ બધી વસ્તુઓનો આપણે ઉપયોગ કરવો જોઈશે આ જગતની ભાવી ભારતીય સંસ્કૃતિનો પાયો નાખતી વખતે ગ્રિન્સ કોપોલ્ડને સમ્પ્રવાદી તથા સમાજવાદી અર્થશાસ્ત્રનો સમન્વય કરીને જે અર્થશાસ્ત્રનું પ્રતિપાદન કર્યું છે તેનો આપણે ઉપયોગ કરવો પડશે, એવું અમારું માનવું છે

કોપોલ્ડકિનના અર્થશાસ્ત્રનો આજે જર્મની તથા ઇટાલી જેવા દેશોમાં રાષ્ટ્રીય સમાજવાદી અર્થશાસ્ત્રને નામે આગળ આપના માર્કસ સામાજ્યશાસ્ત્રી અર્થશાસ્ત્ર સાથે વસ્તુતઃ કોઈ જગતનો સંબંધ નથી એ સમજીને તેનો ફેસિસ્ટ કે નાત્સી અર્થશાસ્ત્ર જોડે ગોટાળો ન કરવો જોઈએ હિંલરશાહીનું નાત્સી અર્થશાસ્ત્ર પોતાને રાષ્ટ્રીય સમાજવાદી અર્થશાસ્ત્રને નામે ઓળખાવતું હોય તો પણ તે વાસ્તવિકપણે મૂડીવાદી તેમ જ સામાજ્યશાસ્ત્રી અર્થશાસ્ત્ર છે અને તેણે સમાજવાદને છોડી દીધો છે એક રીતે તે વ્યક્તિવાદી અર્થશાસ્ત્રથી વિરુદ્ધ છે તેથી જ તેને રાષ્ટ્રીય વિશેષણ જોડાયા આવે છે તેની ઉત્પત્તિ ફ્રેડરિક નિચ્ઠના 'રાષ્ટ્રીય' અર્થશાસ્ત્રમાથી જ થયેલી છે અને તેનો સમાજવાદ સાથે કોઈ જગતનો સંબંધ નથી મિશિ મૂડીવાદનો વિશ્લેષ વ્યક્તિવાદી વાતાવરણમાં થયેલો હોય તો ત્યાંના મૂડીવાદોનો વાદ જોવા બન્યા છે અને તેથી તેઓ ટોળા માધીને રહેવાની કે વર્તવાની વૃત્તિ બતાવતા નથી, અને જર્મન મૂડીવાદોનો રાષ્ટ્રવાદી અર્થશાસ્ત્રની કેળવણી ને રક્ષણ હેઠળ ઉછરેલા હોવાથી તેમનામાં સંકલ્પના વધી છે અને તેઓ વડુ જોવા બન્યા છે બન્ને સરખા જ હિસ છે અને બંનેના અર્થશાસ્ત્રનું સાચું સ્વરૂપ સામાજ્યવાદનું છે સાચું રાષ્ટ્રવાદી અર્થશાસ્ત્ર તથા સાચું સમાજવાદી અર્થશાસ્ત્ર એ બે વચ્ચે વિરોધ નથી અને તેમનો સમન્વય થઈ શકે છે અને તે કેમ કરવો તે ગ્રિન્સ કોપોલ્ડને બહુ સચોટ રીતે બતાવ્યું છે આ અર્થશાસ્ત્રના પાયા પર જ ભાવી ભારતીય સંસ્કૃતિની ધમારત આપણે બિભી કરવાની છે

હવે આપણે વગ વિગ્રહ અને સમાજવાદનો ભારતીય સંસ્કૃતિની પરંપરાની દૃષ્ટિથી વિચાર કરી ભારતીય સંસ્કૃતિની પ્રગતિ કયા અને કેવી રીતે અટકી પડી તે ધ્યાનમાં લઈ ભાવી ભારતીય સંસ્કૃતિનું સ્વરૂપ કેવું હશે અથવા અખિલ માનવસંસ્કૃતિને ભારતીય સંસ્કૃતિનો કયો મહત્વનો સંદેશો છે તેના દૃકમાં વિચાર કરીશું ભારતીય સંસ્કૃતિ દુનિયાની એક અતિ પ્રાચીન સંસ્કૃતિ છે અને તેની પાસે દુનિયાને શીખવા જેવી ઘણી વસ્તુઓ છે આ જોતલું સાચું છે તેટલું જ એ પણ સાચું છે કે તે સંસ્કૃતિની પ્રગતિ આજે

ખોટા ગણેલી છે ને તે આધુનિક જમાનામાં યુરોપિયન સંસ્કૃતિની પાછળ પડી ગઈ છે. આપણી સંસ્કૃતિની પ્રગતિ કેમ અટકી પડી તેનો વિચાર કરી આગળ પગલું ભરવાનો નિશ્ચય કર્યા વિના આપણી સંસ્કૃતિને ઉજ્જવળ સ્વરૂપ આપી નહીં શકાય અને માનવસંસ્કૃતિમાં ઉમેરો કરવાની આપણી આકાંક્ષા પણ સફળ નહીં થાય. માનવસંસ્કૃતિનો વિકાસ કરવાનું કાર્ય મધ્યયુગના સમય સુધી યુરોપિયન તથા ભારતીય સંસ્કૃતિઓ સામાન્યપણે સરખી રીતે કરતી આવી હતી; બદલે, કેટલીક જાગૃતિમાં મધ્યયુગી ભારતીય સંસ્કૃતિ તે વખતની યુરોપીય સંસ્કૃતિ કરતાં વધારે શ્રેષ્ઠ અને વધારે સમૃદ્ધ હતી એમ કહી શકાય. પણ આધુનિક જમાનામાં યુરોપીય સંસ્કૃતિ આગળ નીકળી ગઈ. તેમ છતાં આજે તેની પ્રગતિ પણ અટકી પડી છે અને અહીંથી આગળ રસ્તો કાઢવાની તેની શક્તિ રહી નથી. આગળનો માર્ગ યુરોપના તત્ત્વજ્ઞોને નથી દેખાતો એવું નથી. પણ તે માર્ગ પોતાની પ્રજાઓને દેશવાનું સામર્થ્ય ત્યાંના લોકનાયકોમાં હોય એમ દેખાતું નથી. યુરોપીય સંસ્કૃતિ મૂડીવાદના તથા સામ્રાજ્યશાહીના વમળમાં સપડાયેલી છે અને તે વમળમાંથી નીકળીને પોતાની સંસ્કૃતિની નાકા આગળ હંકારવાની તાકાત ત્યાંના નારિકોમાં કે સુકાનીઓમાં હોય એમ દેખાતું નથી. યુરોપના રાષ્ટ્રોમાં પ્રમુખ રાષ્ટ્રો ચાર ગણાય — ઇંગ્લંડ, ફ્રાન્સ, જર્મની તથા ઇટાલી. એમાંથી જર્મની અને ઇટાલીમાં સામર્થ્યની ઉપાસના કરનારા સંપ્રદાયો પેન થયેલા છે અને હિટલર તથા મુસોલિની જેવા બે સમર્થ તેમ જ પુરવાર્થી દેશનાયકો તેમને મળ્યા છે. આવી રીતે જર્મની અને ઇટાલી એ બંને દેશોમાં સામર્થ્ય પેદા થયું છે. પણ એ સામર્થ્યનો ઉપયોગ માનવસંસ્કૃતિની પ્રગતિને માટે કરવાને બદલે ઊલટું તેઓ તેની પ્રગતિને રોકી તેને પ્રતિગામી અને આમુરી સ્વરૂપ આપવામાં પોતાની તથા પોતાના રાષ્ટ્રની શક્તિનો ઉપયોગ કરી રહ્યા છે. આધુનિક યુરોપમાં નિર્માણ થયેલા લોકશાહીના તથા નાગરિક સ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાન્તને તેમણે છોડ્યોક પગ તળે કચડી નાખ્યો છે; અને અખિલ માનવસંસ્કૃતિનો કે યુરોપીય સંસ્કૃતિનો નાશ થાય તો લક્ષે થાય પણ લોકસત્તામાંથી નિર્માણ થતી સમાજસત્તાક સંસ્કૃતિને યુરોપમાં સ્થાપન ન થયું દેવી એવું તેમણે બીકું ઝડપ્યું છે. હિટલર અને મુસોલિનીને પોતપોતાના ધનિક વર્ગોનો ટેકો છે, એ ધનિક વર્ગની સેવામાં રહીને લાચાર બનેલો અને ભાવી સામ્રાજ્યશાહીની લાલચના મોહમાં ફસાયેલો બુદ્ધિપ્રધાન મધ્યમ વર્ગ તરત્રજી થઈ તેમની સેવા કરવા તૈયાર છે અને અજ્ઞાન ખેડૂત વર્ગને મજૂર વર્ગથી જુદો પાડીને તેમણે સમાજસત્તા સ્થાપન કરવા માટે લડત કરનારી જનતામાં ભાગલા પાડ્યા છે. તેમણે સ્થાપન કરેલી ક્ષારશાહીમાંથી જનતાને સ્વાતંત્ર્ય કરવા માટે

લોહીની નદીઓ વહેવારનારી સરસ્વ ક્રાન્તિ વિના ખીજો કોઈ ઉપાય ત્યાની જનતાના આગેવાનોને આજે દેખાતો નથી પણ દિન-રજા હી તથા મુર્ખોની શાહીએ આજે ઝરશાહી કરતા પણ વધારે શાસ્ત્રીન સ્વરૂપ મેળવ્યું છે, અને કંઈ નહીં તો તેમનું રાજ્યતત્ત્વ તેના કરતા આજે વધારે કાયદમ દેખાય છે તેથી કોઈ પ્રયત્ન મહાયુદ્ધના અગ્નિદ્રુમાં તેઓ દોભાઈ જાય તે વિના તેમની નાગચૂડામાંથી યુરોપીય સંસ્કૃતિનો છુપ્પાવો થાય એમ દેખાતું નથી આ મહાયુદ્ધનો અગ્નિ સંગમ પગી જ્યારે હોવાનો ત્યારે યુરોપીય સંસ્કૃતિનો કેટલો ભાગ ખાખી રહેશે તથા માનવસંસ્કૃતિમાં તેનું કયું સ્થાન રહેશે તેનો ચોક્કસ અંદાજ આજે કંઈ કરી શકે તેમ નથી ઉપર જણાવેલા યુરોપના પ્રમુખ રાષ્ટ્રોમાંના બાકી રહેના ઇંગ્લંડ અને ફ્રાન્સે લશ્ચ સુધી લોકસત્તાનો છુરખો મહોગ્ધણે ઉતારી નાખ્યો નથી અને આધુનિક યુરોપમાં પેલા થયેલી સંસ્કૃતિનું સરક્ષણ કરીને અમે જ તેને ટકાવી રાખી છે એવો તેઓ દુનિયાની આગળ દેખાડ કરે છે પણ આજે તો તેમની સ્થિતિ એક રીતે જર્મની તથા ઇંગ્લીસ કરતા પણ વધુ હીન થઈ છે આ રાષ્ટ્રોમાં કોઈ પણ જનનું સમર્થ આજે બાકી રહ્યું હોય એમ દેખાતું નથી પેતાના સામ્રાજ્યનું સંદર્શણ પણ તેમને મુશ્કેલ બન્યું છે અને જ્યાં તે સામ્રાજ્યનો લોભ તેમનાથી છોડાતો નથી યુરોપીય સંસ્કૃતિનો વિનાશ તથા પ્રગતિ સમાજસત્તા હાથ જ હવે થઈ શકે એ તેમના નિદાનોને સમજાય કે, પણ પોતાનું એ ડહાપણ રાષ્ટ્રને મોઝે ઉતારવાનું તથા રાષ્ટ્ર પામે સમાજસત્તાની સ્થાપના કરવાનું સામર્થ્ય આજે તેમનામાંથી કાઢીનામાં હોય એમ દેખાતું નથી જે વખતે દેશને મહાન, સમૃદ્ધ તથા પુરુષાર્થી આગેવાનોની ખામ જરૂર હોય, તે વખતે તેના આગેવાનો નિર્માણ ન થાય તો તે દેશનો અવપાત શરૂ થયો છે અથવા તેમની સંસ્કૃતિનો વિનાશકાળ આવી પહોંચ્યો છે એમ કહેવામાં હરકત નથી સંસ્કૃતિના ઝાડને કીચે લાગે છે ત્યારે મહાન પુરુષાર્થી બંધિતઓના ફગ તેને ખેસના નથી ઇંગ્લંડ અને ફ્રાન્સ એ બંને દેશોની તેમ જ તેમની સંસ્કૃતિની આજે આવી શોચનીય દશા થયેલી દેખાય છે આધુનિક કાળમાં રાષ્ટ્રોનતા, લો-શાહી તથા મૂડીવાદનો જન્મ આ દેશોમાં થયો તેમણે કેટલેક વખત માનવસંસ્કૃતિને દોરવાન કાર્ય પણ કર્યું લૌકિક નિષ્ઠાઓ તથા સામાજિક નિષ્ઠાઓને તેમણે સારી પેઢે ખીલવી અને હવે પગીના ધનિદાસમાં માનવસંસ્કૃતિ કેના યુગમાં પ્રવેશ કરતો અને તેનું સ્વરૂપ કેડું રહેશે તેને અજે પણ શોધો કરી પણ પોતાની સંસ્કૃતિને પ્રગતિને પથે દોરી જવાનું સામર્થ્ય આજે તેમનામાં રહ્યું નથી કોઈ પણ સંસ્કૃતિની પ્રગતિ જ્યારે અટકી પડે છે ત્યારે તેનો અવપાત શરૂ થાય છે, એ

અનુભવ આજે ઇંગ્લંડ અને ફ્રાન્સને થઈ રહ્યો છે. તેમની રાષ્ટ્રીયતાના આજે બે ભાગ પડ્યા છે, અને તેમની લોકસત્તાને ધનિકસત્તાનું સ્વરૂપ મળ્યું છે. આજે આ બંને એટલે કે સામાન્યશાહી ને ધનિકશાહીનું સ્વરૂપ લઈને ખેડેલી લોકસત્તાએ આગળ વધવાનો સમય આવી પહોંચ્યો છે, એ તેમની ભુદિને દેખાય છે, પણ તેમનાથી તે કામ બનતું નથી. આવી દુર્બળ શોચનીય દશાંતે દેશોની થયેલી છે ‘જાનામિ ધર્મ ન ચ મે પ્રવૃત્તિઃ । જાનામ્યધર્મ ન ચ મે નિવૃત્તિઃ’ એવી દશામાં આ રાષ્ટ્રો આવી પડ્યાં છે.

આધુનિક ભારતના મ. ગાંધી અથવા પં. જવાહરલાલ નેહરુ જેવા સમર્થ પુરુષો આજે ઇંગ્લંડમાં દેખાતા નથી. ત્યાંની આમજનતા સામાન્યશાહીની ભૂંટમાંથી મળતી સંપત્તિના મોહથી ભ્રષ્ટ થઈ છે. પ્યુરિટન યુગમાં સ્થાપિત રાજ્યસત્તા સામે બળવો કરી પોતાના દેશની સંસ્કૃતિના પ્રવાહને રોકનારો સત્તાધારી વર્ગે બાંધેલા બંધ તોડી નાખવાનું સામર્થ્ય જે દેશે બતાવ્યું, તે દેશમાં આજે અદિસક કાન્તિ કરવાની તાકાત રહી નથી. આધુનિક ભારતે ૧૯૩૦ તથા ૧૯૩૨માં અપૂર્વ સત્યાગ્રહસંગ્રામ ખેડ્યો, અને સ્થાપિત રાજ્યસત્તાએ ગેરકાયદે જાહેર કરેલી મદાસબાનું લડાયક કાન્તિયંત્ર સત્તાધારી સરકારના દમનના ઉગ્ર તેમ જ ભયાનક હુમલાને પણ ન ગાંઠતા કંઈ નહીં તો એક વરસ સુધી ચાલુ રાખ્યું. પણ ૧૯૨૬ની સાલમાં જ્યારે બ્રિટિશ મજૂરોએ સામાન્ય હડતાલનું સીધા સામનાનું હથિયાર સ્થાપિત રાજ્યસત્તા સામે ઉગામ્યું પણ તે ગેરકાયદે જાહેર થશે એવી માત્ર ધમકી મળતાંની સાથે તેમણે તેને ફેંકી દીધું. કાર્ક પણ જાતની કાન્તિ કરવાનું સામર્થ્ય આપણામાં રહ્યું નથી અને તેથી અમારી સંસ્કૃતિની પ્રગતિ હવે પછી અંમે કરી શક્યાના નથી, એમ જાણે કે તેમણે એ કાર્યથી દુનિયાને જાહેર કર્યું તે પછી મેક્ડોનલ્ડ જેવો મજૂર પક્ષનો આગેવાન કોન્ઝરવેટિવ પક્ષ સાથે મળી જાય અને પોતે આખી જિંદગી આગેવાની કરીને જેનો વિકાસ કર્યો હતો, તે જ સમાજવાદી પક્ષને તથા તત્ત્વજ્ઞાને છેલ્લે દે એ તો સ્વાભાવિક હતું. મ. ગાંધીએ સત્યાગ્રહના તત્ત્વજ્ઞાને બંને આધુનિક ભારતમાં એક પ્રયત્ન શક્તિ નિર્માણ કરી છે. આ શક્તિનો પાયો પ્રાચીન ભારતનું આત્મજળ છે અને એ શક્તિને કારણે આધુનિક દિનને પોતાની પ્રાચીન સંસ્કૃતિ વિશે અભિમાન પેદા થયું છે. તેની સાથે જ આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિ વિશે એક જાતનો અનાદર તથા તુચ્છભાવ પણ અહીં પેદા થયો છે. આ અનાદરભુદિને લીધે આધુનિક ભારતને કદાચ અધઃપાત થવાનો સંભવ રહે છે. આધુનિક યુરોપમાં પેદા થયેલી હર કાર્ક વસ્તુ અથવા વિચારસરણી ત્યાજ્ય અને તુચ્છ છે, એવી વૃત્તિ ભારતીય માનસમાં

બળવાન થતી જાય તો પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિમાં રહેલા દોષોને કેવળ આધુનિક ભારત ચોંટી રહેશે એટલું જ નહીં, પણ આધુનિક યુરોપિયન સંસ્કૃતિનો અનાદર કરતાં કરતાં તેની ઉજ્જવળ બાબુનો અનાદર તેને હાથે થઈ જશે અને તેની હીન બાબુનો તે અગ્નિજ્વાલાં આદર કરવા માંડશે એવી ધાસ્તી કેટલાક વિચારવાન લોકોને આજે લાગવા માંડી છે. અને તેમની એ ધાસ્તી છેક પાયા વિનાની છે એમ અમે પણ કહી શકતા નથી. પરંતુ એટલું ચોક્કસ છે કે, આધુનિક ભારત આજે કાર્યક્ષમ અને સમર્થ થતું જાય છે. તેની આ કાર્યક્ષમતા તથા સામર્થ્ય એક સરખાં વધતાં જાય છે, તેથી ઉપરની ધાસ્તી સાચી પડવાનો સંભવ બહુ ઓછો દેખાય છે. દોષ પણ 'દેશ એક વાર આભોદારના કાર્યની પાછળ મડે અને તેને માટે જરૂરી ત્યાગ કરવાની પ્રવૃત્તિ તેના શુદ્ધિમાન વર્ગમાં વધતી જાય તો તેનું તત્ત્વજ્ઞાન સંદોષ હોવા છતાં તેનો અધઃપાત ન થતાં તેના ઉદ્ધમના સામર્થ્યને લીધે તે તત્ત્વજ્ઞાનમાં રહેલા દોષો ધીમે ધીમે નાબૂદ થાય છે. આભોદાર માટેનો ઉદ્ધમ કરવાની આ આત્મપ્રેરણા આજે હિન્દમાં જાગ્રત થયેલી હોવાથી પોતાનું રાષ્ટ્રીય તત્ત્વજ્ઞાન તે વધુને વધુ નિર્દોષ અને વિશુદ્ધ બનાવતો જશે એવી અમને ચોક્કસ આશા છે. એમ છતાં, આજકાલ ભારતીય સંસ્કૃતિનું અભિમાન અને યુરોપીય સંસ્કૃતિ વિશે તુરંતશુદ્ધિ પેદા થયેલી હોવાથી આપણા તત્ત્વજ્ઞાનમાં કયા નવા દોષો દાખલ થઈ જવાનો સંભવ રહે છે, તથા કયા દોષોને લીધે પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિની પ્રગતિ અટકી ગઈ અને તેને યુરોપીય સંસ્કૃતિ આગળ હાર ખાવી પડી, એ બાબતોનું અહીં થોડું વિવેચન કર્યા વિના આ પુસ્તકનો ઉપસંહાર યોગ્ય રીતે નહીં થાય. તેથી હવે તે વિષય તરફ વળીશું.

આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિની ઉત્પત્તિ વર્ગવિગ્રહને રૂપે થઈ અને આજે તેનો વિનાશ કદાચ એ વર્ગવિગ્રહમાંથી જ થશે એમ દેખાય છે. તેથી એ વર્ગવિગ્રહની વાત જ આપણા કામની નથી, એમ માનવાની કેટલાક લોકોની પ્રવૃત્તિ થવા લાગી છે. તેમની આ વૃત્તિ જ કદાચ આપણી પ્રગતિને આડે આવે એવો સંભવ છે, એમ અમને લાગે છે. આજે આપણે રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતા માટેની લડાઈમાં રોકાયેલા છીએ એટલે વર્ગવિગ્રહની વાતને બાબુએ રાખીને કેવળ રાષ્ટ્રીય બંધુતાની લાવના પર જોર આપવાની નીતિ અત્યારની પરિસ્થિતિને તથા ચાલુ રાજકારણને અનુકૂળ છે એમ કહી શકાય ખરું; અને જ્યાં સુધી વર્ગવિગ્રહનું અવલંબન કર્યા વિના સંપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્યની પ્રાપ્તિ થવી અશક્ય છે એમ સિદ્ધ થયું નથી, ત્યાં સુધી એ નીતિ છોડી દેવી એ પણ બરાબર નથી. જો આપણે આપણી ઉપર લાદવામાં આવનારા સમવાયી ગળ્યજંધારણને ટૂંક વખતમાં ફાગવી નહીં શકીએ અને આપણી રાષ્ટ્રીય

લગને આજથી જ વર્ગવિમુક્તિ રૂપ આપનારા બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓનાં કારગતના સફળ થા, તો આપણને આપણી આજની નીતિ ટોડીને પણ દેવની રતનાના માટે વર્ગવિમુક્તિ ધોરણ અપત્યાર ટરુ પડે પછી બ્રિટિશોના આ મરનાનો મહાસભા પાઠ પડ્યા નહીં દે એવો અમને વિશ્વાસ હોવાથી વર્ગવિમુક્તિ નીતિ આજે આપણે સ્વીકારી ન લેઈએ એવો અમારો બુદ્ધિપૂર્વક થયેલો યોગ્ય અભિપ્રાય છે એમ છતાં પૂર્ણ રસાભ્ય મળ્યા પછી આપણે વર્ગવિમુક્તિ તરફ સ્વીકારુ પડે તથા તેનો સત્યાગ્રહ સાથે સમન્વય કરવો પડે એવો પણ અમારો સ્પષ્ટ મન છે આધુનિક યુરોપે વર્ગવિમુક્તિ કર્યો અથવા તો તેનો આશરો લીધો તો તેમા તેની કોઈ જૂન થઈ નથી આ વર્ગવિમુક્તિમા તેણે દિમાના માર્ગનો અતિરેક કર્યો રાષ્ટ્રીય બધુનાની સાથે તેનો જરા પણ મેળ રાખ્યો નહીં, અને એ વર્ગવિમુક્તિ કથામા લોકસત્તાક સરથઓ મિનકુન ઉપયોગી થશે નહીં એમ માનીને લોકસત્તાક સિદ્ધાંત પર જ હુમલો શરૂ કર્યો, આ યુરોપની જૂન થઈ છે એમ આપણે બહુ તો કહી રાખીએ સત્યાગ્રહ વર્ગવિમુક્તિની પદ્ધતિ સ્વીકારે તો તેથી રાષ્ટ્રીય બધુનાને બાધ આવશે જ એમ માનવાને કારણ નથી, કેમ કે, સત્યાગ્રહની લાંતમા સામા પક્ષની વ્યક્તિઓ વિશે દેવ હોતો નથી સત્યાગ્રહની લાંતમાં વિરોધ પ્રમાણે અન્યાયી સમાજન્યયનથાની સામે અથવા કોઈ નિશિષ્ટ સરથની સામે હોય છે, તે સમાજરચનામા કે સરથામા રહીને કામ કરનારી વ્યક્તિઓની સામે તે લડન હોતી નથી મૂડીવાદી સરથાનો નાશ કરવો અથવા તો મૂડીવાદી વર્ગને નાશ કરવો એનો અર્થ વ્યક્તિગત મૂડીવાદોનો નાશ કરવો એવો થતો નથી સમાજવાદી તરફનાની જૂમિન પણ તરફત આ જ છે માકમે પોતાના 'કેપિન'ની પ્રત્તાવનામા આ વાત સ્પષ્ટપણે રજૂ કરી છે અમારી લગઈ મૂડીવાદ વ્યક્તિઓની સામે નથી પણ મૂડીવાદની સરથા સામે છે એમ તેણે જણાવ્યું છે સત્યાગ્રહી તરફનાને સમાજસત્તા સ્થાપન કરવાનું નક્કી કરે તો તે આ વિચારસરણીની વધારે આગ્રહથી દિમાયત કરશે અને ક્રાંતિ દરમ્યાન પણ અહિં સક વાતાવરણ જાગરો એવો અમને વિશ્વાસ છે તે જ પ્રમાણે લોકસત્તા તથા સત્યાગ્રહી પ્રત્યક્ષ પ્રતિકાગ એ બન્નેનો સમન્વય કરીને અહિંમક ક્રાંતિ સફળ કરવાનું કાર્ય પણ સત્યાગ્રહી તરફના કરી બતાવશે આમ વર્ગવિમુક્તિ તથા સમાજસત્તાક ક્રાંતિનો સ્વીકાર કરીને તેમનો રાષ્ટ્રીયતા અને લોકસત્તા એ બન્નેની સાથે સમન્વય કરવાનું સત્યાગ્રહી તરફના કરી શકે એવું જ કે, વર્ગવિમુક્તિ તથા સમાજસત્તાક ક્રાંતિનું અન્યબન કર્યા વિના તે બારી ભારતીય સંસ્કૃતિની ધમારત જીવી નહીં કરી શકે વર્ગવિમુક્તિ તરફ પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિ સાથે તદ્દન વિસંગત છે, એ અભિપ્રાય અમને

જરાયે માન્ય નથી. એટલું સાચું છે કે, આધુનિક યુરોપના મૂડીદાર વેપારી વર્ગે ઠકરાતી વર્ગ સામે જે જાતનું વર્ગયુદ્ધ કર્યું, અથવા ત્યાંનો મજૂર વર્ગ મૂડીવાદ સામે જે જાતનું વર્ગયુદ્ધ આજે કરે છે, તે જાતનું વર્ગયુદ્ધ હિંદના વૈશ્યવર્ગે કદી કર્યું નથી અને હજી પણ અહીંનો મજૂર વર્ગ મૂડીવાદની સામે એ જાતનું વર્ગયુદ્ધ કરતો નથી. પરંતુ આની સાથે જ એ પણ કબૂલ કરવું જોઈશે કે, પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિ આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિની પાછળ પડી, તેની પ્રગતિ કુદિત થઈ અને તેને આખરે યુરોપીય સંસ્કૃતિ સામે હાર ખાવી પડી. આધુનિક યુરોપના વેપારી મધ્યમ વર્ગે ધર્માધિકારી તથા સરંજામદાર એ જે વર્ગો સામે ખેડૂત વર્ગની મદદથી સફળ બળવો કર્યો, યુરોપીય આમજનતાને, કંઈ નહીં તો તેના મધ્યમ વર્ગને, આંધળી શ્રદ્ધાના યુગમાંથી જાગૃત શુદ્ધિયુગમાં આવેલો, રાજસત્તા પર નાગરિક સ્વાતંત્ર્યના બંધનો મૂકીને તેણે તેને લોકોના અંકુશમાં મૂકી, સરંજામદાર વર્ગને નાબૂદ કરીને સામાજિક સમતાના તથા લોકસત્તાના ધ્યેયોનો પુરસ્કાર કર્યો, અને માનવસંસ્કૃતિના સમાજસત્તાક યુગનું ભવિષ્ય લાખ્યું. પણ એ બધું કરતી વખતે તેણે અધ્યાત્મવિદ્યા તરફ સાવ દુર્લક્ષ કર્યું, બધી વિદ્યાઓને તથા કળાઓને કેવળ ધનોત્પાદનની દારીએ બનાવી, આત્મબળની ઉપેક્ષા કરીને કેવળ રાજબળ પર બધો ભાર મૂક્યો; આધુનિક યુરોપની પણ આ બહુ મોટી ભૂલો છે. આ બધું સાચું હોવા છતાં આધુનિક યુરોપની આખીયે સંસ્કૃતિ વિશે તુચ્છશુદ્ધિનું પડળ ચલાવી આપણે લાવે સંસ્કૃતિ નિર્માણ કરી શકવાના નથી. સમાજના નીચલા વર્ગને ઉપલા વર્ગ સામે લડત ચલાવીને પોતાના હક્કો સ્થાપિત કરવાની કળા આપણે શીખવી નથી, એટલા પરથી આપણી પ્રાચીન સંસ્કૃતિમાં વર્ગકલહ હતો જ નહીં, એમ ન કહી શકાય. પ્રાચીન ભારતમાં બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયોનું વર્ગયુદ્ધ થયેલું છે. તે પછી બ્રાહ્મણ-ક્ષત્રિયોએ મળીને વૈશ્યશૂદ્રો સામે પણ વર્ગયુદ્ધ કરેલું છે. દ્વિજોએ શૂદ્ર-અતિશૂદ્રને કાયમના ગુલામીમાં રાખવા માટે અનેક પ્રયત્નો કરેલા છે.

આ બધા ઐતિહાસિક ફેરફારો વર્ગકલહ વિના થયા નથી એમ છતાં આધુનિક યુરોપના વૈશ્યવર્ગે સામાજિક સમતા તથા લોકસત્તાની ઘોષણા કરીને, ખેડૂત વર્ગની સહાયથી સરંજામદાર વર્ગ સામે વર્ગયુદ્ધ કરીને એકરાષ્ટ્રીયતાની તથા લોકસત્તાની સ્થાપના કરી; અને નાગરિકતાના હક્કો સર્વને આપી સમાજમાં કોઈ પણ જાતનો શૂદ્રવર્ગ ન રહેવો જોઈએ, એવું ધ્યેય જાહેર કર્યું; તેવું આપણે ત્યાં બન્યું નથી. પણ આ કંઈ આપણી સંસ્કૃતિની મહત્તા કહી શકાય નહીં. યુરોપીય વૈશ્યોએ વર્ગયુદ્ધમાં હિંસક નીતિ અખત્યાર રી એ તેમની ભૂલ હતી; પણ આપણે ત્યાંના વૈશ્યોએ એ ભૂલ ટાળી એટલા

ખાતર તેમની સ્તુતિ પણ થઈ શકે તેવી નથી. તેમણે યુરોપીય વૈશ્યોનેા પુરુષાર્થ તથા પરાક્રમ પણ અતાવ્યાં નથી અને રાષ્ટ્રીયતા તથા લોકસત્તાની સ્થાપના પણ કરી નથી. બ્રાહ્મણોથી માડીને શદ્રો સુધીના આપણે ત્યાંના અધા વર્ગો રાષ્ટ્રીયતાની તથા લોકસત્તાની ભાવનાથી વંચિત રહ્યા અને ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને મદાય કરીને પોતાના આખા દેશને તેમણે પરત્રનામાં ધકેલી દીધો. ઉપજા વર્ગના ભાર નીચે કચડાઈ ગયેલા વૈશ્ય, શદ્ર તથા અતિશદ્ર વર્ગો સાચ પામર બન્યા; અને તેમણે પોતાના બળથી વગવિગ્રહ નદી કુયો હોય તો પણ, પરદેશી વિજેતાઓને મદદ કરીને એક રીતે ઉપજા વર્ગોએ તેમની સામે ચલાવેલા એકપક્ષી વર્ગવિગ્રહનું વેર વાળ્યું. એમ કહી શકાય એના કરતાં યુરોપીય મધ્યમ વર્ગના વેપારીઓએ જે વર્ગકલ્પ કુયો અને આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિનું સર્જન કુયું, તે વર્ગકલ્પ, અથવા આજે ત્યાંના મજૂરો સ્વાનંત્ર્યભાવનાથી પ્રેરિત થઈને મૂડીવાદની સામે ચલાવી રહ્યા છે તે વર્ગવિગ્રહ, આપણે ત્યાંના વૈશ્યોએ, શદ્રોએ તથા અતિશદ્રોએ અન્યાય સદન કરી ક્ષીણ ને આખરે તે અધાએ પરદેશીઓ સાથે મળી જઈને પોતાના દેશને પરત્રનામાં ધકેલી દીધો, તેના કરતા વધારે હીન છે એમ કોઈથી પણ કહી શકાય તેમ નથી. એથી બેઝદુ, આધુનિક યુરોપે વર્ગકલ્પમાં હિંસા આવરી, તો પણ સત્તાધારીઓના ને ઉપજા વર્ગોના અન્યાય સામે લડવાનો સિદ્ધાન્ત કાયમ રાખ્યો; અને એ લડત મારફતે અનેક શ્રેષ્ઠ સામાજિક તથા રાજકીય આદર્શો નિર્માણ કર્યા, એટલા માટે માનવી સંસ્કૃતિના ઇતિહાસકારોને આધુનિક યુગપનાં ગુણગાન કરવા પડે છે. આધુનિક ભારતે આધુનિક યુરોપના ઇતિહાસમાંથી સત્તાવાળાઓના અન્યાયો સામે બળવો કરવાનો સિદ્ધાન્ત સ્વીકાર્યા વિના તેનો ઉદ્ધાર થવાનો નથી. પણ એટલું ખરું કે, એ બળવો શાંતિને માર્ગે સફળ કરવાનું મહાન કાર્ય તે કરી અતાવે, તો જ આધુનિક યુરોપના દોષો જતાવવાનો અધિકાર તેને મળે.

આર્યો ભરતખંડમાં આવીને વસ્યા તે પછી તેમણે વર્ણાશ્રમધર્મના સ્વરૂપમાં પોતાની સંસ્કૃતિ નિર્માણ કરી. એમાંના શદ્ર તથા અતિશદ્ર એ જે ગુલામ વર્ણો હતા. વર્ણાશ્રમધર્મની સંસ્કૃતિ વસ્તુતઃ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય એ ત્રણ વર્ણોની જ સંસ્કૃતિ હતી; અને શદ્રો તથા અતિશદ્રો એ તે ત્રણ વર્ણોના દાસ એટલે ગુલામ હતા. તે વખતની દુનિયાના અધા જ સમાજોમાં ગુલામસંસ્થા હવાતીમાં હતી. યુરોપીય સમાજમાં પણ મધ્યયુગની આખર સુધી આપણે ત્યાંના ચાર વર્ણ જેના ચાર વર્ગો હતા. એ જમાનામાં સામાજિક સમતાનો અર્થ સમાજમાંથી ચાર વર્ગો કાઢી નાખવા એવો નહોતો, પણ તે વર્ગો કાયમ રાખી કોઈ પણ વર્ગમાં જન્મેલા કોઈ પણ માણસને પોતાનાં ગુણકર્મ અનુસાર ગમે તે વર્ગમાં

પ્રવેશ મળે એવો હતો. સૌથી નીચેના ગણના શ્વર વર્ણને પણ સૌથી ઊંચા આદ્ય વર્ણનો દરજ્જો મેળવવાનો માર્ગ ખુલ્લો હોવો જોઈએ એટલે સુધી જ સમાજસુધારાની કલ્પના પહોંચી હતી. જે સમયે સમાજમાં ધનોત્પાદન બહુ જ અલ્પ પ્રમાણમાં થાય છે તે વખતે સમાજમાંની મોટા ભાગની જનતા સંસ્કૃતિ તથા સંપત્તિથી વંચિત રહે છે. બધા જ સંસ્કારી તથા સમૃદ્ધ થાય એવો આદર્શ એ સમયે ધણુખરું કાઢીને સૂઝતો નથી; અને સૂઝે તો પણ તેનો વહેવારમાં અમલ થઈ શકતો નથી. આપણે ત્યાં પણ શ્વર વર્ગની ગુલામીનો નાશ કરવા ઇચ્છતા, તેમ જ ભૌતિક ઉન્નતિ તથા જ્ઞાનપ્રાપ્તિના માર્ગો તેમને માટે ખુલ્લા કરવાનો પ્રયત્ન કરનારા પંથો જૈન-બૌદ્ધોના કાળથી, બદ્ધે તેમની પૂર્વેના કાળમાં પણ નીકળ્યા હતા. ચાર્વાકનો લોકાયન મત એવી જ જાતનો એક પંથ હતો; એવું ધણા લોકોનું અનુમાન છે. વસિષ્ઠ-વિશ્વામિત્રના સમયથી ગમે તે વર્ણમાં જન્મેલી વ્યક્તિ આદ્ય વર્ણ સહિત તથા આદ્યવર્ણનો દરજ્જો પ્રાપ્ત કરી શકે એવી કલ્પના નીકળી હતી, અને એ વિચારના પ્રચારમાંથી જ એક પ્રકારનો વિચારકલ્પ અને એ વિચારકલ્પમાંથી એક પ્રકારનો વર્ગકલ્પ પેદા થયો હતો. શ્રીકૃષ્ણના ભાગવત ધર્મમાં ‘શ્રિયો વૈશ્યાસ્તથા શૂદ્રાઃ સંઘર્ષિ યન્તિ પરાં ગતિમ્ ।’ એ મત સ્વીકારીને ‘સ્રીઓને તથા શૂદ્રોને પણ સમાજમાં સૌથી ઊંચો દરજ્જો મેળવવાની છૂટ આપવામાં આવી છે. બૌદ્ધયુગમાં જે ક્રાન્તિ થઈ તે એક જાનની સર્વાંગી સમાજક્રાન્તિ હતી; અને તે વખતે વિચારકલ્પ તથા વર્ગકલ્પ આસતો હોવો જોઈએ એમ લાગે છે. તે પછીના જમાનામાં જોકે શૂદ્રોને વૈદિક સંસ્કૃતિનો અધિકાર આપવામાં આવ્યો તરીકે એ સાચું છે, તો પણ તે પછી એ વૈદિક સંસ્કૃતિ જ પાછળ પડી ગઈ અને બૌદ્ધ તથા ભાગવત સંસ્કૃતિઓ આગળ આવી એમ કહેવામાં વાધો નથી. બૌદ્ધ સંસ્કૃતિએ વૈદિક પરંપરાની સામે ખુલ્લો બળવો પોકાર્યો. ભાગવત સંસ્કૃતિએ ખુલ્લા બળવોના માર્ગ લીધો ન હોય તો પણ તેણે એક રીતે ભગવદ્-ગીતાને વેદથી પણ ઊંચું સ્થાન આપીને વૈદિક સંસ્કૃતિને મૌખ્ય મથ્થી છે. જ્ઞાનેશ્વર વેદને ઉદ્દેશીને કહે છે :

“વેદુ સાન્ન હોયે ટંદિ । પરિ કૃણુ માન નહીં ॥

જે જર્ણી લાગ્યા તિહિ । વર્ણાંવાં ચિ ॥

પરાં ધમબ્ધ્યા ડેલેયાં । શ્રીગુણરિશ્વં પ્રાપ્તિર્ણ ।

અનવશ્વ મોઢુનિયા । અસેં નદે ॥

તરિ મજ પાંત્રાં તે ઉણે । પેદારેયા મીન્નને ॥

વેદુ વેદ્યા મલેતે । મેયુ હોમરેગ ॥

જ્ઞાનેશ્વરી, (૧) રાજાઈ) કવ્યાન ૧૮-૧૪૪૬

(વેદ પોતે તો ધર્મો સખન છે, પરંતુ તેના જેવા કૃષ્ણ પણ ખાતે કોઈ નથી કારણ કે, તે કેવળ ત્રણ વર્ણોને જ દાને પટે છે ભવસાગરમાં ઘસડાતા ખીન જે સ્ત્રી શૂદ્ર વગેરે પ્રાણીઓ છે તેમને પણ પોતાના હિદ્દારનો અવકાશ મળવો નેઈ એ એટલે વિચાર કરતા મને એમ લાગે છે કે, પોતાનામાં રહેલી એ અગાડની ઇલુપને દૂર કરવા ખાતર, તેમજ મને તે માણસ પોતાનું એવન કરી શકે એવી યોચના મેળવવા માટે, વેદ મીનાને રૂપે પ્રગટ થયો)

આની જ રીતે એકનાથ, તુકારામ વગેરે સાધુ સતોએ સ્ત્રી-શૂદ્ર વગેરેને વેદનો અધિકાર ન હતો તેથી વેદને જ બિતરતો ગણ્યો છે વેદમાં તથા હિપનિષદોમાં આત્મોદ્ધારનું જે તત્ત્વજ્ઞાન છે તે બધું ભગવદ્-ગીતામાં છે અને ભક્તિમાર્ગના ખીન દેશી ભાષાના ગ્રંથોમાં પણ તે ભરપૂર છે તો પછી અમે તમારા વૈદિક જ્ઞાનને શું કામ મહત્ત્વ આપીએ ? એમ ભાગવનધર્મી સતો ઓડેએક પૂછવા લાગ્યા “વેદાન્તો તો અર્થ અમ્હાવચિ ઠાવા । હ્તરાતી વહાવા માર માયા ॥” (વેદનો અર્થ અમે જ ગણીએ છીએ, ખીન છે! અમથા માથે ભાર લઈને ફરે), એમ તુકારામ છતી ઠોકીને કહે છે શૂદ્ર મને તેટલો મોટો થાય તોયે અમે તેને આલણ ગણવાના નથી અથવા તેને ગન્યાભિષેક કરવાના નથી એવો દુરાગ્રહ પોતાને વૈદિક કહેવડાવનારા આલણો હજી પણ પકડી રહ્યા છે ! પણ વ્યાસ વાસ્ત્વીકિ જેવા ઋષિ બન્યા, અને શૂદ્ર અતિશૂદ્ર જાતિમાં જન્મેલા સાધુસતો હજારો આલણોના આધ્યાત્મિક ગુરુ બન્યા શૂદ્રોને વૈદિક પદ્ધતિથી ગન્યાભિષેક કરવાની આલણોએ ના પાડી હતી તેમણે રાજસત્તા તથા સામ્રાજ્યસત્તા ભોગવી અને આલણોએ તેમની સેવા કરીને તેમના ગુણગાન પણ ગાવા જે શૂદ્રને કેવળ પરિચર્યાત્મક કર્મ એટલે કે સેરાચાકરી કરવાને માટે જ લાયક ગણનામાં આવતો હતો, તે વૈશ્યોનું કૃષિગોરક્ષ વાણિજ્ય વગેરે કર્મ તો કરતો થયો જ, પણ મંત્રી, પ્રવાન, રાજા, એટલું જ નહીં પણ સાધુસત, ઋષિ અને આધ્યાત્મિક ગુરુ પણ બન્યો ભાગતીય સરકૃતિમાં થયેથી આ એક પ્રચડ વિચારક્રાન્તિ હતી

તેનું વર્ણન ઇતિહાસાચાર્ય રાજવાડે નીચે પ્રમાણે કરે છે .

“ઉત્તરકુરુમાં જે અર્ધજ ગલી શૂદ્ર કેવળ શુભામી કરીને સમાજની ઉંચ નીચની ખાયરી પર ઉપવા વર્ગોની લાતો ખાતો હતો તે જ હવે શૂદ્ર અને વૃષભ જાતિના ન હોના તથા મૌર્યોના રાજ્યોમાં અધ્યાત્મ, નીતિ, મન્યાસ એકવર્ણતા, સર્વસમતા, તથા સામ્રાજ્ય વગેરેનો વિજયી અને સમર્થ સચાવક બન્યો શુદ્ધ અને મહાવીર, ખાસ કરીને પહેલાએ કરેલી આ ક્રાન્તિ કેવળ સામાન્ય ધર્મક્રાન્તિ ન હતી કે ન હતી કેવળ રાજ્યમન્તિ કે મતક્રાન્તિ, એ એક સર્વવ્યાપી ભયકર સામાજિક ક્રાન્તિ હતી એ પ્રચડ ક્રાન્તિથી વૈદિક સમાજના પાયા બિખડી ગયા અને આતુર્વલિંક સમાજ ઉપરનીયે ઘઈ ગયો.”

આ પ્રયંડ સમાજક્રાંતિ વર્ગવિગ્રહ વિના યર્થ ન હતી. એ ક્રાંતિ પછી બુદ્ધનો ધર્મ જેને હિંદુસ્તાનમાં ન રહ્યો, તે પણ તેનું કાર્ય કાયમ રહ્યું. ગૌતમ બુદ્ધે વૈદિક દેવતાકાંડ, યજ્ઞયાગ વગેરે કર્મકાંડ, તથા સામાજિક વિષમતા, એ બધાની સામે બળવો પોકાર્યો. યાજ્ઞગથી ઔદ્ધ ધર્મનો લોપ થતાં મૂર્તિપૂજા ઉદય પામી અને કેટલોક સમય પૌરાણિક દેવતાકાંડ, મતો અને ઉદ્ધાપનો, પૂજાવિધિવિધાનો અને કુમારિલ ભટ્ટ વગેરેનો કર્મકાંડ મીમાંસાધર્મ લોકોમાં જામ્યો. પણ આગળ જતાં સંકરાચાર્યે અદ્વૈત વેદાંતના જ્ઞાનકાંડનો પ્રસાર કરીને દેવતાકાંડને તથા કર્મકાંડોપણને ગોણુ બનાવ્યાં અને ભાગવતધર્મી સંતોએ અદ્વૈત વેદાંતનું શુદ્ધ તરવજ્ઞાન ભક્તિમાર્ગમાં દાખલ કરીને સામાન્ય જનતાને નિષ્કામ ભક્તિ દ્વારા આત્મોદ્ધારનો તથા મોક્ષપ્રાપ્તિનો માર્ગ બતાવ્યો. આ બધું ચાલતું હતું ત્યારે કર્મકાંડ મીમાંસકોએ જ્ઞાનમાર્ગીઓને તથા ભક્તિ-માર્ગીઓને સારી પેઠે રંગજા હતા. દરેક સાધુ કે સંતના જમાનામાં તેણે કરેલા સમતાની પ્રસ્થાપનાના કાર્યનો તેમણે વિરોધ કર્યો અને એક પ્રકારનો વર્ગકલ્પક પણ બોલો કર્યો પણ સાધુસંતોએ સત્યાગ્રહવૃત્તિ ધારણ કરીને પોતાનું ધર્મસુધારાનું કાર્ય ચાલુ જ રાખ્યું. જે ગૌતમ નાસ્તિક અને વેદનિંદક મનાતો હતો, તેને હિંદુ આમજનતાએ ઈશ્વરનો અવતાર બનાવી દીધો. આવી રીતે સંસ્કૃતિના સુધારાનું કાર્ય થયું, તે પણ મધ્યયુગનું ભારત આધુનિક યુગમાં પ્રવેશ કરી શક્યું નહીં. બ્રિટિશ કારકિર્દીમાં આજે મ. ગાંધીની આગેવાની નીચે ભાગવતધર્મી સાધુસંતોની મૂળ સત્યાગ્રહી વૃત્તિમાંથી જ એક અહિંસક રાજ્યક્રાંતિશાસ્ત્ર સરજાઈ રહ્યું છે. એ ક્રાંતિશાસ્ત્ર જે સ્વતંત્ર ભારતમાં પેદા થયું હોત, તે તેને સહેજે સર્વાંગી ક્રાંતિનું સ્વરૂપ મળત; અને તેને આશ્રયે વર્ગવિગ્રહની સર્વાંગી સમાજક્રાંતિ થશે તે પણ ભારતીય રાષ્ટ્રીયતા અને લોકસંતાને આંચ આબ્યા વિના યશે એવી અમારી માન્યતા છે. આવી રીતે આધુનિક યુરોપમાં નિર્માણ થયેલી સંસ્કૃતિ આત્મસાત કરીને, તે (યુરોપ) જે ક્રાંતિ કરી શક્યું નહી તે ક્રાંતિ શાંતિને માર્ગે કરી બતાવશે ભરિ જ સત્યાગ્રહી તરવજ્ઞાનની સાચી મહત્તાને દુનિયા ઓળખશે, અને આધુનિક ભારતને નિર્માણ કરનારી સંસ્કૃતિ આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિ કરતાં શ્રેષ્ઠ પુરવાર થશે.

મહાત્મા ગાંધી શ્રીકૃષ્ણ કે ગૌતમ બુદ્ધના જેવી હિંદુસ્તાનમાં થયેલી એક ધણી મહાન વિભૂતિ છે. તેમના સત્યાગ્રહી તરવજ્ઞાનમાં ભાગવત ધર્મ તથા ઔદ્ધ ધર્મ એ બન્નેનાં તરવોનો સમન્વય થયેલો છે અને તેને તેમણે રાજકીય તથા સામાજિક ક્રાંતિનું સ્વરૂપ આપેલું છે. શ્રીકૃષ્ણના કે ગૌતમ બુદ્ધના વખતમાં જે ભતની સર્વાંગી ક્રાંતિ ભરતખંડમાં યર્થ, તેથીયે વધારે

વ્યાપક અર્થાગી ક્રાંતિ કરવાનો સમય આજે આવેલો છે. શ્રદ્ધ કે અનિશ્ચય વર્ગમાંથી કોઈ પણ લાયકાતવાળી વ્યક્તિ પોતાના ગુણકર્માનુસાર દ્વિજાત્ય પ્રાપ્ત કરે અથવા વૈશ્ય, ક્ષત્રિય કે બ્રાહ્મણ બને, એટલો જ આજનો પ્રશ્ન નથી. આજે તો સમાજમાં કલ્યાણ આવેલા વર્ગબેદનો નાશ કરીને એકવર્ગ-સમાજ સ્થાપન કરવાની આવશ્યકતા દેખાવા માડી છે. આધુનિક યુરોપમાં વેપારી વર્ગની આગેવાની હેઠળ જ નરરૂતિ નિર્માણ થઈ તેમાથી લોકસત્તાનું તથા મામાનિક સમતાનું ધ્યેય ઉદ્ધેય પામ્યું, અને ત્યારથી જ આ એકવર્ગ-સમાજની કલ્પના દુનિયા સામે આવી છે. કેવળ ગત્યકાંતિ વખતે મમતા, સ્વતંત્રતા તથા બંધુતા, એ ત્રણ સિદ્ધાંતના પાયા પર માનવસરરૂતિ બની કરવાનો પ્રયોગ પહેલવહેલાં થયો. લોકસત્તા તથા નાગરિક સ્વાતંત્ર્યની સ્થાપના થતાં બધા લોકો એક જ વર્ગના થશે એવો તે વખતે ખ્યાલ હતો. સરંજનમશાહી નાબૂદ થવાથી જમીનદારોનો વર્ગ નાશ પામ્યો અને બધાને સામાનિક સમતા તથા નાગરિક સ્વાતંત્ર્યના હકો મળવાથી શ્રદ્ધ વર્ગ અથવા મુસ્લામ કે જુદાસ વર્ગ પણ નષ્ટ થયો. આવી રીતે ક્ષત્રિય અને શ્રદ્ધ વર્ગોનો અંત આવ્યો. તેથી સમાજમાં કેવળ ખેડૂત, કાગીગર તથા વેપારીઓનો એક વૈશ્ય વર્ગ બાકી રહ્યો. દરેકોઈને બૌદ્ધિક તથા ધાર્મિક સ્વતંત્રતા મળી અને પોતાની નૈતિક, આધ્યાત્મિક તથા ધાર્મિક ઉન્નતિ કરવાને માટે સ્વતંત્ર ધર્માધિકારી વર્ગની આવશ્યકતા પણ રહી નહીં. દરેક ખેડૂતને તેની પોતાની માસિકીની જમીન મળી. વેપારીઓ તથા કારીગરોને પોતાના ધંધામાંથી મળતો નફો તેમની મહેનતના, સાહસના તથા સંયમના પ્રમાણમાં જ મળે તો સમાજની કોઈ પણ વ્યક્તિ પોતાની લાયકાત મુજબ કોઈ પણ સ્થાન મેળવી શકે છે; અને તેથી કોઈ એક ધંધામાં કામ કરનારા લોકોને થોડો વખત વધારે પડતો ફાયદો થશે જણાય તો તે ધંધામાં બીજાઓ પ્રવેશ કરે છે અને ગેરવાજબી નફાનું પ્રમાણ ઓછું થાય છે. એથી બચવું, કોઈ પણ ધંધામાં કામ કરનારાઓને તેમની મહેનતનું યોગ્ય વળતર મળવું બંધ થાય છે ત્યારે તે ધંધાના લોકો બીજા ધંધાઓ તરફ વળે છે અને તે ધંધામાં બાકી રહેલા લોકોને યોગ્ય નફો મળતો થાય છે. આવી રીતે બ્યવસાયસ્વાતંત્ર્ય તથા કરારસ્વાતંત્ર્ય એ બેના પાયા પર બધા લોકો પોતપોતાની મહેનતના પ્રમાણમાં ધન કમાઈ શકશે અને એકવર્ગ-સમાજ આપોઆપ નિર્માણ થશે એવી તે વખતે અપેક્ષા હતી. આ અપેક્ષા ઔદ્યોગિક ક્રાંતિમાંથી નિર્માણ થયેલી પ્રચંડ પાયા પરની કારખાનદારીનું સ્વરૂપ તથા તેનાં પરિણામ ધ્યાનમાં લેવાયાં ન હતાં તેથી ઉત્પન્ન થઈ હતી. ઔદ્યોગિક ક્રાંતિનું સ્વરૂપ જેમ જેમ સ્પષ્ટ થતું ગયું અને તેનાં સમાજના મોટા ભાગના લોકો પરનાં પરિણામો દેખાવા લાગ્યાં, તેમ તેમ

કેરળ નાગરિક-સ્વાતંત્ર્ય, બ્યરસાય-સ્વાતંત્ર્ય તથા કરાર-સ્વાતંત્ર્ય એટલાના પાયા પર લોકશાહીમાથી એકનર્ગ-સમાજરચના નિર્માણ થઈ શકે નહીં એમ દેખાના લાગ્યું. કારખાનાદારીને લીધે વરગથ્યુ ધધાઓ સાફ થઈ ગયા અને ખેડૂતને ભાગે આવેલી જમીન વેચવાની તેને મળેલી સ્વતંત્રતાને લીધે ગહુમરના, વાણિયાના અને મૂડીદારન દમ્ભાણને લઈને ફરી પાછી મોટા પાયા પરની જમીનદારી પેદા થતા લાગી. વત્રોની મદદથી જેમ અચક કારખાનાઓ ચલાવી શકાય છે તેમ મોટા પાયા પર ખેતી પણ થઈ શકે છે, એ ખ્યાનમાં આવતાની સાથે નાના પાયા પરની ખેતીની પદ્ધતિ લાગી પડી અને કારખાનાઓની પદ્ધતિથી આવતી ખેતી શક થઈ આ બધી પ્રવૃત્તિઓને પરિણામે કુદરતી રીતે જ દરેક દેશના કારખાનાઓ, જમીનો તથા ખાણો એક નાનડા ધનિક વર્ગના હાથમાં જશે અને તેથી દરેક દેશની આમ જનતા આ નાનડા માનિક વર્ગની આર્થિક રીતે ગુનામ બની જશે એ જોઈને કારખાના, જમીનો તથા ખાણો સાર્વજનિક માલકીના બતાવ્યા વિના એકનર્ગ સમાજ, સ્વતંત્રતા, સમતા તથા મધુનાના ધ્યેયો સિદ્ધ થઈ શકશે નહીં એમ સમાજનાદી તરવજોએ નક્કી કર્યું. આ સમાજસત્તાનું તરવ એટલે ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રમાં લાગુ કરેલું લોકસત્તાનું તરવ છે. આવી (આર્થિક) લોકસત્તાની સ્થાપના માનિક વર્ગની ઉદારતાથી નહીં પણ મનૂર નર્મના બગવથી થશે, એવી શાસ્ત્રીર સમાજનાદની રજૂઆત કાન માકમેં કરી અને મૂડીનાદમાં રહેના અન્તરિશ્લેષો તથા વર્ગકેવહને અધારે લાવી સમાજસત્તાક ક્રાંતિનું શાસ્ત્રીર લવિધ્ય લાખ્યું. તેનું આ ભવિષ્ય રશિયામાં સ્થૂગપણે બચ્યું પડ્યું, અને ત્યાંથી સમાજસત્તાનું તથા એકનર્ગ સમાજનું ધ્યેય આખી દુનિયામાં ફેલાયું. હિંદુસ્તાને લોકશાહી અને રાષ્ટ્રીર સ્વાતંત્ર્યની સાથે જ આ સમાજસત્તાનું ધ્યેય પણ સ્વીકારવું પડશે, અને જમીનો તથા કારખાનાઓની ખાનગી માનિકી નામૂદ કરી તેમને સાર્વજનિક માનિકીના બતાવવાનું કાનિકાર્ય નિશ્ચય માર્ગે સફળ કરી નતાવવું પડશે. આ ક્રાંતિ સગરિત અસફાર તથા સન્ધાગ્રહના મિદ્ધાત અનુસાર ખેડૂત મનૂર નર્મો શી રીતે કરી શકે, તે અગાઉ આ જ પ્રકરણમાં આપેલા ટોલ્સ્ટોયના ઉત્તારા પરથી સમજાશે.

આધુનિક જગતમાં લૌકિક વિદ્યા, તેને લીધે પ્રાપ્ત થયેલા ધનોત્પાદનના લૌકિક સાધનો, યત્રકળા તથા વીજળી જેવા કુદરતની શક્તિઓનો ઉપયોગ કરવાનું આજે શક્ય હોવાથી હવે સમાજમાં શદ્દ અતિશદ્ધ વર્ગ જેવો ગુનામ કે ગુનામ જેવો વર્ગ રાખવાની જરૂર કોઈ પણ સમાજને રહી નથી. તે જ પ્રમાણે સરગમશાહી તથા મૂડીનાદી બ્યરસાની પણ સમાજને હવે આસપડતા રહી નથી જે વખતે રાજ્યશાસ્ત્ર તથા મુદ્દકળા માદ્યાસ્થામાં હતા, તે વખતે

દકરાત શાહી સમાજનું યોગ્ય પ્રકારે સંરક્ષણ કરતી હતી; અને કોઈ રાજા કે ધનામદાર જીવન કરે તો બાહુબળથી તેને ઠેકાણે લાવવાનું સમાજ માટે મુશ્કેલ ન હતું. પછી જ્યારે મોટાં મોટાં રાજ્યો સ્થપાયાં ત્યારે દકરાતશાહી નાબૂદ કરવી પડી અને આખા લશ્કરને તથા લશ્કરી અધિકારીઓને રાજ્યના પગારદાર નોકર બનાવવા પડ્યા. ગમે તે માણસ ગમે તેટલો પ્રદેશ છોડે અને બાહુબળને જોડે રાજા બને, એ જાતનું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય નષ્ટ થયું એટલે સામાન્ય જનતાની સ્વતંત્રતા વધી. આજે કારખાનદાર-જમીનદાર વર્ગને નાબૂદ કરીને સામાન્ય જનતાની સ્વતંત્રતા વધારવાનો તથા તેની યુક્તિઓનો નાશ કરવાનો કાળ આવ્યો છે. જે વખતે દરેક જાણુ પોતાની મહેનતના પ્રમાણમાં જ પૈસાની કમાણી કરી શકતો હતો અને મહેનત ક્યાં વિના ઝાઝો ધનસંચય કરી શકતો ન હતો તેવા વખતની સાવ પ્રાથમિક ઔદ્યોગિક અવસ્થામાં, મને તે માણસ ગમે તેટલો પૈસો કમાય અને તેની માલિકી ભોગવે, એ તત્ત્વ સમાજના વિકાસને માટે પોષક નીવડ્યું હતું. પ્રચંડ ધનોત્પાદનના આજના જમાનામાં આવી સ્વતંત્રતા કોઈને પણ આપી નહીં શકાય. આજે સમાજમાં કમાણી અને તેને માટેની મહેનતનું પ્રમાણ વ્યસ્ત થઈ ગયું છે. ધનવાળાઓને દુનિયા લોકોની રોજી અને તેથી જીવન પર સત્તા મળી છે. આ સત્તા અને સંપત્તિનો ઉપભોગ એ લોકો પોતાને કેવળ સમાજના દુસ્ત્રીઓ માનીને કરે એટલું કહેવાથી આ સવાલનો ઉકેલ આવે તેમ નથી. જે વખતે સમાજના ધનોપાર્જનના માર્ગ ન્યાય હોય છે, એટલે કે જ્યારે કમાણીનું અને મહેનતનું પ્રમાણ સમ હોય છે, ત્યારે એવે રસ્તે મેળવેલી સંપત્તિને સમાજની થાપણ માનીને તેનો ઉપભોગ કરો. પોતાની સામાજિક જવાબદારી ઓળખીને તેનાં ઉપભોગ કરો, એ ઉપભોગ કરતી વખતે આત્મકલ્યાણ તથા લોકકલ્યાણ ધ્યાનમાં રાખો અને અધઃતરફ ઉપભોગ ન કરતાં બાકી રહેલી સંપત્તિનું દાન કરો, એ ઉપદેશથી કામ સરે છે. પણ સમાજમાં કમાણી કરવાના કયા માર્ગો કાયદેસરના છે તે ઠરાવવાનું કામ કાયદાનું છે. ઉપર જણાવેલા નૈતિક ઉપદેશથી તે કામ પાર પડતું નથી ધનોત્પાદનની પદ્ધતિ બદલાય એટલે ધનાર્જનના માર્ગનું સ્વરૂપ પણ બદલાય જ, અને એ બદલાયેલી આર્થિક પરિસ્થિતિમાં ધનાર્જનના કયા માર્ગ પ્રુદ્ધ રહે અને કયા ન રહે તે કાયદાથી નક્કી કરી આપવું પડે છે. જૂની પદ્ધતિમાં જે માર્ગો સમાજને હાનિકારક ન હતા અથવા જેને લીધે સમાજને ઝાઝી હાનિ થાય એમ ન હતું તેજ માર્ગો નવી પદ્ધતિમાં સમાજને અત્યંત હાનિકારક નીવડે છે. તેમ છતાં કમાણીના એ માર્ગો જેમના લાભના હોય છે, તેમને તે માર્ગ મળતી સંપત્તિ પોતાની જ મહેનતની કમાણી લાગે છે; અને એવે રસ્તે મેળવેલી સંપત્તિ બીજાઓ

ઉપર અન્યાય કે ભુલમ કરીને મેળવેલી છે એમ તેઓ સ્વીકારતા નથી. કમાણીના એ રસ્તાઓ બંધ કરવાના પ્રયત્નોનો એ વર્ગ પરંપરા તેમ જ માલિકી હકોને નામે વિરોધ કરે છે. ધનાર્જનના માર્ગોની પરંપરા તથા તેમાંથી પેદા થતા આ માલિકી હક પરિસ્થિતિસાપેક્ષ હોય છે અને વ્યક્તિઓના માલિકી-હકોને કાયદાથી મર્યાદિત કર્યા વિના તથા સમાજને હાનિકારક થતા આ માલિકી-હકો રદ કર્યા વિના સમાજની પ્રગતિ થઈ શકતી નથી; આ સિદ્ધાન્ત તે વર્ગ માન્ય કરતા નથી. એવા વર્ગોના વિરોધને કારણે સમાજમાં ક્રાન્તિની પરિસ્થિતિ ઊભી થાય છે. ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિને લીધે આજે સમાજસત્તાક ક્રાન્તિની જરૂર ઊભી થઈ છે; અને એ ક્રાન્તિનું કાર્ય વ્યક્તિને મળતી સત્તા અને સંપત્તિનો ઉપભોગ તે પોતાને સમાજનો દુરદ્રી માનીને કરે, એટલા સિદ્ધાન્તથી થઈ શકતું નથી. સમાજમાં સત્તા અને સંપત્તિની વહેંચણી કેવી રીતે થવી જોઈએ, સમાજની વ્યક્તિને સત્તાનો તથા સંપત્તિનો લાભ કયે માર્ગે મળવો જોઈએ, અને સત્તા તથા સંપત્તિની વહેંચણીમાં સમાજની નૈતિક ઉન્નતિ અને ભૌતિક સાધનોનો વિચાર કરીને કેટલા પ્રમાણમાં સમતા કાયદાથી અમલમાં મૂકવી તથા કેટલા પ્રમાણમાં વિપમતા રહેવા દેવી, એ બધું એક વાર નહીં થઈ જાય અને તત્કાલીન નૈતિક તથા ભૌતિક ઉન્નતિને અનુકૂળ સમાજરચના કાયદાથી કાયમ થાય, એટલે તે સમાજરચના અનુસાર સત્તા અને સંપત્તિને જેટલા ભાગ જે કોઈ વ્યક્તિને મળે તેના ઉપભોગ તે વ્યક્તિ શી રીતે કરે, એ બતાવવાને માટે સત્તાધારી તથા સંપત્તિધારી વ્યક્તિઓ સમાજના દુરદ્રી છે, એ તત્ત્વ નીકળેલું છે. આં મિદ્ધાન્તના પ્રતિપાદન માત્રથી કેવળ લોકસત્તાક તથા સમાજસત્તાક ક્રાન્તિનું કાર્ય થવાનું નથી; સમાજસત્તાક ક્રાન્તિ થયા પછી પણ કેટલીક વ્યક્તિઓના હાથમાં વધારે સત્તા આપવી પડશે, અને કેટલીકને બીજાઓ કરતાં વધારે સંપત્તિનો ઉપભોગ કરવા દેવો પડશે. એ વધારાની સંપત્તિનો તથા સત્તાનો ઉપભોગ તેઓ કેવી રીતે કરે, તે જાળન કાયદાનાં કેટલાંક બંધનો દર્શાવે, તો પણ કેવળ તે બંધનોથી એ કામ જોઈએ તેવું પાર નહીં પડે તે માટે ઉપર જણાવેલા નૈતિક સિદ્ધાન્તનો ઉપદેશ જરૂરનો રહેશે જ. પરંતુ એ કામને માટે પણ એ ઉપદેશમાં રહેલા સિદ્ધાન્તનું પ્રત્યક્ષ આચરણ કરી બતાવનારા અને કાયદેસર માર્ગે જે સત્તા તથા સંપત્તિ મળી શકે તે મેળવવાની પાછળ પણ ન પડનાં કેવળ પોતાની ઓછામાં ઓછી જરૂરિયાતો સંતોષાય તેટલી સંપત્તિ જાતમહેનથી કમાઈને વધુ સત્તા કે સંપત્તિની અભિલાષા ન રાખનારા, અધિકારી વર્ગ જનતા ઉપર ભુલમ કે અન્યાય ગુમરે તો જનતાને તેનો સામનો કેમ કરવો તે શીખવનારા, અને આવો ભુલમ અસબ્ય થાય ત્યારે સમાજસત્તાક લોકશાહી સામે પણ અડિંસક

અસહકારનો પ્રયોગ કરીને પ્રત્યાપિત રાજ્યન અને થભાના દેનારા સત્યાગ્રહીઓની જરૂર રહેશે સમાજસત્તાક લોકશાહી પ્રત્યાપિત થાય તો પણ અમનદાર અને પ્રગ્ન અથવા શાસનકર્તાઓ અને રાખિત એવો બેદર રહેવાનો જ, અને એ બેદર હરો ત્યા સુધી આવ્યા એકવર્ગ સમાજરચના યર્ષ નહીં રોકે સમાજસત્તાક લોકશાહી એ ઈર્ષ માનસમાજની પૂર્ણરચના નથી એ અમા સત્તાક લોકશાહીમા પણ અધિકારીવર્ગ અને જલુમનીના લોકો ન ઓળખી શકે, અથવા તો તેમને અપરિહાર્ય લાગે, એના અન્યાયોને ઓળખીને તે અન્યાયો દૂર કરી શકાય તેવા છે એની સમજવાળા દુગ્ધની નિસ્વાર્થો લોકમેરઝની જરૂર ગેરેશે જ મન્ય સશોધન તથા સયમરચાપનને જ જેમણે પોતાનો નિત્યવ્યવસાય બનાવ્યો છે અને તેને માટે પોતાની શારીરિક, બૌદ્ધિક તથા આત્મિક શક્તિઓ ઉપયોગ કર્યામા જ જેઓ સાચો આનંદ અને પોતાના જીવન મધુન થયેતુ માને છે, એના સત્યાગ્રહો વર્ગની સમાજસત્તાક લોકશાહીના ભારી વિમસને માટે ઘણી જરૂર છે

મહાત્મા ગાંધીએ સત્યાગ્રહને સ્વરૂપે આત્મમગ્ન સગઠિત કરવાનો તથા તેની વૃદ્ધિ કરવાનો જે પ્રયત્ન આરંભ્યો છે, તે આત્મમગ્નની પરપરા ભરતખડમાં મહાન છે અતિ પ્રાચીન કાળમા આત્મમગ્નની સ્પર્ધાઓના બહુ તેજને સ્વરૂપે તે આત્મમગ્ન ભરતખડમા પ્રથમ નિર્માણ થયુ પડી બાહ્ય વર્ગો જ્યારે યસ્યાગ્રહ કર્મકાંડનુ તથા દેનતાકાંડનુ મહત્ત્વ વધારી દઈને સ્વર્ગપ્રાપ્તિના સકામ ધર્મને પ્રાધાન્ય આપ્યુ, ત્યારે ગૌતમ બુદ્ધે આ આત્મ મગ્નનુ સરક્ષણ તથા સવર્ધન કરીને દેનતાકાંડ, કર્મકાંડ તથા આમાગિક નિયમતા વિરુદ્ધ ક્રન્તિ કરવા માટે મૌદ્ધ ધર્મની તથા બિશ્વસધની યોજના અને સ્થાપના કરી આગળ જતા એ બિશ્વસધની પણ અવનનિ યર્ષ અને તે પરિગ્રહી યસાથી રાજ્યકર્તાઓનો ગુનામ મન્યો તે પછી કુમારિલ ભટ્ટ વગેરેએ વૈદિક ધર્મનો જ્યારે પુનરુદ્ધાર કર્યો ત્યારે તેમા ફરી પાછુ કર્મકાંડનુ અને દેનતાકાંડનુ મહત્ત્વ ખૂબ વધ્યુ એ પડી શ્રી શકરાચાર્યે આઠ ધર્મપીઠો સ્થાપન કરીને અદ્વૈત વેદાન્તને આધારે સુશિક્ષિત યોદ્ધામા શુદ્ધ તત્ત્વજ્ઞાનનો પ્રચાર કર્યો, અને ભાગવતધર્મી સતોએ એ જ અદ્વૈતને આધારે નિષ્કામ ભક્તિમાર્ગનો ઉપદેશ કરીને આમ જનનાનુ આત્મમગ્ન બનવત કયું આજે મ ગાંધીએ આ જ પરપરાગત પ્રાચીન આત્મમગ્નનુ સગમન કરી તેને રાજકીય તથા આમાગિક ક્રન્તિકારી સ્વરૂપ આપ્યુ છે સત્યાગ્રહી વર્ગ હવે કોઈ એક નિશિષ્ટ મત કે માન્યતાના પાયા પર ઝીગો થયેનો કોઈ નિશિષ્ટ ધર્મસપ્રદાય રહ્યો નથી દેવળ વ્યક્તિગત આધ્યાત્મિક મોક્ષ સત્યાગ્રહનુ ધ્યેય નથી સમાજની સર્વાંગી ઉન્નતિને માટે લોકોને

સર્વાંગી કૃન્તિનો માર્ગ દર્શાવનારું તે એક સામાજિક અખંડ કૃન્તિશાસ્ત્ર છે. લોકસત્તા અને સમાજસત્તાને સ્વરૂપે ઉદ્ધૃત પામેલાં એકવર્ગ-સમાજનાં ખ્યેયો અપનાવીને માનવસમાજને પૂર્ણવર્યા પ્રાપ્ત થાય ત્યાં મુખી તેને માર્ગ-દર્શન કરાવવાનું સામર્થ્ય આ સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનમાં છે. ભૌતિક વિદ્યા અને યંત્રજ્ઞાની સાથે તે તત્ત્વજ્ઞાનનો વિરોધ નથી કુદરત સાથે કેવો વહેવાર રાખવો અને તેની નિયતિને પોતાને અનુકૂળ તેમ જ પોતાની ઉત્તિ માટે કેમ ઉપયોગી કરવી તેનું જ્ઞાન માણસ ભૌતિક વિદ્યાથી મેળવી શકે છે. અન્નમય પ્રાણ અને પ્રાણમય પરાક્રમ, એ ભૌતિક સત્ય પ્રાચીન ભારતના ધ્યાન બહાર ન હતું. જૂખ્યાને અન્નને રૂપે જ જ્ઞાતી પ્રતીતિ થાય છે અને વેદાન્તીને પણ બપોરના બાર વાગે એટલે 'અન્ન હે પૂર્ણ વ્રજ' (અન્ન એ જ પૂર્ણ જ્ઞાત છે) એમ બોલીને ભોજન કરવું પડે છે. આ નક્કર વાત વિસારીને કોઈ પણ જાનની સમાજરચના ટકી શકતી નથી; અને ટકાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો તે સફળ થતો નથી. સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરવાની મૂડીવાદી પદ્ધતિથી બહુસંખ્ય લોકોના બરણપોષણનો સવાલનો સમાધાનકારક ઉકેલ આવતો નથી અને તવંગર-ગરીમ વચ્ચેનું અંતર પધતું રહેવાથી સમાજમાં તથા દેશમાં બે વિરોધી પક્ષો પડી જાય છે. બહુસંખ્ય સામાન્ય જનતાને પોતાના જનમાલની હર ધડી બિનસલામતી લાગતી હોવાથી તેની નીતિ પણ જાણ થાય છે 'દુમુક્તિઃ કિં ન કરોતિ પાપં । ક્ષીણાન્નરા નિષ્વરુણા મવન્તિ' એ સુમાપિતમાં કહ્યું છે તેમ સામાજિક નીતિનો પાયો અન્નપ્રાપ્તિના ભૌતિક આધાર પર છે, એ વાત સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનના ધ્યાન બહાર નથી. તેમ છતાં માનવસમાજની ભૌતિક જરૂરિયાતો પૂરી પડ્યા પછી ભૌતિક સંપત્તિની શક્તિના પ્રમાણમાં તેની નૈતિક ઉત્તિ થાય છે અથવા તેની સંસ્કૃતિ વધારે ઉન્નત બને છે, એ સિદ્ધાન્ત સત્યાગ્રહને માન્ય નથી 'નાડત્યત્તસ્તુ યોગોડસ્તિ ન ચૈકાન્તમનશ્ચતઃ' એટલે કે ધણું ખાવાથી પણ યોગપ્રાપ્તિ થતી નથી, તે જ પ્રમાણે બિલકુલ ન ખાવાથી પણ યોગપ્રાપ્તિ થતી નથી, એ આધ્યાત્મિક ઉન્નતિનો સિદ્ધાન્ત છે. મૂડીવાદી સમાજમાં અમર્ષદિ મોજ કરનારો એક નાનકડો શેઠ વર્ગ તથા તેની આર્થિક ગુલામીમાં રજળનારો જીમ્મે જૂખ્યા લોકોનો બહુસંખ્ય ગુલામ વર્ગ, એના બે વર્ગો ઉત્પન્ન થતા હોવાથી એના મૂડીવાદી સમાજમાં શાંતિની કે નીતિની અપેક્ષા જ રાખી ન શકાય. જે સમાજના મોટા ભાગના લોકોને પોતાના જીવિત અને જીવનનાં સાધનોની નિલકુલ સલામતી હોતી નથી તેવા સમાજમાં શાંતિ તથા નીતિ હોઈ ન શકે. હિંદુસ્તાન જેવા ખંડુલ્ય દેશની ચાલીસ કરોડની વસ્તીના બરણપોષણનો સંપૂર્ણ મૂડીવાદને તથા સામ્રાજ્યશાહીને માર્ગે જીકલી શકે એમ નથી; અને આવડી મોટી

વસ્તીની જીવનયાત્રા સુખપૂર્વક ચલાવવાનું સામર્થ્ય કેવળ મામોઘોગના હાથઉઘોગોમાં અથવા તો નાના પ્રમાણ પર થતી વ્યક્તિગત ખેતીમાં પણ હોય એમ લાગતું નથી વળી આવડો મોટો દિંદી સમાજ કેવળ આશ્રમવાસી ઋષિમુનિઓની માફક ભૌતિક સુખો વિશે વિરક્ત અને કેવળ આદિમિક સુખથી સંતુષ્ટ રહે એ પણ શક્ય નથી આ ખંડ જેવડા દેશના સવાલોના ઉકેલને માટે ભૌતિક વિદ્યા અને યંત્રકળાનો પૂરતો ઉપયોગ કરવો જોઈ શે; અને તે ભૌતિક વિદ્યા અને યંત્રકળાનો ઉપયોગ સંપત્તિનું ઉત્પાદન અને વહેંચણીનું કાર્ય સમાજની સત્તા નીચે રાખીને જ કરવો જોઈ શે. પણ આ સમાજસત્તા સ્થાપન કરતાં કરતાં તેમ જ ક્યાં પછી પણ સત્યાગ્રહી વર્ગની જરૂર કેવળ હિંદને જ નહીં પણ આખી માનવસંસ્કૃતિને રહેવાની છે.

હવે પછી ભારતીય સંસ્કૃતિ અને માનવસંસ્કૃતિ એવો બેદ રહેવાનો નથી. ભૌતિક દૃષ્ટિથી જોતાં આજે આખો માનવસમાજ એક કુટુંબમાં કે એક ધરમાં પુરાયો હોય એમ લાગે છે. તેની બિન લિંગ પ્રભુઓનો સંપીને રચા વિના છૂટકો નથી અને એ સંપમાં જ માનવકુટુંબની ઉત્પત્તિ છે. પણ એક ધરમાં કે કુટુંબમાં એકત્ર રહેનારા લોકોની જેમ તેમણે બંધુભાવના કેળવવી જોઈ શે હવે પછી માનવસંસ્કૃતિની ઉત્પત્તિ આ બંધુભાવનાની કેળવણી અને પ્રસાર પર તથા તેની સ્થાપના ઉપર આધાર રાખશે. માનવીના અંતઃકરણમાં રહેલી આ બંધુભાવનાને જ અમે પ્રેમની સંજ્ઞા આપેલી છે, અને આ પ્રેમસ્વરૂપ પરમેશ્વર દરેક અન્તઃકરણમાં વાસ કરે છે, એ સિદ્ધાન્ત પર જ સત્યાગ્રહી સંસ્કૃતિનો બધો આધાર છે. એક દેશ તરફથી બીજા દેશ ઉપર, તથા એક વર્ગ તરફથી બીજા વર્ગ ઉપર થતા અન્યાયનો પ્રતિકાર કરવા માટે જીવસડોસડની લડત કરતી વખતે પણ આ બંધુભાવનાના અન્તિમ સિદ્ધાન્ત પર સત્યાગ્રહીને સત્યાગ્રહીની દૃઢ શ્રદ્ધા હોય છે. માનવી અંતઃકરણમાં રહેલી ન્યાયબુદ્ધિ તથા પ્રેમબુદ્ધિ અથવા સત્ય અને અહિંસાથી પરમેશ્વરનું શ્રેષ્ઠતર સ્વરૂપ બીજું નથી. જેમને સત્ય પર અને પ્રેમ પર વિશ્વાસ છે તથા સત્યસંશોધન તથા સત્યસંસ્થાપન માટે કરવો જોઈતો ત્યાગ કરવાની તથા બોગવતું પડતું કષ્ટ સહન કરવાની જેમની તૈયારી છે, તેઓ પોતાને સેશ્વરવાદી કહેવડાવનારા કે નિરીશ્વરવાદી કહેવડાવનારા, બુદ્ધના જેવા શત્રુવાદી કે શ્રી શંકરાચાર્ય જેવા આ ક્ષર સૃષ્ટિની પાછળ અક્ષર એવું એક અજેય નિર્ગુણ તત્ત્વ છે એમ માનનારા, ખ્રિસ્તના અનુયાયીઓ કે મહામ્મદના અનુયાયીઓ, અમે તે હો, તે બધા સત્યાગ્રહી થઈ શકે છે સત્યાગ્રહી થવા માટે આત્મવિદ્યાની આવશ્યકતા છે ખરી, પણ તે આત્મવિદ્યામાં ગૂઢ કે વિવાદાસ્પદ કશું નથી. આત્મા રથી છે, બુદ્ધિ સારથી છે, ઇન્દ્રિયો ઘોડા છે અને મન તેમની ઝગામ ■ એટલું અખ્યાતશાસ્ત્ર સત્યાગ્રહીને માટે પૂરતું છે.

શુદ્ધિરૂપી સારથીને વિષયોપભોગનું ધેન ન ચડે, તેના હાથમાની મનોનિબ્રહ્મની લગામ હીલી ન પડે, અને વિષયોપભોગની પાછળ પડીને ઇદ્રિયરૂપી ઘોડાઓ બેકામ ન થઈ જાય એટલું જ આ અધ્યાત્મશાસ્ત્ર છે. કુદરત પર કાબૂ મેળવીને સમાજના ભૌતિક સુખોનો સમાલ ઉકેલવાને માટે જેમ ભૌતિક વિદ્યાની આવશ્યકતા છે, તેવી જ રીતે અન્તઃસૃષ્ટિ પર કાબૂ મેળવવા માટે આત્મવિદ્યાની આવશ્યકતા છે. સત્યાગ્રહી આત્મવિદ્યા વિનાહ માટે નથી પણ આચરણ માટે છે. તેની અતિમ કસોટી અથપામાણ્ય નથી પણ અનુભવપ્રામાણ્ય છે. કેવળ ભૌતિક વિદ્યાની ઉપાસના કરનારા લોકો અધકારમા જઈ પડે છે, અને માત્ર આધ્યાત્મિક વિદ્યાની ઉપાસના કરનારાઓ તેનાથીયે ધીર અધકારમા જઈ પડે છે. એમ ઈશોપનિષદે કહ્યું છે. એનો અનુભવ આધુનિક યુરોપના ઇતિહાસ પરથી તથા ગયા બે ત્રણ સૈનના હિન્દના ઇતિહાસ પરથી દુનિયાને થયો છે. આધુનિક ભારતે તેના અતિ મહા ફળ સારી પેઠે આપેના છે. તેથી હવે પછી તે ભૌતિક વિદ્યા કે આત્મવિદ્યા એ બેમાંથી એકે તરફ દુર્લક્ષ કરશે એમ લાગતું નથી.

અનિયત્રિત પરદેશી રાજ્યસત્તામાંથી સુનિયત્રિત સ્વક્રીય લોકસત્તામાં આધુનિક ભારતના પ્રવેશનો કાળ હવે બહુ પાસે આવેલો છે. હવે પછી થોડા જ વખતમાં જે સત્યાગ્રહી તત્ત્વજ્ઞાનને આધારે તે લોકસત્તાની પ્રસ્થાપના કરશે, તેને જ આધાર લઈને તે સમાજસત્તાની પણ સ્થાપના કરશે. પરંતુ સમાજસત્તા પણ ભારતવર્ષનો અતિમ સદેશ નથી. ભારતવર્ષનો અતિમ સદેશ આત્મસત્તાનો છે. એ આત્મસત્તાની પ્રસ્થાપના થનાથી માનવસમાજને દડધારી રાજકીય સમ્બાઓની મિનકુલ આવશ્યકતા રહેશે નહીં, એટલે અને તેથી જ સાચી એકવર્ગ-સમાજની સ્થાપના થશે. આધુનિક કાળનું એકવર્ગ-સમાજનું ધ્યેય તથા પ્રાચીન કાળનું બ્રહ્મણ્યનું ધ્યેય એ બેમાં ઝાઝો તફાવત નથી, અને સત્યયુગમાં જેમ એક જ બ્રાહ્મણુ નર્ગ હતો તે પ્રમાણે સમાજને ફરી એવી એકનર્ગ સિંધિ પ્રાપ્ત થાય. એ માનવસમાજની પૂર્ણવસ્થાની કલ્પના સમાજ વાદને અપનાવ્યા પછી ભારતવર્ષના અત કરણમાં નિર્માણ થશે. આધુનિક ભારતના સમાજનાદી આગેવાન પ જવાહરલાલ નેહરુએ આવી જ જાતના વિચારો પોતાની આત્મકથામાં વ્યક્ત કરેલા છે.* આવી રીતે આધુનિક જગતના

* વળી પશ્ચિમે પોતાની ગળાકાણુ છ રસ્તીના અનિયોનુ વારણુ સમાજવાદ, સહકાર સાર્વજનિક હિત માટે સમાજસેવાની ભાવના વગેરે પણ પોતાની સાથે આણ્યુ છે. સેવાના પ્રાચીન આદર્શથી — બ્રાહ્મણુ આદર્શથી — આ બહુ જુદું નથી. પરંતુ તેમાં બધા જ વર્ગો અને મંડળોને બ્રાહ્મણુ (અલગત પ્રાર્થિક અર્થમાં નહીં) બનાવવાની, તથા વર્ગભેદો નાબૂદ કરવાની વાત આવે છે. હિન્દ જ્યારે નવા વસ્ત્ર સજશે — તેને નવા પહેરવા જ પડશે. મરણુ ન્દના ફાટીને ચીવરા થઈ ગયા. —

ખીજ દેશોના વર્તમાનકાલીન ઇતિહાસમાંથી પોતાના કાર્ય માટેની પ્રેરણા મેળવનારા આધુનિક ભારતના સમાજવાદી નેતાઓ અને પ્રાચીન ભારતની આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનો આગ્રહ રાખનારા મ. ગાંધી જેવા સત્યાગ્રહી જગદ્ગવંધ આગેવાન, એ બન્નેની નજર આગળ દેખાતા ભાવી ભારતીય સંસ્કૃતિના ચિત્રોમાંનો વિરોધ દૂર કરી શકાય તેમ છે. સ્વતંત્ર ભારતની ભાવી સંસ્કૃતિ જેમ જેમ મૂર્ત સ્વરૂપ ધારણ કરતી જશે તેમ તેમ આ વિરોધ પૂરેપૂરો નીકળી જશે, તે સંસ્કૃતિનું સ્પૃહણીય સ્વરૂપ અખિલ માનવ જાતિની ભૌતિક તથા આધ્યાત્મિક આકાંક્ષાઓ સતોપવાને સમર્થ થશે અને આ જ ભારતીય સંસ્કૃતિ માનવસંસ્કૃતિને કેપે આપી દુનિયામાં દેલાશે એવી અમારી દૃઢ શ્રદ્ધા છે.

• सर्वेन्द्र सुखिन सन्तु सर्वे सन्तु निरामयाः ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चिद् दुःखमाप्नुयात् ॥

ત્યારે તેણે તે એ ઢાંચે વેતરાવવાં પડશે કે, જેથી કરીને તે તેના જૂના વિચાર, તેમ જ વર્તમાન પરિસ્થિતિ બન્નેને બંધમેસતાં આવે. જે વિચારો તે ધારણ કરે તે અહીંની જમિને અને અહીંના લોકોને બાવે એવા વિશિષ્ટ પ્રકારના હોવા જોઈશે.

— ‘માગી છવનકયા’ — લે જવાહરલાલ નેહરુ, પૃ ૭૦૦ (પ્ર નવછવન).

અભ્યાસીઓ માટે ઉપયોગી સાહિત્ય

પહેલા વે પ્રકરણના વિષયને અંગે અર જોઈ ચી-રીફ્ટ 'ધિ'એકમપેન્શન ઓફ ઇંગ્લેન્ડ' (ઇંગ્લેન્ડનો વિસ્તાર)નો ઉત્તરાર્ધ વાચવો તે પછી 'રનર્સ ઓફ ઇન્ડિયા' (હિન્દના ગણ્યકર્તાઓ) નામની અથમાળાના એડિટરન, મનરો અને માલકમના ચરિત્રો વાચના સર જોઈ માલકમફ્ટ 'નોટ્સ ઓન ધિ એડમિનિસ્ટ્રેશન ઓફ ઇન્ડિયા' (હિન્દના રાજ્યવહીનટ નિમે નોધો) અને એચ જે શોર ફ્રૂટ 'નોટ્સ ઓન ઇન્ડિયન અફેર્સ' (હિન્દના પ્રશ્નો નિમે નોધો) એ બે પુસ્તકો પણ સારા છે એ ઉપરાંત એડરસન અને સુમેદર ફ્રૂટ 'ધ ડેવલપમેન્ટ ઓફ એન ઇન્ડિયન પોનિરી' (હિન્દની રાજ્યનીતિનો નિકામ) તેમ જ જે કે મજુમદારફ્રૂટ 'ઇન્ડિયન સ્પીચિઝ એન્ડ ડોમ્યુમેન્ટ્સ ઓન બ્રિટિશ રૂલ' એ બે પુસ્તકો ધણા ઉપયોગી થશે

ત્રીજા અને ચાથા પ્રકરણ માટે એન સી ગાયુથીએ લખેલું 'રામ મોહન રાયનું ચરિત્ર', પાખે અને ટિકેકરફ્રૂટ 'આજકાલયા મહારાષ્ટ્ર', 'લોમહિતનાદી'ના લેખો અને 'ડો ભાગરકર વાચી ધર્મપર વ્યાખ્યાને વ લેખ' ઉપયોગી થશે

પાંચમા અને છઠ્ઠા પ્રકરણ માટે દાદાભાઈ નરસીજી અને ન્યા રાનડેનાં ભાષણો અને લેખો, અને રાષ્ટ્રીય મહાસભાના ઇતિહાસ ઉપયોગી થશે તે ઉપરાંત લો ટિળકના લેખો, આગરકરના લેખો, અને વાલા લાજપતરાયફ્રૂટ 'તરુણ ભારત' વાચના જેવા છે

સાતમા પ્રકરણ માટે ટિળક, આગરકર, રાનડે અને રાજવાડેના લેખો એ જ મુખ્ય આધાર છે

ઉત્તરાર્ધના પહેલા પ્રકરણ માટે કેળકરફ્રૂટ 'ટિળક ચરિત્ર' સાને ફ્રૂટ 'ગોખલે ચરિત્ર' અને નામદાર શાસ્ત્રીફ્રૂટ 'ધ લાઈફ ઓફ જી કે ગોખલે' (ગોખલેનું ચરિત્ર) ઉપયોગી છે

ત્રીજા પ્રકરણ માટે 'સ્પીચિઝ ઓફ અરવિંદ ધોષ' (અરવિંદ ધોષનાં ભાષણો) એ પુસ્તક અન્ય વાચનુ જોઈએ તે જ પ્રમાણે 'સિવેકશન્સ ફોમ ધ વન્ડે માતરમ્' ('વન્ડે માતરમ્' માથી ચૂટી કઢેના લખાણો) એ પુસ્તક પણ ઉપયોગી થશે

ત્રીજા પ્રકરણ માટે લો ટિળકના અગ્રેજ લેખો અને ભાષણો ઉપયોગી થશે

ચોથા પ્રસ્થાપના માંદીને ગાગર ગુપ્તીના ભાગનો અભ્યાસ કરવા માટે શ્રી. પદ્માબી સીતારામચંદ્ર 'મહાસાહબો ઇતિહાસ', મ. ગાંધીના 'યંગ ઇન્ડિયા' (અને 'નવજીવન')માંના લેખો અને પં. જવાહરલાલની 'આત્મકથા' એ પુસ્તકો ઉપયોગી છે.

છેલ્લાં વે પ્રસ્થાપના સમજવા માટે સત્યાગ્રહ, સમાજવાદ અને આધુનિક યુરોપીય સંસ્કૃતિ વિશે અનેક ગ્રંથોનો અભ્યાસ કરવાની જરૂર પડશે એ વિષેનાં બધા પુસ્તકોનો અહીં નિર્દેશ કરવો મુશ્કેલ છે.

આ ઉપરાંત સામાન્યપણે આખા વિષયની દૃષ્ટિથી નીચેનાં પાંચ પુસ્તકો વાચનીય છે :

૧. 'લેન્ડમાર્ક્સ ઇન ઇન્ડિયન ઇન્સ્ટિટ્યૂશન ઓન્ડ નેશનલ ડેવલપમેન્ટ' (હિંદના બધારણીય અને રાષ્ટ્રીય વિકાસના સ્વરૂપ ચિત્રો) — ગુરુમુખ નિહાલસિંગ

૨. 'ઇન્ડિયન નેશનલ એવોલ્યુશન' (હિંદનો રાષ્ટ્રીય વિકાસ)
— ડૉ. અનિલાચરણ મજુમદાર.

૩. 'તરુણ ભારત' — લાજપતરાય

૪. 'ઇન્ડિયા ઇન ટ્રાન્ઝીશન' (હિંદની સંક્રમણ અવસ્થા) — એમ. એન. રોય.

૫. 'મહાત્મજીનો ઇતિહાસ' — પદ્માબી સીતારામચંદ્ર

સૂચિ

અકલની શ્રેષ્ઠતા વિષે 'લોકહિતવાદી' ૮૨
અગ્રેષ્ઠ વાલુવાઓની શ્રિદિશ સત્તા વિષે
બાવના ૧૮

અંગ્રેજો - અને દિન્દીઓનો સનાતન દિવ
વિરોધ હોવા વિષે આગરકર ૧૭૩; -ના
અધઃપાતનો દોષ દિન્દીઓને માથે ૪૧૬;
-ની ધર્મની બાબતમાં નીતિ પર; -ની
હિંદમાં વસાહત 'લોકહિતવાદી'ને મતે
આકૃત રૂપ ૧૦૦

અદારમા સૈકાની આખરે હિંદ ૪૭૧
અદારસો છત્તુનો દુકાળ - અને લોકમાન્ય,
- અને સાર્વજનિક સભા ૨૭૮-૮૩

અણે, માધવરાવ ૪૫૭
અદ્વૈત વેદાન્ત પર ૮-૬, ૫૩૬; - અને માનવ
બુદ્ધિની તવાં ધ્યેયો નિર્માણ કરવાની
શક્તિ ૫૩૬

અનસારી, ડો ૩૬૩
અનિયતિત મત્તરશાહી ૫૪૫
અમરચંદ (અમીચંદ) ૧૨
અરાજકવાદ - વિષે ગાંધીજી ૪૧૭
અર્કાટના ધેરા વખતે ગુપ્તોની અંગ્રેજોને
મદદ ૬

અર્થશાસ્ત્રના ચાર સંગ્રહાયો ૫૬૭-૭૦
અર્થી બંધુઓ ૪૩૩
અડીવળીખાન વિષે ઓર્મ ૧૧
અવતારની કલ્પના વિષે ડો બાંડારકર ૧૧૪
અસહકાર - ના કાર્યક્રમને મહાસભાની
માન્યતા ૪૩૧; - ની નીતિ ૩૫૬; - ને
લગતું ગાંધીજીનું ૧૩ નિવેદન ૪૩૦; - નો
આરંભ ૪૧૩; - નો કાર્યક્રમ ૪૩૦-૧;
- સામે કરાતા આગ્રેષો ૩૫૬-૬૦

અસહકાર યુગનો આરંભ ૪૭૫
અસહકાર બુદ્ધિ બહેરાત ૪૨૫

અસામાન્ય વિમૂર્તિઓ અને સામાન્ય
માણસો - વિષે આગરકર અને ફેલકર
૩૮૦-૧

અસ્પૃશ્યતાનિવારણ ૧૧૧, ૪૬૪
અહિંસક ક્રાન્તિવાદ ૪૭૨; - ક્રાન્તિશાસ્ત્ર
૫૨૪, - અને કોમ્યુનિઝમનું શાસ્ત્રીય
ક્રાન્તિશાસ્ત્ર ૩૭૫-૬

આગરકર, ગોપાળરાવ ૮૬, ૮૭, ૬૮, ૧૧૩,
૧૧૫, ૧૩૫, ૧૩૬, ૧૪૧, ૧૫૦,
૧૬૮-૯, ૧૭૧-૪, ૧૭૮, ૧૮૨,
૨૦૧-૩, ૨૦૭, ૨૧૪, ૨૧૭-૧૬, ૨૨૭,
૨૩૩-૩૫, ૨૪૪-૫૪, ૨૫૬, ૨૫૭,
૨૬૦, ૨૬૧, ૨૬૪, ૨૬૮; - અને દિળક
૨૬૩-૬૪; અને દિળકનો મતભેદ ૨૩૭;
- ધર્મવિચારની પ્રશ્નકાષ્ટા વિષે ૨૧૨;
- ના સામાજિક મત ૨૩૭; - ની અને
પોતાની નીતિ વિષે દિળક ૧૭૨; - ની
મહત્તા વિષે દિળક ૨૨૦; - ની મુદ્દાશાની
શુદ્ધ બુદ્ધિવાદી ક્રાન્તિમારક રૂપિત ૫૧૮-૯;
- નું શ્રિદિશ સામાન્યશાહીનું વિનયન
૧૭૫; - નો ધર્મ ૨૫૪-૫; - નો
વર્ણવ્યવસ્થા વિષે મત ૨૩૬-૪૦; - નો
વિવેકનિષ્ઠ રાજવાદ ૨૧૫; - ભૂમના નવા
વલણનાં કારણો વિષે ૨૦૧

આગ્રેવાલ અને અનુયાયી ૫૨૬-૩૦

આગ્રેની આરમાર ૧૩

આમળગ ૪૧૧, ૪૪૦, ૫૨૫; - અને
ટોક્સટોય તથા ગાંધી ૫૬૬; - ની
પરંપરાનું રક્ષણ અને ક્રમારિત બદ્ધ,
ગાંધી, બુદ્ધ, ભાગવત'માં સત્તા
અને શાંતિશાસ્ત્ર ૫૮૬; - નું નિરાશ
ક્રાન્તિશાસ્ત્ર ૫૪૬; - નું સંચાલન ૫૧૩-૪

આત્મવિદ્યા ૫૮૬, -સત્યામહી માટે જરૂરી
૫૮૮
આત્મસત્તા -ભારતવર્ષનો અતિમ સંદેશ
૫૮૬
આત્મારામ પાહુરગ ૮૪, ૧૧૨
આદિ બ્રાહ્મસમાજ ૨૨૦
આધિભૌતિક (પૉઝિટિવ) અવસ્થા ૨૫૫
આધુનિક ભારત -ના ઇતિહાસનો આરંભ
૪૭૦; -ની મર્યાદા ૫૧૫ -નો રાષ્ટ્રવાદ
૫૧૧, -અને આધુનિક જર્મન રાષ્ટ્રવાદ
૫૦૬, -નો વેદાન્ત અને જર્મન
વેદાન્તીઓનો અધ્યાત્મવાદ ૫૧૧-૧૨
આધુનિક યુરોપિયન સંસ્કૃતિ પર, -નું
વિશિષ્ટ લક્ષણ ૫૦
આધ્યાત્મિક રાષ્ટ્રવાદ -હિટલરનો ૫૦૮
આનંદાચાર્ય ૧૮૩ ૧૯૫, ૨૨૬
આપણી સંસ્કૃતિક પડતીનું રાજવાડેનું
બ્યાન ૨૨૮-૩૦
આય ગર, શ્રીનિવાસ ૪૪૪
આયિક સમતા ૭૧
આર્ય સમાજ ૧૬૯, ૨૧૬, ૨૨૨, -ના
ધાર્મિક અને સામાજિક મતો ૨૨૩-૪,
-નું કાર્ય ૨૨૪
ઇંગ્લેન્ડ -અને ફ્રાન્સની આજની લાચાર
દશા ૫૭૩-૪, -નો લિબરલ પક્ષ
અને અહીંનો વિનીત પક્ષ ૧૫૨
ઇટાલીનો આધુનિક રાષ્ટ્રવાદ અને આધીજી
૫૧૧-૧૩
ઇડિયન એસોસિયેશન ૧૮૮, ૧૮૯
ઇડિયન નેશનલ યુનિયન ૧૯૩
ઇતિહાસની ભૌતિક મીમાસા ૫૩૫
ઇરવિન, હોર્ડ ૪૫૧, -ની ગોળમેજીની
નહેરાત ૪૫૨, -ની લોકનેતાઓ સાથે
મુલાકાતો ૪૫૨-૩, -ની વિવાદાત્મક
યાત્રા ૪૫૧
ઇલબર્ટ ૧૮૧, -બિગ ૧૪૯-૫૦, ૧૮૨ -અને
એ એઇડિયન સમાજની ચળવળ ૧૮૯

એકવર્ગસમાજ -નું ધ્યેય અને પ્રાચીન
કાળનું બ્રાહ્મણનું ધ્યેય ૫૮૮, -અને
૫૪૫, -સ્થાપવાની જરૂર ૫૮૨
એન્ટસ ૨૬૪, ૫૨૧, ૫૩૫
એડિન્બરો, માઉન્ટ સ્ટ્રેચર્ટ ૪૮, ૮૭
૧૮૫, ૪૮૦, -અને મુદ્રણસ્થાન
૩૪, ૩૫, ૩૮, -ના બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય
વિષે માલકમને અને મેકિન્ડોરાને
કાગળો ૩૧, -ની ઇંગ્લેન્ડી વિષે નોંધ
૪૩, -બ્રિટિશોની સાર્વભૌમ સત્તાનો
સ્થાપનાર ૩૧
એટી કોર્ન લો લી ૧૯૭
ઐથ્યર એમ મુખ્યલેખ ૧૮૩, ૨૨૬ ૨૬૬
ઓલકોટ, કર્નલ ૨૨૫
ઓલોગીક -ઉત્પત્તિ સ્વરાજ કરતાં મુશ્કેલ
હોવા વિષે આગરકર ૧૪૦, -કોન્ટિ
૫૮૨, -ના પરિણામ ૫૪૨, -પરિણામ
૧૩૭-૮, -પ્રગતિ અને રાજકાલ
વિષે દાદાભાઈ ૧૩૪-૩૫, -વિકેન્દ્રીય
૫૬૭ ૭૦
કેરદીકર, દાદાસાહેબ ૩૭૮
કર્ઝન, હોર્ડ ૧૨૬, ૨૮૮-૩૦૦ ૩૦૬,
૩૨૩, ૩૭૧, -અને રાીનો ટેટેરો
૧૦૪, -ની ઉદ્દામ નીતિ ૩૦૫ -ની
કારમિર્દી ૨૬૬-૩૦૮, -ની નેહુકમી
૩૨૭, -ની નાણાકીય નીતિ વિષે ગોખલે
૩૦૭-૮, -ની મહાસમાના પ્રતિનિધિ
મંડળને મળવાની ના ૩૨૭-૮, -નું
ટિળકે કરેલું વર્ણન ૩૦૬-૭, -એ
ઓરગેઝમની ઉપમા ૨૬૮-૯, -નો
રાજ્યવહીવટ ૩૦૬
કલકત્તાની મહાસભા -૧૯૧૭ની ૩૦૬
-૧૯૦૬ની અને તેમાં બહિષ્કાર
સ્વદેશી ઇબ્ના ઠરાવો ૩૫૧-૬
કાયદા પાળવાની વૃત્તિ વિષે આગરકર ૧૭૬
કાયદેસર અને બધારણસર વિષે ટિળક ૩૬૭

કાયદેસર પ્રતિકાર ૩૪૫-૬

કાયદો - ૧૯૩૫નો ૪૬૮

કાચૂર ૫૧૨-૩

કૃપાવાની, આચાર્ય ૪૨૧, ૪૮૪-૫, -સ ગંભીર
અહિંસક સાધનોથી જ શક્ય હોવા વિષે
૪૮૫

કેલિવનનો સ પ્રદાય ૫૨૭

કેળકર, ન ચિં ૨૭૩, ૨૭૪, ૩૪૭, ૩૭૭-૬,
૪૪૪-૮, -અને જિભૂતિપૂર્વ ૪૮૨,
-લાહોરની મહાસભામાં અસહકાર ને
સત્યાગ્રહના ઠરાવનો વિરોધ કરે છે ૪૪૫

કેળકર પક્ષ ૪૮૪

કેસ, જી હી એચ ૪૮૦, -મહાસભા અને
ગાંધીજીના સમકાલિન વિષે ૪૮૭ ૬
કોર્ટ, એડવર્ડ - વર્મ વિમલ અને વર્મ મેળવ
વિવેચન ૫૫૭-૮

કોટન, સર હેન્રી ૧૨૬, ૧૮૪ ૫ ૧૮૭, ૩૧૦ ૧,
૩૨૭ ૪૮૩, -મહાસભાના પ્રમુખ ડોઈ
કોર્ટ, એંગસ્ટ ૨૫૫-૮, -તુ ચાતુર્વર્ણ્યનું
સમર્થન ૨૫૭, -નો માનવધર્મ ૨૫૮,
-વર્ણવ્યવસ્થા વિષે ૨૪૪

કોમ્યુનિઝમ (સામ્યવાદ) ૪૪૦-૧, -તુ
શાસ્ત્રીય ક્રાંતિશાસ્ત્ર ૪૭૭

કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ ૪૪૬, ૫૪૮-૫૨, -ની
ભરપતિ ૫૨૩-૪, -નો મહાસભા સ્થળે
સમાધાનનો પ્રયાન ૪૪૧

કોલવિન, સર એડલેન્ડ અને ભૂમનો
પત્રવહેવાર ૧૬૬-૨૦૦

ક્રાંતિકારી રૂતિ ૪૪૧

ક્રાંતિની પરિસ્થિતિ ક્યારે ૫૫૫

ક્રાંતિવાદી જહાવ સમકાલિનનો જન્મ ૪૭૭
ક્રોયેડિન, પ્રિન્સ -ની અર્થિક સ્થિતિ

સરણી અને ઔદ્યોગિક વિકેન્દ્રીકરણનો
મિલ્લાત ૫૬૭-૮

કર્વાઈવ, હોર્ડ -તુ ગ્રામીણ પ્રમાણપત્ર ૯

ખડકીની લડાઈ વખતે ગ્રામીણ અગેજીને
મદદ ૬

ખાડિલકર ૪૪૭

ખાદીની ચળવળ અને કેળકર ૨૮૫-૬

ખાન અબ્દુલ ગફારખાન ૪૬૩

ખાનલુધુઓ ૪૭૫

ખાપડી, દાદાસાહેબ ૩૫૧, -નો પરિપત્ર
૩૪૦-૪૧ ૩૫૬, -પૂનાના દમન વિષે ૨૯૧
ખિવાડત-કમિટીની બેઠક ૪૨૭, -પ્રકરણ
૪૨૮-૯, -પ્રતિનિધિમંડળ વિશાલત
વર્ણવે છે ૪૨૯

ખેડાની લડત ૪૨૧-૨

ખિસ્તી પાદરીઓની હિન્દુ ધર્મ પર દીકાઓ
૫૪

ખડવાલી પવલ્લુનો હુકમમગ ૪૫૬

અણપતિ લક્ષ્મ ૨૭૫-૭, ૨૮૦

મરીની વિષે ખિસ્ત અને ગાંધી ૫૬૧

મળીના વાવેતરીથી થતી આર્થિક આબાદી
વિષે બે ગોલ હેરલ્ડ ૭૩

માધી, મ ૧૫૨, ૨૨૧, ૨૬૪, ૨૮૪, ૩૩૩,
૩૫૭ ૩૬૪, ૩૬૫, ૩૭૫ ૩૭૭, ૩૮૪ ૩૮૮,
૪૦૫ ૪૦૭, ૪૧૧, ૪૧૫-૭, ૪૨૨ ૪૭૨,
૪૭૪ ૪૭૮, ૪૮૩, ૪૮૫-૭, ૫૦૭, ૫૧૦,
૫૧૩-૬, ૫૧૮, ૫૨૪ ૫, ૫૪૪, ૫૮૧,
૫૮૦, -અને અહિંસક અસહકાર, અને
આત્મભગ ૫૬૬-૭; -અને છટાલીનો
શરૂવાદ ૫૧૨-૩, -અને ખાદી પ્રવૃત્તિ
૪૬૭, -અને ખિવાડ ૪૨૮-૮, -અને
ખેડાની લડત, -અને આમોદોતપ્રવૃત્તિ
૪૮૭-૯, ૫૦૦, -અને દિલ્હીનો સહવાસ
૪૧૫, -અને દિલ્હી ગિરમીટિયાઓનો
પ્રશ્ન ૪૨૦, -અને વ્યક્તિત્વવાત ૫૫
૨૬૪-૫, -અને સ્વદેશી ૪૮૭, -અને
હેતુવના વતવણનો પાપ -અસહકાર
વિષે ૪૧૭, -અસહકારની યોગ્યતા ૪૨૭
૪૧૩, -ની લડતની નહેરાવ કરે છે
૪૨૫, -એમન્ટિક વ્યક્તિવાદી ૪૬૪-૮૫,
-અં પ ત્સુમા સત્યાગ્રહ કરે છે ૪૨૧,
ખાદી-ઈસવિન કરાર ૫૪૧

આપેલી મુલાકાત ૪૫૯-૬૧; —ની ગિરફતારી ૪૫૫; —ની ધર્મની કંટપના ૪૯૩; —ની રામરાજ્યની કંટપના ૪૯૧; —ની વિલિંગ્ડન સાથે પહેલી મુલાકાત ૪૧૪; —ની સત્યાગ્રહી નીતિ અને વિનીત તથા કેળકર પક્ષ ૪૮૪; —નું અસહકાર અંગે પહેલું નિવેદન ૪૩૦; —નું આપરેશન અને છુટકારો ૪૪૩; —નું જીવનકાર્ય અને રાજકારણ ૪૮૬; —નું ન્યાયાધીશ આગળ લેખિત નિવેદન ૪૩૭; —નું બનારસ હિંદુ યુનિવર્સિટીના ઉદ્ઘાટન સમારંભમાં ભાષણ ૪૧૬-૬; —નું વાઇસરોયને આખરીનામું ૪૩૫; —નું સત્યાગ્રહી તત્વજ્ઞાન ૪૮૬-૯૧; —નું સર્વાંગી સુધારાનું અને ક્રાંતિકારી તત્વજ્ઞાન ૪૯૦-૧; —નું હિંદ આગમન ૪૧૪; —ને છવરસની સભા ૪૩૨, ૪૩૭; —ને વિશે વિવિધ માન્યતાઓ અને ચર્ચાઓ ૪૧૬-૨૦; —નો અસહકારનો કાર્યક્રમ ૪૩૧; —નો આત્મબળ સંગઠિત કરવાનો પ્રયત્ન ૫૮૬; —નો ૧૯૦૯ની મહાસભાને સંદેશો ૪૧૨; —નો ત્રણ દિવસનો ઉપવાસ ૪૨૫; —નો રચનાત્મક કાર્યક્રમ ૪૩૭, ૪૬૪; —નો રાષ્ટ્રવ્યાપી સત્યાગ્રહનો પ્રયોગ ૩૨૩-૫; —નો વાઇસરોયને સત્યાગ્રહનો હક અબાધિત હોવો જોઈએ એ વિશે કાગળ ૪૨૨-૩; —નો વિલિંગ્ડનને મુલાકાત માટે તાર ૪૬૩; —નો સત્યાગ્રહી સંપ્રદાય ૪૭૭; —બીજી ગોળમેજીમાં ૪૬૨-૩, ૫૨૨; —બેલગામ મહાસભાના પ્રમુખ ૪૪૪; —રજવાડાંઓ વિશે ૪૧૭; —ની રીડિંગ સાથે મુલાકાત ૪૩૩; —લડત મોક્ષે રાખે છે ૪૩૬; —વાઇસરોયના દરબારમાં હાજર રહે છે ૪૨૨

ગાંધી - ઉરવિન કરાર ૪૫૬, ૪૫૮-૬૨, ૪૬૪; —નું નિઃસંશ્કાન્તિના ઇતિહાસમાં મહત્વનું સ્થાન ૪૬૨
ગાયકવાડ, મહારાજા ૧૨૧, ૧૫૩

ગીતા ધર્મવિષે ટિપ્પણ ૨૧૩; —નો ઉપદેશ પ્રવૃત્તિપર હોવા વિષે 'લોકહિતવાદી' ૧૦૪
ગીતારહસ્ય ૨૫૭
ગુપ્ત કુટુંબ —ની અંગ્રેજોને હિન્દ જીતવામાં મદદ ૭-૬; —ની બાધી સ્વધર્મનિષ્ઠાનો નમૂનો ૨૨

શુરુ મોવિંદ —નો લેખ ૧૦૦, ૨૩૪

ગેરિબાલ્ડી ૫૧૨-૩

ગોખલે, ગોપાળ કૃષ્ણ ૧૫૨, ૧૮૩, ૧૮૭, ૨૭૧, ૨૯૪-૬, ૩૦૬, ૩૦૯, ૩૧૨-૧૩, ૩૨૭-૯, ૩૩૪, ૩૩૬, ૩૩૬, ૩૪૧, ૩૪૮, ૩૫૧-૨, ૩૫૬-૫૬, ૩૬૧-૩, ૩૬૬, ૩૭૯, ૩૮૭-૯૨, ૪૧૪-૧૫, ૪૬૪; —અને, ગ્લેડસ્ટનની સરખામણી ૩૦૩; —અને ટિપ્પણનાં રાજકારણો ૩૦૪; —અને ટિપ્પણની મુલાકાત ૩૮૮-૯; —નાં હિન્દી અંદાજપત્રકો પરનાં ભાષણો ૩૦૩-૮; —ની કર્જનની નાણાકીય નીતિ પર ટીકા ૩૦૭-૮; —ની જીવન-રેખા ૨૬૫-૬; —ની ગ્રેગરિયર ગ્રાંડિયન-ને મુલાકાત અને માફી ૨૮૭-૮; —નું પ્રાગતિક રાજકારણ ૨૬૫; —નો દ્વિવિદને પત્ર ૩૪૭-૮; —નો બહિષ્કારની ચળવળનો પુરસ્કાર ૩૨૮; —નો રાનડે સાથે મેળાપ ૨૬૫; —નો વેડર-બર્ન પરનો કાગળ ૩૬૨; —બનારસની મહાસભાના પ્રમુખ ૩૩૩; —'સુધારક'ના અંગ્રેજી વિભાગના તંત્રી ૨૬૫

ગ્રંથ પ્રમાણ ૬૬; —યુરોપમાં ૫૨૬
ગ્રામોદ્યોગ પ્રવૃત્તિ —અને તેનું સંગઠન ૫૬૬-૭૦; —હિન્દના આર્થિક ઉદ્ધાર માટે અપર્યાપ્ત ૫૮૮

ગ્રિફિથ, આર્થર ૪૮૩

ગ્રીક વિદ્યાનું પુનરુજ્જીવન ૫૨૬; —અને રોમની વિદ્યાનું- ૨૩૪

ગ્લેડસ્ટન ૩૦૩

ગ્વાલિયર —નો કિલ્લો સર કરવામાં ગુપ્તોની અંગ્રેજોને મદદ ૯

ધો.૫, અરવિંદ ૩૩૭, ૩૪૬, ૩૬૧, ૩૬૬,
૩૭૫, ૩૭૮, ૪૩૬, ૪૮૦, ૪૮૬, ૫૧૬;
—નો દેરાત્યાગ. ૩૭૩; —નો દેરામાંધવાને
છેવટનો કાગળ ૩૭૪
ધો.૫, બારીન્દ ૩૪૬, ૩૬૬; —ની જીભાની ૩૭૫
ધો.૫, રાસબિહારી ૩૮૭
ધો.૫, લાલમોહન ૩૧૬
શ્રીપારણનો સત્યાગ્રહ ૭૬૮, ૪૨૦-૨૧
ચાતુર્વર્ણ્ય —અને શ્રીમદ્ અરીજિનો
વર્ગભેદ ૨૪૩; —ની ખાખતમાં કુરોપના
અને દિવંદના સમાજની તુલના ૨૪૪;
—વિષે દિગ્ગ ૨૪૧-૪૨
ચાક્રેકર માર્ચે ૨૮૬-૬૦
ચાર્ટર્ડ ચળવળ ૬૧, ૬૩
ચિપ્પુલુકર, ચિપ્પુસાસ્ત્રી ૪૧, ૮૬, ૮૭,
૬૦, ૧૧૫, ૧૩૫-૬, ૧૫૦, ૧૬૬-૭૧,
૧૭૬-૭, ૧૮૨, ૨૧૩, ૨૨૭, ૨૩૩-૫;
—આપણા દેશની સ્થિતિ વિષે ૧૭૦;
—મરાઠી ભાષા વિષે ૧૬૭
ચૂંટણીઓ —૧૬૩૪-૩૫ની ૪૬૬-૬૭
ચોરી ચોરાના આચાર ૪૩૬
જગત અને સમાજની પરિવર્તનશીલતા
૫૩૧
જગત શેઠ ૧૨
જંગલ સત્યાગ્રહ ૪૫૫
જનતાની પ્રતિકારશક્તિ ૬૭-૬
જનમસિદ્ધ ચાતુર્વર્ણ્ય અને બ્રહ્મ-
સ્વાતંત્ર્યનો સિદ્ધાન્ત ૨૩૭
જયકર, બે. ૪૫૧
જર્મની —ની ક્ષાત્ર સંસ્કૃતિ અને બિહનની
વેશ્ય સંસ્કૃતિ ૫૦૬; —નો રાષ્ટ્રવાદ ૫૧૧
જસિયાવાળા બાગ ૪૦૫; —નો હત્યાક્રંદ
૪૨૫, ૪૭૫
જહાલ ૧૩૬; —અને મલાળ ૩૫૪-૫;
—રાષ્ટ્રીય પદ્ધતિનાં મૂળતત્ત્વો વિષે દિગ્ગ
૩૫૪; —રાષ્ટ્રીય રાજકારણનો ઉદય ૧૫૩,
—નો પાયો હાદાભાઈ નાખે છે ૧૩૫

બપોળ —ની અહિંસક ક્રાન્તિ ૧૮૫-૬;
—નો રાષ્ટ્રપૂજવાદ ૫૨૩
બલેકર, બાળસાસ્ત્રી ૮૨, ૮૩, ૮૬; —અને
ધર્માત્મક તથા વિધવા પુનર્વિવાહ ૮૨;
—નાં સામયિકો ૮૨
જિત્તાયેલા લોકો —ના રાજકારણ વિષે દિગ્ગ
૩૨૫-૬
જીવની સ્વતંત્રતા ને સૃષ્ટિના નિયમો ૫૩૮
જોશી, ગણેશ વાસુદેવ જીએ સાર્વજનિક
કાકા
જ્ઞાનપ્રસારક સમા ૧૨૧
જ્ઞાનપ્રસારની આવશ્યકતા વિષે ચિપ્પુલુકર
૨૩૨
દિગ્ગ, લોકમાન્ય ૬૬, ૮૬, ૮૭, ૬૦,
૧૧૩, ૧૨૫, ૧૩૫-૬, ૧૪૦-૪૧,
૧૫૦, ૧૬૮, ૧૬૯, ૧૭૩, ૧૮૨, ૧૮૭,
૨૦૭-૦૮, ૨૧૩-૧૮, ૨૨૭, ૨૨૯,
૨૩૪-૩૫, ૨૫૧, ૨૫૬-૫૭, ૨૬૦-૬૧,
૨૬૪, ૨૬૭, ૨૭૦, ૨૭૩, ૨૭૫-૬૫,
૨૮૭-૮૯, ૩૦૦, ૩૦૬, ૩૧૩-૧૭,
૩૨૨, ૩૨૪-૨૬, ૩૨૮-૩૨, ૩૪૧-૪૩,
૩૪૬-૫૧, ૩૫૪-૫૭, ૩૬૦-૬૧,
૩૬૪, ૩૬૬, ૩૭૫-૭૭, ૩૮૨, ૩૮૭-
૬૧, ૩૮૪, ૪૧૬, ૪૩૬, ૪૪૭, ૪૭૨,
૪૭૪, ૪૭૫, ૪૮૦, ૪૮૪-૮૬, ૪૬૦,
૪૬૪, ૫૦૮, ૫૧૦; —અને આગરકર
૨૬૩-૪; —અને આગરકરનો ડોંગરી
જેલ નિવાસ ૧૭૭-૮; —અને બિહાર
૪૨૮-૬; —અને ગાંધીજીનો સહવાસ
૪૧૫; અને ગીતાધર્મ ૨૧૩; —અને
ગ્રામ્યજીવી મુલાકાત ૩૮૮-૬; —અને
ગ્રામ્યજીવીનાં રાજકારણો ૩૦૪; —અને
ચાતુર્વર્ણ્ય વ્યવસ્થા ૨૩૮; —અને
પાર્નેલ ૩૦૩; —અને બહુમતીનો નિર્ણય
૨૭૩; —અને રાજવાડો ૨૫૬; —આગર-
કર અને પે.ત.ની નીતિ વિષે ૧૭૨; ...
—આગરકરની મદદતા વિષે ૨૨૦;
વિચારો બાળત ગ્રામ્યજીવી બસુને,

૩૮૬, -ની ક્રાંતિ કરવાની સુધારાશક્તિ
૫૧૮-૬, -ની છાવણીમાં બે ઉપપક્ષો
૪૪૭-૮, -ની બહિષ્કારની સૂચના
૩૨૪-૫, -ની લોકમાન્યતાનો ખાચો
૨૮૭, -ની લોકશાહી વિષે નિષ્ઠા ૩૮૬,
-ની સાથે વિનિયોગની વારાધાટ ૩૮૮,
-નું અનીકિક લોભાચકત્વ ૩૮૫, -નું
અવસાન ૪૧૧, -નું ઉધાટું કાયદેસરનું
રાજકારણ ૨૭૧, -નું જહાલ રાજકારણ
૨૭૧, -નું જહાલ રાજકારણ અને મવાજ
સમાજકારણ ૨૬૬, -નું માનવીયજીના
પ્રમુખપણા હેઠળ સ્વરાજ પર
ભાષણ ૩૬૬-૭, -ને મહાસભા બામત
દાદાભાઈ, વેડરબર્ન તથા સ્વિનીના પત્રો
૩૧૧-૨, -ને રાજદ્રોહ માટે સજા
૨૬૧, -નો આત્મવિશ્વાસ ૨૦૨, -નો
કર્જન વિષે મત ૩૦૬-૭, -નો નિયત્ર
ક્રાંતિના માર્ગ વિષે નિશ્ચય ૩૫૦, -નો
બાદશાહને તાર ૪૦૬, -નો બેજટ સાથે
ત્રીન મતભેદ ૪૦૪-૫, -નો રેડ
આયર્લેન્ડના ખૂન વિષે લેખ ૨૮૬-૭,
-નો રાનડે વિષે મત ૧૪૨-૪૩, -પક્ષનું
લોકાભિમુખ રાજકારણ ૨૭, -મહા
સભાનો કબજો લે છે ૩૬૨-૩,
-નાકશાહીની હિમાયત કરે છે ૨૫,
-વિનાયકથી ખાજા ૪૨૬, -સામાજિક
સુવાશની બામતમાં રાષ્ટ્રીયપક્ષની નીતિ
વિષે ૪૧, -સાર્વજનિક સભાનો કબજો
લે છે ૨૭૨, -સ્વદેશી ચળવળ સમર્થિત
કરે છે ૨૮૩-૭, -હિન્દની રાજકીય
ક્રાંતિ લોકશાહી યરો એ વિષે ૪૮૨,
-ધૂમના પરિપત્તિ વિષે ૨૦૫-૬

ટેળક સ્વરાજ્ય ક્ષણો ૪૩૩-૪
ડેવિડોય અને થમજી વર્મા ૫૬૫-૬
ડેવીપણનો સિદ્ધાન્ત ૫૧૬, ૫૮૪, -ના
નૈતિક સિદ્ધાન્તનો ઉપદેશ ૫૮૫

ઠક્કરાજાહીનું કાર્ત્ત્વ ૫૮૪

ઠાકુર, મદર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ૨૨૦

ઠાકુર, રવીન્દ્રનાથ ૨૨૧, ૫૨૦

ઉદ્ધરિન, લોર્ડ ૧૮૭ ૧૯૪, -અને મહાસભા
૧૮૭ ૧૯૩, -ની ધૂમને સલાહ ૧૮૮

દામે, બાઈ ૪૪૦-૪૧, ૪૪૮, -ના જવાહર
લાલ સાથે આશ્રેય ૪૫-૫૩ -હિંદના
કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ વિષે ૫૪૮-૫૦

દિગ્ગમી ૨૦૭

ડેક્કન એમેલિસિયેશન ૧૨૨

ડેક્કન સભા ૧૫૩, ૨૦૭ ૪૪૭, -ની સ્થાપના
૨૭૨, ૨૭૪, -ને અંગ રાનડે પર દિગ્ગમી
ટીકા ૨૭૨

તરવણ અને મુલસદી (મોલી) ૩૪૮

તર્ખેડ, દાદોબા પાકુર મ ૮૩ ૮૪ ૮૬,
૧૧૨, ૧૨૧

તુકારામ મહારાજ ૫૩૭

તેલન કા ગ્ય ૧૪૧, ૧૮૩, ૧૮૭ ૧૯૪,
૨૨૬

તૈયબજી, અહુરીન ૧૯૪, -ત્રીજી મહા
સભાના પ્રમુખ ૧૬૭

ત્રીજી ગોળમેજી પરિષદ ૪૬૪ -નો બેધપદ
૪૬૫

થિયોસોફી ૧૬૮, ૨૧૬, -ની ન્યૂરોર્મા
સ્થાપના અને હિન્દમા આગમન ૨૨૫

હક્કિણના સરદારોની માવકમની તરફથી
૨૪

દત્ત, નરેન્દ્રનાથ જુઓ વિવેકાનંદ
દમનના નીતિસાસ્ત્ર વિષે અરવિન્દની
સમાવેશના ૩૬૬-૭૦

દયાનંદ, સ્વામી ૧૬૬, -ની જીવનરેખા
૨૨૨-૩, -નું થિયોસોફીને આમણ
૨૨૫

દાગીરૂય ૪૪૫

દાદાભાઈ નવરોજી ૧૧૫ ૧૧૬ ૧૨૦ ૧૨૨
૧૨૬, ૧૨૭ ૧૩૦, ૧૦૬, ૧-૭ ૧૪૦-૪૨,
૧૪૫ ૧૪૮ ૧૫૨-૫૩, ૧૮૧, ૧૮૩ ૧૮૭
૧૮૯, ૧૯૪, ૨૦૦, ૨૦૭, ૨૬૮, ૩૧૦-૧૧,

૩૧૩-૧૪, ૩૨૨ ૩૩૧ ૩૩૨, ૩૫૧-૫૪,
૪૫૨, ૪૭, ૪૬૪, -અને મામ્સની
દુલના ૧૨૭-૮, -અને રાનડે વચ્ચે
તફાવત ૧૩૬-૪૨, -અને વેન્ગી
કમિશન ૨૬૧ -અને હિન્દની ગરીબી
તથા તેનું સ્વરાજ ૧૧૬, -એ કરાવેલી
સમતુલ્લી ૩૫૩, -ની જીવનરેખા
૧૨૦-૧, -ની ટિળકને આપીવ ૩૧૧,
-ની ક્ષિત્રીએ ચેતવણી ૧૮૧, -ની
સમાજવાદીઓની પરિપક્વતા હાજરી
૩૩૧, -નું ક્ષિત્રી રાજ્યની હત્યારી
રિયતિ અને વિનાશનું વિચેચન ૧૩૪,
-નું હિન્દની ગરીબીનું વિચેચન ૧૨૮,
-નો અતિમ સંદેશ ૧૨૭, -ખાલીસમી
મહાસભાના પ્રમુખ ૩૪૧, -બીજી
મહાસભાના પ્રમુખ ૧૬૭
દાદોબા પાંડુરંગ જુઓ તખ્ત ૩
દાસ દેરામ કુ ૩૮૮, ૪૦૨ ૪૦૬ ૪૦૭ ૪૩૧,
૪૩૨, ૪૩, ૪૪૧ ૪૪૨, -નું અવસાન
૪૪૪
દિલ્હી (૧૮૭૭)નો દરબાર ૧૫૪, -મા
સામંજસની સભાનું માનવત ૧૫૫-૬૦
દુકાળેનું કારણ -અનાજની નહીં પણ
નિર્ધનતા ૩૦૧
દેશપાંડે ગ માધરાવ ૩૫૦, ૪૪૭, -ને
ટિળકની મૂલ્યના ૩૫૦
દેશમુખ ગોપાલ દરિ જુઓ લોખંદિતવાદી
દેશમુખ દરિપત ૮૭
ધર્મિકસત્તા -લોકસત્તા નું વિદ્યુત સ્વરૂપ ૫૪૦
ધર્મ અને નીતિ ૨૫૫
ધર્મ વિચારની પરમખ્યા વિષે આગરમર ૨૪૨
ધર્મોત્તર પ્રવૃત્તિ અને ક્ષિત્રી રાજ્યનીતિ ૪૫
ધારાસભાઓની સ્થાપના ૧૨૩, -નું
રાજ્યમંત્ર ૫૦૭
ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય ૭૭
ધ્યેયસૃષ્ટિ નિર્માણના આધિદેવિક, -આધ્યા
ત્મિક અને આધિભૌતિક યુનાસા ૫૩૨-૪

નામરની સત ૪૫૫
નામરિક સ્વાતંત્ર્ય ૭૬-૮
નામુમાઈઓ ૨૬૧-૬૩
નામજેશી ૧૪૦, ૧૮૬
નામર, રાકરન -ટિળકનો કેસ તથા પૂનાના
દમન વિષે ૨૬૨
નિરો ૨૫૭-૮ ૫૧૦
નિર્ણયમાણ ૧૧૫, ૧૬૬-૬૮, ૨૧૩
નિર્ણયતા -વિષે માધી ૪૧૮
નિર્ભા કમ્પેયોગ ૨૫૩
નિ રાજ્ય ક્રાન્તિમંત્રક સંપ્રદાય પક્ષની સ્થાપના
૩૪૦
નિ રાજ્ય ક્રાન્તિનું ૨૪૪૮૭ ૩૫૬, ૪૮૦,
૪૮૪, -ની સામે ગોખલેનો આક્ષેપ
૩૫૭
નિ રાજ્ય ક્રાન્તિવાદ ૩૩૩-૪
નિ રાજ્ય પ્રતિકાર ૩૪૭ ૪૧૨-૧૩, -એક
આત્મ આર્થ હોવા વિષે અવિદ ૩૬૮,
-ના તત્વજ્ઞાન વિષે ટિળક ૪૧૫
નેપોલિયન ૧૧૮
નેહરુ બાહરના ૨૬૪ ૪૪૬, ૫૭૪
૫૮ -૦૦ અને નામરિક હક્કોનો
કારણ ૫૫૨, -અને સમાજસત્તાક
લોકસાહી ૪૫૩ ૫૬૭ -પર ડોનો
આક્ષેપ ૫૫૧-૩, -બાહર મહા
સભાના પ્રમુખ ૪૫૩
નેહરુ મોતીલાલ ૩૫૭ ૪૩૦ ૪૪૨ ૪૪
૪૫૦, ૪૬૦
નેહરુ રિપોર્ટ ૪૫૦
નેશનલ કોન્ફરન્સ ૧૮૬
ન્યાયિદે નામ્ કરવા વિષે આગરમર ૨૪૫
ન્યાયિ સંસ્થા ૭૦, ૭૧, -વિષે રાજવાડે
૨૪૦-૪૧
ખેડેલ વલ્લભમાઈ -બારટોનીની સત્તા
અનામે ૪૫૦
ખરદેશી મૂડી -વિષે રાનડે ૧૩૭-૩૮,
વિષે સંપ્રદાય પક્ષ ૧૩૬-૪૦

પરમહંસ મંડળી ૮૩-૬; —અને પ્રાર્થના
સમાજ ૮૬
પરાજપે, શિવરામ મહાદેવ ૩૧૭, ૪૪૭, —નું
કાન્તિકારી લખાણ અને તે બદલ વિનીત
પક્ષની ટિંકા પાસે ફરિયાદો ૩૧૮
પરિસ્થિતિ અને માનવબુદ્ધિનો સંબંધ ૫૩૪
પહેલી ગોળમેજી —નો મહાસભા બહિષ્કાર
કરે છે ૪૫૬
પારમહંસિક બ્રાહ્મધર્મ ૮૫
પાવ, બિપિનચંદ્ર ૩૨૨, ૩૪૭, ૩૫૧-૫૪,
૩૬૧, ૩૬૬, ૩૭૫, ૩૭૮, ૩૮૮, ૪૩૨, ૪૮૦,
૫૧૦, —એ કાદેણી ૩૦મી મહાસભાનું
સરવૈયુ ૩૧૪-૭, —નું મતાવર અને
સરકાર સાથે સહકારની દિશામાં ૩૮૨ ૪
પાશ્ચાત્ય કેળવણી દાખલ કરવાનો પ્રયત્ન
૪૩-૪
પુનર્જન્મ અને પૂર્વજન્મ ૨૫૨-૫૪
પૂનાનું નેગ પ્રકરણ ૨૮૭
પેટર્સન —ની દમનનીતિ ૩૬૫-૮૬
પેરાવાઈના અત પછી હિન્દી લોકોની
ઝિંદગી વિષે રાજવાડે ૪૬
પેસિવ રેઝિસ્ટન્સ જુઓ નિરાશ્ર પ્રતિકાર
પ્રતિભા —ક્યેયસુષ્ટિ નિર્માણ કરવાનું
સામર્થ્ય ૫૨૮-૨૬, ૫૩૨
પ્રતિયોગી સહકાર —નો ટિંકાનો અર્થ
૪૦૬-૦૭
પ્રતિસહકાર પક્ષ ૪૪૫-૪૭, —ની નીતિ
અને ટિંકા ૪૪૭
પ્રમાણ બેદરમાથી પ્રકારબેદની ઉત્પત્તિ ૫૪૩
પ્રાગતિક —તાનો સિદ્ધાન્ત ૧૪૬-૫૦,
—પક્ષ અને રાનડે ૧૪૩, —પરિષદ ૧૫૩,
૪૪૭, —પરિષદની સ્થાપના ૪૦૨-૦૩,
—રાજકારણ ૨૬૫, ૪૭૯
પ્રાતિક સ્વરાજ્ય ૪૬૯
પ્રાર્થના વિષે બાહારકર ૧૧૩
પ્રાર્થના સમાજ ૫૧, —અને આર્થ સમાજ
૫૨૨ે તફાવત ૬૩; —ની સ્થાપના ૧૧૨,
—નું કાર્ય ૨૩૬

પ્રેસિડેન્સી એસોસિયેશન ૧૬૪
ફડકે, ગંગાધર સાસ્ત્રી ૮૨
ફડકે, વાસુદેવ બળવત ૧૭૮, ૧૯૧, —ની
અદાલત સમક્ષ જુબાની ૧૭૮, —નો
બળવો ૧૬૩-૪, ૧૭૮, ૨૮૬, —નો
બળવો ને રાનડે ૧૬૪
ફડકે વિષ્ણુ સ —રામમોહન રાયના કાર્ય
વિષે ૪૯
ફિઝિના ગિરમીટિયાઓનો પ્રશ્ન અને
ગાંધીજી ૪૨૦
ફુલે, જ્યોતિસવ ૧૧૦-૧૧
ફુલ્વર, એ ફ્રીડ ૩૩૦
ફેડરેશન —ની કલ્પનાનો ઉગમ ૧૫૭
ફેમિન કમિશન —મા દાદાભાઈ ૧૩૧, ૧૩૩
ફેરવાદી અને નાફેરવાદી ૪૪૧
ફેસિઝમ ૫૦૮
ફ્રાન્સ —અને ઇંગ્લેન્ડની લાચાર દશા
૫૭૩-૪, —ની ૧૮૪૮ની રાજ્યક્રાંતિ
૯૧-૨, —ની ૧૭૮૯ની રાજ્યક્રાંતિ ૫૮૧
ખાન્સાંગ ૧૨૬, ૩૦૯, ૩૨૪, ૩૨૬, ૩૨૭,
૩૩૯, —ના વિરોધમાં દાદાભાઈનું
લાખણ ૩૨૬ ૭
બંગાળ —ના આધ્યાત્મિક રાષ્ટ્રવાદનું અર્થવિદ
નું લખાણ ૩૩૭-૮, —ના ભાગવાની
ચોજના અને તેનો અમલ ૩૨૩, —ના
મધ્યમ વર્ગની યુરોપના દેશો સાથે
પ્રુવના ૧૭, —ની આખાદી (૧) ૧૬,
—નો ક્રાન્તિકારક રાષ્ટ્રવાદ ૩૨૪-૭૬,
—પ્રાન્તિક પરિપદનું અધિવેશન ૩૪૪,
—મા ક્રાન્તિ (૧૭૫૭ની) ૨૬૭
બંગાળી જુવાનોમાં રાષ્ટ્રવાદનું મોજું ૩૬૬
બંધાત્વની રાજકારણ —નો પ્રારંભ ૧૬૧,
—વિષે ગોખલે ૩૫૭
બંધુવાવના એટલે પ્રેમ કેળવવાની જરૂર
૫૮૮
બર્ડલુડ હો ૧૮૧
બર્નસ —ની ગુપ્તોની શિક્ષણ ૮

બહિષ્કાર ૬૯, ૩૨૮, ૩૦૯, ૩૫૨, ૩૫૫,
—અને પ્રત્યક્ષ પ્રતિકાર ૩૨૮-૨૯,
—રાજકીય રાજ ૩૫૫, —વિલાસતી
માલનો ૮૮, ૩૨૪

બહિષ્કાર યોગ —અને સત્યાગ્રહ ૪૪૦,
—ની વ્યાપ્તિ વિષે ટિપ્પણ ૩૩૧, —ની
સામે કરતા આક્ષેપો ૩૫-૬૦,
—વિષે ગોખલે ૩૫૮

બહુમતીનો સિદ્ધાન્ત અને ટિપ્પણ ૪૦૪-૦૫
બાબા પદમજી, રે ૮૩
બારડોલી —ની લડત મોકલે યાચ છે ૪૩૬,
—નો રચનાત્મક મર્મક્રમ ૪૩૬

બીજી ગોળમેજી પરિષદ ૪૬૧-૬૩
બુદ્ધ ગૌતમ ૨૫૧, ૫૧૯, —અને આગરકરની
તુલના ૨૧૭, —અને સામાજિક સમતા
૭૧, —એ કરેલી સામાજિક ક્રાન્તિ
૫૮૦ ૧, —ના પૂર્વજન્મના સિદ્ધાન્ત
વિષે આગરકર ૨૫૨-૩, —ની

અહિંસા ૪૮૯, —વિષે આગરકર ૨૩૬
બુદ્ધિસ્ત્રવાત્ય ૫૨૮, ૫૩૦
બેકન, હોર્ડ ૬૦, ૬૨, ૬૩
બેંગોલ હેરલ્ડ —નું છીડતું અર્થશાસ્ત્ર ૧૬-૭

બેઝન્ટ ઓની ૨૨૫, ૨૨૬, ૨૩૮-૪૦,
૩૮૭-૮૮, ૩૯૩-૯૫ ૩૯૮, ૪૧૬,
—ની સાથે લોકમાન્યનો મતભેદ ૪૦૫
બેટ્લિ, હોર્ડ ૩૫, ૪૪, ૬૫, ૧૮-૭૦

બેનરજી, હરેશચંદ્ર ૧૮૩, ૨૦૦, —પહેલી
મહાસત્તાના પ્રેમુખ ૧૬૪
બેનરજી, સુરેન્દ્રનાથ ૧૬૦, ૧૬૮-૬૮, ૧૮૩,
૧૮૭-૯, ૨૨૬ ૨૭૩, ૨૮૬ ૩૩૦, ૩૫૦-૧,
૩૬૧ ૩૬૪-૬૫ ૩૮૬, ૩૭ , ૩૮૭-૮,
૩૯૮ ૪૦૨-૩ ૪૪૭, —ટિપ્પણની

સભા વિષે ૨૯૩, —નું મેંજિની પરબાપણ
૨૬૮, —બ્રિટિશ ઇન્ડિયા એસોસિએશન
સ્થાપે છે ૧૬૮, —હિંદના દુકાળોનું
સરવૈયુ કાંટે છે ૩૦૧

બોસ, આનંદમોહન ૧૮૩, ૧૮૭
બોસ, સુભાષચંદ્ર ૪૬૩, ૫૬૭

બોમ્બે એસોસિએશન ૧૨૧
બૌદ્ધ ધર્મ વિષે રાનડે ૨૭૬, —સંસ્કૃતિ
૫૭૯

બ્રાઈટ, જોન ૧૨૬
બ્રાહ્મણેતર હિંદુચાવ ૧૧૦
બ્રાહ્મણોનો (પૂનાના) બળવો ૮૭
બ્રાહ્મ ધર્મની મૂળભૂત માન્યતાઓ ૫૬

બ્રાહ્મસમાજ ૫૧, ૫૪
બ્રિટનની વૈશ્વ સંસ્કૃતિ અને જર્મનીની
જ્ઞાન સંસ્કૃતિ ૫૦૯
બ્રિટિશ ઇન્ડિયા એસોસિએશન ૧૨૧, ૧૬૮

બ્રિટિશ નીતિ, હિંદુ જાતવામાને યોગ્યવામા
૨૮
બ્રિટિશ માવના બહિષ્કારમાંથી બ્રિટિશ
સરમાતના બહિષ્કારના સંભવ વિષે
દાદાબાઈ ૧૮૧

બ્રિટિશ-સુસદ્દીઓ (પ્રારંભના)ની ધાનશુ
ઓ ૪૭૧, —ની સામાન્યની સલામતી
વિષે ચિંતા ૩૨, ૩૩, —મૂડી ને મૂડીદારોની
આચક્ષ આકૃતરૂપ હોવા વિષે દાદાબાઈ

૧૩૧, —સામ્યની સ્થાપના વિષે બે ગોળ
હેરલ્ડ ૧૬, —સામ્ય પદ્ધતિનું મહાણુ રજુ
—બોક્સની દુસ્સરો નીતિ ૩૧, —વેપારીઓ

ની સામાન્ય-વિસ્તારની નીતિ ૫,
—શાસન અને હિંદીઓના જનમાલની
સત્તામતી ૧૩૩, —સત્તાની હિંદમાં
સ્થાપના વિષે સીની ૧૬, —સંસ્કૃતિ વેપારી

સંસ્કૃતિ ૫, —સામ્યના ઉદય વિષે
દાદાબાઈ ૧૩૪, —સામાન્યશાહી અને
દિંદના ઉલોચ ધધાઓનો નાશ ૪૯૮
બ્રૂમફીલ્ડ રપેશલ જીજ ૪૦૭

બેટલો, ચાર્લ્સ ૨૦૦, ૨૨૫
બોડવે, ફેનર —હિન્દ સાથે રાજકીય
સમાધાનની જરૂર ૫૫૫
બહેવાદરજી, મેંડમ ૨૨૫

બર્જિમાર્ગ —અને મહાસત્તા ધર્મ ૨૩૦,
—નું કાર્ય ૨૩૧

બાગવતધર્મી સંતો ૪૯૦, ૫૭૬-૮૧

બાગવત સંસ્કૃતિ ૫૭૯

ભાંડારકર, ડો ૪૯-૫૧, ૫૪, ૮૬, ૮૭, ૧૧૨, ૨૧૮; -અને અવતરવા ૧૧૪; -ધર્મ-ન્યૂનિ વિષે ૪૯; -પ્રાર્થના વિષે ૧૧૭; -મૂર્તિપૂજા અને પ્રાર્થનાસમાજ વિષે ૧૧૪

ભારતવર્ષનો અતિમ સદેશ આત્મસત્તા ૫૮૯

ભારત સેવક સમાજ ૨૬૫, ૩૩૪

ભારતીય -તત્ત્વજ્ઞાનનો સાર ૫૩૮; -રાષ્ટ્રવાદ ૫૧૪-૫; -સંસ્કૃતિ અને માનવ સંસ્કૃતિ ૫૮૮; -સંસ્કૃતિ અને યુરોપિયન સંસ્કૃતિ ૫૧૦, ૫૧૫; -સંસ્કૃતિ વિષે ૨૫૧-૨૫૫, ૫૨૦, ૫૨૫

મદ્રાસ નેટિવ એસોસિયેશન ૧૨૨

મદ્રાસ મહાજન સભા ૧૬૯

મધ્યયુગીન સંતો -ને સામાજિક સમતા ૭૧

મનરો, સર ટોમસ ૩૧, ૩૪-૬, ૩૮, ૩૯, ૪૪, ૧૮૫, ૪૮૦; -અને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય ૩૪-૮, ૪૮૧

મરાઠાઓ -ની સંસ્કૃતિ ૬, ૭; -ની સ્વરાજ્ય-નિષ્ઠા ૨૫

મવાળપક્ષ -નો મહાસભાત્યાગ ૪૦૩

મહાજન, ભાઈ ૮૪, ૮૮

મહારાષ્ટ્ર ધર્મ ૨૨, ૨૩, ૨૧૪, ૨૨૭, ૨૩૦

મહારાષ્ટ્ર -ના પ્રજા વિચાર-પ્રવાહો ૨૬૮;

-નું સાંસ્કૃતિક વિચારમંથન ૨૧૫

મહાસભા, રાષ્ટ્રીય ૧૪૩, ૩૧૧, ૩૧૮-૨૧;

-અને સરકાર વચ્ચે વિરોધ ૧૯૮;

-અને સામાજિક પરિવર્ત ૨૧૦-૨૧૧;

-ક્રાંતિકારી સંસ્થા બને છે ૪૩૯;

-ધારાસભામાં કાર્ય માટે રજા આપે છે ૪૬૬;

-ના કામની નિશા ૩૪૬; -ના

ધ્યેયમાં ફેરફાર ૪૩૨; -ના પહેલા

દાયકાનું સરવૈયું ૨૦૯-૧૦; -નાં પહેલાં

સાત અધિવેશનો ૧૯૪-૨૦૧; -ના

ભાગલા ૩૪૦; -ની પાછળનો

સંસ્થાપકોનો હક્ક ૪૮૩; -ની સ્થાપના

૧૮૭, -વિષે બેઝન્ટનો દાવો ૨૨૧;

-ની મહકારની નીતિ ૪૭૫; -નું

અધિવેશન ઇન્ડિયામાં ભરવાનો હાર

૨૦૦; -નું અમૃતસરનું અધિવેશન

૪૨૬-૭; -નું કરાચીનું અધિવેશન

૪૬૧; -નું કાર્ય ક્યારે પૂરું થયું ગણાય તે

વિષે આગરકર ૨૦૨-૦૩; -નું તૈરનું

અધિવેશન ૨૬૨; -નું પહેલું અધિવેશન

પૂનામાં ભરવાની જાહેરાત ૧૯૩; -નું

બાનીસનું અધિવેશન ૪૩૧; -નું

બેલગામનું અધિવેશન ૪૩૩; -નું

લાહોરનું અધિવેશન ૪૫૩-૫; -નું

વધતું બળ અને સરકાર પ્રેરિત હિન્દુ-

મુસ્લિમ મરમખાણો ૨૦૯-૧૦; -નું મુસ્લિમ

અધિવેશન ૩૬૨, ૩૬૪-૬૫; -નો

અસહકાર અને પ્રતિસહકાર ૪૭૫;

-પર રિલિંગ્ડનનું આક્રમણ ૪૬૩;

-બંધન કરવા વિષે આગરકર ૨૦૨-૦૩;

-માં ભંગાણ ૩૬૨-૬૫; -માં

રાષ્ટ્રીય માગણીનો હાર ૪૬૧; -માં

સત્યાગ્રહ છુદ્દ અને અસહકારનો હાર

૪૫૫; -માં સ્વાતંત્ર્યના ધ્યેયનો હાર

૪૪૬; -સ્થાપવાની પ્રથમ કક્ષના ૧૬૦;

-સ્થાપવા બાબત હિન્દી આગેવાનોની

વિચારણા ૧૮૬

મહાસભા લોકશાહી પક્ષ ૨૫૬, ૪૦૯

મહાસભા સમાજવાદી પક્ષ ૪૪૬, ૪૬૧,

૫૬૭

મહેતા, ફિરોજસાહ ૧૮૩, ૧૬૪, ૨૦૭,

૩૧૩, ૩૫૧, ૩૬૧, ૩૬૫, ૩૮૭, ૩૯૧,

૩૯૨, ૪૧૪; -અને સ્વદેશી ૨૮૬

૩૧૮, ૩૧૯; -છટ્ટી મહાસભાના પ્રમુખ

૨૦૦; -ના રાજનિષ્ઠાના એકાર વિર

ધાલ ૩૧૬-૭; -ની ગાંધીજીને સહૃદ

૪૧૪; -ની રાજનિષ્ઠ રાષ્ટ્રક્રાંતિ ૩૧૫;

-ની સમી મહાસભાના પ્રમુખ ૩૧૫-૭

મંડલીક વિ. ના. ૧૨૧, ૧૮૩, ૨૨૧

૧૮૭, ૧૮૯, ૧૯૧, ૨૧૬, ૨૨૭, ૨૩૩-૩૪,
૨૩૮, ૨૬૧, ૨૬૭-૬૮, ૨૭૧-૭૪,
૨૯૫, ૨૯૭, ૪૪૭, ૪૭૬, ૪૯૪; —અને
દાદાભાઈ વચ્ચે તફાવત ૧૩૬-૪૨; —અને
રાણીનો દંદેરો ૧૬૨-૬૩; —અને
સાર્વજનિક કાકા તથા સાર્વજનિક સભા
૧૪૪; —ડેક્કન સભા સ્થાપે છે ૨૭૨;
—નું રાજકારણ ૧૪૬, ૧૬૧; —નું રાષ્ટ્રીય
અર્થશાસ્ત્ર ૧૪૫, ૫૬૬; —નું સમાજ
સુધારાનું કાર્ય ૨૧૦; —નું સર્વશાહી
સુસંદીપણું ૧૪૨; —નો બ્રિટિશ મૂકીનો
બચાવ ૧૩૭-૩૮; —વિષે દિગ્દર્શનો મત
૧૪૨-૪૩;
રાનડે પક્ષનું સરકાર અભિપ્રાય રાજદારણ
૨૮૭
રામકૃષ્ણ પરમહંસ ૧૬૯, ૨૨૦, ૪૯૪
રામકૃષ્ણ મિશન ૧૬૯, ૨૧૬; —નું કાર્ય ૨૨૨
રામચંદ્ર બાળકૃષ્ણ ૮૪
રામનીય, સ્વામી ૮૩
રામદાસ ૨૨, ૨૧૪, ૫૩૭; —અને રાજ-
કારણ ૪૬૭-૬૮; —ચાતુર્વર્ણની સ્થાપના
કરે છે ૨૩૧-૩૨;
રામદાસી સંપ્રદાય ૨૯
રામરામચંદ્ર —ની ગાંધીજીની કલ્પના ૪૯૧-૨
રાય, માનવેન્દ્ર ૩૭૬, ૪૪૦, ૫૪૮-૫૦
રાય, રામમોહન ૧૪, ૩૦, ૪૮-૫૧, ૫૬, ૫૭,
૬૩-૫, ૧૭, ૬૮, ૭૦-૨, ૮૦, ૮૧,
૨૬૭-૬૮; —અને ૧૮૩૨નો કાયદો
૮૦; —અને ઔપચારિક ધર્માત્મર પદ;
અને ન્યાતિસંસ્થા ૭૦, ૭૧; —અને
ગિરશ મિડલ્ટન પૃષ્ઠ; —અને લોકચાહી
૮૦; —અને સાંકર વેદાન્ત ૬૦; —અને
શ્રી સ્વાતંત્ર્ય ૬૭; —ઉપનિષદો તથા
વેદાન્ત સુત્રોનું તેમ જ બાઈબલનું
ભાષાતર કરે છે ૫૭-૮; —ની આર્થિક
વિચારસરણી ૭૨, ૭૩; —ની કેળવણી
વિષયક નીતિ ૬૫; —ની ખ્રિસ્તી ધર્મ
વિષે ભાવના ૫૭; —ની ધર્મોના સમન્વયની
નીતિ ૪૬૪; —ની ધાર્મિક સુધારાને

અંગે નીતિ ૫૬; —ની નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય
બાબત અરજી ૭૩-૮; —ની શાશ્વત
કેળવણીની દ્વિમાયન ૬૧-૨; —ની
બે ટિકને સલાહ ૬૮; —ની મુખ
વેપારની દ્વિમાયન ૭૪; —ની મુદત
સ્વાતંત્ર્ય બાબત અરજી ૧૧; —નો
બ્રિટિશ રાજને ખરીતો ૩૬-૪૦; —નો
સર્વાંગી સુધારાવાદ ૪૪૮; —બ્રિટિશ
સંપર્કના ભાવિ વિષે ૮૦; —વેદાન્તકોલેષ
તથા દિંદુ કોલેષને સ્થાપે છે ૬૫; —દિંદુ
બંધારણમાં સુધારા સૂચરે છે ૭૨
રાષ્ટ્ર —ની સજવાડે કૃત બાબત ૪૦
રાષ્ટ્રવાદ —અંક અવતાર ૩૧૦
રાષ્ટ્રીય —અર્થશાસ્ત્ર (દિંદુનું) ૧૪૬-૪૮,
—કેળવણી ૩૫૧
રાષ્ટ્રીયવાદ —ને ધર્મનું અધિધાન ૪૬૩
રાષ્ટ્રીય પક્ષ —અને દિગ્દર્શ ૧૪૩; —અને
પ્રાગતિક પક્ષ વચ્ચે સમન્વયની વિશે
અરવિંદ ૩૭૪; —ની સ્થાપના ૧૩૫
રાષ્ટ્રીય રાજકારણનો મહારાજામાં પ્રવેશ
૨૬૪
રાષ્ટ્રીય લોકચાહી પક્ષ ૪૦૮,
રાષ્ટ્રીય સમાજવાદી અર્થશાસ્ત્ર ૫૩૧
રિપન, લોર્ડ ૧૪૯, ૧૬૧, ૩૨૬; —ની ઉદાર
નીતિ ૧૬૧; —નું સન્માન ૧૬૨; —વિરુદ્ધ,
એંગ્લો-ઇટિયન સમાજનું કાવતું ૧૬૦
રીડિંગ, લોર્ડ ૪૩૩, ૪૩૫
રે, લોર્ડ ૧૬૪
રેડ અને આયર્સ્ટનાં ખૂન ૨૮૮-૯૦
રોલેટ કાયદો અને તેના વિરોધમાં પ્રવિનય
બંધ ૪૦૫, ૪૨૩-૨૪
લખનો કાર ૩૬૩
લાજપતરાય, લાલા ૨૨૩, ૩૨૨, ૩૨૮-૨૯,
૩૬૧, ૩૬૬, ૩૮૨, ૪૨૮-૨૯; —ને
સાથમન કમિશનના બહિષ્કારના
સરખસમાં માર ૪૫૧; —નો હુમલો
પ્રકરણ અંગે અભિપ્રાય ૨૦૭-૦૮

લાડ, ભાડ દાણ ૮૬, ૧૨૧
લિયન સકર્યુલર ૩૪૪-૪૬, ૩૬૦
લિરટ, ફેડરિક ૧૪૫, —નું રાષ્ટ્રવાદી તથા
સામ્રાજ્યવાદી રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્ર
૫૬૭ ૬૮
લેનિન —નો કોમ્યુનિઝમના વિકાસમા ફાળો
૫૪૮
લોકમતની કેળવણી ૨૬૧
લોકસાહી પક્ષ ૫૦૮
લોકસાહી સ્વરાજ પક્ષ ૪૭૭
લોકસત્તાક રાજકારણનો જન્મ ૧૨૩
'લોકહિતવાદી' ૩૮ ૩૬, ૪૮ ૭૫ ૭૮, ૮૨ ૮૬,
૮૮, ૮૯ ૧૦૦, ૧૧૨ ૧૨૩, ૧૪૪,
૧૫૧, ૧૭૪, ૨૨૭ ૨૨૮, ૨૬૮, ૨૮૪,
—અંગ્રેજોનું રાજ્ય સ્થિર રહેવાની
ઇચ્છા વિષે ૨૭, —તેના અતિમ
પર્યાવસાન વિષે ૬૬-૮, —અને મૂર્તિ
પૂજા ૧૦૪ ૦૫, —અને સામાજિક ન્યાય
કેફે દયા ૧૦૬ ૧૦, —અને સ્વદેશી
તથા બહિષ્કાર ૬૮-૬, —એ કેફે
બ્રાહ્મણોનું વર્ણન ૨૩, —કયા અને
કીર્તન દ્વારા સ્વદેશી ને બહિષ્કારની
હિમાયત કરવાની સૂચના ૧૦૧,
—ગીતાના પ્રવૃત્તિપર બોધ વિષે
૧૦૪-૬ —અથપ્રામાણ્ય વિષે ૬૩,
—દક્ષિણના બ્રાહ્મણ સરદારોનું વર્ણન
૨૩ ૪, —દેવવાદ વિં પ્રથમવાદ
વિષે ૧૦૨-૬, —ની જીવનદેખા
૮૬-૭, —ની મન પૂત આચરણની
હિમાયત ૧૦૮-૮, —ની રાજ્યસુધારા
અંગે સૂચનાઓ ૮૮, —ની લોકસત્તાક
રાજ્ય સ્થાપવાની સૂચના ૮૬, —નું
બધારણીય રાજકારણ ૮૧, —નો
ધર્મ સુધારો ૧૦૭ ૮, —સ્વદેશી જલ
તથા વિદ્યાવતી માલના બહિષ્કારની
હિમાયત કરે છે ૭૫, —હિન્દુસ્તાનની
પરાધીનતાના દારણો ૨૩
લ્યુથર માટિન ૨૩૪
વંદે માતરમની યોગણની મનાઈ ૩૪૩-૫

વર્ગ વિચાર —અને ભારતીય સ સ્ફુટિ ૫૬૧,
૫૭૬-૭૭, —અને સત્યાગ્રહનો સમન્વય
૫૭૬, —અને સત્યાગ્રહી તત્વજ્ઞાન ૫૬૧;
—અને સરાસકાન્તિ ૫૫૩-૫૪, —નું
કોજકૃત વિવેચન ૫૫૭-૫૮, —નો
ઇતિહાસ એ જ માનવસૂક્ષ્મતાનો ઇતિહાસ
૫૪૬-૪૭, —વિષે આગરકર ૨૪૭
વર્ણુબ્યવસ્થા ૨૨૮, —ના શ્રેષ્ઠત્વ વિષે એની
બેઝટ ૨૩૬, —વિષે આગરકર ૨૩૬,
—વિષે ફોન્ટ ૨૪૪
વર્ણુશ્રમધર્મ ૪૮૧, —અને શુવામીની
સ સ્થા ૫૭૮, —વિષે રાજવાડે ૨૩૫
વાચા, દીનશા ૨૦૬ ૨૮૫, ૨૬૬
વાસ્તવવાદ અને ફોયવાદ —નો સમન્વય
૩૮૫-૮૬
વિક્ટોરિયાનો ન્યુગિની મહોત્સવ ૨૮૭
વિચારસ્વાતંત્ર્ય અને બ્યવસાયસ્વાતંત્ર્ય
વિષે આગરકર ૨૪૬
વિનીતનો (સનડેનો) અર્થ ૧૫૦
વિનીત —પક્ષ અને ગાંધીજીની સત્યાગ્રહની
નીતિ ૪૮૪, —પ્રાગતિક રાજકારણ ૨૬૭,
—સ પ્રદાય ૪૭૭-૭૮
વિભૂતિપૂજા અને કેળકર ૩૮૨
વિવેકનિષ્ઠ રાષ્ટ્રવાદ ૨૧૪-૫
વિવેકાનંદ ૧૬૬, ૨૨૧, ૪૮૪, ૫૨૦, —ની
જીવનદેખા ૧૨૧-૨૨
વિષ્ણુ શુવા શાકાચારી અને તેમનો વિશ્વ
કુટુમ્બવાદ ૮૪-૬૫
વેડરબર્ન ૧૭૮, ૧૮૪, ૧૮૫ ૧૮૭ ૧૬૧,
૨૦૭, ૩૧૦ ૩૧૧, ૩૩૨ ૪૮૩, —નો
ટિલકને પત્ર ૩૧૨, —પાચમી મહા
સભાના પ્રમુખ ૨૦૦
વેદિયો અને વહેવારિયો ૧૦૬-૭
વેપારી યુગ —ના આરભ વખતે હિંદની
સ્થિતિ ૪, —નો આરભ અને મહિમા ૩
વેપારી વર્ગ —અને યુરોપની પ્રગતિ તથા
પરાગતિ ૫૩૮-૬, —ની યુરોપમા
કામગીરી ૫૭૭-૮૦, —નું સામાજિક

તત્વજ્ઞાન પૃથક; —નું ઉચ્ચતમ સ્વરૂપ
૧૧૮; —દિગ્દેશો ૫૭૭-૭૮
વેલોક, વિદેહ-દૃતલોકશાહીનો આધ્યાત્મિક
પ.યો' ૫૨૧
વેલ્લી કમિશન અને તેની આગળગોળવેલી
જુગાની ૨૬૧-૬૭
વૈદિક સંસ્કૃતિ ૫૭૬
વોલ્ટર ૨૩૪
વ્યક્તિવાદી —અર્થશાસ્ત્ર તથા સામાજિક
વિચારસરણી ૫૩૬; —સમાજરચના ૫૩૬
વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય —અને જન્મસિદ્ધ આતુર્વર્ણ્ય
૨૩૭, —ની યુરોપીય કલ્પના ૪૬૬; —નું
સામાજિક તત્વજ્ઞાન ૧૧૬; —વાદી ખુલ્લી
હરીફાઈનું અર્થશાસ્ત્ર ૧૪૫-૬
શંકર શેટ, જગત્તાય ૮૩, ૧૨૧, ૧૨૨
શંકરાચાર્ય ૧૧૨, ૨૧૪, ૨૫૧, ૫૩૭;
—અને દિગ્દેશની તુલના ૨૧૭
શાસ્ત્રી, ના. ૧૫૨
શિવાજી મહારાજ ૨૧, ૨૨, ૨૫, ૨૬,
૬૧-૬૩, ૨૧૪, ૨૩૨; —ઉત્સવ ૨૭૫-૭૭,
૨૬૦, ૨૬૩, ૨૬૬
શેઠવલ્લભર —નો બ્રિટિશ રાજ્ય સંસ્થાપકોના
અહીંના સહાયકો વિષે લેખ ૭-૯
શોર, ફેડરિક જોન ૩૩, ૩૪, ૫૨-૪
શ્યામજી કૃષ્ણવર્મા ૩૩૧, ૩૬૬
શ્રદ્ધાનંદ સ્વામી ૨૨૩; —નો યશસ્વી
સત્યાગ્રહ ૪૨૪
શ્રમજીવી વર્ગ પોતે જ પોતાનો દુરમન
હોવા વિષે દાહરદોષ ૫૬૫
શ્રમોપજીવી અને પરોપજીવી લોકો ૫૪૭
શ્રીકૃષ્ણ ૨૧૪, ૫૧૬, ૫૮૧; —અને
સામાજિક સમતા ૭૧; —નો અન્યાય
પ્રતિકારનો નિષ્કામ કર્મયોગ ૪૮૯
શ્રીમંત ગરીબનો વર્ગભેદ અને આતુર્વર્ણ્ય
૨૪૩
સંગઠનની જરૂર વિષે આગરકર ૨૪૬
સતીનો ચાલ ૬૫, ૬૭, ૬૮

સત્તા અને સંપત્તિની સમાન વહેંચણી
વિષે આગરકર ૨૪૬
સત્તાવનનો બળવો ૪૮, ૪૮૧, ૪૮૨
સત્યશોધક સમાજ ૧૧૧
સત્યાગ્રહ ૪૭૪; —અને ધનસંચય ૪૬૭
—અને વર્ગવિચ્છેદાત્મક સામાજિક
ક્રાંતિ ૫૫૭; —ની ચળવળ વિષે દિગ્દેશ
૬૨૬, ૭૬૭-૮; —નો વર્ગવિચ્છેદ સાથે
સમન્વય ૫૭૬; —માંથી અસિનવ માનવ
સંસ્કૃતિનો ઉદય ૪૭૬; —સાથે ૪૧૩
—સામાજિક અખંડ ક્રાંતિશાસ્ત્ર ૫૮૭
સત્યાગ્રહીઓની આવશ્યકતા ૫૮૬-૮
સત્યાગ્રહી ક્રાંતિશાસ્ત્રના તત્વજ્ઞાનના
અભ્યાસની જરૂર ૪૭૬; —શાસ્ત્રનું ભાષી
કાર્ય ૪૭૩
સત્યાગ્રહી તત્વજ્ઞાન ૪૬૪-૫૦૪; —અને
ખાનગી મિલકત ૫૧૬-૧૭; —અને
સમાજવાદ ૫૧૭, ૫૬૨-૬૪; —માંથી
ફેસીઝમ પેદા થવાનો ડર ૫૦૭; —માં
મૂલીવાદને સ્થાન નથી ૫૦૦; —સાથે
મૂલીવાદના કે કકરાનશાહીના આદર્શો
હોવા વિષે આલોપ ૫૧૫-૧૬
સત્યાગ્રહી માટે આત્મવિદ્યાની જરૂર ૫૮૮
સત્યાગ્રહી દિગ્દેશ રાષ્ટ્રવાદ ૫૫૫
સત્તુ અને જયકરનો સમન્વયનો પ્રયત્ન ૪૫૭
સમતાનું તત્વ ૭૧
સમાજરચના અને અંતર્ગત વિરોધો ૫૪૩
સમાજવાદ —અને સત્યાગ્રહી તત્વજ્ઞાન ૫૧૭,
૫૬૨; —અને સર્વોદયવાદ ૫૬૨
સમાજવાદી ૫૬૧ ૨૬૪
સમાજસત્તા —એટલે ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રમાં
લોકેસત્તા ૫૮૩; —ની સ્થાપના દિગ્દેશ
જરૂરી ૫૬૦
સમાજસત્તા —ક્રાંતિ ૫૪૫, ૫૫૪-૫૫,
—લોકશાહી ૫૮૬
સમાજ સુધારો —અને રાજકારણ વિષે
દાદાભાઈ ૧૩૪-૫; —ની ક્ષેત્ર વિષે
સનડે ૨૧૨

સંયુક્ત કુટુંબ અને સમાજવાદી સમાજ
રચના ૫૬૧-૬૨
સંયુક્ત રાજ્ય મધ્યસ્થ ૪૬૮, ૫૦૩-૬, ૫૨૦
સર્વપક્ષી પરિષદ ૪૫૦
સર્વાંગી કાન્તિવાદ ૨૬
સર્વાંગી સુધારકો અને સુધારણાવાદ ૨૬,
૪૦, ૫૦, ૫૧, ૨૬૨
સંવાદ બારકર ૪૫-૬
સવિનય કાયદાભંગ ૪૧૨, -રિષે ટિંક ૪૧૩
સરસ્વ કાન્તિનું અને શુભ કાવતરનું
રાજકારણ ૩૬૬, ૪૭૬-૮૦; -કાન્તિ
કારક પક્ષની સ્થાપના ૮૪૧
સહનર - (સરકાર સાથે)ની સરતો બાળત
અરવિદ યોધ ૩૬૭-૮; - (પ્રભા) માટે
બાદશાહનું બહેરનાયુ ૪૦૬
સતારા પ્રાંતિક પરિષદ અને ટિંક ૨૭૮
સાધુતા અને દુષ્ટતા ૫૨૫-૨૬
સાલુ સંતોના કાર્ય વિષે રાજવાડે, -રાનડે
૨૩૫
સામાજિક-કાન્તિ અને કોમ્યુનિઝમ તથા
ફેસીઝમ ૫૪૦; -નીતિનો પાયો અત્ર
પ્રાપ્તિના ભૌતિક આધાર પર ૫૮૭,
-વિષમતા વિષે આગરકર ૨૪૬, -સમતા
એ જ સુધારો ૨૫૦; -સુધારાની
અનિવાર્યતા વિષે આગરકર ૨૬૦;
-સુધારા વિષે ટિંક ૨૬૦
સામાન્ય માણસો અને અસામાન્ય વિમૂતિ-
ઓ વિષે આગરકર, કેળકર ૩૮૦-૮૧
સામાન્યશાહી -નું આગરકરનું વિવેચન
૧૭૫, -ચુરોપના દેશો તેનો આશ્રય લે
છે ૫૪૪, -રાષ્ટ્રવાદનું વિકૃત સ્વરૂપ ૫૪૦
સાયમન કમિશન અને તેનો બહિષ્કાર ૪૪૬
સાર્વજનિક કામ ૧૪૪, ૧૪૫, ૧૬૪, ૧૬૫,
૧૮૬, -નું અવસાન ૧૬૪, -નું દિલ્હી
દરબારમાં ભાષણ ૧૬૦
સાર્વજનિક સલા ૧૧૫, ૧૪૨, ૧૮૬,
૨૭૧, ૨૮૫, ૨૬૭, ૩૨૮, -ની માન્યતા
સરકાર ૨૬ કરે છે ૨૮૨; -ની સ્થાપના
૧૪૪, -નું કાર્ય ૧૫૩, -નું દિલ્હી
દરબારમાં સમ્માજીને માનપત્ર ૧૫૫-૬૦

સાવરકર, વિ દા ૩૫૦, ૩૬૬; -નો 'અભિનવ
ભારત સમાજ' તથા 'મિત્રમેળા' ૩૫૦
સિનકીન -ની ચળવળ ૩૩૨-૩૩, -૫૬૧
૪૧૬, ૪૮૩
સિરાજહદીવા ૧૧
સીતાનો ત્યાગ અને તે વિષે આગરકર
અને ટિંક ૩૬૧-૬૨
સીની ૪૮, ૩૫૫, ૪૮૦, ૪૮૧; -બળવો
કેમ રામાવાયો તે વિષે ૪૮, ૪૮૧;
-બ્રિટિશ સત્તાની સ્થાપના વિષે ૧૯;
-સામાન્યના બે ભયસ્થાનો વિષે ૪૮
'સુધારક' ૨૩૭
સુધારકો, મહાગૃહના આદ્ય ૮૨-૧૧૧
સુધારણાવાદી વિચારધુમને તેનું મહત્ત્વ ૩૦
સુધારાની બે પદ્ધતિઓ ૫૧૭-૧૯
સુન ચાત સેન ૫૨૩
સુરિક્ષિત વર્ગ -ની માન્યતાઓ ૪૧, -નો
ઉપયોગ કરવાની બ્રિટિશ મુલસહીઓની
નીતિ ૪૨
સેન, કેસવચંદ્ર ૧૧૨, ૨૨૦, -અને રામકૃષ્ણ
પરમહંસ ૨૨૧, -નું નવવિધાન ૨૨૧
સૈયદ અહમદ, સર ૨૧૦
સોક્રેટીસ વિષે આગરકર ૧૭૭
સોડરસનું ખૂન ૪૫૧
સ્કોટ કર્નલ -બગાળની (૧૭૫૪ની)
દેશસ્થિતિ વિષે ૧૦
સ્થિતપ્રજ્ઞતા ૨૫૩
સ્પેન્સર, હર્બર્ટ -નું તત્ત્વજ્ઞાન ૨૫૦-૫૧,
-વિષે ટિંક અને આગરકર ૨૫૧
શિમ્બ, એડમ -નું વ્યક્તિવાદી અર્થશાસ્ત્ર
૫૬૭-૬૮
સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રીય પક્ષ -ટિંકનો ૨૧૦-૧૧
સ્વદેશી ૬૮, ૩૫૧, -અને બહિષ્કારની
ચળવળ ૩૨૬-૩૦, -ના આચરણનો
આરભ ૧૪૫, -ની ચળવળ અને ટિંક
૨૮૩-૮૫, -ની પ્રતિકારશક્તિ ૨૮૬
સ્વવર્ગનિષ્ઠા અને સ્વરજ્યનિષ્ઠા ૨૧
સ્વયંપૂર્ણતા અને સ્વાવલંબન ૫૭૦
સ્વયંવિભક્તી ભૌતિકવાદ (ડાયલેક્ટિકલ
મટિરિયેલિઝમ ૫૩૩-૩૪, ૫૩૬

સ્વરાજ્ય -માં બધાં રાજકીય તત્ત્વોનો
સમાવેશ ૧૩૫

સ્વરાજ્ય પદ્ધતિ -ની નીતિ ૪૪૪; -ની
સ્થાપના ૪૪૨-૪૩

સ્વાતંત્ર્ય, સંપૂર્ણ -ના ધ્યેય વિષે ગોખલેની
માન્યતા બચાવે દોષા બદલ અરવિંદ -
ચોપ ૩૬૭-૮; -ના ધ્યેય વિષે
પાલ ૩૪૭; -ની માગણીનો ઠરાવ
(૧૯૧૭ની મહાસભામાં) ૪૦૦

સ્વામિભાની સમ્પ્રવાદ ૨૧૪

હૈતાળો (મત્સરોની) -વિષે આગરકર ૨૪૭
હંટર, ડો ૧૮૦

હંટર કમિટી ૪૦૫; -નો અહેવાલ ૪૧૧,
૪૨૫, ૪૩૧

હરિયાળ, લાલા ૩૭૬

હંસરાજ, લાલા ૨૨૩

હાર્ડિંગ, લોર્ડ ૩૭૬, ૩૭૬, ૩૮૨, ૩૮૭,
૪૧૬; -નો પ્રાંતિક સ્વરાજ્ય બાબત
ખરીતો ૩૭૮

હિંદવર પુર; -સાહી ૫૭૩; -નું ધ્યેય ૫૦૬

હિન્દ -ના આર્થિક શોષણનું દ્વિવિધ સ્વરૂપ
૧૨૬-૩૦, -ના ભયાનક પ્રમાણ અને

પરિણામ વિષે દાદાભાઈ ૧૩૩; -ના

દુકાળોનું સરવૈયું ૩૦૧; -ના રાજ્ય-

બંધારણમાં સમમાલન સાથે સૂચવેલા

સુધારા ૭૬; -ના રાષ્ટ્રીય ભાવી વિષે

આગરકર ૧૭૩; -ની કાન્તિનો ઉદ્દેશ

રાષ્ટ્રીય લોકસાહી સ્થાપવાનો ૫૦૨; -ની

ખનિજ સંપત્તિની ભૂંટ વિષે દાદાભાઈ

૧૩૧-૩૨; -ની પરતગતિ વિષે આગરકર

૩૩૫; -નું સ્વરાજ્ય લોકસાહી હોવા

વિષે ૫૧૭; -નો આજનો સમ્પ્રવાદ ટિંક

ગાંધીના ધક્કરનો ૪૫૪

હિન્દી -જનતાનું રક્તશોષણ ૧૩૦;

-રજવાડાંઓની હારણ દશા ૩૩; -ના

રાજકારણના ઉદાર મતવાદી અને

રૂઢિચુસ્ત પક્ષો ૧૫૧; -સમ્પ્રવાદના સ્વરૂપ

વિષે અરવિંદ ૩૭૧-૭૨; -રાષ્ટ્રીય અર્થ-

સાત્રનો પાયો ૧૪૫; -રાષ્ટ્રીયતા

મૂડીવાદથી અલિપ્ત ૫૦૦; -રાષ્ટ્રીયસંજ્ઞા

એક અવતાર સંજ્ઞા ૩૩૬; -સરકાર -ની

સચના વિષે માલકમ ૨૧, -ને અંગેની

બ્રિટિશ મુસદ્દીઓની નીતિ ૩૪, -વિષે

તથા તેની રાજનિષ્ઠા વિષે શોર ૩૩-૪

હિન્દુઓની ધર્મસંસ્કરણની વૃત્તિ વિષે

બાંદરકર ૫૪

હિન્દુ કોલેજની સ્થાપના ૬૫

હિન્દુ -પત્રની સ્થાપના ૧૬૬; -મહાસભા

૫૦૮; -મુસલમાન કરાર વિષે ટિંક

૩૬૩; -મુસલમાનોનાં (૧૮૬૩-૪નાં)

સમમાલોની પાછળ બેઠેલીતિનું રાજ્ય-

કારણ હોવા વિષે આગરકર અને ટિંક

૨૦૮-૧૦ -મુસ્લિમ ઐક્ય અને તે વિષે

ગાંધીજીની અને બીજા નેતાઓની વૃત્તિ

૪૬૩-૬૪ -લોકોની ધાર્મિક ભાવનાઓ

વિષે બ્રિટિશ સભ્યનીતિ ૪૪

હિલ, એસ. સી. -૧૭૫૬-૭નું બંગાળ ૧૦

હંડિયામણના દર સાથે હાથચાલાકી

૩૦૨-૦૩, ૩૦૮

હેગેલ ૫૩૪-૩૫; -અને તેનો ધ્યેયવાદ

૫૦૬-૧૦

હેન્ડી ૮૪૦ ૫૨૭

હેમાદિ હર્ષ હેમાડપંથ ૨૨૬

હેર, રવિંદ ૬૫

હેમાડલ લીગ -ની ચળવળ ૩૬૩

હેર, સર સેમ્યુઅલ ૪૬૩; -સમવાયતંત્રમાં

લોકપ્રતિનિધિઓ પર જવાબદારી સોંપવા

વિષે ૪૬૮, ૫૦૪-૦૫

હ્યુમ, એ. ઓ. ૧૫૨, ૧૫૩, ૧૭૬, ૧૮૧,

૧૮૫, ૧૮૭, ૧૮૬, ૧૯૧, ૧૯૩,

૧૯૭-૯૮, ૨૦૭-૦૮, ૨૧૮, ૩૧૦-૧૩

૪૮૩; -અને કેપ્ટિવ વચ્ચે પત્રવહેવા

૧૯૬-૨૦૦; -ના ૧૯૦૩ની મહાસભાને

સંદેશા વિષે ટિંક ૩૧૨-૩; -ની

મહાસભા મોકલે સમવાયની સૂચના

૨૦૧; -ને મહાસભા સ્થાપના અંગે

ડક્ટરિનની સલાહ ૧૮૮; -નો મહાસભાનો

કાર્ય અંગે પરિપત્ર અને તે બાબત

ટિંક તથા આગરકર ૨૦૩-૦૭